

2005 12 21

1(2)

Till Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet



Den kursiverade texten nedan visar på mindre justeringar (språkliga rättelser och förtydliganden) i NOrdBruks yttrande, sänt via e-post 2005 12 23. Vi skickar med e-postyttrandet i ursprungligt skick.

Yttrande

”Ett förnyat Strandskydd” Ds 2005:23 och ”Reviderat förslag till differentierat strandskydd”

Under ärendets gång, från Naturvårdsverkets "Kartläggning m.m. av strandskyddsbestämmelserna" (Rapport 5185 April 2002), till Ds 2005:23 ”Ett förnyat Strandskydd” och det aktuella ”Reviderat förslag till differentierat strandskydd” har Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet nu i sin skrivelse anpassat sitt förslag till den skara av kommuner, organisationer och myndigheter som vill exploatera stränder.

NOrdBruk har inte informerats om departementets fortsatta arbete efter 2002 och har inte inbjudits till remissomgång eller möten. (Se NOrdBruks yttrande på rapport 5185 april 2002.) Under denna process har fast boende och näringars negativa erfarenheter av strandnära exploatering inte tagits tillvara.

Strandskydd har tidigare varit en fråga om alle mans rätt att vistas i skog och mark och ett skydd för stränders rika flora och fauna.

NOrdBruk anser att strandskyddet också är en fråga om Hållbar utveckling. (Se Regeringens strategi för hållbar utveckling - skr. 2003/04:129 och på www.regeringen.se/sb/d/340/a/47646, Sammanfattning av regeringens proposition Svenska miljömål - ett gemensamt uppdrag 2004/05:150.)

Miljö- och Samhällsplaneringsdepartementet bryter mot sitt övergripande mål mot regeringens ”Svenska miljömål - ett gemensamt uppdrag”, proposition 2004/05:150. Dessutom bryter departementet mycket tydligt mot flera av de sexton miljömålen (och sammanlagt mer eller mindre i minst hälften av samma mål).

(Se som ovan: Sammanfattning av regeringens proposition 2004/05:150).

Departementet går konkret mot en av propositionens tre strategier och en av de fyra miljöprioriteringarna i EU.

I och med att regeringens ”Miljömål” och strategi för ”Hållbar utveckling” redan är nedskrivna, finns det ingen trovärdighet i ”Ett förnyat Strandskydd” och det reviderade förslaget (*alternativt ingen trovärdighet i departementets långsiktiga miljö- och naturresurspolitik*). Detta så länge som konsekvenserna för jord- och skogsbruk och redan fast boende saknas.

NOrdBruk föreslår att departementet kallar till möte med kritiska organisationer (små- och familjebrukarorganisationer, miljöorganisationer, sociala organisationer, m.fl.) till strandskyddslätnader. Detta för att balansera de remissinstanser som hittills varit inbjudna och deras yttranden i text och på olika möten.

NOrdBruk kommer att där redovisa, om så blir fallet, sin syn på de starka samband som är mellan att fortsättningsvis skydda stränder, allemansrätt, biologisk mångfald och de gröna näringarna (t.ex. jord- och skogsbruk).

Vi kommer dessutom att, troligtvis, i artikelform redovisa våra åsikter och erfarenheter *i frågor som berör* strandskyddet lokalt, regionalt, nationellt och internationellt, inom ramarna för vad rörelsen Via Campesina står för.

Lokalt: Den förra strandlätnadskampanjen, 1987 – 1992, drev med samma aktörer och med nästan identiska slagord, ”pilotfall”. Det ”pilotfall” som NOrdBruks medlemmar har erfarenhet av kan tydligt visa de negativa lokala konsekvenser som strandskyddslättnader och därmed mark- och fastighetsspekulation ger på jord- och skogsbruk och redan fast boende. Åsikterna är inte svåra att förstå utan finns redan ute i skärgårdar bland de bygdebör som på vissa håll drabbas. Erfarenheterna är inte mer eller mindre personliga från de bönder som då ville skydda stränder jämfört med de som då drev strandlätnadskampanjen och idag undertecknat försäljningsliberala mål med stränder.

Regionalt: Visa på och jämföra hur utförsäljning av skog, jord, vattenfallrättigheter, etc. påverkat naturresursrika regioner. Särskilt perioden 1992 fram till idag.

Nationellt: Visa hur allemansrätten påverkats under samma tid.

Internationellt: Visa den alternativa ägandeform där strandskydd ingår som en reglering i det privata ägande och den betydelse den tillsammans med andra kollektiva ägarstrukturer skulle kunna ha i ett globalt resurshushållningsperspektiv.

Upprepa det vi sa om bl.a. livsmedelssuveränitet på möte som Miljödepartementet arrangerade i Johannesburg 2002 under FN:s FAO möte och visa de samband och det fortsatta skydd som våra naturnära jord- och skogsbruk behöver i Sverige idag - *Bl.a. skydd mot markspekulation*. Via Campesina (*med majoriteten av medlemmar som fattiga bönder i Syd*) kräver skydd för alla jordbruk i hela världen *även* i Nord.

NOrdBruk kräver därför att departementet också reviderar sina förslag utifrån sina egna miljömål och ordnar möte med de organisationer som tycker att strandskyddet ska förstärkas. Därmed kan också de som vill skydda, allemansrätt, biologisk mångfald och hållbar utveckling med ekonomiska, sociala och miljömässiga perspektiv, där skyddet för boende och jord- och skogsbruksnäringen ingår, också ges en möjlighet att yttra sig.

NOrdBruks styrelse /

ordförande Torgny Östling



www.nordbruk.org

Torgny Östling

Marsätt 1363; 840 50 Gällö; Sweden

tel: +46 (0)693 / 302 37; fax: /302 54

mobil: (0)70 / 302 33 36

info@nordbruk.org