

E_n U_{nions} Grundlag

Torgny Östling / föreningen NOrdBruk

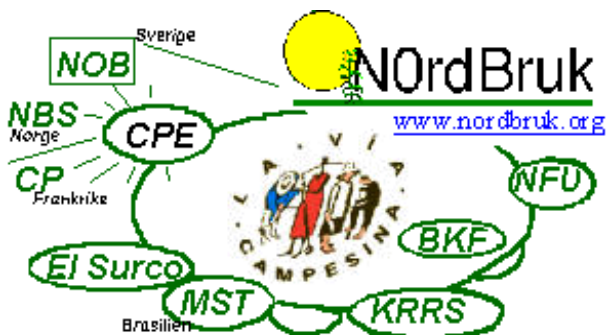
Äntligen ges raka besked om EU:s mål också från svensk regering.....	sid 2
Unikt nog ingår i EU:s förslag spelet om ekonomi, handel, och marknadsfrågor inklusive särskilt avsnitt för jordbruk och fisk.....	sid 3
Folkomröstning	sid 3
Demokratiska system började byggas tidigt, med västerländska mått mätt, i de Nordiska länderna	sid 4
Mänskliga rättigheter och friheter skrivs in för att visa vilka humana värderingar som förvaltningen av staten eller unionen vilar på.....	sid 5
Ett exempel – Norge	sid 6
Svenska grundlagens ursprungliga delar från 1809 är indelade i fyra delar	sid 7
EU:s förslag till konstitution:	sid 8
Ekonomi, en grundlagsfråga?	sid 10
Norrland har erfarenhet av tidigare liberaliserad politik i svensk historia.....	sid 11
Slutplädningen i konstitutionsförslaget	sid 13

Äntligen ges raka besked om EU:s mål också från svensk regering.

Tyvär föreslår man att EU:s grundlagsförslag, ska överordnas vår grundlag.

Vi bönder från små och familjbrukarhåll vill ge vår syn på saken.

Vi har erfarenhet av att steg för steg inordnas i EU:s jordbrukssystem. I tio års tid har vi brukat i ett unions-styrt jordbruk, med begränsad regional svensk påverkan.



Vår svenska organisation NOrdBruk ingår i den europeiska samlingsorganisationen för små- och familjbrukare, CPE. (Se presentation..) Intresset är stort i våra organisationer för grundlagsfrågan. Även i vår globala naturbruksorganisation Via Campesina följer vi debatten om konstitution.

Våra erfarenheter av Sveriges systemskifte, att globalisera och EG-anpassa jordbruket under nittiotalet och framöver är en viktig pusselbit för att välja alternativ till dagens samhälle. Efter att handelsminister Hellström i Farmers Weekly 1990 uttryckte att "Avregleringen kommer att underlätta anslutningen till EG", har vi förlorat hälften av vårt lands kapacitet att försörja oss med mat. Trots att vi har bland de bästa förutsättningar som finns för egen försörjning, gör vi anspråk på andras ("fotavtryck"), även fattiga länders och vattenfattiga länders åkerarealer ("skuggarealer"). (Läs global solidaritet – globalt spel.)

Samtidigt väljer vi att driva vårt jordbruk, fiske, trädgårdsodling steg för steg mer efter industrins och villkor istället för efter naturens villkor och som en direkt följd, tvingar vi andra länder med mindre ekonomiska möjligheter in i våra avreglerade system. Vårt snart femtonåriga systemskifte vill EU grundlagsbefästa.

Nu är unionens förslag på konstitution undertecknat av statscheferna. EU försöker nu få folk och nationernas parlament att grundlagsbefästa de systemfel som är förödande för livsmedelsförsörjning och naturbruk. Förödande inte bara för den landsbygd och de näringar som verkar inom unionen, utan också stimulerande för de kortsiktiga ekonomiska tillväxtprinciper som råder idag globalt i Nord och Syd.



Det ekonomiska "monopol-spelet" om naturresurser, välfärd, industri, etc. började med EES och EU fortsätter i EMU och EU-konstitution.

Unikt nog ingår i EU:s förslag spelet om ekonomi, handel, och marknadsfrågor inklusive särskilt avsnitt för jordbruk och fisk. Att grundlagsbefästa dessa frågor, trots risk för snabb föränderlighet, visar på den angelägenhet som dessa ekonomiska frågor intar i EU.

Det visar också den viljestyrka som finns, att i WTO (Världshandelsorganisationen) globalt marknadsliberalisera, handel och världens naturresursförvaltning.

Detta gäller givetvis EU:s inriktning också i andra internationella organisationer, WB (Världsbanken), IMF (Internationella valutafonden), OECD, etc. Men WTO är organisationen med huggtänder – eller m.a.o. den som har juridisk makt över nationell makt.

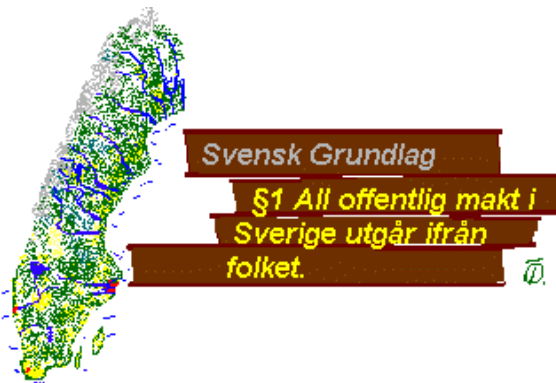
Vad är det som prioriteras när mänskliga värden och rättigheter ställs mot kortsiktiga tillväxtmål och skrivs in i en och samma konstitution?

Att behålla svenska grundlag är idag en av förutsättningarna för att reparera våra havsbruk och jordbruk till en hållbar länk mellan natur och människa - Här i ett europeiskt Norrland

Självklart behövs då också Naturbrukares biologiska kunskaper, som annars inom en snar framtid kommer att vara en bristvara.

Förhoppningsvis behövs också våra jordbrukspolitiska erfarenheter i den mänskliga mångfald som krävs, för att vår demokrati ska utvecklas i symbios med natur och människor här och i andra delar av världen. För att minska vår parasitära roffarmentalitet på andra kontinenters förnyelsebara produkter (och likaså våra saprofytiska begär på dött material som olja och gas) krävs som ett första steg ett stopp för att grundlagsbefästa EU:s ekonomiska ideal.

Folkomröstning



Svensk grundlag inleds med ”§1 All offentlig makt i Sverige utgår ifrån folket.”

Därmed har vi i Sverige konstitutionell rätt att folkomrösta eller att i ett riksdagsval rösta in de politiker som vi förväntar oss röstar enligt vår önskan.

Ironiskt kan tyckas, att trots en sådan portalparagraf avser en majoritet i dagens svenska riksdag överlåta den konstitutionella makten till EU-institutioner.

Första svenska paragrafens existens ställs mot Grundlagsförslagets första rader: ”*Genom denna konstitution, som har sitt ursprung i en önskan hos Europas medborgare och stater att bygga sin gemensamma framtid, upprättas Europeiska unionen, som av medlemsstaterna tilldelas befogenheter...*”.

Ironiskt är det, att efter EMU-omröstning 2003 (med ett tydligt nej) och EU-parlamentsvalet 2004 (med efterföljande debatt hur man ska engagera väljarna för EU-frågor) bli nekad en

grundlagsomröstning. En provokation där riksdagsmän - valda till sin mandatperiod utan att redovisa sin inställning i frågan – nu förvägrar oss en folkomröstning eller representativt riksdagsval.

Ironiskt nog har våra rikspolitiker med strategi och taktik och största möjliga tystnad ändrat i grundlagstext. Därför är det nu möjligt, att genom ett enda riksdagsbeslut (istället för som tidigare krav på två likalydande beslut med val emellan *) göra svensk grundlag underställd annan statsmakt.

Vem har tolkningsföreträde? Vem ställer villkoren? Vem tillåter om folkomröstning ska få avgöra om vi vill avskaffa eller behålla svensk grundlag?

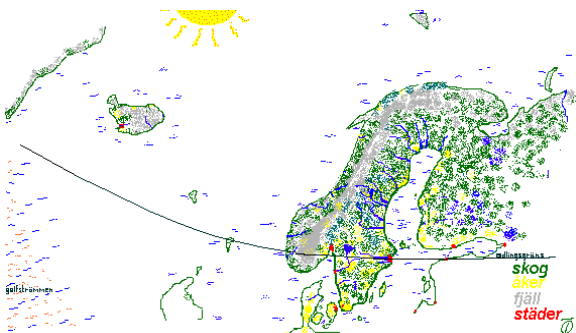
Faktum är, att enligt vår konstitution, är det folket som avgör.

Folkomröstningsfrågan är inte avgjord även om regeringen vill triskas. I vår grundlag finns makt tilldelad för riksdagen att tvinga fram en folkomröstning t.ex. minoritetsskyddet som ger en tredjedel av riksdagen den möjligheten.

Att lära sig tillräckligt för att kunna ta ställning genom studiecirkel el. dyl. är tillräckligt för att avgöra.

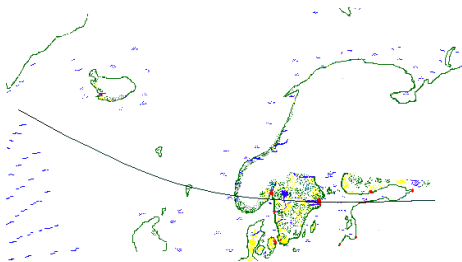
För övrigt ger vår grundlag de möjligheter som behövs för att fritt sprida våra olika åsikter (genom organisations-, yttrande-, tryck-, demonstrations-, mötes-, informationsfrihet, offentlighetsprincip, meddelarskydd, strejkrätt, likhet inför lagen i domstol, förvaltningsmyndighet och annan offentlig förvaltning) och kräva – folkomröstning.

Demokratiska system började byggas tidigt, med västerländska mått mätt, i de Nordiska länderna - något som liknade demokrati.



Ø Nordiska länder, glest befolkade och rika på naturresurser, har rykte om sig att stå upp för demokratiska värden.

Från Snorre Sturlason (1179 – 1241) nedteckningar via Magnus Ladulås landslagar på 1300-talet till dagens grundlag och ”All offentlig makt i Sverige utgår ifrån folket ..” (Regeringsformen § 1) kan demokratisk utveckling verka självklar.

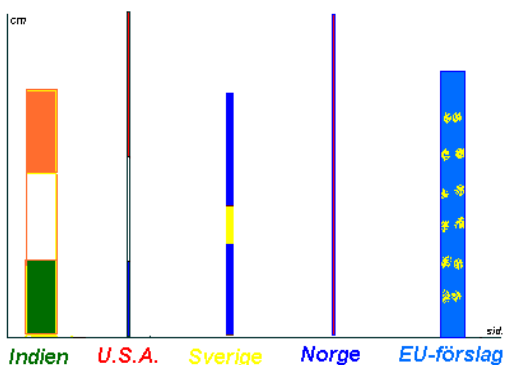


Goda kommunikationsmöjligheter (vatten, snö- och isvägar) var en av de förutsättningar som krävdes för samhällsbyggande. Grundlagar gav förutsättningar att åtminstone periodvis utveckla våra länder till demokratiskt föredömliga samhällen.

Med alla de problem som människor skapar själva, med ofred och kaos till pest och naturkatastrofer, är vägen mycket krokig fram till demokrati värd namnet.

För att starta ett samhällsbyggande krävs praktiska förutsättningar. De stora nordiska territorierna var rika på mark och vattenresurser, ett lämpligt klimat, goda kommunikations- och transportmöjligheter.

För att starta ett samhällsbyggande behövs grundläggande spelregler som en nations medborgare kan samlas kring, vara överens om. Dokumentet samlas i Grundlag, författning, eller konstitution - Sak samma. Innehållet är i princip gemensamt medan form och färg skiljer sig markant



Storleken har ingen betydelse - Det är innehållet som räknas.

Mänskliga rättigheter och friheter skrivs in för att visa vilka humana värderingar som förvaltningen av staten eller unionen vilar på.

Författningens maktfördelning mellan institutioner, folklig förankring och möjlighet till medborgerligt inflyttande visar vilken grad av demokrati som är möjlig.

Nationella symboler, styresskick och maktfördelning, lagstiftning och rättsväsende, förhållande i ofred och kristider, religion och religionsfrihet, öppenhet i beslutande församlingar, tryckfrihet, demonstrationsrätt, rättsäkerhet, förbud mot diskriminering, förhållanden till andra stater, m.m. är vanliga ingredienser.



Vem ska bort? - Jämtlands-flaggan.

Flagga utan författningstillhörighet

I förhållande till natur och hållbar utveckling finns ofta fina mål om resurser för efterkommande inskrivna. Men som alltid i en demokrati är det upp till folklig opinionsbildning och engagemang, om spelregler efterföljs.

Från riksdagsbeslutet hösten 1990, om att sträva efter EG-medlemskap, fram till och med dagens grundlagsfråga idag, har den svenska grundlagens krav på folklig förankring gång efter annan ”körts över”.

Rättegång för beivran av brott mot svensk grundlags 1:a § ”All offentlig makt i Sverige utgår..” och andra krav på folkligt mandat och beslutsordningar skulle vara nyttig pedagogisk övning – inte minst för aktiva rikspolitiker.

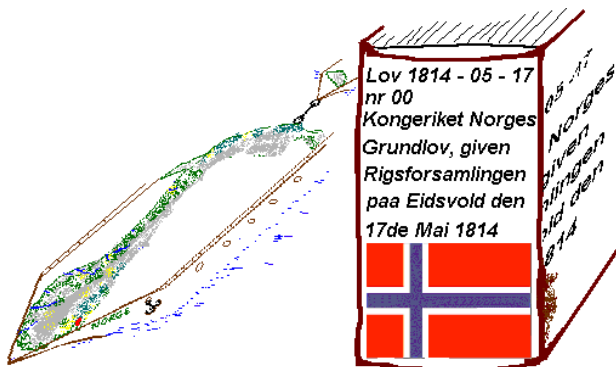
Men juridisk prövning kommer också att visa att vi alla bär ett ansvar. Tar vi det ansvaret nu, behåller vi förutsättningarna – nämligen grundlagen - för att återfå ett mer demokratiskt och humant samhälle.

Ett exempel – Norge

Norges ”Grundlov, given i Rigsforsamlingen den paa Eidsvold den 17de Mai 1814” spelade stor roll för avskaffande av unionen 1905 och samanhållningen i landet.

Därefter skötte Norge sin utrikes- och säkerhetspolitik med egen regering och kung.

Ett kungahus där makt och tronföljd noga reglerades i Grunloven.



Som den sjöfartsnation Norge alltid varit, från Vikingatid och framåt, kunde hon 1905 kasta loss, ta Svalbard på släp och i det globala umgänget ute på hav och i hamnar skapa egna kontakter, idka handel och utbyte av annat slag. Den inrikes skeppsordningen eller grundlagen var i stort sett densamma som tidigare, förutom egen kapten, förlåt kung, och att man inte behövde fråga någon annan om lov.

Förhållandena ombord och omvärldsfaktorer har inneburit ständiga ändringar i norsk grundlag som t.ex. ”styre” (parlament), flagga, inbördes förhållanden mellan människor och

myndigheter. En av de senare ändringarna § 110b;1992 gäller förhållanden till natur och naturresurser: "Naturens Ressorcer skulle disponeres ud fra en langsiktig og alsidig Betragtning, der ivaretager denne Ret ogsaa for Efterslaegten".

Även om andemening och innehåll kan vara igenkännbart från 1814 års upplaga, är det svårt att hitta någon oförändrad ursprungstext. Detta trots en långsam och trög beslutsordning som är ett av de demokratiska krav som kännetecknar grundlagar.



Uninonsupplösningen fyller hundra år 2005 och ska firas – i Norge.

Svenska grundlagens ursprungliga delar från 1809 är indelade i fyra delar - egentligen fem. Men den modernare skrivna Riksdagsordningen ligger utanför grundlagsförfarandet för att snabbare och effektivare (m.a.o. med endast ett riksdagsbeslut) kunna förändra riksdagsarbetet.



Mera känt än själva grundlagen är antagligen portalparagrafen §1 "All offentlig makt i Sverige utgår ifrån folket. Den svenska folkstyrelsen bygger på fri åsiktsbildning och på allmän rösträtt. Den förverkligas genom ett representativt och parlamentariskt statsskick och genom kommunal självstyrelse. Den offentliga makten utövas under lagarna".

Även om principer och innehåll är likartade i demokratiska länders grundlagar finns det nationella kännetecken, t.ex. den svenska Tryckfrihetsförordningen med offentlighetsprincip.

Det är lätt att stirra sig blind på innehåll och formuleringar och glömma innebörd av att förlora inflytande över grundlag.

Att acceptera dagens EU:s förslag skulle för Sverige innebära:

- Att förlora svenska funktioner. T.ex. utrikes- och säkerhetspolitik och att kunna skriva egna grundlagar "utan att fråga om lov".
- Att förlora ytterligare inflytande över områden som tidigare var skrivna som fördrag men som, om förslaget går igenom, blir inskrivna som principer i ett konstitutionellt statsskick. T.ex. ekonomi, jordbruk, valuta, rättssystem.
- Att förlora suveränitet över områden som EU skriver in som nya befogenheter i sin grundlag. T.ex. skatter.



Innehållet dräneras genom att svenska grundlagens betydelse underordnas "Bryssel" om EU får den konstitutionella makten (nationell makt).

Hur återfår man en förlorad konstitutionell makt? Att råda över styre, resurser, naturresurser, säkerhet etc. på nationell nivå, kan oavsett vad vi anser idag genom omvärldsfaktorer förändras - visa sig nödvändigt.

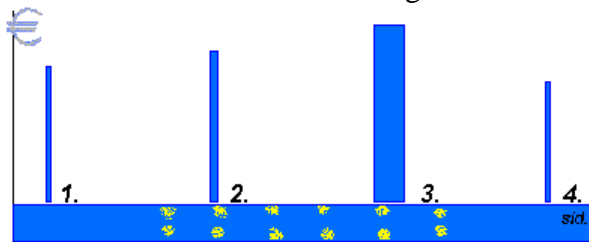
Är det möjligt att lämna En Union med egna nationella grundlagar utan utträdesparagraf? - Jämfört med att gå ur en konstitutionell union med utträdes paragraf?

Vilka är förhandlingspositionerna och vem har avgörandet?

När riksdagen gör det rent tekniskt lagligt att acceptera EU- konstitution, strider förfarande och fördrag mot fyra av fem meningar i den svenska portalparagrafen - Är det lagligt, det?

I EU:s förslag till konstitution: Del 1. Avdelning 1. Artikel 1. 1. :

"Genom denna konstitution, som har sitt ursprung i en önskan hos Europas medborgare och stater att bygga sin gemensamma framtid, upprättas Europeiska unionen, som av medlemsländerna tilldelas befogenheter för att deras gemensamma mål ska uppnås".



1. Grundprinciper, institutionerna, unionens befogenheter
2. Mänskliga rättigheter
3. Unionens politik och funktion
4. Slutbestämmelser

"Konstitutionellt fördrag" i 4 delar:

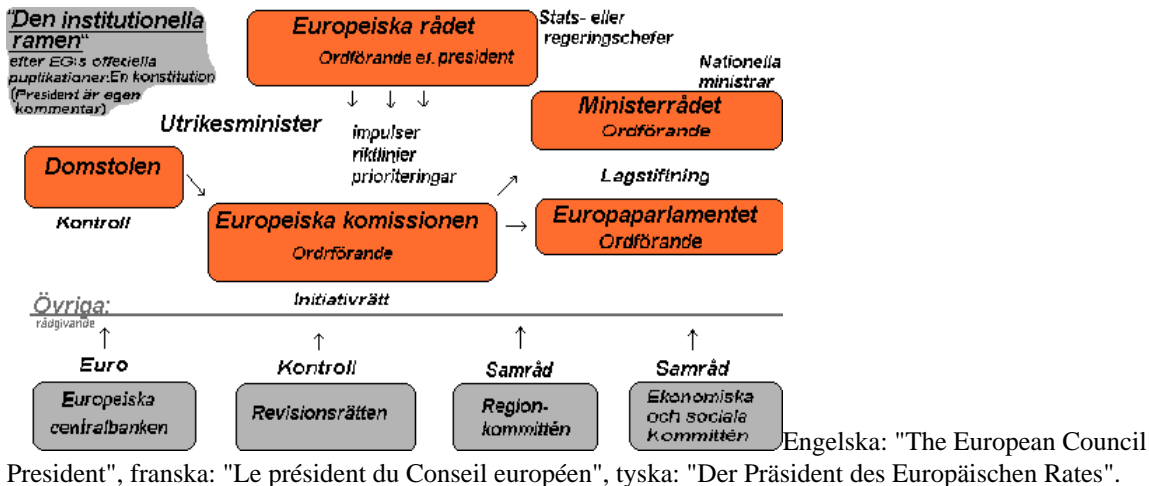
Del 1. Mål, institutioner, befogenheter. EU är tydlig. Efter de första inledande fraserna och tre rader om mänskliga värden kommer Unionens mål.

Efter fred - redan i mål 2. om frihet - är siktet inställt på affärer: ..."en inre marknad, där det råder fri och icke snedvriden konkurrens – tätt följd i mål 3. av "Unionen ska verka för hållbar utveckling som bygger på välavvägd ekonomisk tillväxt, på en social marknadsekonomi med hög konkurrenskraft....

Det är vilseledande sammanblandningar där EU:s egna ekonomiska definitioner av friheter och icke-diskriminering inkluderas som om konkurrensvillkor och etableringsfriheter också finns med i FN:s mänskliga rättigheter.

Samtidigt är det en EU-konsekvent hållning, på gränsen till fanatism, att skriva in ekonomiska bestämmelser om etableringsfrihet, fri och rättvis handel, kapital och andra kortsiktiga tillväxtekonomiska stimulansåtgärder i förslaget till grundlag.

I första delen beskrivs bl.a. kortfattat unionens institutioner - den institutionella ramen med parlamentet, europeiska rådet, ministerrådet, kommissionen och domstolen – och deras befogenheter som också utökas.



Särskilt uppmärksammat bland **motståndare** och **anhängare** till grundlagsförslaget är att:

- **Europeska rådet ska välja en ordförande** (president på de "stora" språken) för 2,5 år framåt. (sid 22 europeiska konventets upplaga 18 juli 2003)
- **Ministerrådet utser en utrikesminister.**
 "Den gemensamma säkerhets- och försvarspolitiken skall omfatta utrikespolitiska områden och alla frågor som rör unionens säkerhet... (sid.15.) Den skall tillförsäkra unionen handlingsförmåga baserad på civila och militära resurser". (sid. 36)
- **Medlemsstaterna skall förbinda sig att gradvis förbättra sina militära resurser.** (sid. 37)
- **EU skall ha status som juridisk person** och därmed rätt att teckna internationella avtal.(sid.11)
- **Unionsrätt.** Konstitutionen och den rätt som antas av unionens intitutionerskall ha företräde framför medlemsstaternas rätt. (sid.15)
- **Rättsväsendet** gemensamma straffsätser och att nationella lagar. ska anpassa till EU-lagstiftningen.
- **Frivilligt utträde ur unionen.** (Vår kommentar: Europeiska rådet skall behandla anmälan, dra upp riktlinjer för att förhandla och ingå avtal med berörda stat.) (sid. 50)
- **Röstetal, platser i kommissionen och kvalificerad majoritet** kontra enhällighet var teknikaliteter som EU:s medlemsländer hade svårt att komma överens. (Vår kommentar: Där beslut enligt kvalificerad majoritet, steg för steg som vanligt, vinner terräng och gör union mer suverän gentemot nation.)
- **Decentralisering av beslut (enligt subsidiaritets- och proportionalitetsprincipen)** där EU igen lovar i sina färgglada broschyrer, nu efter tio år, att ta beslut på lägsta möjliga nivå.

Vår kommentar: I första vändan, i del 1. (sid. 15) får unionen de fina principerna att låta som att de skall praktiseras. Senare i del 4 (sid. 263 stycke 6.) förklarar man den verkliga innebörden: "Europaparlamentet ministerrådet och kommissionen skall ta hänsyn till motiverade yttranden från de nationella parlamenten....Efter omprövning kan kommissionen besluta att antingen stå fast vid sitt förslag, ändra det eller dra tillbaka det".

Del 2. "De grundläggande rättigheterna består av ordinär grundlagstext. Frågan är vad som prioriteras när värderingar ställs mot varandra, mänskliga mot materiella. Mänskliga rättigheter mot s.k. friheter för marknad, spekulation och tjänster.

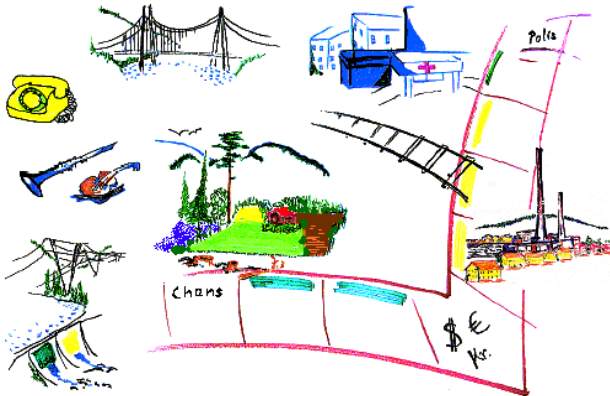
Del 3. I ”unionens politik och funktion” har tidigare fördrag skrivits in och gjort texterna mycket detaljerade.

I unionens funktion specificeras ytterligare institutionernas befogenheter från del 1. (*Se ovan.*)

I unionens politik specificeras politiska områden men troligen också begränsas av att innefattas av trögförändrad grundlagshantering. Exempel är miljö, asyl och invandring, transporter, energi.

En fjärdedel av textmassan i grundlagsförslaget upptas av bestämmelser om den s.k. inre marknaden: Kapital - inklusive naturresurskällor och annat fast kapital, handel, jordbruk, fiske, tjänster, etc.

Ekonomi, en grundlagsfråga?



Regioner utanför storstadsområden är de stora förlorarna i det ekonomiska spelet – ”De fyra friheterna”.

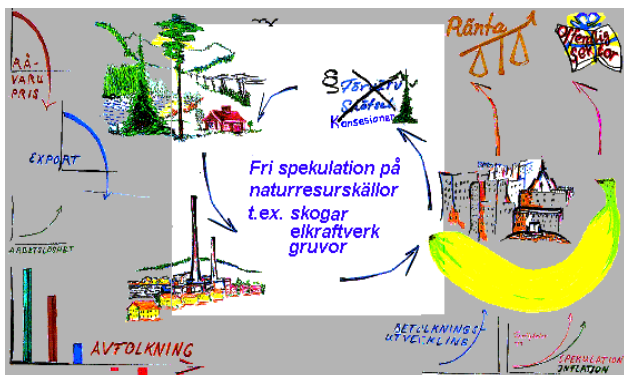
EU:s ideologi, nu som tidigare bygger på fri rörlighet över gränserna för varor, kapital, tjänster, människor. Andra stater t.ex. U.S.A., Indien och Sverige, skriver inte in tillväxstimulerande åtgärder i sina konstitutioner.

”Friheter” inskrivna i EU:s fördrag och direktiv om näringsidkares och spekulatörers rättigheter att köpa och sälja fast kapital (jord, skog, vattenkraftföretag, industri, etc.) och att konkurrera med varor över gränserna har på tio år, helt eller delvis, orsakat:

- att hälften av Sveriges mjölkbönder slutat
- att vår självförsörjningsgrad av livsmedel har halverats
- att det framförallt är skogsklippare, placerare eller andra icke-skogsbrukare som köper skog,
- att det i sin tur är orsak till skogsskövling, överetablering av skogsindustri och att timmerpriser faller till under produktionskostnad.
- att vattenkraftutförsäljningen idag leder till nackdelar för konsument, miljö och säkerhet

Att ge ekonomiska direktiv grundlagsstatus dränerar också i fortsättningen resurser från naturresursrika områden till befolkningstäta (och penningkapitalstarka) men gör att avfolkningen från inlandet diagnostiseras som kroniskt - sjukligt samhällssymptom.

Den negativa avfolkningsspiralen och svårigheterna för naturbruken att överleva kunde lika gärna huggas in i fundamenten för de nya samhällssystemens uppbyggnad – byggnation på vissa håll och nedmontering av landsbygd.



För femton år sedan började Sverige anpassa sin lagstiftning till EG:s etablerings- och konkurrensdirektiv. Flera gånger om, bl.a. i och med EES-, EU-anslutning och 1:a steget av EMU har vi godkänt metoderna för "tillväxt". Nu tänker sig en riksdagsmajoriteten grunda lagarna med samma "liberala" direktiv.

Norrland har erfarenhet av tidigare liberaliserad politik i svensk historia. Idag får hela landet uppleva hur resurser dräneras p.g.a. fri och oreglerad marknad där råvaruprodukter, naturresurser (som t.ex. jord, skog, berggrund, fallrättigheter) och industri handlas och spekuleras bort, ut ur regionen Sverige.



Norden det mest naturresursrika området i ett kommande EU. (EU-kommissionens studie Nordrefo 1993)

"Sökorden" för utslagning av jordbruk, andra naturbruksektorer och avfolkning av landsbygd är: Handel, Icke-diskriminering, Kapitalliberalisering, Transport, Konkurrens, Offentlig upphandling, Etableringsfrihet, Penningkapitalmarknad, EMU första steget m.m.

"Nordic Impact study" är en strategisk studie över Nordens naturresurser och infrastruktur slutförd av NordRefo 1993 på beställning av EU-kommissionen.

Där förväntas att det jordbrukssystem som kommer att utvecklas i södra delarna av Norden, ett s.k. industrijordbruk inriktat på bl.a. handel och internationell konkurrens, kommer att slå ut familjejordbruket. I Norden kommer därför livsmedelsproduktion att bedrivas endast söder om Stockholm (Oslo, Helsingfors). (Se *odlingsgräns på karta över Nordiska länder.*)

Vill du veta detaljer för att bromsa eller gasa olika sektorer kan du "slå på" sökord som t.ex. "jordbruk" eller EU:s jordbrukspolitik "CAP" och fastna i 1,5 meter hög trave med bestämmelser för jordbruk - I och för sig viktiga men inte primära orsaker till dagens situation. Vill du veta en mycket begränsad del av orsakerna till hur jordbruk och fiske påverkas av grundlag – Läs då den delen med samma rubrik. Vill du veta mer läs då delar som innehåller handel, ekonomi, transport, utrikespolitik, säkerhetspolitik och demokrati.

För globalisering, naturresurshushållning och miljö går det bra att i stort sett använda samma sökord.

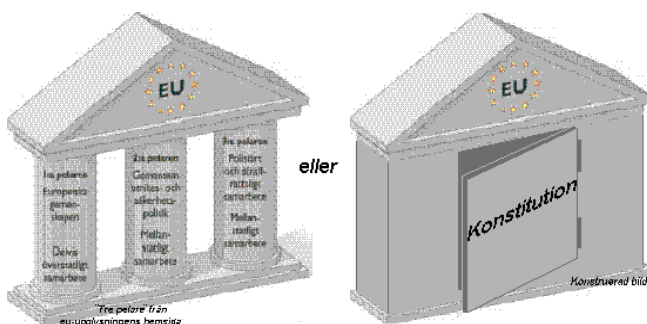
Idag drabbas naturbrukssektorer och naturresurshushållningen på hela klotet, för första gången i världshistorien gemensamt av samma lagar. Vill du veta mer om orsaker och konsekvenser – Slå då på, i det närmaste synonymt med EU-termer: Investeringsdirektiv, GMO och andra handelsrelaterade direktiv, Gats, Frihandel etc. Resultaten känns igen globalt och lokalt.



Norra halvklotet med 20 % av jordens befolkning använder 86 % av jordens resurser. Sverige minskar sitt eget åkerbruk och ökar sina "fotavtryck" även på vattenfattiga "skuggarealer" som är till för lokal produktion och lokal betalningssvag konsumtion.


Den ekonomiska maktutövningen, tillsammans med WTO och andra aktörer, definieras av naturnära brukare (familj jordbrukare, kustfiskare, jordlösa...) världen över i Syd såväl som i Nord som kolonialistisk. Metoderna idag är inte militaristiska även om militär makt spelar roll. Särskilt när då Grundlagsförslag ligger med militär upprustning och överlämnande av utrikespolitik som krav på medlemsnationerna.

De två starka ekonomiska blocken i världen EU och NAFTA (U.S.A., Kanada och Mexico) stärks i WTO i.o.m. statsministrars undertecknande av förslaget till konstitution i Rom 29/10 2004. Små steg förvisso, men värt att veta för ställningstagandet när undertecknandet ska godkännas genom folkligt val – enligt svensk grundlag!



Konstitution innebär att tidigare en delvis överstatlig pelare och två mellanstatliga pelare samlas under EU:s tak = en stat eller union.

Slutplädningen i konstitutionsförslaget är tydlig i sina ambitioner att bilda stat.

- Genom symboler:
- Unionens flagga och dess utseende... och Unionens hymn...
 - Mottot skall vara "Förenat är mångfalden".
- och
- "Europadagen skall högtidlighållas den 9 maj". (Tillsammans med Schweiz, Ukraina, Norge, Island, Ryssland..? – förf.:s anm.)
- anspråk på makt:
- Fördraget "*..har ingåtts på obegränsad tid*"
 - "Unionens valuta skall vara n".
 - Riksdagens .."möjligheter att uttrycka sin uppfattning". (Se tidigare i artikeln, i "Konstitutionellt fördrag".)

Undertecknat konstitutionsförslag ska nu godkännas eller förkastas i alla medlemsländer. I Sverige, i motsats till flertal andra länder (Danmark, Storbritannien, Frankrike..), nekades vi en folkomröstning. Tystnaden kring hur beslutet ska fattas är ett tydligt tecken på manipulering.



Samhällssoppa. Full med ingredienser i en salig röra. Saltar du i den ena delen påverkas allt de andra.

Grundlagsfrågan, precis som tidigare EU-frågor berör hela samhället. Folkomröstningar ger oss naturbrukare, landsbygdsbor och "andra mindre antal väljare" en demokratisk plats i den mångfald av livsviktiga angelägenheter som samhället, soppan, består av.

Svensk Grundlag

§1 All offentlig makt i Sverige utgår från folket.

Idag är det ingen som ger oss demokratisk plats (trots tydligt krav på folklig representation i grundlagen) – vi måste ta oss den platsen och skapa ett offentligt rum där alla lyssnar.

Förslaget att flytta konstitutionell makt ut ur Sverige är inte enkel - den är många.

"Komplicerad fråga - grundlagen" säger rikspolitiker som vill bestämma själva. Frågan är inte svår eller har svårförståelig text. Den är komplex som samhället i sig – Och samhället det är vi.

Torgny Östling

.

Vill du som vi, att den här artikeln ska tryckas och ges ut med faktarutor, bilagor och hänvisningar kan du stötta det med ett bidrag på **NOrdBruks** **pg. 24 00 67-9**



www.nordbruk.org

Den svenska grenen av **CPE** och **Via Campesina** är en små- och familjebrukarorganisation i Sverige för spridning av information och debatt om landsbygds- och naturresursfrågor. Tel: 0346 / 251 54; 0693 / 302 37;



