



# Høringssvar til budgetforslag

2023 - 2026

Fællesbestyrelsen

Horslunde Landsbyordning

## Høringsvar: Budgetforslag 2023-2026

Horslunde Landsbyordning fællesbestyrelse har bemærkninger til sparekatalog 2023-2026. Vi har særligt bemærkninger til forslag BSU10 side 41, BSU12 side 44, BSU23 side 47. Vi har bemærkninger til anlægsønsker 2023 SD1 side 18.

Fællesbestyrelsen i Horslunde er bevidst om Lolland Kommunes udfordringer, herunder det vigende børnetal. Vi har også en forståelse for Børne- & Skoleudvalgets ønske om at undersøge, hvordan den fremtidige skole og dagtilbudsstruktur kan tilpasses, så den understøtter fremtidens behov.

Men her stopper enigheden.

Vi ser ikke en lukning af landsbyen Horslunde og Nordvestlolland som helhed som en værdig løsning i forhold til at løse og løfte en fælles kommunal opgave. At tilsidesætte, nedprioritere og i sidste ende lukke en så stor del af vores kommune er, selv for en presset kommune, en uværdig måde at handle på.

Vi vil som bestyrelse gerne understrege, at vi er fuldt ud bevidste om, det ikke er jer politikere, der har udarbejdet sparekataloget, men kommunens administration. Det betyder, at både retoriske uskikke og direkte fejl ikke kan tilskrives jeres politiske arbejde med at effektuere jeres politik. Det er administrationen, der ejer disse fejl og mangler. Vi ønsker som bestyrelse at rette opmærksomheden mod, at det er rigtig vigtigt, at de rigtige beslutninger tages, og de tages altså nu engang bedst på det rigtige grundlag, og det finder vi ved at gå i dialog.

Følgende opmærksomheder ønsker vi med i overvejelserne, inden der træffes en så altomfavnende beslutning som at lukke en så stor del af vores kommune ned.

- Bestyrelsen har tidligere ytret sig vedr. fejl og mangler i sparekataloget, herunder udregningen af omkostningen pr. elev i Horslunde. Her viste vi, at prisen på 143.000 er behæftet med ikke ubetydelige fejl (25%), idet alle udgifter fra service og bygninger ligger på Horslunde Landsbyordnings budget. De 143.000 er meget naivt fundet ved at tage den samlede ressourcetildeling til Horslunde Landsbyordnings skole og dividere med forventet elevtal for skoleåret 22/23. Det vil sige  $19.063.601/133 = 143.335,34$  altså ca. 143.000. Problemet med denne udregning er, at ud af de 19.063.601 skal Horslunde Landsbyordning betale rengøring for hele matriklen i Horslunde, som jo også indeholder Specialskolen. Vi skal også betale for de pladser, vi tilkøber i Specialskolen, hvilket for nuværende er ca. 2.9 millioner. De ca. 19 millioner indeholder også betaling fra andre kommuner, som jo ikke ligger Lolland Kommunes økonomi til last. Det må vel alt andet lige være mere rigtigt at trække en del af rengøringen ud af regnskabet, jvf. fordelingsnøglen, som bruges på andre fælles ting på matriklen, trække de beløb fra som betales til Specialskolen, praktikklasser osv. Når vi gør det, lander vi på 15.488.781, der divideret med 133 giver en elevpris på 114.457. Prisen, der fremstilles i sparekataloget, er altså ca. 25% højere end den faktuelle udgift pr. elev i Horslunde. Der er flere uregelmæssigheder i sparekataloget. Dem vil vi naturligvis gerne, som bestyrelse, være behjælpelige med at belyse, hvis politikerne ønsker et oplyst grundlag at træffe deres beslutning på.

- En del af beslutningsgrundlaget for at rykke dele af specialskolen Lolland til Horslunde var en øget mulighed for, at elever tilknyttet specialtilbud kunne indgå i dele af undervisningen i alm. klasserne. Vi har pt. 4 elever, der følger dansk og matematik i alm. klasserne. En mere er på vej. En af eleverne skal til afgangsprøve med alm. klassen. Det svarer til, at 11,4%, eller mere end hver tiende af eleverne i specialskolen Horslunde, modtager dele af deres undervisning i alm. klasserne. Dette vil ikke være en mulighed, hvis skolen bliver revet ned, og de resterende bygninger kun skal huse specialskolen.
- I sparekataloget (BSU12) om nedlæggelse af udskolingen i Horslunde Landsbyordning. Vi har elever fra specialskolen i Horslunde med til undervisningen i de ældste klasser. Det er de for at kunne gå til afgangsprøver i de fag, de følger undervisningen i. Denne mulighed forsvinder, hvis vores udskoling nedlægges, da det så vil være mere end vanskeligt at modtage undervisning i fysik på en skole, der går til 6. klasse, da fysik først er en del af fagrækken fra 7. klasse og op.
- Hvis skolen lukker, er vi med rette bekymrede for resten af Landsbyordningen. Erfaringer fra andre steder hvor skolen er lukket, og dagtilbud i første omgang bevares er, at de lukker indenfor en overskuelig tidshorisont. Vi behøver bare at nævne Dannelunde.
- En folkeskoles betydning for et lokalsamfund som Nordvestlolland er essentiel. Lukker skolen svarer det til, at man fra politisk hånd træffer et valg om at skære en del af kommunen fra. Vores samfund er opbygget af netværk, der hjælper med at skabe bevægelse helt ude i de små led ved at sende strømme ud til det enkelte individ - familien - foreningerne - butikkerne - institutionerne osv. En skole er en stor institution og ved lukningen af denne, vil vi sætte en prop i strømmingen ude i lokalsamfundet med fatale følger for både foreninger, butikker, familier og individer. Vi frygter, igen med rette, at det vil medføre endnu en lukning af en smuk landsby på Vestlolland.
- Som bestyrelse ønsker vi en vurdering af, om der kan findes plads til Børnehaven i forbindelse med renovering af bygningerne. Vi ønsker at få det undersøgt, da vi mener pladsen findes, også hvis både specialskolen med to tilbud og udskolingen fortsat er at finde i Horslunde. Derfor kan en drift optimering indregnes i det fremtidige budget. Den beregning vil vi gerne være med til at lave og ønsker ligeledes at indregne den fremtidige besparelse på varme etc. renoveringen af skolebygningerne vil give.
- Som bestyrelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at renoveringen ikke kun er en udskiftning af dårlige elementer. Det er en totalrenovering af klimaskal, ventilation, elinstallationer etc., der bevirker skolen som minimum kan holde de næste 20 år, uden nævneværdig vedligeholdelse. Vi kunne godt tænke os at se på, hvad det vil betyde for overslagsprisen, hvis vi indregnede økonomien i den udskiftning af taget, som var planlagt til at starte i indeværende år og skulle tages i etaper. Vi kunne som bestyrelse godt tænke os at se på, hvad udskiftningen af vinduer ville have kostet, da de, som vi ser det, under alle omstændigheder skulle have været skiftet indenfor de næste 5 år som en del af den almindelige vedligeholdelse... Hvis vi indregner disse og trækker udgiften til hallen fra, hvad ville prisen så reelt set være? Da både tag og vinduer ikke har noget med bygningskonstruktionen fra 70'erne at gøre, men mere kan betegnes som alm. vedligeholdelse. Vi ved godt, det ikke gør projektet billigere, men bare så vi ikke lægger alm. vedligeholdelse ind under "50 år gamle bygningskonstruktioner" argumentet.

- I dispositionsforslaget, der er udarbejdet, hvor overslagsprisen for renovering af vores skole i Horslunde er sat til 70 millioner (og ikke op til 100 mio. som anført i sparekataloget), indgår ligeledes bygning F på nedenstående tegning (tegningen er taget fra dokumenterne vedr. bygningsgennemgangen). Bygning F er hallen (Ravnsborghallen) og Ravnsborghallen er ikke en skolehal, derfor står vi uforstående over, at prisen for renovering af skolen skal være inklusive hallen? Er det for at kunne vise en urealistisk høj pris? Hvor stor en andel af renoveringen er for hallen? Vi må antage, at hvis der ikke findes penge til renovering, så lukker hallen i Horslunde også?



*Horslunde Skole set fra Øst. Bygning F (hal), E og D.*



Bygningerne er opført med bærende facader i præfabrikerede betonelementer. Facade er opbygget af 2

- Under anlægsønsker har Børne- og skoleudvalget ansøgt om 10 mio. (SD1) til etablering af en 2-faseskole (Maribomodellen) i Nakskov. Vi er helt med på, at ønsket er godkendt med forbehold for ændringer / bortfald under hensyntagen til bestilt udredning på skolestrukturen. Lige her er vi bekymrede for begrebsbrugen "bestilt udredning." Hvem har bestilt udredningen, og hvem var inddraget i denne proces? For vi kan med garanti sige, at bestyrelsen i Horslunde trods gentagne ønsker om at blive inviteret indenfor i processen, på intet tidspunkt er blevet spurgt til en sådan proces.

- I sparekataloget på side 41 under forslag (BSU10) Nedlæggelse af Horslunde Landsbyordning, kan vi se, at der i løbet af sommerferien 2021, blev skruet 6000 bolte ind i væggene i Holeby for at stabilisere bygningerne. Vi kan som bestyrelse godt undres over, hvorfor antallet af bolte i væggene i Holeby er vedkommende som argument for lukning af Horslunde? Desuden har vi som bestyrelse forsøgt at finde dokumentation for påstanden om, at de kun er vurderet sikret i 2 år. Vi har forsøgt at finde denne dokumentation ved at gennemse politiske dagsordner og referater fra både fagudvalg og byråd, da vi selvfølgelig antager, at brugen af flere millioner til en så midlertidig løsning som 2 år, naturligvis har været drøftet og besluttet på politisk niveau. Denne information har ikke været mulig at finde, derfor har det været umuligt at undersøge om der er belæg for den, i sparekataloget flere gange, nævnte påstand.
- Sparekataloget (BSU23), det er her det, i konteksten, urigtige tal 143.000 findes. Det er tallet, der ligger til grund for den noget tvivlsomme konklusion, at skolen i Horslunde skulle være 78% dyrere end kommunens billigste og 49% dyrere end gennemsnittet, hvilket på ingen måde er et retvisende billede jvf. tidligere opmærksomhed.

Som Horslunde Landsbyordnings fællesbestyrelse er vi sikre på, at hvis vi sætter os sammen, kan vi finde gode løsninger, der både er visionære og holdbare på sigt, men det kræver, at vi bliver inviteret indenfor til en oprigtig dialog. Som bestyrelsen ser vi ikke, at vi kan klasseoptimere os ud af problemerne. Vi skal glæde os over det gode, der er ved Lolland i stedet for at forsøge at gøre som andre, der centraliserer og bygger store skoler. Vi bliver ikke Næstved eller Ringsted. Vi vil altid være Lolland Kommune, der er en stor geografisk sammensætning af små landsbysamfund. Det skal vi glæde os over og være stolte af. Det er ikke perfekt eller 100% retfærdigt, men det er vores alles Lolland, og det er sammen, vi bedst løfter en fælles opgave. Det ønsker vi i Horslunde at være med til frem for blot at blive skåret fra, som et stykke kød nogen anser som dårligt på et åbenlyst forkeret grundlag!

På bestyrelsens vegne

Leif Utermøhl (Formand) & Lasse Præstegaard (Næstformand)