

Sak til årsmøtet 2016 i Nes Nordmark Friluftslag

Fra Kai Roger Hennem

Rygge 14.februar 2015

NNF OG SKILØPETILBUDET I ORGANISASJONENS GEOGRAFISKE VIRKEOMRÅDE

Vedtektene i NNF sier i § 2 at organisasjonens virkeområde er «områdene i og rundt Bruset, Grønhovd, Myking, Skålsrudstølen, Foss, Voleli, Nystølen og Saupeset». Videre sier vedtektene i §6 at «Det skal tilstrebes å ha et løypenett som ivaretar majoriteten av medlemmenes behov. Løypenettets utstrekning og kvalitet må til enhver tid tilpasses friluftslagets økonomi.»

Saupeset og Belgefet Velforening (SBV) mottok 22. september 2015 en mail fra NNF ved styreleder med beskjed om at NNF ville redusere skiløypetilskuddet til Saupeset, med den konsekvens at det kun ville bli kjørt en og ikke to skiløyper kommende sesong. SBV ble invitert til å velge hvilken skiløype som skulle kjøres. Begrunnelsen for vedtaket i NNFs styre var at det ble innbetalt for lite fra hytteeiere i Saupeset og Belgefet og at dette har vedvart over år. (Kopi av mailen ligger vedlagt)

Brevet ble behandlet i styret i SBV 3. oktober og her ble fattet vedtak om å tilby NNF en garanti for at skiløypetilbudet kunne opprettholdes en sesong, mens man gjennomførte en brukerundersøkelse og en ny vurdering av løypetilbudet for senere år. SBV tilbød seg også å bidra til økt oppslutning om NNF gjennom brev til alle medlemmer og artikkel i vellets medlemsblad. (Brev til NNF av 8.10.16 ligger vedlagt) (Brev til medlemmene i SBV av 26.10 ligger vedlagt)

SBV er ikke ment å skulle ha noe ansvar for løypenettet, dette er tillagt NNF. Vellet har heller ikke økonomi til å stå som garantist utover dette ene året. Vellet ønsket med dette initiativet å bidra til en langsiktig løsning som gir et tilfredsstillende tilbud om skiløyper for alle som sogner til NNF.

NNF begrunnet sitt vedtak med lav innbetaling i kroner og i % av antall hytter.

Tabellen på neste side viser antall hytter og støler på Saupeset og Belgefet. Her fremgår at det er flere måter å beregne %-andel bidrag på. SBV påpeker dette i sitt brev til NNF og ber om at dette hensyntas for fremtiden. Dersom man bruker anslaget for antall hytter i SBV sitt område som er i bruk på vinteren som grunnlag (64) og at 38 betalte medlemskontingent til NNF siste sesong, så utgjorde dette 59%. De oppfordringer som er iverksatt fra SBV og oppfølging av brukerundersøkelsen fra NNF vil forhåpentlig bidra til at brukerne blir mer fornøyd med framtidig tilbud og at enda flere vil være villig til å betale medlemskontingent i NNF. Det er imidlertid i praksis et tak på ca. 54 hytter om 100 % betaler.

Hytter	Totaltall	Brukere av skiløyper
Antall hytter Saupeset	41	
Antall hytter Belgefet	24	
Sum hytter	65	
Anslag hytter ikke i bruk på vinter	15	50 (65 ÷15)
Støler		
Antall støler med hus	37	
Antall støler med hus som brukes vinter	14	
Antall støler-hytter som ikke bruker ski	10	4 (14 ÷10)
Antall støler-hytter til å betale løypeavgift	64	Inkludert de som ikke bruker ski
Sum antall hytter og støler	102	
Nes Nordmark sender ut til ca.	95	
Medlemmer i Saupeset og Belgefet Vel	75	

Årsberetningen for NNF 2014 viser at %-andelen innbetaling varierer betydelig, og at 6 områder ligger på eller under 50 % med NNF sin beregningsmåte. Innebærer dette at andre områder i NNF vil kunne få samme trussel om redusert løypetilbud?

KR	STED	BET	TOT	% LOK	% TOT
9600	Såten	6 /	8 /	75.0 /	2.1
1200	Olfisken	1 /	2 /	50.0 /	0.3
77626	Grønhovd	63 /	85 /	74.1 /	17.0
23100	Ranten	21 /	28 /	75.0 /	5.0
182400	Myking	150 /	194 /	77.3 /	39.9
2800	Øyslettan	3 /	8 /	37.5 /	0.6
2400	Fjellset	2 /	10 /	20.0 /	0.5
61700	Skålsrudstølen	50 /	77 /	64.9 /	13.5
4500	Nystølen	5 /	12 /	41.7 /	1.0
15000	Bruset	16 /	23 /	69.6 /	3.3
10800	Voleli	9 /	17 /	52.9 /	2.4
18700	Foss	17 /	23 /	73.9 /	4.1
3600	Nedre Foss	3 /	5 /	60.0 /	0.8
4100	Nedrestølen	4 /	13 /	30.8 /	0.9
38700	Saupeset	38 /	93 /	40.9 /	8.5
457426	Tilsammen	389 /	600 /		64.8

Er det riktig at NNF skal vurdere tilbudet om skiløyper i sitt geografiske virkeområde kun på basis av innbetalt medlemstilskudd fra de enkelte områdene?

Det bør være stor forståelse for at NNF må ha en sammenheng mellom innkomne midler og utgifter til skiløypekjøring. Det er derimot ikke like opplagt at det skal være en slik absolutt sammenheng basert på økonomien de enkeltområdene NNF har ansvar for. NNF bør ha en helhetlig tilnærming hvor det må hensyntas at medlemmene har tilgang til og bruker hele løypenettet.

Ved vurderingen av økonomien må man se på hele bildet. Løypenettet er av forskjellig standard og med ulike kostnader. Det er betydelig dyrere med løypemaskin enn med scooter. Og ved et valg

mellom tracking og reduksjon i antall løyper er jeg ikke i tvil om hva hytteeierne på Saupeset og Belgefet ville velge.

En tilnærming som baserer seg på de enkelte områdene NNF har ansvar for, risikerer å rokke ved selve grunnlaget for å ha en felles forening. Da kan man jo like gjerne ha små lokale organisasjoner. Det var og er ikke hensikten med NNF. Man må passe seg for å sette områder opp mot hverandre, men invitere til samarbeid til fellesskapets beste.

Økonomien i NNF er god og laget går med overskudd. For 2014 gikk NNF med kr 10 161 i overskudd og laget har 144 032 kroner på bok. (se vedlagte regnskap)

Oversikten over innbetaling pr område er totalt på kr 380 000, mens medlemskontingent i regnskapet er bokført med kr 360 200. Dette har muligens med periodisering å gjøre. Ved å lese regnskapet ser det ikke ut som hoteller eller kommune bidrar. Er dette rett? I årsmøtereferatet for 2014, sak 5 fremgår det at status totale innbetalinger var 483 000,- pr dato. Hvordan forholder det seg at dette ikke samsvarer med regnskapet?

Nes Nordmark friluftslag mottok ifølge Nes Kommune i 2014 kr. 30.047,50 i løpetilskudd. I 2015 fikk de utbetalt kr. 42.750,-. Det er i tillegg bevilget kr. 23.000,- til gapahuk i 2015. Dette beløpet vil bli utbetalt når arbeidet nærmer seg avslutning.

For 2016 har Nes Kommune bevilget kr. 200.000,- til fordeling. Det er nedsatt en gruppe som skal se på fordelingen av løpetilskuddene.

Det er i tillegg avsatt kr. 200.000 til for 2016 til utviklingsprosjekter i velforeninger, seterlag o.l. i fjellet. Disse midlene vil bli annonsert for fordeling etter innkomne søknader.

Slike offentlige bidrag skal fordeles på hele området, ja kanskje til og med brukes til å støtte særlig svake områder. Hvordan har styret i NNF synliggjort disse bevilgningene og hvordan er de hensyntatt i beslutningen om å legge ned en av løypene i Saupeset?

Nes Nordmark Friluftslag Side: 1

KONTO	TEKST	UTGIFTER	INNTEKTER
3010	MEDLEMSKONTINGENT	0.00	360200.00
3030	GAVER	0.00	13655.00
3050	PROVISJON	0.00	2571.19
5010	ADMINISTRASJON/PORTO	18928.35	0.00
5050	LØYPEKJØRING, BAKKERUD	42188.00	0.00
5060	LØYPEKJØRING, JORDE	42188.00	0.00
5080	LØYPEKJØRING, DAVIDSEN	20250.00	0.00
5090	LØYPEKJØRING, RANTEN	232875.00	0.00
5110	SKISPORET.NO	8467.50	0.00
6000	DIVERSE SOMMERAKTIVITET	1532.75	0.00
8040	RENTER / GEBYR	66.00	231.24
		366495.60	376657.43
	ÅRSOVERSKUDD	10161.83	
		376657.43	376657.43

AKTIVA

KTO. TEKST	ÅPNINGS- STATUS	REFUSJONER		AVSKR.	SLUTT STATUS
		TILKJØP	FRASALG		
1030 BANK DRIFT	133870	0	0	0	144032
SUM EIENDELER	133870	0	0	0	144032

PASSIVA

2910 EGENKAPITAL pr. 01.10	133870
2950 ÅRSOVERSKUDD	10162
<hr/>	
2910 EGENKAPITAL pr. 30.09	144032
SUM GJELD pr. 30.09	0
<hr/>	
SUM GJELD OG EGENKAPITAL	144032

Forslag til årsmøtevedtak:

Vedtak 1: *NNF skal legge avgjørende vekt på helheten ved planleggingen av skiløypetilbudet i sitt geografiske område. Områder skal ikke vurderes som enkeltområder, men som en del av det totalansvaret NNF har om tilbud til alle sine medlemmer.*

Begrunnelse: Dette er selve grunnlaget for å ha en felles organisasjon. Uten en slik felleskapstankegang vil man risikere at organisasjonen smuldrer opp. Dette er en utfordring i en organisasjon hvor omtrent halvparten av medlemmene kommer fra et og samme område, mens resten er spredt utover. Det blir ikke mindre viktig av den grunn

Vedtak 2: *NNF skal søke å opprettholde og helst øke både omfang, kvalitet og tilgjengelighet på sitt løypenett. Ved økonomiske avveininger skal styret prioritere dette framfor andre forhold.*

Begrunnelse: Tilbud om ski- og sommerløyper er hovedformålet for NNF. Selve løypenettet er det viktigste og må prioriteres framfor andre kostnader som kan true selve løypetilbudet, eks tracking.

Vedtak 3: *§ 6 i vedtektene skal forstås slik at styret i NNF skal fremlegge forslag om skiløypetilbudet for kommende sesong for årsmøtet.*

Begrunnelse: Skiløypetilbudet er så viktig for NNF at dette bør diskuteres av årsmøtet som egen sak. Styret bør fremlegge forslag med budsjett og begrunnelse for sin innstilling.

Mail til Kai Roger Hennem, leder av Saupeset og Belgefet Vel (22.10.2015):

Hei,

Styret i Nes Nordmark Friluftslag besluttet i møte 20.september å redusere løypetilskuddet til Saupeset. Grunnen er den svake innbetaling over flere år som har gjort at NNF har subsidiert Saupeset over lang tid.Som eksempel kan nevnes at forrige sesong betalte 38 av 93 hytter,en prosent på ca 41. Dette utgjorde i kroner ca 38700. Løypekjører fikk utbetalt kr 58100. Prosenten for laget totalt ligger på ca 65 %. Det kan nevnes at Myking som sammenlikning ligger på ca 77% og Grønhovd på ca 74%.

I henhold til vedtektene § 6 Står det at "Det skal tilstrebes et løypenett som ivaretar majoriteten av medlemmenes behov. Løypenettets utstrekning og kvalitet må til enhver tid tilpasses friluftslagets økonomi.Løypenettes omfang og karakter fastsettes av NFF i god tid før hver sesong."

Utifra dette har som tidligere nevndt styret besluttet å redusere kjøringen ved Saupeset. Løypekjører Knut Ove Bakkerud var tilstede på møtet og ble informert om dette.Styrets beslutning er at enten så kjøres "Fisketjernrunden" eller runden Langevann-Fjellset.Løypekjører vil få redusert sin prosent fra 12.5 til 10.Bakkerud foreslo sjøl at vellet på Saupeset bestemte hvilken av disse alternativene man skulle gå inn for -noe styret sluttet seg til.

Dette er en beslutning som ikke er lett å fatte,men ettersom det over år ikke har skjedd en økning av innbetalingen fra Saupeset,er det nødt til å få konkrete konsekvenser. Dette også i forhold til de andre områdene i NFF som betaler betydelig mer prosentvis.

Som leder av Saupeset vel regner jeg med at du tar dette opp snarest og imøteser resultatet av vellets innstilling til denne saken.

Mvh
Olav Høva Næss
(Leder NFF)

Styret i Nes Nordmark Friluftslag

v/Olav Høva Ness

Rygge 8. oktober 2015

Skiløyper i NNF, Saupeset nærområde

Vi viser til mail fra NNF ved Olav Høva Ness til Saupeset og Belgefet Vel (SBV) ved Kai Roger Hennem den 22. september i år. Her gjøres vellet oppmerksom på at styret i NNF har vedtatt å redusere løypekjøringen i Saupeset. Dette begrunnes med økonomi og at innbetaling til NNF fra Saupeset til NNF ikke dekker kostnadene til løypekjøring i området. I mailen inviteres vellet til å ha synspunkt på hvilken løype som skal prioriteres innenfor den nye vedtatte begrensingen på omfang.

Saken ble behandlet på styremøte i Saupeset og Belgefet Vel den 3. oktober.

Styret beklager at situasjonen har blitt slik at NNF velger å fatte nevnte vedtak. Styret har forståelse for at det må være en sammenheng mellom inntekter og kostnader, og at vårt hytteområde må bidra til det fellesskapet som NNF er. Vi mener likevel at beslutningen er basert på feil holdning og at NNF ikke har tatt signaler om misnøye fra vårt område på tilstrekkelig alvor. Når relativt få hytteeiere/-brukere i vårt område innbetaler, så burde NNF stille seg spørsmål om hvorfor, finne ut av dette og søke å motivere til innbetaling gjennom at hytteeierne får et tilbud de er fornøyde med og villig til å betale for. Vi kan ikke se at NNF har gjort dette. Diskusjon på årsmøter i NNF hvor ingen av de som ikke betaler møter er ikke en god løsning, de har jo ikke møterett. At SBV ble hørt vedrørende prioritering av primærløype for to år siden har hjulpet, men tydeligvis ikke nok. Hvordan tenker NNF å motivere hytteeiere i vårt område til å være medlemmer i NNF gjennom å betale kontingent? Vi er redd for at det vedtak NNF nå har fattet bare vil bidra til at enda færre ønsker å betale. Styret i SBV ønsker å få saken inn i et mer konstruktivt spor og ønsker å samarbeide med NNF om dette.

Vi har følgende forslag:

1. NNF lager en undersøkelse rettet mot hytteeiere og – brukere på Saupeset og Belgefet for å finne ut hvorfor så få betaler. Denne sendes ut sammen med innbetalingsblanketter for NNF i november. SBV har forsøkt gjennomført en slik undersøkelse, men sendte ikke denne til hyttene og fikk dermed lite respons. Vårt håp er at ved å gjøre det på den måten vi her foreslår så viser NNF at de tar brukeren på alvor og at det skal motivere både til innbetaling og til å finne ut av hva som kan gjøres for å bedre brukertilfredsheten. Brevet, med info om NNF, løyper, en brukerundersøkelse og anmodning om innbetaling av medlemskap i NNF sendes alle hytter på Saupeset og Belgefet så snart som mulig. Dersom ønskelig kan NNF gjerne få adresselistene til SBV. Vår erfaring er at det er mange som ikke kjenner til vellet eller til NNF. Her kan vi begge gjøre mer for å synliggjøre oss og sørge for at flere blir medlemmer. Særlig er nye hytteeiere/leietakere vanskelig å fange opp.

2. SBV sender brev til alle våre medlemmer i forkant av brev fra NNF med anmodning om innbetaling av medlemskap i NNF. Sendes i oktober. Her vil vi forklare hva som er de fremtidige konsekvensene av ikke å innbetale og at det skal gjøres aktiviteter for å motivere til innbetaling.
3. Som en tidsbegrenset tiltak vil SBV garanterer for kostnader med kjøring av løyper for NNF slik at fjorårets tilbud i Saupeset og Belgefet kan opprettholdes også kommende sesong. Garantien begrenses til kr 20 000,- og reduseres for hvert bidrag fra hytter i vårt område utover de første 38 hytter. Garantien brukes bare dersom det ikke kommer inn kr 58 100,- til NNF fra hytteeiere i Saupeset og Belgefet. En eventuell bruk av garantien utbetales direkte fra SBV til løypekjører i vårt område; Knut Ove Bakkerud. Denne garantien gis for sesongen 2015/16 og er ment å skulle gi NNF og SBV tid til å gjennomføre nevnte tiltak slik at tilstanden kan bli normal igjen og at en slik garanti ikke skal være nødvendig. SBV ønsker å understreke at løypekjøring og kostnader knyttet til dette er NNF sitt ansvar og ikke SBV.
4. NNF rapporterer til SBV løpende vedrørende status for innbetalinger til NNF fra vårt område. Dette slik at vi kan følge utviklingen og også bidra der vi kan.
5. Beregningen av andelen av hytter som betaler medlemskap i NNF i de forskjellige områder endres slik at grunnlaget er hytter som brukes om vinteren. Det er kun disse hyttene som er aktuelle medlemmer og brukere av skiløyper. Saupeset og Belgefet er ikke egentlige hytteområder, men setergrender som er konvertert til hytter over tid og dagens sammenligning med mer moderne hytteområder kan oppleves urimelig. Mange av setrene er ikke i bruk.

Styret i SBV ønsker med dette å bidra til at NNF får arbeidsro i en sesong og dermed mulighet til å gjennomføre tiltak som gjør at medlemskapet i vårt område blir på et nivå som forsvarer kostnader til fremtidig løypekjøring. Vi håper styret i NNF ser positivt på vår henvendelse og imøteser et raskt svar slik at vi kan gjøre det vi forplikter oss til i dette brevet.

Med vennlig hilsen

Kai Roger Hennum

Leder Saupeset og Belgefet Vel

Til medlemmer i Saupeset og Belgefet Vel og andre hytteeiere i området

Rygge 26. oktober 2015

Skiløyper i Nes Nordmark, Saupeset nærområde

I disse dager skal du ha mottatt et brev fra Nes Nordmark Friluftslag (NNF) med anmodning om å betale kontingent for 2016. Styret i Saupeset og Belgefet Velforening ber deg se positivt på denne henvendelsen, da bidraget er bestemmende for hva vi får av skiløyper i vårt nærområde.

I september mottok styret i Saupeset og Belgefet Vel en mail fra NNF. Her ble vellet gjort oppmerksom på at styret i NNF hadde vedtatt å redusere løypekjøringen i Saupeset. Konkret innebar vedtaket at løypetilbudet skulle reduseres fra to til en løype. Dette ble begrunnet med økonomi og at innbetaling fra Saupeset-området til NNF ikke dekker kostnadene til løypekjøring i området. I mailen ble vellet invitert til å ha synspunkt på hvilken løype som skulle prioriteres innenfor den nye vedtatte reduksjonen.

Saken ble behandlet på styremøte i Saupeset og Belgefet Vel den 3. oktober, og NNF ble kontaktet for å prøve å løse situasjonen slik at løypetilbudet i vårt nærområde ikke skulle bli redusert. I denne forbindelse har vellet påtatt seg et begrenset økonomisk ansvar. Omfanget er avhengig av hvor mange som betaler kontingent til NNF. Vårt håp er at de tiltak vi beskriver skal bidra til at flere betaler. Styrets vurdering er at dette skal være et engangstiltak, og at dersom innbetalingen ikke øker fra Saupeset, så kan ikke vellet påta seg ytterligere ansvar.

Styret beklager at situasjonen har blitt slik at NNF valgte å fatte nevnte vedtak. Styret har forståelse for at det må være en sammenheng mellom inntekter og kostnader, og at vårt hytteområde må bidra til det fellesskapet som NNF er. Vi mener likevel at beslutningen er basert på feil holdning og at NNF ikke har tatt signaler om misnøye fra vårt område på tilstrekkelig alvor. Når relativt få hytteeiere/-brukere i vårt område innbetaler, så burde NNF stille seg spørsmål om hvorfor, finne ut av dette og søke å motivere til innbetaling gjennom at hytteeierne får et tilbud de er fornøyde med og villig til å betale for.

Saupeset og Belgefet Vel opplever at NNF nå er lydhør overfor våre ønsker og har inngått følgende avtale for neste sesong:

NNF, i samarbeid med Saupeset og Belgefet Velforening, lager en undersøkelse rettet mot hytteeiere og – brukere på Saupeset og Belgefet for å finne ut hvorfor så få betaler. Vi ønsker å ta brukerne på alvor og at det skal motivere både til innbetaling og til å finne ut av hva som kan gjøres for å bedre brukertilfredsheten. Brevet, med info om NNF, løyper og en brukerundersøkelse skal sendes alle hytter på Saupeset og Belgefet på nyåret.

Som et tidsbegrenset tiltak vil Saupeset og Belgefet Vel garantere for kostnader med kjøring av løyper for NNF i vårt nærområde slik at fjorårets tilbud i Saupeset og Belgefet kan opprettholdes også kommende sesong. Garantien begrenses til kr 20 000,- og reduseres for hvert bidrag fra hytter i vårt område utover de første 38 hytter. Førrige sesong var det 38 hytter i vårt område som betalte litt varierende beløp til NNF, mens ca. 50 hytter må betale kr 1200,- for at vellet ikke skal måtte kompensere NNF denne sesongen.

NNF skal rapporter løpende til Saupeset og Belgefet Vel vedrørende status for innbetalinger til NNF fra vårt område. Dette slik at vi kan følge utviklingen og også bidra der vi kan.

Styret i Saupeset og Belgefet Vel ønsker med dette å bidra til at NNF får arbeidsro i en sesong og dermed mulighet til å gjennomføre tiltak som gjør at medlemskapet til NNF i vårt område blir på et nivå som forsvarer kostnader til fremtidig løypekjøring.

Styret har med dette vedtaket tatt et økonomisk ansvar vi egentlig ikke ønsker å ha. Dette er gjort for å sikre medlemmenes interesser for skiløyper i kommende sesong. Vellet har ikke økonomi til å ta et slik ansvar framover, og det ligger heller ikke i vellets formål. Årets vedtak må derfor ansees å være et unntak.

Styret håper medlemmene aksepterer vår begrunnelse og støtter vår anbefaling om innbetaling av kontingent til NNF. Dersom økning i innbetaling til NNF uteblir er vi redd for at konsekvensene blir redusert tilbud neste sesong.

Mer informasjon om NNF og info om innbetaling dersom du ikke har mottatt brev fra NNF finner du på: www.nesnordmark.no

Dersom du ikke er medlem i Saupeset og Belgefet velforening ønsker vi deg gjerne som medlem. Mer informasjon om vellet og hvordan du melder deg inn finner du her: www.seterstikka.no

Med vennlig hilsen

Kai Roger Hennum

Leder Saupeset og Belgefet Vel