

Vedrørende metadon og andre stof erstatnings programmer

Denne bulletin er skrevet af Verdens Service Bestyrelsen i 1996. Den repræsenterer bestyrelsens syn på dette tidspunkt.

Ikke alle af os kommer til vores første NA møde stoffrie. Nogle af os var usikre på om bedring var muligt for os og kom i første omgang til møde mens vi stadig brugte.

Andre kom til deres første møde mens de var i et stof erstatnings program med f.eks. metadon og fandt det angstprovokerende at overveje at blive afholdende.

En af de første ting vi hørte var at NA er et program for total afholdenhed og "Den eneste forudsætning for medlemskab er et ønske om stoppe med at bruge". Nogle af kan, efter at have hørt disse udsagn, have følt vi ikke var velkomne på NA møder før vi var clean. Men NA medlemmer forsikrede os om at dette ikke er tilfældet, og vi blev opmuntret til "kom igen". Vi blev fortalt, at ved at lytte til erfaringen, styrken og håbet fra andre addicts, kunne også vi finde frihed fra aktiv addiction hvis vi gjorde hvad de gjorde.

Imidlertid har mange medlemmer udtrykt betænkeligheder omkring personer i stof erstatnings programmer. Spørgsmål er opstået omkring disse personers medlems status, deres evne til at dele på møder, lede møder eller blive betroede tjenere på noget plan. "Er disse personer clean?" spørges der. "Kan man virkelig være medlem og stadig bruge?"

Måske kan vi, ved at besvare det vigtigste spørgsmål først – om medlemskab – finde en kontekst hvormed vi kan anskue dette problem. Tradition Tre siger at den eneste forudsætning for NA-medlemskab er et ønske om at stoppe med at bruge. Der er ingen undtagelser fra dette. Ønsket i sig selv giver medlemskab, intet andet tæller, heller ikke afholdenhed. Det er op til personen, ingen andre, at bestemme om medlemskab. Derfor, en der bruger og har et ønske om at stoppe med dette, kan være medlem af NA.

Medlemmer i stof erstatnings programmer som f.eks. metadon opmuntres til at deltage i NA møder. Men det rejser spørgsmålet: "Har NA ret til at begrænse medlemmers deltagelse i møderne?" Vi mener ja. Selvom nogle grupper vælger at lade sådanne medlemmer dele, er det også almindelig praksis for NA- grupper, at opfordre sådanne medlemmer (og enhver anden der stadig bruger) til at deltage men kun at lytte og ved at tale med medlemmer efter mødet eller i pauserne. Dette er ikke ment som et forsøg på at fremmedgøre eller genere, dette er kun for at bevare en atmosfære af bedring på vores møder.

Vores Femte Tradition definerer vores gruppers formål: At bringe budskabet om at enhver addict kan stoppe med at bruge og finde en ny måde at leve på. Vi bringer dette budskab på vores bedringsmøder, hvor de der har nogen erfaring med NA bedring kan dele om det, og de der har brug for at høre om det kan lytte. Når en person påvirket af stoffer forsøger at snakke om bedring i Narcotics Anonymous, er det vores erfaring at det kan give et rodet og forvirret billede til en nykommer (eller til hvilket som helst medlem for den skyld). Af den grund, mener mange grupper at det er uhensigtsmæssigt at disse medlemmer deler på Narcotics Anonymous møder.

Det kan forsvares at gruppe selvstyret, som beskrevet i Tradition Fire, giver grupperne lov til at beslutte hvem der må dele på deres møder. Mens dette er sandt, mener vi derimod, at gruppe selvstyret ikke retfærdiggør at lade en der bruger lede et møde, at speake eller være betroet tjener. Gruppe selvstyre eksisterer kun indtil det har indflydelse på andre grupper

eller NA som helhed. Vi mener det har indflydelse på andre grupper og NA som helhed, hvis vi tillader medlemmer der ikke er clean, at speake, være mødeleder, eller være betroet tjener i NA.

Mange grupper har udviklet vejledninger, for at sikre at atmosfæren af bedring bevares på deres møder. Følgende punkter er sædvanligvis inkluderet i disse:

- Opfordre de der har brugt indenfor de sidste 24 timer til kun at lytte og foreslå de taler med et andet medlem i pausen eller efter mødet.
- Overholde vores fællesskabs foreslåede cleantime kriterier for service poster.
- Vælge mødeledere, speakere og andre tjenere, der hjælper til at fremme vores hovedformål – at bringe budskabet til den addict der stadig lider.

Vi skelner mellem stoffer der bruges som stof erstatning og andre ordinerede stoffer, fordi sådanne stoffer udskrives specielt til at behandle addiction. Vores program tror på bedring fra addiction gennem total afholdenhed, og advarer mod at udskifte et stof med et andet. Det er vores program, det er det vi tilbyder den addict der stadig lider. Uanset dette har vi absolut ingen holdning til metadon vedligeholdelse eller nogen andre programmer rettet mod at behandle addiction. Vores eneste formål med at omtale stof erstatning og brugen af det blandt vores medlemmer, er at definere afholdenheden for os selv.

Vores fællesskab må være opmærksom på hvilket slags budskab vi bringer, hvis en addict der stadig bruger er mødeleder eller bliver betroet tjener. Vi tror at under de omstændigheder vil vi ikke bringe Narcotics Anonymous budskabet om bedring.

Eftergivenhed på dette punkt er ikke i overensstemmelse med vores Traditioner. Vi tror på at vores holdning til dette emne styrker vores bedring, beskytter vores møder og støtter addicts i at stræbe efter total afholdenhed.

Note: Denne bulletin omhandler brugen af metadon som en stof erstatnings strategi. Den omhandler ikke den medicinske brug af metadon som smertestillende middel. Vi opfordrer de som har bekymringer omkring brugen af metadon i smertebehandling at vende sig til Narcotics Anonymous hæftet, "I perioder med sygdom".