

Hvad gør vi nu "lille du"

Lad det være sagt med det samme - jeg er sikker på vi alle ønsker at vores fællesskab vil blomstre og vokse, at vi kan tjene den addict der stadig lider og gøre det i kærlighed og sammenhold.

Men intet sker af sig selv, vi har brug for betroede tjenere og levende kommunikation for at få det til at ske. Vi har brug for at praktisere at dette er et "vi program" - at det ikke er "nogen" der skal gøre tingene!

De sidste to år har vi i RSK fungeret uden formand/næstformand, sekretærer og vicekasserer, hvilket har ført til at de "sørgelige" rester af administrations komiteen (kasserer + regionsdelegerede) og underudvalgs formænd (som egentlig ikke er valgt til dette), har tiltaget sig retten til/ansvaret for at udføre de opgaver der er nødvendige for at en service struktur som RSK kan fungere.

Det være sig al planlægning, udsendelse af "huske mails", udformning af dagsorden op til RSK møderne. Og selve afviklingen af disse, fungere som ordstyrer (formandens opgave) og referent (sekretærens) på og efter møderne. Det vil sige vi har påtaget os opgaver og ansvar vi på ingen måde er valgt til og er blevet betroet!

Alternativet havde været: at som konsekvens af der ikke er en sekretær, udsendes der ikke referater/beslutningslog, at som konsekvens af der ikke er en formand bliver der ikke lavet dagsorden og indkaldelse til RSK møder. Og i yderste konsekvens intet RSK.

Første koncept siger det tydeligt: "For at opfylde vores fællesskabs vigtigste formål, er NA grupperne gået sammen om at lave en struktur som udvikler, koordinerer og vedligeholder tjenester til gode for NA som helhed".

Grupperne/områderne har skabt RSK til at varetage opgaver for det samlede NAdanmark (det være sig HI arbejde, oversættelse, hjemmeside) så grupperne kan koncentrere sig om hovedformålet "at bringe budskabet".

Men "det endelige ansvar og myndighed for NA service ligger hos grupperne"

Så i ligeså høj grad som de betroede tjenere i RSK har ansvar for at udføre de opgaver og tjenester som fællesskabet har betroet dem, i ligeså høj grad har

grupperne ansvaret for at forsyne RSK med de fornødne resourcer - *i form af service folk, økonomi og vejledning* - der er nødvendigt for at RSK fungerer.

Endelig står der i femte koncept: " For hvert ansvar der er pålagt service strukturen, skal et enkelt beslutningspunkt og ansvarlighed defineres præcist".

Dette gælder både de enkelte betroede tjenere og det samlede RSK, der skal være klare besked om hvad grupperne ønsker at RSK skal tage stilling til og overgives ansvaret for.

Det korte af det lange er - hvis der ikke er en gensidig forpligtelse til ansvarlighed i forhold til service strukturen (i dette tilfælde RSK og de underudvalg vi har nedsat) kan det ikke fungere optimalt, og vi står måske så i den situation, at de betroede tjenere brænder ud, eller simpelthen forsvinder, uden nogen til at tage over!

Og det er så formålet med dette oplæg - tag det med hjem og ud grupperne, og fortsæt snakken om:

Hvad vil områderne med RSK?

Hvis der skal være et RSK, hvad kan I så gøre for at få det til at fungere?

Kan underudvalg fortsætte hvis vi sætter RSK møder på pause?

I håb om en levende og kærlig debat - i kærlig service Mogens