

Rapport fra WSC 2010

Rejsen til USA blev fra starten lidt mere spændende end vi havde håbet. En vis Islandsk vulkan stoppede lufttrafikken helt frem til få timer før vores afrejse. Vi måtte ombooke vores rejse til London men nåede flyet til L.A. så rejsen gik planmæssigt, på trods af vores bekymringer.

Vi ankom til L.A. om eftermiddagen, efter 14 timers rejse i et døgn der kom til at vare 33 timer. Men vi kæmpede og holdt os vågne for at omstille døgnnet så hurtigt så muligt. Jeg vågnede dog meget tidligt i mange dage (kl.03-04!) og turen blev i det hele taget en øvelse i at undvære søvn.

Dagen efter havde vi en fridag inden Konferencen startede, den brugte vi til at tage på sightseeing i L.A. og Hollywood

Vi boede i San Fernando Valley, ca 25km fra LA centrum i et område med hoteller, forretningshovedsæder og kæmpe indkøbscentre. Det var alt sammen meget fint, meget stort, men ikke et område med meget liv i, det måtte man *Downtown* for at finde, der var det til gengæld i overmål

Søndag

Var første blide opstart på konferencen. Lokalet var delt op i 2 dele. Den ene med rundborde til gruppearbejde, den anden med skriveborde der alle er rettet mod talerstolen. Denne første dag var vi kun i rundbordssalen.

kl. 09.00 - 10.30 ; Velkomst.

Traditionelt havde alle regioner præsenteret sig selv, men det er selvsagt en langstrakt affære med 123 deltagende regioner. Denne gang valgt kun at lade Regioner der deltog for første gang præsentrere sig selv. Det vil sige Danmark og Litauen fik chancen for at sige goddag. Nepal der blev seated på sidste konference skulle også have præsenteret sig selv, men de havde desværre ikke kunnet få visa. Derudover var der præsentation af World Board medlemmer og andet

NAWS personale.

kl. 11.00 - 12.30 ; Workshop.

Overskriften var "Our Vision - Our Future" men formålet var stadig at være *ice-breaker* så alle fik mulighed for at komme i gang med konferencen, stille spørgsmål osv.

indholdet var delt i 3 arbejdsrunder.

1: præsentation af Smågruppe medlemmerne.

2: tidligere erfaringer fra WSC, vores håb og frygt ved at skulle deltage i denne fine forsamling.

3: bidrag til "Living Experience" fra alle deltager - skriftlig

kl. 14.00 - 15.30 ; Orientering.

Gennemgang af dagsordenen for hele ugen, samt en indledende præsentation af afstemningsprocedurer, samt co-facilitatorers og parlamentarikers funktion. Samt tid til spørgsmål fra salen

kl. 16.00 - 17.30 ; Litteratur Udviklings processen.

Dette var så den første egentlige rapport; Living clean projektet: Fran (fra World Board - herefter WB) har været tovholder på projektet der havde fået 1485 stk. input pr. 30/3 2010

Man kan deltage enten individuelt eller via workshops på konventer mm. Det er det projekt med fleste fællesskabs tilbagemeldinger nogen sinde. Jim (formand for WB) gennemgår procedurerne med modtagelse og behandling af tilbagemeldinger.

Ved tidligere bog projekter har de fleste tilbagemeldinger først kunnet komme efter første draft blev udsendt. med denne proces er det sværere at give fællesskabet indflydelse på litteraturen, og til sidst er man nød til at stemme ja eller nej til det der bliver foreslået.

Spørgsmålet er hvordan vi kan åbne litteratur skabelses processen endnu mere op for medlemmerne, et af problemerne har været at få kommunikeret ud at projektet foregår.

Hvad med at få involveret ikke-Engelsk talende medlemmer! ofte vil de først stifte bekendtskab med litteraturen når den er vedtaget, og man begynder at oversætte den.

kommentarer fra salen:

- der mangler en mekanisme der kan stoppe en litteratur der ikke er interesse i fra fællesskabet
- svar: derfor vil vi lave flere spørgeskemaer til fællesskabet, så vi ikke starter projekter der ikke er opbagning til i fællesskabet.
- Ønsker en måde at kvalificere tilbagemeldinger, så der er forskel på individuelle og gruppe besvarelser.
- Ønsker om oversættelser allerede i litteraturskabelses processen, så flere kan deltage i skabelsen.
- I processen med "Living clean" er tilbagemeldingerne sket på baggrund af afsnit og overskrifter, disse er nemme at oversætte.
- Måske skal processen ikke gå så hurtigt, måske skulle man tage det mere roligt og satse mere på kvalitet i stedet for kvantitet.

Der blev uddelte spørgeskemaer som er litteraturudviklings måde at finde ud af hvad fællesskabet ønsker.

De delegerede udfylder og afleverer spørgeskemaer, disse vil der blive arbejdet lidt mere på, men vil senere komme som en medlemsundersøgelse (survey). Det var allerede her klart at et overvældende antal delegerede havde ønske om Traditions arbejdsbog øverst på ønske listen.

Mandag

Første arbejdsdag ved skrivebordene

kl.09.00 - 10.30 ; World Board Forum:

(inden - oplæsning af bare for i dag af Tracy. RD's fra Californien, der fejrede 39 år clean i dag)

WB ønsker at gøre WSC mere diskussionsbaseret - i stedet for beslutningsbaseret. Derfor afgiver WB ikke bare en rapport men laver i stedet et oplæg og prøver så at lodde WSC holdninger fra de tilbagemeldinger der kommer, og bruger igen disse til at skabe IDT's (fællesskabs diskussions emner) og gennem denne række af diskussioner det skulle afføde skulle der gerne danne sig et billede af hvor der er konsensus, og hvor vi ikke kan nå en fælles holdning.

Dette oplæg er relateret til anonymitet, især i forhold til internet og de nye sociale netværk.

Ron (WB Aus. (Australien! Der sidder 3 ved navn Ron i WB)) indleder om sine personlige erfaringer med den teknologiske udvikling og hvordan det ændrer hvordan vi omgås hinanden. Bare det faktum at billeder er så billige og alle har kameraer. Sammenblandingen af familie og venner, eller bare at addicts marcherer i gader og viser deres glæde over fællesskabet viser at der er nye grænser for privat og offentligt.

Ron (USA) deler om sine oplevelser med at offentliggøre film fra fællesskabets begivenheder. Anonymitet er for presse radio og film! Men er U-tube eller facebook på det niveau. Det er O.K. for mig at bryde min anonymitet, men ikke at bryde andres, og jeg må kun bryde min egen - når det ikke er " presse radio og film".

Diskussion åbnes for indlæg fra salen.

- hvis et billede offentliggøres fra et NA arrangement, men jeg ikke selv bærer f.eks. T-shirts der identificerer mig som NA medlem, hvordan skal nogen udenfor NA kunne identificere mig som medlem? Det er kun os selv der er bevidst om at det er et billede fra NA arrangement
- mange indlæg der mener at offentliggørelse af billeder er et brud på anonymiteten
- i USA bliver billeder fra facebook nu brugt som bevismateriale i retssager f.eks. omkring servering af alkohol til mindreårige.

- De nye medier er kommunikationsformen for unge mennesker i dag, og i fremtiden vil det blive mere
- man kan oprette grupper til forskellige kategorier af venner på de sociale netværk, så hvis man ønsker det kan man adskille sine NA venner fra f.eks. familie eller professionelle relationer
- man skal være klar over at når man søger på et navn - og mange firmaer gør det - kommer alle tags og alle steder hvor ens navn optræder op.

kl. 11.00 - 12.30 ; Service system:

Greg (WB) indleder:

Baggrunden for at påbegynde Service system projektet er, at der er udfordringer for det nuværende service system. Der er problemer med kommunikation og ansvarlighed mellem de forskellige dele af service systemet, der bliver spildt mange kræfter og ressourcer pga. dette i NA. Den opbygning af service vi har nu er temmelig gammel, og blev skabt på et tidspunkt hvor fællesskabet var væsentligt mindre end det er nu. På et tidspunkt blev NAWs reformeret, men resten af NA service fulgte ikke med.

Først måtte vi prøve at definere hvad det er systemet skal kunne, dette bliver defineret ved overordnet ved at udvikle en vision, hvor man ser bort fra de praktiske opgaver og prøver at fokusere på hvordan man får indbygget de spirituelle principper i opbygningen af de praktiske opgaver. En af de vigtigste funktioner ved service systemet er at den måde vi arbejder på skal fremme unity. For at gøre dette skal det være tydeligt hvad de forskellige dele af service laver - hvorfor det er vigtigt at de er der - så også medlemmer der ikke er del af service enheden vil bakke op om den service der bliver lavet.

Et andet karaktertræk for service er fleksibilitet, der er meget store lokale forskelle for NA, fra storby fællesskaber til store øde områder med langt mellem møderne, men service strukturen skal stadig være genkendelig på tværs af disse forskelle.

Mange af de andre debattemner til denne konference hænger sammen med disse forhold, som f.eks. diskussionen om lederskab hænger sammen med de funktioner der er i service systemet.

Et andet vigtigt forhold er at opdele service efter de eksisterende geografiske grænser, mange NA opdelinger er ikke logiske, og hvis man ikke er kendt med den lokale opdeling vil det ofte være meget svært at finde et møde. Dette er især et problem for USA hvor NA har udviklet sig på tværs af statsgrænser så NA-landkortet i USA i dag er uoverskueligt, ikke opdelt efter de politiske enheder, og ikke særligt funktionelle, men til gengæld meget svære at ændre.

Der er lavet et oplæg til debat i fællesskabet hvor nye elementer bliver introduceret i et forsøg på at prøve at ny-tænke

Et nyt element i debatten er kaldet "Group Support Unit" der er tænkt som en støtte til de primære bedringsgrupper, men præcis hvordan det skal foregå afhænger af lokale forhold og ønsker. Men gennem debat kunne der fremkomme inspiration til hvordan man kunne støtte grupperne.

Næste element er "Local Service Unit" som svarer til områder. Der åbnes for mulighed for at adskille gruppernes forum fra det daglige arbejde i udvalg - H&I, O.I. m.m. og administration af området ville være arbejdsområdet.

Her forslås at servicen kan være mere projekt styret, styret af koordinatorene snarere end af stående komiteer.

Regioner hedder i dette system "Geopolitical Unit" Der er et klart vink med en vognstang i det navn, da det mere end antyder at et af de væsentlige problemer i USA er at regionerne ikke er opdelt efter de bestående geografiske politiske opdelinger af USA. Der bliver argumenteret for fordelene ved dette i oplæget, men det kommer ikke til at påvirke Europa

I systemet skal fleksibiliteten kunne sikres ved en "Intermediate Body" Denne kan fungere både ved at være samlet forum for f.eks. et stort by område der indeholder flere områder, eller det kunne være i et område med store geografiske afstande hvor der kan laves lokale undergrupper

af Området.

Og et af de helt store spørgsmål er om Zonerne fremover skal være forum for at vælge delegerede til WSC, eller om det fortsat skal være Regionerne.

Og idet hele taget hvad zonernes rolle skal være fremover. Zonerne er faktisk næsten ikke omtalt i den nuværende struktur, men deres vigtighed som erfarings-udveksling forum, og som initiativtager i forbindelse fællesskabs udvikling vokser år for år.

Selve Verdensservicekonferencen har også et indbygget problem i kraft af vores succes, der er ved at være så mange Regioner der deltager at det er både et logistisk og et økonomisk problem. Derudover er det svært at få mødet til at fungere, at kunne diskutere og træffe beslutninger når man er så mange. Spørgsmålet kan også være om der fortsat skal alternere med de delegerede til WSC. Dette ville selvfølgelig give andre problemer f.eks. med dårligere oplæring, kommunikation tilbage til regionerne.

kl.14.00 – 16.30 ; åbning – opfølgning på "old business"

Old business betyder forslag der er annonceret i CAR.

Jeg vil prøve her at give et indtryk af debatten, derfor referer jeg i kort for en række af de indlæg der kom men ikke alle.

Jimmy (co-facilitator) forklarer procedurerne for at stille spørgsmål og stemme under dette punkt. En taler får lov at tale 3 min!

Jack (co-facilitator) forklarer at man kan forholde sig på flere måder; - ikke til stede, - til stede men ikke stemme, - stemme imod eller -stemme for.

Antallet af stemmeberettigede til stede er afgørende for hvor mange stemmer der skal til for et flertal og for et kvalificeret flertal (2/3) et forslag kan vedtages, tages op senere, skal sendes tilbage og omformuleres, skal udskydes til senere.

Først tages der en "strawpoll" for at få en fornemmelse af opbakningen til forslaget. Det foregår rent praktisk ved at man råber! Først "ayeh" for ja, eller bagefter "naye" for nej! (ja noget mærkeligt) mødelederen vurderer så ud fra lydniveauet hvor stor opbakningen til forslaget er. Tanken er at man så ikke skulle bruge for meget tid på forslag der tydelig ikke har opbakning eller ikke har modstand

Første afdeling af mødet består af diskussion periode hvor hver region kan kun få taleret én gang. "strawpoll" er ikke bindende, man kan lade sig overbevise for nye synspunkter

Første emne der diskuteredes var forslaget til vedtagelse af en nye visions udtalelse for NA Service.

- spørgsmål om formuleringen indikerede en nedprioritering af Service i NA tjener grupperne.

Næste emne var om godkendelse om pamfletten "Money matters" og "Self-support: Principle & Practise"

- spørgsmål om hvor trykket skulle ligges når den sætning udtales på Engelsk (at penge er vigtige, eller penge anliggender)
- forslag om flere nye stykker litteratur, bla oplæsning til inden 7 tradition går rundt
- Anthony (Director for WS) oplyser at når man taler om salg af litteratur, må man ofte tale om med eller uden Iran, fordi Iran næsten sælger halvdelen af al litteratur. Og med Pamfletter sælger Iran langt de fleste.
- De pamfletter de afløser solgte ikke særligt godt, er de penge der er investeret i frembringelse af den nye litteratur ikke at smide gode penge i den samme underskuds forretning, spilder vi penge ved at lave disse pamfletter.

Co-facilitator beder om at der ikke bliver klappet eller på anden måde

komme med ytringer der kommenterer indlæg.

Og gør opmærksom på at konferencen nu har brugt en $\frac{1}{2}$ time på at diskutere et forslag der er bred opbakning til!

Der efter forslaget om "Funding NA services" som konference godkendt pamflet

- Jim oplyser at det er en opdatering af den eksisterende pamflet, men da den er konference godkendt skal den godkendes her
- New York bryder sig ikke om at World Board giver råd til hvor stor en del af serviceorganers penge der skal doneres hvorhen, det har de diskuteret og lavet retningslinjer for lokalt for New York.
- Kritik af den grafiske udformning af kortet i pamfletten
- kritik af at Zonerne ikke er nævnt i pamfletten, og at kun penge er nævnt som "bidrag" til nykommeren, hvad med tid

Det fjerde forslag om "Times of Illness" blev sendt videre til vedtagelse uden nogen ønskede at kommentere.

Forslag fem og seks der begge handler om nye nøgleringe ti-år og årtier bliver diskuteret samtidig

Der skulle afklares om man var imod nye nøgleringe som sådan, eller om man er imod at konferencen pålægger NAWS at fremstille dem.

- Der er mange der er fornærmet over at forslaget kun taler om nøgleringene på Engelsk.
- Hvorfor kun årtier, hvad med 5års nøgleringe,
- skal man kun have den når man har 10 år også sort når man har 11 år.
- Nøgleringene bliver allerede produceret og der bliver tjent penge på dem, bare ikke af NA.
- Nøgleringene bliver bla produceret af et servicekontor i USA.
- Hvorfor bliver der ikke lagt sag an mod dem der bruger vores

logo - svar: alle servicekontorer og andre serviceorganer kan bruge NA logo uden at skulle have tilladelse fra NAWs eller andre instanser i NA.

Forslag syv var om en Spansk linje nummereret udgave af Basic Text.

– Den spanske oversættelse af 6 udgave af Basic Text er allerede ude som draft i oversættelses komiteen

Forslag otte om at pålægge World Board om at udvikle en projektplan for udvikling af en Traditions Arbejds Guide til WSC 2012

– Spørgsmål; vil vedtagelsen af dette forslag bryde forstyrrende ind i de nuværende litteratur-udviklings planer. Svar; ja

Forslag ni om at erstatte citater i "Just For Today" fra 4 udgave med nye fra 6 udgave

– Regionen der stillede forslaget, har på deres CAR workshop besluttet at stemme imod deres eget forslag!

Forslag ti om at gøre CAT tilgængelig for alle på samme tidspunkt som konferencedeltagerne får den

– dette var allerede tilfældet ved udsendelse af dette års CAT.

Forslag 11 om tilgængelighed af referater fra arbejdsgrupper under World Board

– World Board oplyser at forslaget er for bureaukratisk, kolliderer med strategisk planlægning, og er en sammenblanding af World Board forretningsgange og konference beslutninger

– Forslagsstiller føler sig forbigået i litteratur udviklingsprocessen.

– Regioner spørger til World Board åbenhed og villighed til at imødekomme Regioner, vælger de at være imødekommende nogle gange og ikke andre gange, uden der er en linje i afgørelserne.

- Bliver stilet spørgsmål til nedsættelsen af arbejdsgrupper, og muligheden for deltagelse.

Forslag 12 angående regler for hvor mange stykker litteratur der kan være ude til godkendelse i fællesskabet på en gang.

- Forslagsstiller mener der er for lidt tid til ordentligt at gennemgå ny litteratur

Forslag 17 handler om at gøre forslag 12 til en henstilling til World Board om at inkorporere forslaget hvis de kan i deres planlægning

- spørgsmål; hvad er tidsrammen? Svar; til næste WSC

Forslag 13 om at forlænge den tidsperiode et stykke litteratur er ude til høring i fællesskabet.

Forslag 18 handler om at gøre forslag 13 til en henstilling til World Board om at inkorporere forslaget hvis de kan i deres planlægning.

Forslag 14 om at forlænge tidsperioden et stykke litteratur er ude til høring i fællesskabet.

Forslag 19 handler om at gøre forslag 14 til en henstilling til World Board om at inkorporere forslaget hvis de kan i deres planlægning.

Punktet sluttede kl. 18.30

Sådan vekslede indlæggene i $2\frac{1}{2}$ time, man skal kende baggrunden for - og argumenterne om forslagene for at kunne følge med i hvad der foregår. Der bliver brugt meget tid på forslag der stort set ingen opbakning har, og der er rige muligheder for at ligge pres på mødet ved at trække diskussioner ud - hvilket er en del af den Amerikanske parlamentariske tradition

kl.17.00 - 18.30 ; fortsættelse af "old buisness"

Denne del af mødet skulle så være selve beslutningsprocessen.

Der er egentligt ingen diskussion, men det er der så alligevel, dog højst 3 indlæg for og 3 imod!

Man tager "roll" dvs. tæller hvem og hvor mange der er tilstede til afstemningen.

111 regioner til stede. Simpelt flertal 56, kvalificeret flertal (2/3) 74
(med mindre nogen vælger ikke at deltage i afstemningen)

Forslag 1: vedtaget uden afstemningen

Forslag 2: vedtaget uden afstemningen

Forslag 3: vedtaget med afstemningen

Forslag 4: vedtaget med afstemningen

Forslag 5: ikke vedtaget

Forslag 6: ikke vedtaget

Forslag 7: ikke vedtaget

Forslag 8: vedtaget med afstemning

Forslag 9: ikke vedtaget

Forslag 10: ikke vedtaget

Forslag 11: ikke vedtaget

Forslag 12: ikke vedtaget

Forslag 13: ikke vedtaget

Forslag 14: ikke vedtaget

Forslag 15: ikke vedtaget

Forslag 16: ikke vedtaget

Forslag 17: ikke vedtaget

Forslag 18: ikke vedtaget

Forslag 19: ikke vedtaget

Tirsdag

kl.09.00 Fællesskabs Udvikling

Becky starter med at fortælle hvad fællesskabs udvikling er: derefter fortæller om de første F.U. i Rusland og øst Europa. Elona fortæller om de første møder med F.U. i Estland. Det der virker bedst i F.U. Er at forbinde fællesskaber med hinanden, med deres naboer. Der har været 3 F.U. Workshops i Rusland, men ikke nogen de sidste 3 år, i stedet har man produceret litteratur i Rusland.

Afrika har været et andet mål for F.U. Indgangen har været gennem Sydafrika der er et gammelt og veludviklet fællesskab, der har været afholdt 3 workshop i Sydafrika bla i Johannesburg og Soweto

Shane fortæller om F.U. i Sydamerika. Columbia er et 25 år gammelt fællesskab, Tom (WB) fortæller om at deltage i deres 25 års jubilæum. F.U. Var til det Sydamerikanske konvent i Carracas nov. 09 og har holdt workshops rund på kontinentet

Asia Pacific Zone, Tom fortæller, det seneste i APZ møde var i Bhutan. I Japan har der været meget sammenblanding af NA og behandling Indien har haft 25 års jubilæum, der er 2 RD'er fra 2 forskellige indiske Regioner(SIRSCONA og NERD), i Indien er der over 25 forskellige hovedsprog, det første oversættelse af Basic Text til ét sprog har taget 25 år. NA er til stede i ca 25 byer i Indien. Nepal Regionale assemblé havde besøg af F.U.

Mellemøsten, har haft 2 NAWS events og 1 konvent, efter EDM i Egypten holdt NAWS en workshop der.

Europa har haft 4 zoneforum's, et Verdenskonvent, Narkoslavia får besøg af NAWS til juni 2010

kl. 11.00 - 12.30 NAWS Rapport:

IDT vil blive udviklet for at fremme forståelsen af baggrunden for, og betydningen af den nye formåls erklæring. Og ligeledes vil der også blive lavet workshops for litteratur udvikling.

Yderligere er der tanker om workshops til støtte for service system debatten - vigtigheden af at give noget tilbage - service villighed.

Bulletin Board (et web forum) vil der komme forandringer omkring, for at forbedre konferencedeltagernes mulighed for at diskutere mellem konferencerne.

Anthony: NAWs har kontorer i USA (52 ansatte), Canada (2), Belgien (2), Iran (5), Indien (1). Anthony gennemgår økonomien i NAWs, der er likvider for 3,6 mill. \$. Der har været et underskud på ca 500,000\$ ind om året siden finanskrisen satte ind, men det er lykkedes NAWs at nedbringe de daglige omkostninger med ca 1000\$ om dagen. Det har givet nogen af de penge der mangler.

Men et af de dyre steder hvor der er blevet sparret er på oversættelse. En af grundene er at oversættere bliver betalt i Euro, og da dollaren er faldet meget i forhold til Euro, har det fået udgifterne til oversættelse til at eksploderet, samtidig med at indtægterne er faldet. Selv om oversættelser giver penge skal der først investeres inden de kommer tilbage og for mange sprog kommer oversættelsen aldrig til at give overskud.

Mht. oversættelse skal vi måske til at tænke i nye baner, f.eks. at store grupper i 3 verdens lande ikke læser godt, der ville tegneserier måske være bedre. Den teknologiske udvikling begynder at udkonkurrere bogen, alle forlag sælger færre bøger, og det kommer også til NA, vi er der ikke endnu, men vi MÅ se fremad.

NA WAY, vi mener at vi spilder fællesskabets ressourcer ved at bliver ved med at sende det ud til alle. Hver eksemplar koster fællesskabet ca 1 \$ NAWs vil prøve at forbedre den elektroniske version, ca $\frac{1}{2}$ mill.

Mennesker besøger en NA hjemmeside hver dag. Af dem er 223.380

folk der går ind i pdf versionen af Basic Text, går vi glip af salg af så mange bøger, det tror vi ikke men vi vil lave den om til en lukket pdf version

O.I. Der er en stadig kørende debat med læger og andre professionelle der argumenterer imod vores måde at arrestere vores sygdom, og ønsker at sælge piller! Eller andre terapier, for at helbrede addiction, det er en stadig pågående kamp, som vi egentligt ikke kan deltage i da vi ikke forholder os til den. Vi får flere og flere opfordringer til at deltage i paneldiskussioner, vi får flere og flere henvendelser fra folk der ønsker at lave film eller på anden måde portrættere addicts, vores omdømme som en pålidelig ressource og metode til at arrestere sygdommen addiction vokser.

Spørgsmål til NAWS rapport:

- hvad er NAWS nødplan mht. økonomi?

Svar: Der er en plan med 5 trin der ender med at afvikle al service og kun sælge litteratur. Vi er nu på trin 2

- hvor mange medlemmer har NA?

Svar: vi siger ca 500.000 når vi bliver spurgt

- vi har inviteret en regerings repræsentant til at tale på et konvent, men der er interne diskussioner omkring dette?

Svar: at invitere en officiel repræsentant skal følge en meget bestemt procedure, for ikke at overtræde vores traditioner, snak med NAWS for vejledning.

kl.14.30 - 16.00 NAWS Rapport fortsat:

- Hvor tæt er vi på det næste trin i nødplanen?

Svar: sidste år faldt indtægten hver måned, så på et tidspunkt begyndte vi at forberede The Board på at iværksætte næste trin, men heldigvis stansede faldet i indtægten og stabiliserede sig og begyndte igen at gå opad, så vi er optimister lige nu.

- Kan vi få en liste over grupper, så man kan fjerne de grupper der ikke længere eksisterer?

Svar: det lyder enkelt, men har vist sig meget mere kompliceret, desuden er halvdelen af NAWS abonnenterne private, dem er der ingen der kan finde

- der står i oplægget til den strategiske plan at der overvejes at købe en bygning, er der stadig tanker om det.

Svar: ja, World Board overvejer stadig at købe en bygning.

- Kan vi få en liste over fællesskaber der mangler litteratur så vi kan sende donationer til dem?

Svar: man skal være meget forsigtig når man sender den slags, vi har set ofte at det forrykker magtbalancen i et område at nogle er i stand til at sætte sig i kontrol over den slags donationer.

- Er bekymret over medicin industrien fremmarch og deres stykke fra læger og forsikringsselskaber.

Svar: Der er ingen tvivl om at vores filosofi er under angreb fra anderledes synspunkter, vi kan ikke gå ind i at have en menig om disse synspunkter, men vi kan være til stede og demonstrere vores program, og vi må arbejde målrettet på at skaffe os ambassadører der kan tale vores sag i professionelle sammenhænge.

- Er der ikke meget lang tid til WSO kommer til Europa igen?

Svar: der er i øjeblikket kun planlagt de næste 3 WSO derefter kan der laves den rotation WSC ønsker

- overvejer man også at stoppe distributionen af NA WAY til de private abonnenter?

Svar: måske ikke at stoppe dem, men måske at lave en mekanisme der går at man vedvarende skal bede om at få den fremsendt.

- Kan man optræde på tv som en addict, måske sløret eller på anden måde anonymiseret?

Svar: ja det sker hver dag. Men man anbefales at kontakte NAWS og få instruktioner og gode råd om detaljerne i processen.

- Kunne man prøve at lave donationer mere bestemte formål, f.eks. litteratur i svage fællesskaber?

Svar: vi prøvede det med en speciel H&I kasse, med det absurde resultat

at nogle steder måtte service kontorer lukke samtidig med der stod en kasse i kontoret med tusinder af dollars specifikt til H&I, der er en grund til vi holdt op med det, - det virkede ikke

- Er det rigtigt at NAWs har overvejet at flytte WS kontoret?

Svar: det er rigtigt, 4 steder blev undersøgt i USA for at undersøge om det var muligt at spare penge på den måde, der er ikke truffet nogen beslutninger, men alle muligheder er på bordet for at finde besparelser.

kl.16.30 - 18.00 Human Ressource Panel Rapport:

Paul fra HRP gennemgår "World Pool" - som er åben for alle der selv har udfyldt et spørgeskema på hjemmesiden og dermed meldt sig til service på verdensplan

Posterne er kandidater til World Board, co-facilitator og til HRP selv. Derudover vil der ofte også blive fundet medlemmer til World Board i arbejdsgrupper.

Der er udviklet et spørgeskema med et sindrigt pointsystem der afgør egnetheden af den enkelte kandidat.

Kandidater, der har meldt sig selv, med de højeste scorer kommer videre til næste niveau, hvor kandidater anbefalet af Regioner og Zoner starter.

Derefter er der interview med kandidaterne og med personer

kandidaterne selv har angivet, kan fortælle om deres service kvaliteter.

Alle kandidater bliver gennemgået af udvalget flere gange indtil man er overbevidst om at kandidaterne har de kvaliteter der kræves for at yde service på verdensplan i den position de har kandideret til.

I år var der udvalgt 33 kandidater til 9 positioner i World Board, 7 kandidater til HPR og 4 kandidater til 2 positioner som co-facilitator

Onsdag

Efter et par lange dage er programmet om onsdagen med vilje lavet kort og med socialt samvær om eftermiddagen for ikke at udmatte de delegerede - for meget

Kl. 09.00 - 10.30 Workshop:

Scanning:

Det er en workshop om kommunikation, og om at analysere en serviceenheds signaler for mangler og udfordringer. Bare at gøre sig bevidst om der mangler; penge, mennesker eller struktur. At være bevidst om hvad der er problemet, betyder at man i stedet for at gå ind de løbende diskussioner i en serviceenhed, prøver at finde modtræk til problemer inden de vokser sig store. En del af scanning er at gøre sig klar hvad de forskellige aktører i en serviceenhed har af ønsker og behov for at kunne gøre deres arbejde godt, og så at gøre det til din opgave at prøve at give dem det.

Kl. 11.00 - 12.30 Workshop:

Kommunikation:

Om at analysere hvordan man kommunikerer bedst ved at være bevidst om hvem man taler til, hvad deres opgaver og ønsker er, og hvilken oplevelse du ønsker de skal videre bringe fra mødet. Disse analyser gør dig i stand til at kommunikere mere effektivt.

Et konkret eksempel på dette er at vi valgte at lave en kort "overskrifts" rapport umiddelbart da vi kom hjem, for så at lave en uddybende rapport til RSK senere.

Om eftermiddagen var der udflugt til "Ranchen" hvor der var Babarcue og boldspil.

Torsdag

kl. 09.30 - 10.30 Public Relations:

Piet (WB) leder diskussionen,

blev vist en kort tv-præsentation produceret af Lone-Star Region.

Jane præsenterer forskellige erfaringer og resultater af undersøgelser fra WS.

- undersøgelser i år 2004 viste at NA omdømme blandt professionelle var at NA ikke overholdte aftaler. Ikke var vedholdende i deres indsats. At de ikke passede på de lokaler de fik stillet til rådighed. Dette førte til skabelsen af NA PR håndbog. Der er nu lavet et mindre, koncentreret udgave af håndbogen der er bedre egnet til almindelig orientering.
- Planlægning er hovedbestanddelen hvis vi skal have et bedre forhold til professionelle, hvis vi skal regnes som pålidelig samarbejdspartner som professionelle vil anbefale til kolleger og klienter.
- Rapporterne fra Regionerne viser en stor øget interesse for PR over en bred kam.
- Generelt vil behandlere ikke sende klienter der er på vedligeholdelse til NA møder, fordi NA medlemmerne vil presse for total afholdenhed, i stedet for at lade folk selv tage beslutningen om at blive clean.
- En anden stor gruppe der ikke kommer i fællesskabet er middelklasse borgere med receptpligtig medicin som deres fortrukne stof, denne gruppe bliver ikke budt velkommen på NA møder.
- Medlemsundersøgelse: viser at antallet af kvinder i fællesskabet falder, gennemsnitsalderen stiger, den er p.t. 43,5 år, NA medlemmers uddannelses niveau stiger, gennemsnit clean time er nu 9.1 år, flere medlemmer har en sponsor, flere har en service post, gennemsnit antallet af deltagelse i møder stiger, antallet af medlemmer der kommer i andre fællesskaber falder 31 %, halvdelen af alle NA medlemmer havde et job da de kom til NA, 40,5 % tog en type af læge ordineret medicin, medicin forbruget også psykofarmaka, falder med

længere tid i fællesskabet.

- Der ligger materiale på "Shared Ressource site"

- Michael(WB)fortæller om PR implikationerne fra WC i Barcelona.

Der 63 nationer i Barcelona, 3000 af den var Amerikanere.

Helpline opkald er blevet tredoblet i Spanien, og ti nye grupper er opstået, den største behandlingsinstitution er begyndt at sende klienter til NA møder, der er begyndt at være kontakter til den Spanske regering.

- Anthony om økonomi i forbindelse med VerdensKonventet.

I forbindelse med WS sammenarbejdede NAWs med et Pr firma om at træne en kernegruppe af betroede tjenere til at lave public Relations under WS. Træningen startede 14 mdr. før og kulminerede under WS, hvor NA i Spanien for første gang fik officiel anerkendelse.

Som en sidegevinst hjalp chefen for pr firmaet med rabatter for over 100.000 euro på udgifterne til konference udgifterne. Det er kernen i PR at skabe gode relationer til folk der kan hjælpe os i vores bestræbelser med at bringe budskabet videre.

- Anthony fik for få dage siden et opkald fra en person der tilbød NA at have reklame på bill-boarded på Time Square til 25.000 \$ som normalt koster 125.000\$ for 30 sek. hver time i 2mdr. Dette bill-board er det mest eksponerede bill-board i verden. Efter hånden som omverden i højere grad anser NA som en troværdig samarbejdspartner begynder denne slags tilbud at dukke op, men er vi klar til at tage imod den mængde henvendelser, den type eksponering ville medføre?

Det er ikke besluttet om WS vil tage imod tilbuddet, men hvis vi siger nej tak hver gang den slags tilbud dukker op, vil de stoppe.

kl. 11.00 - 13.00 valg og vedtagelse af budget:

Valg af medlemmer til World Board (co-facilitator og HRP) foregår ved at man kan stemme på f.eks. alle 33 kandidater!!! der stiller op til World Board. Men et krav for at blive valgt er at kandidaten får 65 % opbakning fra de delegerede. Denne regel har haft den konsekvens at WB aldrig har været fuldt. Denne gang var der 9 ledige pladser men kun 6 blev valgt.

Valg resultatet blev:

(Annonceret efter Næste Punkt)

Valgt til World Board:

- Mary Banner
- Ron Blake
- indigo
- piet de boer
- muk Harzenski-
- Ron Miller

Valgt til co-facilitator:

- pat pate
- Mark Williams

Valgt til HRP:

- Mark Gartler
- Jack Hovienier

Hvis der havde været mere end 9 kandidater der havde fået over 65 % af stemmerne, ville det naturligvis være de 9 med højest stemmetal der var blevet valgt

Godkendelse af budgetter:

- Motion 24: Godkendelse af IDT projekt plan 2010-2012 inkl. Budget - Vedtaget med konsensus.
- Motion 25: Godkendelse af Public Relation plan 2010-2012 inkl. Budget (udsat til næste dag pga. oversættelse af tilføjelse)
Vedtaget, ved mundtlig afstemning
- Motion 26: Gen-Godkendelse af Service system Project plan 2010-2012 inkl. Budget - Vedtaget med konsensus.

- Motion 27: Gen-Godkendelse af Living Clean projektplan 2010-2012 inkl. - Vedtaget med konsensus.
- Motion 28: Godkendelse af Lederskab orienterings materiale Project plan 2010-2012 inkl. Budget - Vedtaget med overvældende flertal.
- Motion 29: Godkendelse af Service Materiale Project plan 2010-2012 inkl. Budget (udsat til næste dag pga. oversættelse af tilføjelse)
Vedtaget, ved mundtlig afstemning
- Motion 30: Godkendelse af World Service 2010-2012 inkl. budget (udsat til næste dag pga. oversættelse af tilføjelse)
- Vedtaget, ved mundtlig afstemning

kl.14.30-16.00 World Board Konference Forum

Igen laver WB oplæg til en diskussion for at få input fra Konventet
Ron Blake (WB) orienterer om forskellige sider på internettet der bruger en form for NA logo som identifikation, og hvor mange medlemmer der har

- NAWS havde en meget kort Facebook affære! Det blev kun annonceret på Ron Millers profil, en gang, og efter kun 2 døgn havde den tusindvis af fans, derefter afbrød man forsøget, da det blev klar at det ikke var muligt at "holde det hemmeligt"
- Der er stadig tanker om at lave en NAWS facebook side i en eller anden form, måske som lukket gruppe eller?
- Ønsker kommentarer fra salen - på 1 minut er taleliste på 25!
(dvs. 25 x 3 min = al den tid der er til rådighed!)
- Den overordnede bekymring fra alle er brud på anonymiteten
- Synes der er meget negativ omtale af NA på de førnævnte sider, kan man stoppe det?
- Twitter giver bedre muligheder for at udvælge hvem der ser meddelelser
- Der har været tilfælde hvor brands er blevet skadet af uforudsete konsekvenser af eksponeringen på nettet, så det er ikke kun

individer der kan blive skadet, selve brand'et "NA" kan bliver skadet.

- I Iowa har man oprettet lukkede Google grupper, og bruger dem til service information
- SMS kæder har været brugt med stor succes, især til sene påmindelser af begivenheder
- Ønsker der arbejdes på at finde *tekniske* løsninger der gør det muligt at bruge sociale netværk uden at blive uønsket eksponeret.
- I Rusland har mange betroede tjenere valgt ikke at være på nettet, da de opdagede at deres adfærd der mindede om en addiction

Fredag:

Kl. 09.00 - 10.30 Service system part II

Begge disse workshop behandlede oplægget fra WB med de nye forslag til struktur der er omtalt tidligere. De blev diskuteret i grupper, og der var forskellige små øvelser til at sikre alle dele af oplægget blev diskuteret

kl.11.00 - 12.30 Service system part III:

Anden del var især fokuseret på at instruere de delegerede i hvordan de kunne holde workshops når de kom hjem.

kl.14.00 -03.15 New Business Session:

Dette punkt er hvor alle de parlamentariske tricks bliver trukket frem. Det var mere end svært at følge dagsordnen, for slet ikke at tale om indholdet - både argumenterne, men endnu mere baggrunden og motiverne for de forskellige diskussioner.

Jeg har her ordnet forslagene i rækkefølge. (de blev ikke behandlet i rækkefølge + der var en række ændringsforslag + ændringsforslag til ændringsforslagene der skulle behandles indimellem)

Hver forslag blev behandlet i flere omgange. Men jeg har prøvet at samle de forskellige diskussioner og afstemningen til et punkt, for jeres overblik skyld

Første runde af behandlingen foregår igen ved "straw poll" mundtlige

tilkendegivelser af opbakningen til et forslag samt mulighed for spørgsmål og debat. Forslag der ingen opbakning får kan trækkes af forslagsstilleren men kan så opretholdes af hvem som helst i forsamlingen. Så det udvikler sig til noget at en udholdenhedskonkurrence, f.eks. blev Danmark seated som konference deltager kl. 02.17

Hvis der er nogen der ønsker mere detaljeret oplysninger om de enkelte forslag, så spørg endelig, men det ville blive for omfattende at give grundige oplysninger om alle forslag.

Motion 20: At Godkende Malta som konferencedeltager

- straw poll overvejende imod
- hvis forum insisterer på afstemning, og derefter ned stemmer forslaget, har forummet aktivt afvist Malta!
- Bragt til afstemning. Forslag om at overgive forslaget til World Board - nedstemt
- forslaget om godkendelse nedstemt

Motion 21: At World Board fremskaffer et elektronisk kopi af en liste af mail adresser på deltagerne.

- Er dette virkeligt noget vi skal bruge konferencens tid på?
- Ikke bragt til beslutning

Motion 22: At genindføre at hver Region har ret til at spørge konferencen om et emne er "skal sendes ud til grupperne"

- Har meget begrænset støtte.

Motion 23: At forslag der når frem til afstemning skal slås op på NAWS diskussions Tavle, så alle medlemmer kan se den.

- Har meget begrænset støtte.
- Forslagsstiller stiller ændringsforslag ang. formuleringen - ændring fra "motion" til "proposial"
- protest - forretningsordenen taler om "Motions" kan ikke behandle "proposials" - ændringsforslag nedstemt

- ikke Vedtaget

Motion 25: Godkendelse af Public Relation plan 2010-2012 inkl. Budget

- Under punkt 25 er der stillet et ændringsforslag:
- Motion 56: der ønsker at gøre PR materiale konferencegodkendt
- Motion 25 godkendt
- Motion 56 ikke vedtaget

Motion 29: Godkendelse af Service Materiale projekt plan 2010-2012 inkl. Budget

- Under punkt 29 er der stillet et ændringsforslag:
- Motion 55: der ønsker at gøre til en konferencegodkendt håndbog
- Motion 29 godkendt
- Motion 55 ikke vedtaget

Motion 30: Godkendelse af World Service 2010-2012 inkl. Budget

- Godkendt

Motion 31: Godkendelse af Region Danmark som konferencedeltager

- kun 1 region imod. vedtaget

Motion 32: Godkendelse af Region Litauen som konferencedeltager

- kun 1 region imod. vedtaget

Motion 33: At stoppe godkendelse af nye konferencedeltagere indtil regler er ændret

- kommer der ikke til at gå mindst 4 år med debatten om service systemet, inden vi begynder at seate regioner igen.
- Norge; det er et US problem, stop for US regioner og lad resten af verden få seating.
- Vi kan skelne mellem regioner der er opstået ved deling af bestående regioner, og nye regioner.
- Vi ønske at stoppe med at seate for ikke at bringe nogen i den

situation at de er blevet godkendt, men samtidig er reglerne ændret så de aldrig kommer til at deltage i en konference alligevel.

- Ikke vedtaget 80-40-1, kræver 82 for 2/3 flertal, appel der var 123 ved roll call - der er 2 stemmer der ikke er redegjort for -
- appel afvist

Motion 34: At fjerne NAWS forpligtigelse til at sende NA WAY Magasin til alle grupper.

- Synes forslaget går for langt, det er ikke kun den automatiske udsendelse der bliver ophævet, det er og oversættelsen og at det udkommer 4 gange om året.
- Latinamerika, der er mange der ikke har Pc'er og ikke har adgang til net, der har brug for "hard-copy"
- vedtaget, ved mundtlig afstemning

Motion 35: At fjerne "Local Support Committees" fra kriteriet ved nedsættelse af WCNA arbejdsgrupper.

- Man ønsker blot at det ikke er en nødvendighed at altid skulle bruge lokal støttekomite
- man ønsker også at have mulighed for at bringe andre end lokale i arbejdsgruppe(hvilket den nuværende formulering forhindrer)
- vedtaget, ved mundtlig afstemning

Motion 36: At NAWS laver en årlig rapport om overskud og underskud for alle fremtidige Verden Konventer. Der skal indgå udgifter for NAWS personale og World Board medlemmer

- Board medlemmer arbejder hårdt på enhver Verdens Konvent
- Board medlemmer får kun rejseudgifter og per diem, men betaler selv registrering, festmiddag eller merchendice
- Begrænset støtte. Bragt til afstemning. Ikke Vedtaget

Motion 37: Forslag om at kun World Board medlemmer (og ikke arbejdsgruppemedlemmer) får rejseudgifter refunderet ved deltagelse i

Verdenskonferencen

- Ikke bragt til afstemning

Motion 38: At sende H&I komite til oversættelses bur og befri oversætterne!

Motion 39: At begrænse World Board mulighed for at kommentere Forslag i CAR rapporten til det samme antal ord Regionerne bliver bedt om at

- bruge (150 ord)
- Bliver behandlet sammen med Motion 45.
- Begrænset støtte til forslaget.
- Ændringsforslag bliver stillet om at både World Board og Regionerne må bruge 1000 ord.
- Ændringsforslag bliver stillet om at der ingen begrænsning skal være på antallet af ord.
- Da begrænsningen er vedtaget i GWSNA skal den vedtages på konferencen, World Board kan ikke bare gøre det.
- Bragt til afstemning - nedstemt

Motion 40: At kategorisere alle forslag i CAT som "Old Business" (som World Board ikke kan stemme om)

- Nedstemt

Motion 41: At ændre sprogbrugen i GWSNA fra 8 til 6 ang. antallet af betroede tjenere på valg i World Board

- Ikke vedtaget.

Motion 42: At inkludere en sektion om "fællesskabets intellektuelle ejendom fond" i Guide til Lokal Service.

- Adopteret (betyder at WS indvilligede i at føre forslaget ud i livet, uden videre debat eller afstemning)

Motion 43: At fjerne sprogbrugen "Godkendelses processen for Recovery

litteratur" fra side 38 i GWSNA

- vedtaget

Motion 44: Fri internet under WSC

- Meget begrænset støtte - ikke bragt til afstemning

Motion 45: at bede World Board om at stoppe med at offentliggøre anbefalinger angående forslag i CAR rapporten

- World Board er villig til at imødekomme forslaget og ikke komme med anbefalinger angående forslag fra Regionerne.
- Efter følgende var der diskussion om man ønskede World Service anbefalinger eller ej - i flere timer!!!
- forslaget blev nedstemt

Motion 46: Angående tidsperioden en co-facilitator tjener WSC

- Overvejende støtte. Bragt til afstemning. Vedtaget

Motion 47: Forslag om evaluering effektiviteten af HRP, og erstatte deres anbefalinger med en proces under World Board.

- World Board beder forummet om angivelse af hvad den ønsker, for derefter udarbejde forslag til næste WSC.
- Vi har netop brugt tid på at diskutere om World Board skulle komme med anbefalinger ang. forslag til WSC, og nu vil man så foreslå at World Board skal foreslå hvem der skal stilles op til World Board, det giver ikke mening
- Begrænset støtte til forslaget.
- Ikke bragt til afstemning

Motion 48: At omgående at stoppe med at producere IP 27 "Forældre eller Værger af unge".

- Meget begrænset støtte.
- Pamfletten er ikke rettet til addicts, og da vi ikke har holdning til ting udenfor NA kan vi ikke fortsætte den pamflet.
- Den har solgt 129.546 eks på et år (ca. 303.000 eks af pamflet for

unge).

- Ikke bragt til afstemning

Motion 49: At ethvert forslag der ændrer service strukturen eller ændrer på Konferencens opbygning, skal præsenteres for WSC og derefter indeholdes i CAR sendes tilbage til grupperne og vedtages med 2/3 flertal.

- Konsekvensen af vedtagelse af dette forslag, ville være at den nuværende plan for ændring service strukturen skal ændres, da tidsrammen i så fald ikke vil kunne overholdes.
- Kritik af at hvis dette cyklus skal bruges til at samle input, og der skal vedtages ny servicesystem 2012, hvornår skal fællesskabets så diskutere det endelige forslag til vedtagelse 2012?
- World Board svarer at der ikke er en endelig tidsplan for hvornår service struktur debatten skal være færdig, eller for hvornår evt. ændringer kan vedtages.
- Bragt til afstemning. Ikke Vedtaget

Motion 50: At tilføje en kort beskrivelse af CAT i GWSNA listet under overskriften WSC publikationer (side 13-14)

- World Board indvilliger i at lave tilføjelsen uden den behøves at vedtages

Motion 51: At Bi-lingualisme (to-sprogethed) skal være blandt kriterierne for arbejdes gruppe medlemmer ved skabelse af ny litteratur.

- World Board oplyser at dette er allerede praksis

Motion 52: At World Board ved hjælp af WSC deltagere udvikler et beslutnings procedure baseret på konsensus.

- World Board ønsker at adoptere forslaget, men mener at formuleringen begrænser forslaget.
- World Board foreslår at overlade forslaget til dem. Enstemmigt vedtaget

Motion 53: At World Board sender RD'er referat af World Board møder.

- Meget ringe støtte.

Motion 54: At give kandidater på valg til World Board, HRP og co-facilitator muligheder for mundtligt anbefale sig selv inden valget.

- At udspørge kandidater hjælper intet, det ville snarere være bedre at foretage valg anonymt.
- Begrænset støtte
- Bragt til afstemning
- forslaget blev ændret, skal godkendes af forum, ændring blev forkastet
- ikke vedtaget

Slutter kl.03

Lørdag:

kl.10.30 - 12.30 WSC Processer:

Efter en lang uge og en meget lang fredag starter konventets sidste dag sent, alle er trætte men ved, at arbejdet er ved at være færdig for denne gang, så der er en næsten løssluppen stemning

Jim (formand WB) fortsatte rækken af diskussionsoplæg med tilbagemeldinger fra forummet.

- vil lave en række hurtige Straw-polls på forskellige ideer for at høre konferencens holdning
- Et nyt forsøg der skal dæmme op for alle forslag til vedtagelse, ville være at skabe et punkt på dagsordenen hvor der kunne forslås emner til debat. På den måde kunne Regioner gøre opmærksom på udfordringer uden at gøre det til et formeldt forslag. Der laves

straw poll - der var konsensus om at skabe sådan et punkt.

- Jim gør opmærksom på at en 90 min session kan give ca 20 talere plads til at tale, allerede nu er der over 20 på talerlisten, så med mindre nogle afholder sig fra at tale kommer der ikke nye emner op i denne session, er der nogen der kan afstå? (folk siver fra talerlisten - bifald)
- næste straw poll var om Zonale møder på WSC - ca halvdelen støtter
- Zonale rapporter på WSC - ca en tredjedel støtter
- At tage midt uge break på Ranchen - flertal for at fortsætte
- Facebook side i NAWS regi med links, nyheder, etc. -flertal for IKKE at fortsætte med den ide
- service systemet; alle de indkomne forslag fra workshopen vil indgå i det fortsatte arbejde, og der vil blive etableret en site på na.org, hvor man kan se en oversigt over disse forslag
- skal registeret over NA WAY abonnenter starte forfra, så man skal gentilmelde sig? - vedtaget ved konsensus
- på WSC delegeredes diskussions site var der begrænset aktivitet; afgående WSC deltagere diskutererede "gamle" emner. Er det ok, at der kun vil blive vist bidrag fra de to sidste WSC'er og de gamle bidrag slettes? - kæmpe flertal for
- overvejer hvordan man kan bruge Zonerne mere formelt, f.eks. i forbindelse med service systemet.
- Kommunikation skal forbedres, hver Board medlem har en liste på

RD'er som de kan holde personlig kontakt med. niveauet af kontakt er op til RD'erne, det skal ses som supplement, ikke en erstatning for den øvrige kontakt.

- Hver RD'er får adgang til en download side med masser af materiale, bla. Billeder så en del er fortroligt og skal ikke gives videre. RD'erne er den ansvarlige i forhold til dette materiale
- der vil fremskaffes sessionsprofiler for:
 - Self-support Ips
 - In Times of Illness
 - A Vision for NA Service
 - A Group/Member - fokuseret Topic

kl.14.00 - 15.00 Farvel og tak:

Sidste session indehold en hurtig præsentation af alle de delegerede, der fik et lille diplom for deres deltagelse. Og en tak til og fra alle de betroede tjenere der var på WSC for sidste gang - i denne omgang - ingen nævnt, ingen glemt, men stemningen var nu lidt vemodig og lokalet var fyldt med rørende afskedsscener.

For os der blev hængende lidt endnu var der senere på eftermiddagen speakermøde med 6 delegerede som speakere.

Og næste dag tog jeres delegerede på tur til San Francisco ad den smukke Highway 1 og nåede at opleve denne fantastiske by i næsten 2 døgn, før vi kørte tilbage til L.A. gennem ørknen, til en sidste overnatning hos nye NA venner i Hollywood inden flyturen hjem efter i alt 14 hektiske men lærerige og fantastiske dage i USA

I kærlig service
Iver & Erik

