

11. koncept.

NA kapital skal bruges til at fremme vores væsentligste formål og skal styres ansvarligt.

Na medlemmer i hele verden skænker penge til at opfylde vort fællesskabs hoved formål. Det er forpligtende for hvert eneste medlem af service strukturen at bruge denne kapital til at bringe NA's budskab så langt omkring som muligt. For at kunne gøre det, må vores service enheder styre denne kapital på en ansvarlig måde, idet de gør regnskab fyldestgørende og præcist til dem, der har ydet pengene, for hvordan de er blevet brugt.

Narcotics Anonymous kapital bør altid bruges til at fremme vort hoved formål. Penge bruges til at afholde udgifterne forbundet med NA møder, at informere offentligheden om NA og til at nå addicts, som er forhindret i at komme til møde. De bruges til at udvikle, producere, oversætte og distribuere i skreven form og til at få medlemmer samlet i et service samfund, der tager sig af at udbrede vort budskab rundt i verden til dem, der trænger. Alt dette bliver gjort for at støtte NA's spirituelle mål : at bringe budskabet ud til addict som stadig lider.

Service kapital er ikke så let at få fat på. For at opfylde vort hoved formål, behøver vi alle de finansielle ressourcer, der er til vort fællesskabs rådighed. Vore grupper, service bestyrelser og komiteer skal udvise kløgt ved brug af pengene og nægte at bruge penge overfladisk eller til vellevned. Idet vi kommer NA's hoved formål i hu, vil vi undgå at tabe penge, idet vi bruger kapitalen til det, den er givet til : at udbringe budskabet så effektivt som muligt.

En måde som vi i hvert fald kan bruge 11. koncept på er ved at **lave nogle prioriteringer** omkring udgifter og at sammenligne hvert foreslået udgift med prioriterings listen. Mange grupper, service bestyrelser og komiteer har flere emner på deres prioriterings lister, end deres budget kan bære. I sådanne tilfælde kan kun de højeste prioriteter finansieres.

Penge er kun en af de ressourcer, som vi ansvarsfuldt må prioritere. Ligesom 11. koncept kan bruges direkte på styring af kapital, har det også indflydelse på styringen af alle vore service ressourcer. De fleste projekter afhænger lige så meget af ideer, oplysninger, samvittighed og medlemmers tid og villighed, som de afhænger af penge. Hvis vi har de fornødne penge til at udføre et projekt, men mangler tiden eller ideerne, er det bedre vi venter, til vi har samlet alle de nødvendige ressourcer, før vi går videre. Hvis vi ikke gør det, vil vi have spildt NA service kapital. Ved ansvarsfuld planlægning og prioritering af vort service arbejde, må vi se på hele billedet af ressourcer, ikke blot vore finanser.

*Når vi prioriterer, kan vi fristes til bare at se på vore egne behov, holde stramt på vor kapital, idet vi udelukkende bruger penge til vore egne projekter og overser vor rolle, nemlig at yde de **fornødne penge til alle niveauer af service. Den tankegang står i modsætning til 11. koncept. Højt på vor prioriterings liste skal sættes trofasthed til at fremme NA's mål som en helhed.***

For at NA skal kunne levere den service, der er nødvendig for fortsat vækst og opfyldelse af hoved formålet i hele verden, **må kapitalen ikke sidde fast i en flaskehals funktion i noget niveau i vor service struktur.** Mens grupper er ansvarlige for at anbringe og omsætte vor service, er de også

ansvarlige for omhyggeligt at styre deres service bidrag. Når de giver penge, skulle grupperne spørge sig selv, hvad disse penge skal lave, når de forlader deres hænder.

Vil de hjælpe med til at give nyttig tjeneste til grupperne ?

Vil de være med til at bringe budskabet ud til afhængige som stadig lider ?

Vil service bestyrelserne eller komiteerne bruge dem på en klog måde ?

Vore grupper er frit stillet med hensyn til selv at bestemme, hvor meget de vil yde til de forskellige niveauer i vor service struktur. Vi opfordrer dem til at gøre sådan og at gøre det med ansvar.

Det er ikke noget forslag til, at grupper øremærker ydelser til særlige underkomiteer. Grupperne har ikke bare skabt service strukturen for at levere tjenester på deres vegne, men for at samordne disse tjenester. Ved at overgive den fornødne autoritet til service strukturen til at opfylde dens ansvars områder, har grupperne også overgivet autoriteten til at samordne tildelingene af service ressourcerne på ethvert niveau af service. På den måde kan behovene og målene på alle områder af service blive effektivt afstemt mod hele beholdningen af ressourcerne i den samarbejdende service enhed.

Tydelig, ligefrem **kommunikation** fra vor service struktur er den bedste metode til at få vore grupper til at skænke deres kapital på en ansvarlig måde. **Når grupperne modtager fyldestgørende, regelmæssige rapporter om aktiviteterne i deres service bestyrelser og komiteer, begynder de at se det hele service billede.**

Grupperne bør også modtage information om, hvor meget disse aktiviteter koster. Den slags kommunikation er med til at sikre vore grupper, at deres bidrag bliver behandlet ansvarligt.

Direkte gruppe bidrag til vor service struktur opmuntrer til ansvarlig styring af service midlerne og hjælper vores service til at fokusere på NA's hoved formål. Det er vor erfaring, at når vi forpligter os til at finansiere arbejdet på hvert niveau af service strukturen udelukkende ved gruppe bidrag, vil det falde os lettere at bevare en stærk forbindelse mellem vore grupper og vore andre service enheder. Vore grupper vil være tilbøjelige til mere at være bevidste omkring arbejdet, der bliver gjort på deres vegne og omkring deres ansvar over for at forsyne service bestyrelser og komiteer med de nødvendige finansielle ressourcer. Når alle niveauer af vor service struktur direkte modtager finansiell støtte fra vore grupper, bliver båndene af fælles ansvar styrket mellem dem.

Oveni gør vi det muligt for disse service enheder at hellige hele deres energi til opfyldelse af NA's hoved formål ved at frigøre service bestyrelser og komiteer fra behovet for at finde kapitaløgende investerings muligheder.

Pålidelighed er et væsentligt aspekt af ansvarlig NA kapital styring. Når medlemmerne af Narcotics Anonymous forsyner grupper, komiteer, hverv og møder med kapital, **er vor service struktur ansvarlig for at gøre rede for, hvordan denne kapital bruges. Regelmæssige, økonomiske rapporter**, åbne regnskabsbøger og periodiske høringer omkring NA regnskaber, som det står beskrevet i de forskellige vejledninger lavet til NA's kasserere, hjælper med til, at vore medlemmer trygt kan stole på, at deres bidrag bliver brugt på en god måde, og sørge for at vor service forbliver økonomisk rentabel over for dem, som de tjener.

Kassererens regnskabs rapport kan hjælpe os til at få indblik i, hvor godt vore faktiske udgifter passer til de prioriteringer, vi har lavet. **Fortsatte økonomiske rapporter hjælper os til at kunne lave nogle realistiske udgifts planer for fremtidige service aktiviteter.** Regelmæssige, økonomiske redegørelse og høringer kan også afskrække fra tyveri af NA kapital, og hvis midler bliver stjålet, sikrer regelmæssige høringer at sådanne tyverier ikke længe kan gå ubemærket for sig.

Når NA medlemmer bidrager til service kapitalen, forventer de, at deres penge bruges med omhu og bliver brugt til et eneste formål - at fremme hoved formålet. Ved at tage imod disse bidrag bliver vore grupper, service bestyrelser og komiteer forpligtet til at bringe NA budskabet ud og at styre pengene med ansvar.

11. koncept.

NA kapital skal bruges til at fremme vores væsentligste formål og skal styres ansvarligt.

11. koncept skaber den eneste absolutte prioritet for brugen af NA kapital : at bringe budskabet videre. Vigtigheden af denne prioritet kræver total økonomisk pålidelighed. Direkte bidrag til hvert niveau i service hjælper os til at fokusere på vort hoved formål og forstærke pålideligheden.

Studie og diskussions spørgsmål.

1. Hvad bruges pengene i jeres gruppe til ? I jeres område ?
I jeres region ? I verdens service ?

2. Sæt følgende gruppebudget op i prioriteringer :

- * NA litteratur
- * forfriskninger
- * leje af mødelokaler
- * gruppe reserve beholdning
- * service bidrag

Hvorfor sætter I dem i den prioriterings rækkefølge, som I gør ?

Har jeres gruppe faste budget prioriteter eller behandler den sådanne spørgsmål fra måned til måned ?

3. Kender I til tilfælde, hvor NA penge er blevet brugt useriøst på gruppe niveau ?

På område eller region komite plan ?

På verdensplan ? På hvilken "useriøs" måde blev pengene brugt ?

Hvordan skulle de have været brugt i stedet ?

4. Er NA kapital i pålidelige hænder i jeres gruppe ? I jeres område eller region ? I verdens service ? Hvis ikke, hvilke slags finansielle beretninger ville I så gerne se i stedet ?

5 "Direkte gruppe bidrag til vor service struktur opmuntrer til ansvarlig styring af service kapital og får vor service til at fokusere på NA's hoved formål". Er jeres område eller region afhængig af NA penge ydere for en anseelig del af jeres indkomst ? Er det klogt ? Hvordan påvirker det jeres gruppes forhold til OSK eller RSK ? Ville det forhold på en eller anden måde være anderledes, hvis grupperne gav bidrag direkte til hvert niveau i service ? Kunne jeres service bestyrelser og komiteer yde et stykke arbejde udelukkende på baggrund af indkomsten fra gruppe bidrag ?