

## **Inspraakreactie Stichting Milieuzorg Zeist e.o. op het Milieubeleidsplan 2008-2011 'Milieu op de Kaart'.**

1. Op 13 maart 2007 is door de gemeenteraad de kadernota Milieubeleid vastgesteld, waarbij is gekozen voor een hoge ambitie voor de pijler 'Leven' (met bijbehorende milieuthema's: 'Klimaat, Bodem, Water, Geluid, Lucht, Externe Veiligheid, Groen). Dat betekent dat men er in het voorliggende plan voor heeft gekozen het Milieubeleid gebiedsgericht uit te werken, waarbij er voor de onderscheiden gebiedstypen (Centrum, Subkernen, Woonwijken, etc.) zogenaamde milieukwaliteitsprofielen worden vastgesteld met per milieuthema (bodem, water, geluid, etc.) aangegeven na te streven milieukwaliteiten (van minimaal basiskwaliteit tot gebiedsambitie);
2. Voorop kan worden gesteld dat er door de MDZOU in samenwerking met de diverse disciplines binnen het gemeentelijke apparaat (o.a. verkeer, groen, water, samenleving, bouwen, etc.) heel veel werk is verricht om niet alleen (de toestand van) het Zeister milieu in kaart te brengen (zie met name bijlage 1: Milieukaarten), maar daar ook een bepaalde visie/beleid op te ontwikkelen (zie hoofdstuk 2: 'Visie op het Milieubeleid'). Daarnaast zijn in het plan een aantal maatregelen opgenomen om het uitgestippelde beleid ook daadwerkelijk te kunnen effectueren (zie hoofdstuk 6: 'Uitvoeringsprogramma 2008-2011'). Geconstateerd moet dan ook worden dat het plan een heldere opbouw kent, inzichtelijk/transparant is (ook door de (deels later) toegevoegde tabellen (zie het MBP, bijlage 2 t/m 4)) en in die zin dan ook (een bepaalde) sturing kan geven aan het gemeentelijke milieubeleid voor de komende jaren;
3. In algemene zin kan de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. zich vinden in de milieuopgaven zoals deze specifiek voor Zeist in het MBP wordt aangegeven (zie ook het MPB, hoofdstuk 2.5.4: 'Zeister Milieuopgave'). Met name is de Stichting er bijzonder over te spreken dat in tegenstelling tot vorige plannen nu ook het groen een integraal onderdeel uitmaakt van het MPB. Meer in het bijzonder had zij, ook vanuit de in het MPB opgenomen constatering dat door de bouwopgave die de gemeente zich heeft gesteld de milieukwaliteiten (inclusief het groen) onder druk komen, gaarne gezien dat de gemeente daaruit haar conclusie had getrokken en alsnog haar bouwopgave naar beneden had bijgesteld;
4. Wat betreft de in het MPB voor de onderscheiden milieuthema's aangegeven concrete doelen, ook al zijn deze veelal gebaseerd op de gegeven rijksdoelen/wettelijke kaders, blijft de Stichting zich afvragen of deze met de in het plan opgenomen activiteitenprogramma uiteindelijk wel kunnen worden gehaald (zie overigens ook onder aandachtspunt 5);
5. Zoals ook ten tijde van de behandeling van de Kadernota reeds naar voren gebracht, is de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. altijd een groot voorstander geweest van een gebiedsgericht milieubeleid, zij het wel aanvullend op het generieke beleid. Door een dergelijk beleid kunnen in een bepaald gebied ook daadwerkelijk die specifieke milieukwaliteiten (inclusief groen) worden bereikt die door dat gebied/de leefomgeving daaraan worden gesteld. Ook kan zo een directe relatie met RO worden gelegd, zoals dat o.a. tot uitdrukking kan komen in zogenaamde 'omgevingsplannen', maar bijvoorbeeld ook bij de WABO die naar verwachting in 2009 zal worden ingevoerd. Binnen die gebiedsgerichte benadering is voor de onderscheiden gebiedstypen zowel de basiskwaliteiten/-niveaus aangegeven, veelal conform de wettelijke gestelde eisen, als ook de na te streven gebiedsambities.  
Waar in de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. met betrekking tot het uitgestippelde gebiedsgerichte milieubeleid evenwel bijzonder is teleurgesteld, is dat de gemeente niet bereid is gebleken om zich, zij het alleen al in bestuurlijke zin, te binden aan de in een bepaald gebied voor een bepaald milieuthema (binnen een bepaalde termijn) te realiseren streefwaarden/ambitieniveaus (zie ook het raadsvoorstel onder kanttekening 1, als ook de reactie van de gemeente/MDZOU op de op het MPB gegeven zienswijzen). Door aan te geven dat de in de betreffende kwaliteitsprofielen voor de onderscheiden milieuthema's aangegeven ambitiekwaliteiten slechts *indicatief zijn/als inspiratiebron dienen* (dus niet bindend zijn), geeft men zichzelf feitelijk een vrijbrief om onder welke omstandigheden dan ook van de gegeven kwaliteitseisen af te wijken. De Stichting Milieuzorg Zeist e.o. wil er dan ook voorsnog voor pleiten in het MPB aan te geven, dat

de aangegeven gebiedsambities wel degelijk als een harde beleids-/richtlijn worden genomen waarvan slechts bij uitzondering en na nadere motivatie mag worden afgeweken. Daardoor kan het zowel voor bestuurders, als ook voor derden (burgers, ondernemers, etc.) alsnog duidelijk worden welke milieukwaliteiten men daadwerkelijk binnen een bepaald gebied wil realiseren, waaraan dan door een actieve samenwerking vorm kan worden gegeven<sup>1</sup>;

6. Een ander belangrijk punt zijn de ambitieniveaus zelf, zoals deze per milieuthema in de onderscheiden milieukwaliteitsprofielen zijn vastgelegd. Door de natuur- en milieuorganisaties, als ook het BPB, zijn in hun zienswijzen op het MPB een aantal voorstellen gedaan om voor bepaalde (kwetsbare) gebieden/ecosystemen van een hogere ambitie uit te gaan, bijvoorbeeld bij bepaalde waterlichamen van de END i.p.v. MTR. Deze voorstellen, die veelal zijn gebaseerd op lokale kennis, worden echter (vrijwel alle) terzijde geschoven, aangezien overeenkomstig de beantwoording het MPB een 'plan op hoofdlijnen' is. Weliswaar wordt in het plan aangegeven dat hoe dan ook altijd van het 'stand-still beginsel' wordt uitgegaan, maar het had de gemeente/MDZOU toch gesierd als zij de aanwezige kennis wel had gebruikt om het plan waar mogelijk aan te passen/te verbeteren;
  7. Verder valt het op dat bij de beantwoording op de gegeven reacties vaak naar andere plannen wordt verwezen, zoals naar het Afvalstoffenplan, het Waterplan, etc. Een Milieubeleidsplan dient o.i. evenwel juist als hét integratiekader op het gebied van milieu te worden gezien op basis waarvan dan vanuit een bepaalde visie een aansturing dient plaats te vinden naar andere sectorplannen. Als het dus vanuit te realiseren algemene milieudoelstellingen gewenst is een bepaald sectorbeleid bij te sturen dan dient dat o.i. vanuit het MBP plaats te vinden;
  8. Weliswaar wordt er in het plan een aanzet tot nieuw beleid/activiteiten gegeven, o.a. op het gebied van het klimaat/energie en luchtkwaliteit, maar in algemene zin is de Stichting toch van mening dat er in het plan voor een tamelijk/zeer behoudende koers wordt gekozen, zeker in vergelijking tot omliggende gemeenten (zie o.a. activiteiten gemeente Utrechtse Heuvelrug in kader 'Duurzame dagen')/provincie Utrecht<sup>2</sup>. In haar inspraakreactie heeft de Stichting er dan ook voor gepleit dat de gemeente zich veeleer als een 'koplopergemeente' of Millenniumgemeente gaat manifesteren, om tezamen met de burgers/ondernemers het milieu in Zeist ook echt op de kaart te kunnen zetten. Die kansen zijn er, ook gezien de aanwezigheid van een aantal aansprekende instituten op dit gebied (vergelijk WNF, Triodosbank, Vogelbescherming, TNO, etc.), maar dan zullen deze ook door alle partijen gezamenlijk moeten worden opgepakt. Daarnaast zou Zeist met enkele aansprekende/vernieuwende projecten naar buiten kunnen treden, zoals bijvoorbeeld het toepassen van het 'cradle for cradle –principe' bij nieuwbouw (vergelijk ook planontwikkeling Rijnenburg)<sup>3</sup>;
  9. Kortom, het plan biedt een zekere basis voor het toekomstige milieubeleid van de gemeente, maar wil Zeist zich in positieve zin gaan onderscheiden dan zal niet alleen van een hoge(re) ambitie moeten worden uitgaan, maar zal er o.i. op het gemeentehuis en daarbuiten een sterke cultuurverandering nodig zijn, een cultuurverandering die die hoge(re) milieuambitie niet alleen in zich draagt maar ook uitdraagt<sup>4</sup>.
- P. Greeven/E. Notenboom

<sup>1</sup> O.i. zou er in ieder geval een bestuurlijke (zelf)binding moeten zijn met betrekking tot de binnen een bepaald gebiedstype (binnen een bepaalde termijn) te realiseren gebiedsambitie.

<sup>2</sup> Een sprekend voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld het beleid m.b.t. klimaat waar het lange termijn doel erop is gericht dat Zeist overeenkomstig het rijksbeleid in 2050 klimaatneutraal is, terwijl het toch voor iedereen duidelijk is dat urgentie hier is geboden. Juist hier is dan ook een aanzienlijke aanscherping van de in het MPB aangegeven plandoelen wenselijk, waarbij tevens op de activiteiten van de 'Hier-campagne' zou kunnen worden aangesloten, zoals het 'Nationale Klimaatstraatfeest' (zie [www.klimaatstraatfeest.nl](http://www.klimaatstraatfeest.nl))

<sup>3</sup> Zo heeft de Stichting Milieuzorg Zeist e.o. er in haar nota 'Zeist in balans' (1990) al eens gepleit voor de bouw van een ecologische woonwijk in Zeist, maar is dat er tot op heden niet van gekomen.

<sup>4</sup> De 'fietsactie' van de wethouder tijdens de 'Week van de Vooruitgang' wordt daarbij natuurlijk als een goed voorbeeld gezien.