

---

Lakeville på uppdrag av Edenred

# Slopad beskattning av måltidsförmåner

## Förslag på utformning och konsekvensbedömning

Författare:  
Ek. dr. David Sundén, Lakeville

December 2023

# Innehåll

Innehållsförteckning .....	2
Förslag på slopad beskattning av måltidsförmåner .....	3
1. Bakgrund .....	3
2. Förslag på slopad beskattning av måltidsförmåner .....	4
3. Konsekvenser av förslaget .....	6
3.1 Direkta offentligfinansiella effekter .....	6
3.2 Direkta ekonomiska effekter för anställda och arbetsgivare .....	7
3.3 Indirekta samhällsekonomiska effekter via den svenska folkhälsan .....	8
3.4 Direkta och dynamiska effekter på restaurangsektorn .....	10
Referenser .....	15

# Förslag på slopad beskattning av måltidsförmåner

## 1. Bakgrund

Subventionerad lunch – eller obeskattat måltidsstöd till yrkesverksamma – var fram till 1991 ett ekonomiskt initiativ för att förbättra möjligheterna för Sveriges förvärvsarbetande att äta en hälsosam måltid under sin arbetsdag. Stödet innebar att staten, arbetsgivarna och den anställde delade på kostnaden för lunchen. En indirekt effekt av stödet var att restaurangsektorn fick bättre ekonomiska förutsättningar. Det eftersom subventionen skulle användas till att köpa måltider på restaurang.

Covid-19, den höga inflationen, stigande räntor och lågkonjunkturen har drabbat de svenska hushållen hårt. De har hållit tillbaka sina konsumtionsökningar och konsumtionsnivån idag är i stort densamma som 2018. Sedan januari 2022 har hushållen dessutom minskat sina utgifter för livsmedel och drycker med fyra procent.

Den negativa ekonomiska utvecklingen har medfört cirka 500 konkurser inom restaurangsektorn under 2023 enbart fram till och med augusti. Konkursutsattheten i branschen under 2023 är den högsta av alla branscher och är nästan lika hög som under pandemiåret 2020.

I dag omfattas cirka 200 000 svenskar av förmånsbeskattat måltidsstöd, varav cirka 160 000 använder stödet dagligen. En slopad skatt på måltidsstöd är ett riktat stöd till yrkesverksamma hushåll och till restaurangsektorn. Åtgärden stärker hushållens ekonomi, minskar sjukfrånvaro och förbättrar produktiviteten. Detta samtidigt som restaurangsektorn stärks strukturellt och ges bättre förutsättningar att klara lågkonjunkturen.

Genom att i dagsläget undanta måltidsstöd från förmånsbeskattning innebär en efterfrågestimulans för restaurangbranschen som minskar sektorns utsatthet under lågkonjunkturen. Det på liknande sätt som det franska måltidsstödet användes för att rivstarta den franska restaurangbranschen efter pandemin.



Covid-19, den höga inflationen, stigande räntor och lågkonjunkturen har drabbat de svenska hushållen hårt.”

## 2. Förslag på slopad beskattning av måltidsförmåner

Mot ovanstående bakgrund föreslås att från och med 1 juli 2024 att slopa förmånsbeskattningen av måltidsförmåner. Detta föreslås i praktiken genomföras genom att införa ett så kallat måltidsstöd till yrkesverksamma med följande utformning:

- Arbetsgivaren bestämmer om personalen ska erbjudas måltidsstöd.
- Hur måltidsstödet får användas bestämmer arbetsgivaren utifrån praxis och lagstiftning.
- Alla i personalen ska erbjudas samma villkor.
- Måltidsstödet kan som mest uppgå till Skatteverkets schablon för kostförmånen för fri lunch eller middag. Schablonen är 110 kronor under inkomståret 2023.
- Personalen får som mest nyttja två gånger måltidsstödet per kalenderdag. Detta eftersom vissa arbetstagare arbetar pass som sträcker sig över två måltider. För att dessa ska uppmuntras att äta hälsosamt under hela arbetsdagen sätts gränsen för det maximala utnyttjandet till två gånger Skatteverkets schablon för kostförmånen. Det motsvarar 220 kronor per dag.
- Måltidsstödet kan som mest ges för 21 dagar per månad.
- Stödet kan inte bytas mot kontanter.
- Hälften av måltidsstödet betalas av mottagaren.
- Hälften av måltidsstödet betalas av arbetsgivaren.
- Stödet från arbetsgivaren är en avdragsgill kostnad och en skattefri förmån för mottagaren.



Förslaget är utformat så det hamnar under samma regelverk som de befintliga skattefria personalvårdsförmånerna och följer i stora drag hur friskvårdsbidraget är utformat.”

### Skälen till förslaget

Förslaget är utformat så det hamnar under samma regelverk som de befintliga skattefria personalvårdsförmånerna och följer i stora drag hur friskvårdsbidraget är utformat. Det gör förslaget enkelt att implementera och kan följa redan existerande praxis inom området.

Det är viktigt att arbetsgivaren ges tillräckligt utrymme att avgöra hur stort stödet ska vara och hur det kan användas. Detta för att måltidsstödet ska kunna nyttjas inom samtliga sektorer i samhället. Arbetstider och arbetspass varierar mellan arbetsgivare. Personalens förutsättningar för att använda stödet skiljer sig därför åt. Måltidsstödet måste kunna anpassas till personal som t.ex. arbetar skift, förlängda pass eller beordrad övertid. Exempel är personal inom sjukvård eller blåljusverksamhet där det krävs större flexibilitet i möjligheterna att nyttja förmånen. För dessa grupper är det många gånger viktigt att de kan äta även på helgdagar, två gånger per dag eller handla färdiglagad mat i livsmedelsbutiker.

Stödet skulle kunna formuleras utan egenfinansiering och med ett lägre förmånsbelopp – det vill säga utan att mottagaren betalar hälften. Med en sådan utformning finns möjligheten att personalen använder stödet vissa arbetsdagar och hoppar över måltider andra dagar. För att skapa drivkrafter att utnyttja måltidsstödet varje arbetsdag ställs ett krav på att hälften av lunchen betalas av personalen.

För att måltidsstödet ska uppmuntra arbetsgivare och arbetstagare att delta subventioneras delar av stödet av det offentliga. Det sker genom att måltidsstödet ges som en skattefri personalvårdsförmån. För arbetsgivarna innebär detta att deras kostnad för måltidsstödet är avdragsgill och inte belastas med arbetsgivaravgifter. För personalen innebär detta att förmånen inte belastas med inkomstskatt. Det är på samma sätt som friskvårdsbidraget.



För att skapa drivkrafter att utnyttja måltidsstödet varje arbetsdag ställs ett krav på att hälften av lunchen betalas av personalen.”

### 3. Konsekvenser av förslaget

Omfattningen av förslagets konsekvenser beror på hur många arbetsgivare som erbjuder måltidsstöd och hur många i personalen som väljer att ta emot stödet. Uppskattningsvis kan som mest cirka 4,3 miljoner svenskar omfattas av stödet. Erfarenheterna från andra länder med måltidsstöd varierar. I Finland omfattas cirka 14 procent av de anställda av den finska motsvarigheten till måltidsstöd. I Belgien omfattas hälften av de anställda. Den höga penetrationen i Belgien beror bland annat på att den lägsta gränsen för egenfinansieringen är relativt låg – knappt 14 procent. Det kan jämföras med 75 procent i Finland.

I dagsläget använder cirka 160 000 svenskar det förmånsbeskattade måltidsstödet dagligen. Det går inte att förutsäga exakt hur stor andel av de anställda i Sverige som kan komma att ta del av måltidsstödet. Därför redovisas konsekvenserna för tre användarandelar 10, 20 respektive 30 procent. 30 procent av de anställda motsvarar cirka 1,3 miljoner personer.

#### 3.1 DIREKTA OFFENTLIGFINANSIELLA EFFEKTER

De direkta offentligfinansiella effekterna av förslaget uppkommer som intäktsbortfall för den offentliga sektorn. Skälet är att delar av nuvarande skattebaser undantas beskattning eftersom personalvårdsförmånen är undantagen skattskyldighet.

#### Intäktsbortfallet blir 6 156 kronor per mottagare

Genom att undanta måltidsförmånger från förmånsbeskattning blir det offentliga intäktsbortfallet per anställd blir 24 kronor per måltid, 513 kronor per månad och 6 156 kronor per år.

Om 1,3 miljoner svenskar tar del av måltidsstödet blir intäktsbortfallet för den offentliga sektorn totalt 7,9 miljarder kronor per år, se tabell 1. I stora drag minskar det offentligas intäkter med 2,6 miljarder kronor för varje tio procentenheter av de anställda som omfattas av måltidsstödet.



Uppskattningsvis kan som mest cirka 4,3 miljoner svenskar omfattas av stödet.”

**Tabell 1: Offentligfinansiell effekt av måltidsstöd vid olika användarandelar**  
(Procent, antal personer och miljarder kronor)

Användarandel (procent)	Antal mottagare (antal personer)	Intäktsbortfall (mdr. kr)
10	430 000	2,6
20	860 000	5,3
30	1 290 000	7,9

### 3.2 DIREKTA EKONOMISKA EFFEKTER FÖR ANSTÄLLDA OCH ARBETSGIVARE

Ett måltidsstöd på 110 kronor och 50 procents självfinansiering innebär att arbetsgivaren stöttar personalen med hälften – eller 55 kronor per måltid.

#### **Måltidsstödet till den anställde uppgår till 13 860 kronor per år**

Utbetalas stödet 21 dagar per månad motsvarar blir den skattefria förmånen 1 155 kronor per månad eller 13 860 kronor per år. Det kan jämföras med friskvårdsbidraget som maximalt kan uppgå till 5 000 kronor per år.

#### **Kostnaden för arbetsgivaren blir 7 700 kronor per år**

Arbetsgivarens bruttokostnad för måltidsstödet är 55 kronor per måltid. Denna kostnad är avdragsgill vilket gör att företaget betalar mindre i både bolagsskatt och utdelningsskatt. Kostnaden netto – med avdrag för lägre skattekostnader – blir 31 kronor per måltid. Mellanskillnaden, 55 kronor minus 31 kronor = 24 kronor, motsvarar det offentliga subvention.

Rent konkret innebär detta att företaget betalar 55 kronor i måltidsstöd till personalen och får för detta 24 kronor lägre skattekostnader.

Fördelningen av kostnaden för måltidsstödet redovisas i tabell 2. Där framgår att arbetstagaren är huvudfinansiär för sin måltid, medan arbetsgivaren betalar 28 procent och det offentliga betalar 22 procent. Väljer arbetstagaren att köpa en måltid som kostar mer än 110 kronor står arbetstagaren för hela den extra kostnaden.



Arbetsgivarens bruttokostnad för måltidsstödet är 55 kronor per måltid.”

**Tabell 2: Fördelning av kostnaden för måltidsstödet per arbetstagare**  
(Procent och kronor)

Kostnadsbärare	Andel (procent)	Per måltid (kr)	Per månad (kr)	Per år (kr)
Arbetstagaren	50	55	1 155	13 860
Arbetsgivaren	28	31	642	7 704
Subvention	22	24	513	6 156
<b>Summa</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>2 310</b>	<b>27 720</b>



Ett längre liv med fler friska år har stor betydelse för välfärden i samhället och bättre folkhälsa har flera ekonomiska effekter som går att värdera.”

### 3.3 INDIREKTA SAMHÄLSEKONOMISKA EFFEKTER VIA DEN SVENSKA FOLKHÄLSAN

Målet med att undanta måltidsförmåner från beskattning är fler som äter bättre. Det vill säga fler yrkesverksamma som tar paus för att äta en måltid under arbetsdagen samtidigt som de som redan äter uppmuntras till att äta mer och hälsosammare. Med nödvändiga näringsämnen stärks immunförsvaret, bibehålls en hälsosam vikt, förbättras koncentrationen samtidigt som ben och muskler stärks. Näringsrik mat till rimliga priser är således en förutsättning för en produktiv arbetsdag och ett hälsosamt liv.

Ett längre liv med fler friska år har stor betydelse för välfärden i samhället och bättre folkhälsa har flera ekonomiska effekter som går att värdera. Förbättrade måltidsvanor leder till lägre stress högre motstånd mot trötthet, bättre hälsa och bättre näringsbalans. Samtliga dessa är kopplade till förbättrade arbetsresultat ökad arbetsmotivation och därmed till högre produktivitet och till ett friskare liv. Värdet av ett friskare liv är svårt, och inte alltid möjligt att värdera i ekonomiska termer. Sådana beräkningar kan lätt bli spekulativa. I detta avsnitt värderas därför inte dessa faktorer. Fokus här är hur måltidsstödet kan bidra till en högre produktivitet och vilka ekonomiska värden som skapas genom att en bättre hälsa leder till lägre sjukfrånvaro.

#### Potentiella effekter på sjukfrånvaro och produktionsvärde

En dags sjukfrånvaro innebär en dags utebliven produktion för samhället. Produktionsförlusten drabbar arbetsgivaren fullt ut de första 14 sjukdagarna. Därefter betalar det offentliga sjukpenning. Efter 14 dagar drabbas arbetsgivaren fortsatt negativt eftersom sjukskrivningen ofta behöver ersättas av annan personal med lägre produktivitet.

**Tabell 3: Indikativa produktionsvinster av mindre sjukfrånvaro**  
(Procent, antal personer, miljoner dagar och miljarder kronor)

Användarandel (procent)	Antal mottagare (antal personer)	Antal färre sjukvårdsdagar (milj. dagar)	Produktionsvärde (mdr. kr)
10	430 000	0,5	2,8
20	860 000	1,4	7,3
30	1 290 000	2,3	11,8

NOT: Antalet färre sjukvårdsdagar är beräknat utifrån att cirka 160 000 personer redan omfattas av måltidsstöd och använder detta dagligen. Dessa dras av från antalet mottagare eftersom de redan kan antas ha lägre antal sjukdagar.  
KÄLLA: Egna beräkningar.



Det går att värdera den ekonomiska förlusten av sjukfrånvaro på många sätt. Ett sätt är att utgå från produktionsvärdet av den uteblivna produktionen. Det genomsnittliga värdet för en dags förvärvsarbete var cirka 5 200 kronor under 2022.

Enligt HUI (2019) har anställda som får subventionerad lunch av arbetsgivaren drygt två färre sjukvårdsdagar jämfört med anställda utan subventionerad lunch. Ett indikativt räkneexempel ger då att ett måltidsstöd som når 1,3 miljoner yrkesarbetande leder till 2,3 miljoner färre sjukdagar. Det motsvarar 11,8 miljarder kronor i produktionsvärde om varje dag med sjukfrånvaro är värd 5 200 kronor, se tabell 3. Ett produktionsvärde på 11,8 miljarder motsvarar ett tillskott till BNP med drygt 0,2 procent.

### Potentiella offentligfinansiella effekter av lägre sjukfrånvaro

Färre sjukdagar har flera offentligfinansiella effekter. Den första genom lägre totala kostnader för sjukpenning. Omfattningen av denna effekt är svår att uppskatta eftersom det är oklart hur ett måltidsstöd påverkar sjukskrivningar längre än 14 dagar. En andra genom lägre kostnader för sjukvården att behandla sjuka. Även denna effekt är svår att värdera. Den tredje genom att färre sjukdagar leder till fler arbetade timmar i den svenska ekonomin. Hur fler arbetade timmar exakt påverkar de offentliga finanserna beror på hur det högre produktionsvärdet fördelas i ekonomin. Färre sjukdagar kan förväntas ge både högre vinster till företagen och högre löner för arbetstagarna. Dessutom tillkommer intäkter från moms när utdelade medel och löner konsumeras.

Ett indikativt räkneexempel ger att ett måltidsstöd som leder till 2,3 miljoner färre sjukdagar medför 6,6 miljarder i extra skatteintäkter, se tabell 4.



Färre sjukdagar kan förväntas ge både högre vinster till företagen och högre löner för arbetstagarna.”

**Tabell 4: Indikativ ökning i skatteintäkter från mindre sjukfrånvaro**  
(Procent, antal personer, miljoner dagar och miljarder kronor)

Användarandel (procent)	Antal mottagare (antal personer)	Antal färre sjukvårdsdagar (milj. dagar)	Extra skatteintäkter
10	430 000	0,5	1,6
20	860 000	1,4	4,1
30	1 290 000	2,3	6,6

NOT: Antalet färre sjukvårdsdagar är beräknat utifrån att cirka 160 000 personer redan omfattas av måltidsstöd och använder detta dagligen. Dessa dras av från antalet mottagare eftersom de redan kan antas ha lägre antal sjukdagar.  
KÄLLA: Egna beräkningar.

### 3.4 DIREKTA OCH DYNAMISKA EFFEKTER PÅ RESTAURANGSEKTORN

#### Den svenska restaurangmarknaden före och efter pandemin

Den svenska restaurang- och hotellbranschen har drabbats oproportionerligt hårt av pandemin och den senaste tidens höga inflation. Enbart under 2020 minskade antalet anställda i branschen med tio procent, vilket kan jämföras med en tillbakagång med en procent för samtliga branscher, se figur 1.

Jämfört med alla andra branscher har konkurserna i branschen ökat betydligt mer. Och under 2023 är konkurserna nästa lika många som under pandemitoppen 2020, se figur 2.

Cirka 3 000 personer förlorade sin anställning i restaurang- och hotellbranschen på grund konkurser under 2020, se figur 3. Antalet föll tillbaka under 2021, men har under 2023 ökat kraftig igen när antalet konkurser återigen ökat.

Av samtliga anställda i Sverige som förlorat sitt arbete på grund av konkurser stod restaurang och hotellbranschen för cirka tio procent innan pandemin. Denna andel har nu ökat till cirka 12 procent, se figur 4.

#### Måltidsstödet som stimulansåtgärd och automatisk stabilisator i Frankrike

Det franska måltidsstödet knyter cirka 7 miljarder euro av de franska hushållens konsumtion till den franska restaurangsektorn.

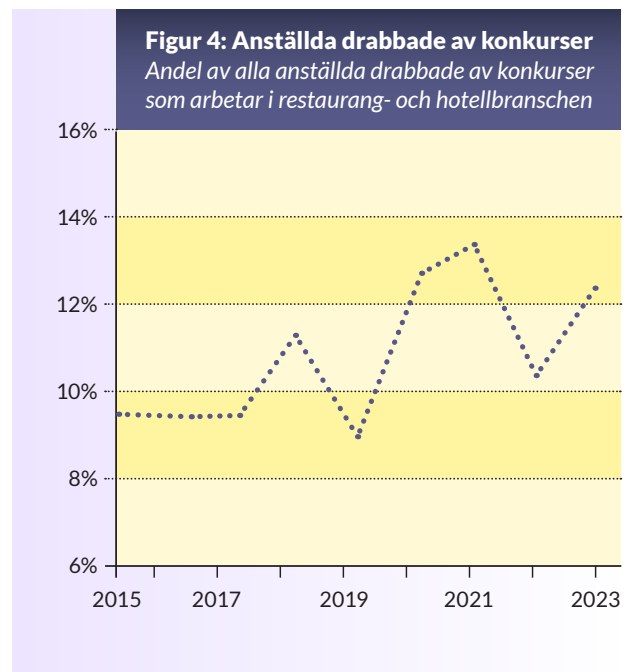
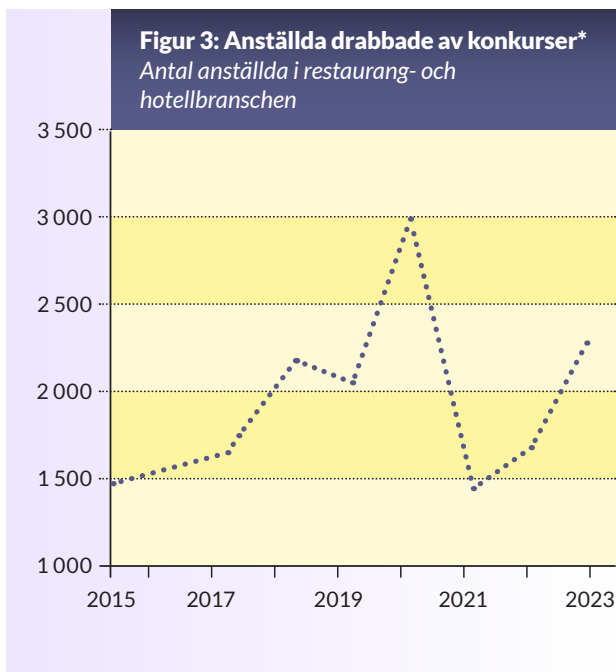
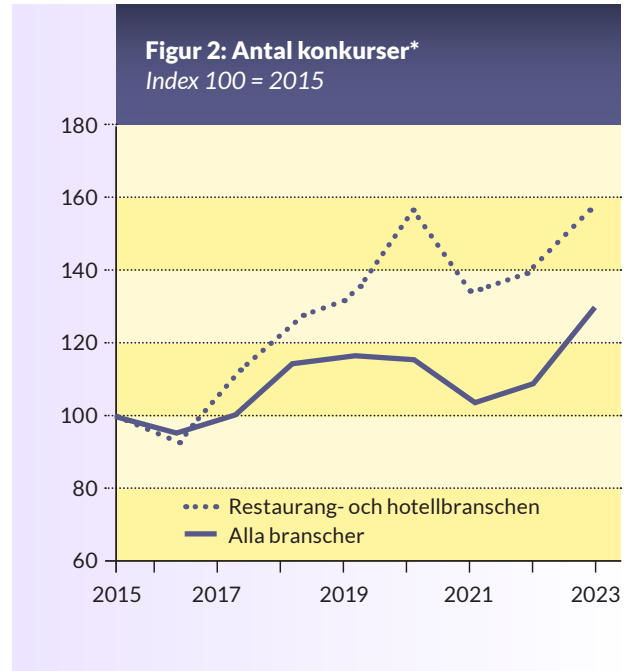
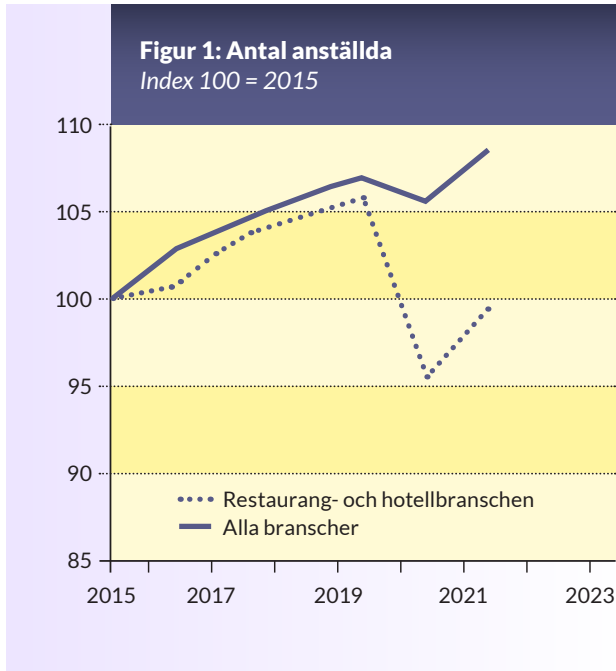
Stödet utgör knappt 13 procent av sektorns totala omsättning, men bidrar indirekt med en större omsättning. Det eftersom anställda som har ett måltidsstöd lägger extra pengar på sina måltider utöver själva stödet och vad de skulle gjort utan stöd.

Stödet fungerar dessutom som en automatisk stabilisator av branschen som helhet. Det på grund av att restaurangsektorn kan räkna med stödet som en säker intäkt över tid. Stödets stabiliserande effekt exemplifieras av hur det användes under och efter pandemin.



Jämfört med alla andra branscher har konkurserna i branschen ökat betydligt mer.”

# Utvecklingen i restaurang- och hotellbranschen 2015-2023



NOT: <sup>1</sup> Antalet konkurser och antalet anställda drabbade av konkurser för 2023 har kalenderjusterats för jämförbarhet eftersom data endast finns fram till och med augusti.

KÄLLA: SCB 2023b, SCB 2023c och SCB 2023d.



Antalet anställda inom restaurang- och hotellbranschen motsvarar tre procent av samtliga anställda i Sverige.”

I Frankrike innebar pandemin betydligt hårdare nedstängningar av samhället än i Sverige och den franska restaurangbranschen drabbades hårt. Det franska måltidsstödet omfattar cirka 4,4 miljoner arbetstagare. Dessa arbetstagare kunde delvis fortsatt utnyttja stödet under nedstängningarna, vilket upprätthöll efterfrågan inom restaurangsektorn. Det exceptionella läget innebar dock att cirka 1,5 miljarder euro, eller 20 procent av det årliga måltidsstödet, inte användes av arbetstagarna och i stället sparades.

I takt med att det franska samhället öppnades upp fungerade måltidsstödet, och det sparade måltidsstödet, som en automatisk stimulans för att rivstarta restaurangsektorn. För att de sparade medlen skulle kunna användas innan utgångsdatum ändrade den franska staten temporärt reglerna för stödet. Den dagliga gränsen för måltidsstödet fördubblades, utgångsdatumen förlängdes och stödet kunde även användas på söndagar och röda dagar – men enbart på restauranger. Konsekvensen blev att de måltider på restauranger som betalades med måltidsstöd ökade i värde från i snitt 14 till 21 euro.

#### **Ett svenskt måltidsstöd skapar en stabilare restaurangmarknad**

Antalet anställda inom restaurang- och hotellbranschen motsvarar tre procent av samtliga anställda i Sverige. Det ska ställas i relation till att branschen genererar cirka åtta procent av alla konkurser i landet. Av alla anställda som drabbas av konkurser under ett enskilt år är elva procent anställda inom restaurang- och hotellbranschen. Branschen är således mer känslig och drabbas hårdare än andra branscher i tider av ekonomisk oro och lågkonjunktur. Sektorns höga konkurrensutsatthet medför även en högre utsatthet för de anställda. Detta gör branschen till en av de mer osäkra att investera, arbeta i och söka arbete i.

Restaurang- och hotellbranschen fungerar dessutom som en inkörsport till arbetsmarknaden för unga och utrikes födda. Nästan hälften av de anställda är yngre än 30 år och andelen utrikes födda som arbetar i sektorn är dubbelt så stor som i övriga sektorer. Inom restaurangsektorn är 40 procent av de anställda är utrikes födda, vilket kan jämföras med 20 procent i övriga sektorer. De flesta restauranger är dessutom småföretag, och drygt 80 procent av Sveriges restauranger har färre än tio anställda. Lågkonjunkturer och ekonomisk oro drabbar därför småföretagare, unga och utrikes födda hårdare.

Måltidsstödet skapar extra intäkter till restaurangsektorn genom att fler yrkesarbetande äter och dessutom äter mer. Det tunga ekonomiska argumentet är dock att ett svenskt måltidsstöd – på samma sätt som det franska – kan fungera som en ekonomisk stabilisator av den starkt volatila svenska restaurangsektorn. Ett högre måltidsstöd leder till en stabilare restaurangmarknad som bättre kan den stå emot negativa konjunktursvängningar.

En ekonomiskt mer stabil restaurangmarknad skapar bättre förutsättningar för långsiktiga investeringar och anställningstrygghet. Det gäller i synnerhet för småföretagare, unga och utrikesfödda. Samtidigt begränsas möjligheterna för dengråa och svarta delarna av restaurangmarknaderna att växa och investeringsförutsättningarna på lång sikt förbättras.

En stabilare och mindre volatil restaurangmarknad minskar dessutom sektorns bidrag till konkurser, nedläggningar och antalet arbetslösa. Med detta följer färre negativa effekter på de offentliga finanserna under perioder av ekonomisk oro och lågkonjunktur.



Med ett måltidsstöd skapas möjligheter att öka omsättningen, och därmed även strukturellt öka sysselsättningen, inom restaurangsektorn.”

**Tabell 5: Indikativ ökning av sysselsättningen i restaurangsektorn**  
(Procent, antal personer, miljarder kronor och antal sysselsatta)

Användarandel (procent)	Antal mottagare (antal personer)	Tillskott till restaurang - sektorn (mdr. kr.)	Tillkommande lönesumma (mdr. kr.)	Antal tillkommande sysselsatta (personer)
10	430 000	8,4	1,5	2 500
20	860 000	20,3	3,6	6 000
30	1 290 000	32,3	5,7	9 500

NOT: Den tillkommande lönesumman beräknas utifrån att endast 50 procent av tillskottet leder till ökad omsättning, att 50 procent går till löpande kostnader (såsom insatsvaror) och en löneandelen av värdeskapandet är 70 procent. Antalet sysselsatta beräknas därefter utifrån att den genomsnittliga månadslönen i hela restaurangsektorn är 25 000 kronor.

KÄLLA: Egna beräkningar.

### **Potentiella dynamiska effekter på sysselsättningen inom restaurangsektorn**

Med ett måltidsstöd skapas möjligheter att öka omsättningen, och därmed även strukturellt öka sysselsättningen, inom restaurangsektorn. Ett måltidsstöd som omfattar cirka 1,3 miljoner mottagare innebär att cirka 32 miljarder kronor öronmärks för arbetsrelaterade måltider, se tabell 5. Av dessa medel kan cirka 50 procent uppskattas leda till en omsättningsökning på restauranger, eftersom många av mottagarna redan kan förutsättas äta ute.

Av den kvarvarande summan används stora delar för köp av insatsvaror. Inköp av livsmedel och andra utgifter innebär en förstärkning av den svenska livsmedelskedjan, med indirekta och dynamiska effekter för hela den svenska livsmedelsmarknaden. Hur stora de positiva ekonomiska effekterna är, är svårt att uppskatta. Det går att räkna med att uppskattningsvis hälften av stödet kommer få positiva effekter på andra sektorer än restaurangmarknaden, varav livsmedelsmarknaden är en strategiskt viktig marknad för att skapa ett mer robust samhälle.

Resterande medel går till att ersätta de värden som restaurangpersonalen och ägare skapar. Uppskattningsvis kan måltidsstödet, med 1,3 miljoner användare, leda till en tillkommande lönesumma på cirka 5,7 miljarder kronor. Det motsvarar indikativt 9 500 permanent sysselsatta i restaurangsektorn.



**Inköp av livsmedel och andra utgifter innebär en förstärkning av den svenska livsmedelskedjan, med indirekta och dynamiska effekter för hela den svenska livsmedelsmarknaden.”**

## Referenser

Ekberg, K., Bernfort, L., Karlsson, N., Linderoth, C., & Persson, J. (2017). Arbetsgivares kostnader, åtgärder och anpassningar för sjuknärvarande och sjukfrånvarande medarbetare – samband med återgång i arbete och produktion. Linköping: HELIX Competence Centre - Linköpings universitet.

Konjunkturinstitutet. (2023). Prognosdatabasen – Produktion, arbetade timmar och produktivitet. Hämtat från Konjunkturinstitutet: [https://prognos.konj.se/PxWeb/px-web/sv/SenastePrognosen/SenastePrognosen\\_\\_f18\\_produktionarbetadetimmar ochproduktivitet/F1807.px/](https://prognos.konj.se/PxWeb/px-web/sv/SenastePrognosen/SenastePrognosen__f18_produktionarbetadetimmar ochproduktivitet/F1807.px/)

Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance. (2021). Vilan d'activité 2020. Paris: DGCCRF.

SCB. (2023a). Hushållens konsumtionsindikator, 2015=100. Månad 2000M01 - 2023M07.

SCB. (2023b). Anställda 16-64 år i riket efter yrke (4-siffrig SSYK 2012), födelse-region och kön. Ny tidsserie. År 2019 - 2021.

SCB. (2023c). Anställda drabbade av konkurser efter region, näringsgren SNI 2007 och företagsform. Månad 2009M01 - 2023M08.

SCB. (2023d). Konkurs efter region, näringsgren SNI 2007, storleksklass och företagsform. Månad 2009M01 - 2023M08.

SCB. (2023e). Antal arbetsställen och företag fördelat på storleksklass.

Skatteverket. (2023a). Personalvårdsförmån, motion och friskvård. Hämtat från Skatteverket: <https://skatteverket.se/privat/skatter/arbeteochinkomst/formaner/personalvardmotionoch-friskvard.4.7459477810df5-bccdd4800014540.html>

Skatteverket. (2023b). Kostförmån. Hämtat från Skatteverket: <https://skatteverket.se/foretag/arbetsgivare/lonochersattning/formaner/kostforman.4.3016-b5d91791bf546791816.html>

UC. (2023). Konkursstatistik. Hämtat från UC: <https://www.uc.se/konkursstatistik/branschstatistik/>

Wanjek, C. (2005). Food at work - workplace solutions for malnutrition, obesity and chronic diseases. Genève: International Labour Office.

Författare:  
Ek. dr. David Sundén, Lakeville  
på uppdrag av Edenred

December 2023