



Lubbeek
Leeft

besturen met goesting
Binkom Linden Pellenberg Lubbeek

info 19
Lubbeek Leest

Familiebarbecue

Zaterdag 10 september 2022 van 17u tot 21u

Rozemarijnhoeve, Heideken 3 Lubbeek

De inhoud van dit boekje heeft jullie zeker doen nadenken. Wij willen graag jullie mening hierover horen! Gilberte Muls, Walter Vangoidsenhoven, Benny Van Goethem, Jeroen Verbinnen en het bestuur van **LUBBEEK LEEFT** nodigen jullie uit op hun Familiebarbecue op de ROZEMARIJNHOEVE en hopen jullie te mogen verwelkomen op zaterdag 10 september 22 van 17 tot 21u. Place to be : Rozemarijnhoeve, Heideken 3 in Lubbeek.

Familiebarbecue

Naam:

Adres:

Email:

Per persoon :

€ 20 voor 3 stuks

€ 16 voor 2 stuks

€ 9 voor 1 stuk

INCLUSIEF GROENTENBUFFET

- Inschrijven kan via:
- * bbq@lubbeekleeft.be
 - * Gilberte Muls op 0495/25 48 86
 - * leden Lubbeek Leeft

	Aantal personen	Te betalen
€ 20 voor 3 stuks		
€ 16 voor 2 stuks		
€ 9 voor 1 stuk		
Totaal te betalen:		

Onze keuze	Aantal stuks
Steak	
Kippenbrochette	
Hamburger	
Chipolata	
Zwarte pens	
Zalmsteak	
Scampibrochette	
Vegetarische burger	



FUSIE LUBBEEK EN TIELT-WINGE NOG VOOR DIT NAJAAR?

“KAN U MEE
BESLISSEN OVER
EEN FUSIE?”

WAT BETEKENT EEN
FUSIE VOOR U?

“KAN LUBBEEK
AUTONOOM VERDER
IN DE TOEKOMST?”

WAAROM IS
DE POLITIEK
VRAGENDE PARTIJ?

“IS EEN FUSIE
VERPLICHT?”

**LUBBEEK LEEFT IS
NIET GEWONNEN VOOR
DIT FUSIEVOORSTEL.
WAAROM NIET?**

v.u. Lubbeek Leeft vzw, Jan De Winter, Plein 66a, 3212 Pellenberg
niet op de openbare weg gooien a.u.b.

Volg ons op FB en via onze website!



www.lubbeekleeft.be || Bezoek ook onze Facebook-pagina: facebook.com/lubbeekleeft

IS EEN FUSIE MET TIELT-WINGE NAKEND?

Eind juni werd Lubbeek Leeft door de burgemeester van Lubbeek benaderd in verband met verregaande fusie-gesprekken met Tielt-Winge. Er werd ons gevraagd om op erg korte termijn hierover een standpunt in te nemen. Deze vrijwillige fusie zou mogelijk al een feit worden op de gemeenteraad van september of oktober.

Net zoals U stelt Lubbeek Leeft zich hierbij heel wat vragen. Reden genoeg om onze inwoners te informeren over het gegeven dat N-VA deze fusie absoluut wil door-duwen voor het einde van het jaar en dit in alle stilte en zonder stem van onze burgers. In wat volgt zal blijken dat er sinds een paar maanden een politiek spel aan de gang is waarbij in onze ogen de belangen van de inwoners zeker niet op de eerste plaats komen.

Zelf meedoen aan dit politiek spel staat haaks op de waarden van Lubbeek Leeft. Daarom maken we dit verhaal vandaag bekend.

We geven u een inkijk in wat vooraf ging, een stand van zaken voor zo ver door ons gekend, een bredere kijk op deze voorliggende fusie en een antwoord op uw vragen.

WAAROM IS DE POLITIEK VRAGENDE PARTIJ?

We kennen het standpunt van de N-VA als partij: er moeten grotere gemeenten komen. Als kopstuk binnen zijn partij, is het dan ook logisch dat onze burgemeester ook in zijn gemeente op zoek gaat naar fusiemogelijkheden. Ook Open VLD heeft met Bart Somers een uitgesproken trekker in de rangen voor het fuseren van gemeenten. In dat kader is het niet helemaal verwonderlijk dat ook de burgemeester van Tielt-Winge (Open VLD) te vinden is voor een fusie. Niet onbelangrijk natuurlijk is dat de weddeschalen van de burgemeester en schepenen van de gemeenten afhankelijk zijn van de grootte van de gemeente. Bij een gemeente met 25.000 tot 35.000 inwoners verdient de burgemeester jaarlijks ongeveer € 94.400 en een schepen ongeveer € 56.700 wat in beide gevallen een stijging is van 36% ten opzichte van de vergoeding in een gemeente met 10.000 tot 15.000 inwoners. Vergeet ook niet dat een schepen die de burgemeester vervangt daar extra voor vergoed wordt, een kans die vrij groot is wanneer je burgemeester ook nationaal een kopstuk is.

POLITIEK SCHIMMENSPEL

N-VA LUBBEEK AAN ZET

Eind juni had er een gesprek plaats tussen onze burgemeester en Lubbeek Leeft. Lubbeek Leeft werd vertegenwoordigd door Jan (voorzitter), Walter en Gilberte. We vernamen dat er vergevorderde gesprekken lopende zijn tussen de gemeente Tielt-Winge en de gemeente Lubbeek betreffende een vrijwillige fusie. De fusie tussen Lubbeek en Tielt-Winge zou nog beslist worden in 2022. Later zouden daar nog andere gemeenten kunnen bij aansluiten waarbij vooral Bekkevoort wordt genoemd.

Nog volgens onze burgemeester zijn er eerst gesprekken geweest met burgemeesters van de gemeenten uit de politiezone (Bierbeek, Boutersem en Holsbeek). In deze gemeenten is er echter onvoldoende draagvlak om fusiegesprekken te starten. Argumenten om nu dringend een fusie aan te gaan zijn volgens onze burgemeester:

- Zelf het heft in eigen hand nemen en vrijwillig fuseren voor 2024 om zo een verplichte fusie te vermijden. Volgens de burgemeester zal de fusie verplicht zijn vanaf 2030.
- Absoluut een verplichte fusie met Leuven vermijden in 2030.
- Profiteren van de voordelen die enkel gegeven worden bij een vrijwillige fusie (dus in deze legislatuur).
- Als je dan toch moet fuseren, dan liever nu vrijwillig, in één keer met voldoende partijen om zeker boven de kaap van 30.000 inwoners te komen... de verwachte drempel indien fuseren verplicht wordt in 2030.
- De fusie is nodig om de dienstverlening van de gemeente te vrijwaren, aangezien een grotere gemeente meer armslag zal hebben en beter gewapend zal zijn tegen de huidige personeelsproblemen dan onze huidige gemeente vandaag.

OP HOOG NIVEAU

OPEN VLD LUBBEEK HEEFT KLEUR BEKEND

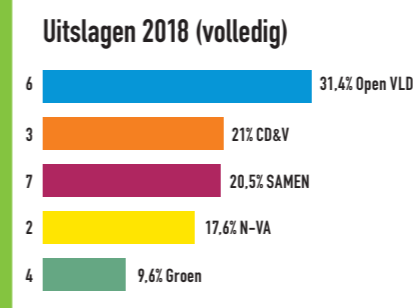
In mei kregen we de vraag van Open VLD Lubbeek of Lubbeek Leeft geïnteresseerd is in een bundeling van de liberale krachten in een front. Hierbij wordt benadrukt dat dit niet noodzakelijk moet gebeuren onder de naam Open VLD. Tegelijkertijd heeft Open VLD een bevraging gedaan bij de bevolking van Lubbeek om te peilen naar het standpunt van de Lubbeekenaars betreffende een eventuele fusie. Naargelang de bron hebben er meer dan 200 of 300 personen geantwoord en is 45% of 55% van hen voor een fusie. Heel opvallend is dat het event waarop de bekendmaking van de resultaten gebeurde, niet is doorgegaan in Lubbeek. Het event vond plaats op de Golf van Sint-Joris-Winge waar burgemeester Beeken (Open VLD) van Tielt-Winge optrad als gastspreker.

WAT IS HET STANDPUNT VAN CD&V LUBBEEK EN GROEN LUBBEEK?

Ook CD&V nam begin juni contact op met Lubbeek Leeft en ook met de andere oppositiepartijen om de lijn naar eventuele samenwerking open te houden, een eerder verrassend verzoek... Uit de gesprekken kunnen we betreffende een fusie geen duidelijk standpunt van CD&V afleiden. Groen, pas geïnformeerd in de week van 21 juli, heeft voor zover wij weten, nog geen standpunt ingenomen. Dit betekent dat als Lubbeek Leeft duidelijk neen zegt, de bal volledig in het kamp van CD&V en Groen ligt. Zij hebben de sleutel in handen om deze beslissing over de verkiezingen van 2024 te tillen en de burger de kans te geven zich uit te spreken over deze kwestie.

TIELT-WINGE, MEER DAN HET GOUDEN KRUISPUNT...

Als inwoner van Lubbeek kennen we allemaal het Gouden Kruispunt en de Vlooybergstoren natuurlijk, maar wie van ons kent Tielt-Winge echt? En hoe ziet de politieke vertegenwoordiging er daar uit? De meerderheid wordt er gevormd door Open VLD, die de burgemeester (Rudi Beeken) levert, samen met CD&V. Eén ding is duidelijk, in Tielt-Winge zal de fusie niet worden tegengehouden in de gemeenteraad. Zelfs al zijn er enkele andersgezinde stemmen in de meerderheid, deze zullen gecompenseerd worden door de N-VA die vermoedelijk als één blok zal stemmen voor een fusie.



“IS EEN FUSIE VERPLICHT?”

Neen, een gemeente is niet verplicht om een fusie aan te gaan. Vandaag is er geen regelgeving die een gemeente verplicht om te fuseren, ook niet in 2030. De N-VA wil dat de volgende Vlaamse regering een verplichting opneemt in haar regeerakkoord, maar of zij daarvoor sterk genoeg zal zijn, hangt af van de kiezer. Vandaag worden gemeenten gestimuleerd om vrijwillig te fuseren door een schuldvermindering aan te bieden. Gemeenten hebben tot eind 2023 om een principieel akkoord goed te keuren voor **vrijwillige fusie** met behoud van recht op alle gekende voordelen.

FINANCIËLE WORTEL?

De burgemeester zegt dat de beslissing in dit fusievoorstel moet genomen zijn voor 2024 om recht te hebben op de voordelen die gepaard gaan met een vrijwillige fusie. Hij spreekt over een enorm financieel voordeel voor de gemeente in geval van een vrijwillige fusie. Hij spreekt over een bedrag waar je 2 scholen kan mee bouwen...

Hij gebruikt deze argumenten om iedereen onder druk te zetten en te verplichten om nu een standpunt in te nemen. Tegelijk omzeilt hij daarmee het democratisch proces.

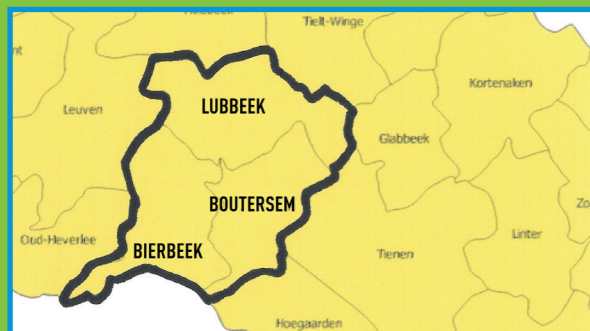
Wij keken het na en het gaat over een éénmalige vermindering van de schuldenlast per inwoner van € 300 (voor Lubbeek van € 936 naar € 636 per inwoner), wat neerkomt op ongeveer € 4 500 000. Dat is de helft van de huidige raming van de school van Pellenberg! Dus geen '2 scholen'. Nogal een schamele, kleine en eenmalige wortel die mogelijk zelfs nodig zal zijn om de kosten van de reorganisatie ten gevolge van de fusie te dekken.

FUSIE ALS THEMA VOOR DE VERKIEZINGEN VAN 2024

Wij zijn van mening dat er geen enkel probleem is om de verkiezingen van 2024 te gebruiken als referendum over de wens om te fuseren tot een grotere gemeente. Elke partij kan zich lokaal uitspreken of ze al dan niet voorstander zijn van een fusie en hun argumenten aan de bevolking verduidelijken. De burger kan met zijn stem laten weten wat zijn/haar standpunt is.

Als een fusie toch moet... zijn er logischere opties dan tielt-winge

Stel dat een fusie dan toch een slimme keuze zou zijn (wat wij trouwens niet geloven), dan zijn er meer voor de hand liggende opties dan een fusie tussen Tielt-Winge en Lubbeek. Vanuit een geografisch standpunt is een fusie van Bierbeek, Boutersem en Lubbeek de meest logische keuze. Dit levert een gemeente op van 115 km² met 33.439 inwoners, wat een stevige buffer vormt tegen de stad Leuven. Het is een fusie met de beide gemeenten ten zuiden van Lubbeek die ook deel uitmaken van de huidige politieke zone en waarmee Lubbeek ook andere samenwerkingsverbanden heeft, oa een scholengemeenschap.



Een tweede logische fusie vanuit een geografisch standpunt is de fusie van Holsbeek, Tielt-Winge en Lubbeek. Het levert een grote gemeente van 129 km² met 35.923 inwoners op, wat een gelijkaardige buffer vormt met de stad Leuven, maar aan de noordelijke kant



“WAAROM IS LUBBEEK LEEFT NIET GEWONNEN VOOR DIT FUSIEVOORSTEL?”

- Wij willen dat Lubbeek een rustige beheersbare plattelandsgemeente blijft met beheersbare mobiliteit en criminaliteit.
- Het is al moeilijk genoeg om onze gemeente op orde te krijgen in de huidige vorm.
- Een grotere gemeente vermindert de verbondenheid van de burger met zijn/haar bestuur.
- Lokale politieke initiatieven worden onmogelijk, dus minder democratie.
- Wij willen de ziel van onze gemeente niet verkopen voor een appel en een ei.
- Een fusie heeft hier geen meerwaarde voor de inwoners.
- De kloof tussen politiek en inwoner zal nog groter worden.
- Een fusie leidt niet naar financiële of operationele efficiëntie.
- Een fusie biedt niet per definitie een oplossing voor personeelsproblemen.
- De efficiënte werking van een gemeente hangt niet af van haar grootte.
- Een mogelijke fusie mag er niet in het geheim door geduwd worden.
- Laat de kiezer beslissen bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen.
- Verplichte fusies zijn een drogreden, ze zijn nog steeds niet verplicht, alleen een wens van N-VA.
- Het spook van een fusie met Leuven is onbestaand.
- Het is zeker dat politici baat hebben bij een fusie, inwoners daarentegen...
- Er komt een klasse van beroepspolitici die altijd en overal terug zullen verkozen worden (zie Nederland).
- Een fusie mag niet afhangen van politiek garen gespin, maar moet een logische en gedragen beslissing zijn.

van Lubbeek. Alleen maakt Tielt-Winge geen deel uit van de politieke zone waar Holsbeek en Lubbeek wel deel van uit maken.

Een fusie met Tielt-Winge (90 km² en 25.813 inwoners) en mogelijk Bekkevoort zorgt voor een langgerekte gemeente, die reikt van Leuven tot Diest... 127 km² met 32.272 inwoners met de N2 als centrale as. Deze lijkt ons nog veel moeilijker te beheren dan beide voorgaande. Voor Lubbeek lijkt een verandering van politieke zone dan een must omdat Tielt-Winge en Bekkevoort deel uitmaken van een andere politieke zone.



“KAN U MEE BESLISSEN OVER EEN FUSIE?”

Als de burgemeester een meerderheid of een wisselmeerderheid vindt om zijn plannen dit najaar door te duwen, dan wordt het moeilijk en zal enkel een scenario zoals in Boortmeerbeek/Mechelen helpen om deze fusie tegen te houden. In Boortmeerbeek heeft de burgemeester haar plannen terug ingetrokken na zwaar protest van de bevolking. De bal ligt dus in de eerste plaats bij CD&V en Groen om deze beslissing over de verkiezingen heen te tillen door niet mee te stappen in dit verhaal. In dat geval wordt een gemeentefusie het verkiezingsthema van 2024, zowel voor de lokale als voor de Vlaamse verkiezingen.

“KAN LUBBEEK AUTONOOM VERDER IN DE TOEKOMST?”

Op 1 januari 2022 had Lubbeek 14.776 inwoners, waarmee het de grootste gemeente is uit haar onmiddellijke omgeving. Gezien de evolutie mogen we verwachten dat Lubbeek bij de volgende verkiezingen vlot de kaap van 15.000 inwoners zal bereiken hebben. Ook het gemiddeld inkomen in Lubbeek is met meer dan € 25.000 € het hoogste in de regio en Lubbeek heeft de laagste belastingen (op de taks op onbebouwde percelen na). Dus van alle gemeenten uit de omgeving is Lubbeek waarschijnlijk het best geplaatst om autonoom te blijven. Alles hangt natuurlijk af van de beslissing van de volgende Vlaamse regering. Wanneer er wordt beslist dat gemeenten kleiner dan 20.000 of 30.000 inwoners verplicht worden om te fuseren, dan ligt de situatie natuurlijk anders.

WORDT LUBBEEK HIER FINANCIËEL BETER VAN?

De voorstanders van grotere gemeenten verwijzen naar Nederland en Denemarken als voorbeeld. Wetenschappelijk onderzoek in Nederland (door het gespecialiseerd onderzoekscentrum COELO) heeft de financiële gevolgen onderzocht van 329 gemeenten die zijn gefusioneerd tot 122 nieuwe gemeenten tussen 1997 en 2011. De nieuwe gemeenten zijn gemiddeld vier maal groter en hebben tussen de 20.000 en 50.000 inwoners.

De conclusie van de onderzoekers is dat gemeenten die FUSEREN OM GELD TE BESPAREN ONZIN IS. In hun onderzoek hebben zij geen enkele gemeente gevonden waar besparingen gerealiseerd zijn. Ook konden zij GEEN WEZENLIJKE VERBETERING VASTSTELLEN IN DE DIENSTVERLENING naar de bewoners.

Grotere gemeenten bieden niet noodzakelijk een oplossing voor de personeelsproblemen.

De voorstanders van grotere gemeenten beweren dat dit een oplossing zal bieden voor de bestaande personeelsproblemen zoals diensten die niet permanent kunnen bemand worden, gebrek aan efficiëntie in de operationele werking, Er is geen enkele reden waarom een fusie de bovenstaande problemen zou oplossen, integendeel. Bij alle gemeenten situeren de tekorten aan gespecialiseerd personeel zich hoofdzakelijk binnen dezelfde diensten. Dus na samenvoegen van de diensten in de gefuseerde gemeente zal het tekort niet zijn opgelost.

Grotere gemeenten zorgen niet voor meer gespecialiseerde/ gekwalificeerde medewerkers.

Doordat de diensten twee of driemaal zo groot worden wanneer twee of drie gemeenten fuseren, is er nood aan het aanwerven van meer leidinggevend personeel om deze grotere diensten aan te sturen. Dit betekent dat de middelen niet zullen gaan naar aanwerving van meer gekwalificeerd uitvoerend personeel maar naar het versterken van de managementlaag. Wanneer de diensten door natuurlijke afvloeiing hun uiteindelijke grootte hebben bereikt, is deze extra managementlaag waarschijnlijk overbodig. De vraag is dan of het afbouwen ervan ook werkelijk zal gebeuren.

De efficiënte werking van een gemeente hangt niet af van haar grootte.

Uit de 11-juli toespraak van de burgemeester van Glabbeek, de kleinste van de gemeenten in onze directe omgeving en ook tegenstander van een fusie leren we het volgende : visie, het juist inzetten van medewerkers en het slim gebruik maken van opportuniteiten maakt meer verschil dan de grootte van een gemeente. Van de € 16 miljoen die in deze legislatuur wordt geïnvesteerd in Glabbeek moet deze kleine gemeente maar € 3 miljoen lenen. € 11 miljoen zijn naar Glabbeek gevloeid via het verkrijgen van Europese, federale, Vlaamse en provinciale subsidies. Die subsidies zijn enkel mogelijk als het bestuur zich 100% inzet om de subsidieerbare projecten op tijd en correct binnen te halen.

Lubbeek schiet hier schromelijk in tekort. Voorbeelden hiervan zijn het LEADER project dat werd ingediend, maar niet gerealiseerd in 2022 en provinciale subsidies die niet worden gebruikt door gebrek aan interesse.

WAAR BLIJFT DE BURGER IN DIT VERHAAL?

Wat is de meerwaarde voor de burger in deze fusie?

Waar ligt de burger wakker van ...

- 1 dat de belastingen zouden dalen en zeker niet gaan stijgen,
- 2 dat zijn gemeente bereikbaar is (digitaal en fysiek) wanneer hij/zij iets nodig heeft,
- 3 dat de infrastructuur (lokale wegen, fietspaden, sportvelden, scholen, ...) in orde zijn of verbeterd worden,
- 4 dat hij/zij gemakkelijk iemand kan aanspreken wanneer hij een bepaalde vraag heeft, ...

Is er in het hele verhaal van deze fusie iets dat zal verbeteren voor de burger op deze vier basisverwachtingen ?

Zal de Lubbekenaar van morgen zich nog verbonden voelen met zijn/haar gemeente?

Hoeveel bewoners van Linden, Pellenberg, of Binkom zeggen vandaag spontaan dat ze inwoners zijn van Lubbeek ? Misschien doen ze dat wel tegen een collega uit Gent of Antwerpen in de hoop dat Lubbeek beter bekend zal zijn. De echte vraag is echter hoeveel van de bewoners uit de deelgemeenten buiten Lubbeek dorp zich echt verbonden voelen met Lubbeek.

Na de fusie tussen Lubbeek, Pellenberg, Linden en Binkom in 1976 kunnen enkel 50-plussers effectief zeggen dat ze die periode bewust hebben meegemaakt. Maar de jeugd van 2022 van Pellenberg bijvoorbeeld, die nooit is geconfronteerd met Pellenberg als aparte gemeente, spreekt over 'Pellenberg, probably the best town of the world' en P-Hill (de hippe en originele woordspeling van Pellenberg) ... Lubbeek wordt nooit vernoemd.

Mensen kunnen zich niet emotioneel binden aan een 'gemeente' die zich uitstrekt van Pellenberg tot Assent. Een gemeente krijgt dan voor de inwoners evenveel betekenis als een provincie, als Vlaanderen, als België, als Europa.

WAT BETEKENT EEN FUSIE VOOR U?

Wanneer we op zoek gaan naar de voordelen van een fusie met Tielt-Winge voor u als burger, dan houdt het verhaal snel op. Twee zaken worden genoemd, de schuldvermindering per inwoner en de verbeterde dienstverlening naar de burger toe. De schuldvermindering is natuurlijk mooi meegenomen in dit verhaal, maar reken er niet op dat je daar concreet iets zal van merken als inwoner. Gezien het feit dat de belastingen in Lubbeek al de laagste zijn, is de kans dat deze bij een fusie zullen verlagen voor de inwoners van Lubbeek onbestaande. Ook wat betreft de dienstverlening is het beter niet teveel te verwachten. De studies over fusies in Nederland maken immers duidelijk dat grotere gemeenten niet automatisch leiden naar betere dienstverlening. Finaal gaat deze fusie over interne administratieve aangelegenheden van de gemeente, veelal zaken waarvoor er ook andere oplossingen bestaan om een hogere efficiëntie te bereiken. Door samenwerkingen tussen gemeenten of met hogere overheden kunnen al heel wat resultaten geboekt worden zonder dat dit gepaard moet gaan met een fusie.

DEMOCRATIE?

Een democratische beslissing?

Als onze burgemeester deze fusie absoluut wil beslist hebben dit najaar, omzeilt hij daarmee het democratisch proces. Een beslissing met zo'n grote impact op de bevolking zou moeten verlopen via een proces, waarbij de burger op een directe manier zijn/haar mening te kennen kan geven. Daarom nogmaals de vraag van Lubbeek Leeft naar uitstel, naar een participatieve aanpak en het gebruik van dit thema naar aanleiding van de verkiezingen van 2024.

Deze fusie zorgt voor de verder afbraak van onze basis democratie.

Hoe groot is de impact van de individuele burger in de Europese, federale, Vlaamse, zelfs provinciale politiek? Op elk van deze niveaus heeft de politiek tal van constructies ingebouwd die de keuze in het stemhokje vermalen in de molen van de participatie. Enkel op lokaal niveau is er vandaag nog een duidelijke verbinding tussen de stem van de burger en de manier waarop de politiek hiermee aan de slag gaat.

In de gemeente van vandaag kan de burger nog een directe impact hebben op de politieke besluitvorming. Bovendien is het nog mogelijk om effectieve participatie te organiseren. Dit kan door het oprichten van lokale drukingsgroepen of door het oprichten van lokale politieke bewegingen die los staan van de politieke partijen op een hoger niveau.

In een gemeente die zich mogelijk uitstrekt van Pellenberg tot Assent verdwijnen veel van deze directe, niet-formele mogelijkheden om de politiek te beïnvloeden. Alleen organisaties met een formele structuur die zich op dit hogere niveau kunnen organiseren, zullen overblijven. Dit betekent een belangrijke uitholling van onze democratische basisprincipes.