



Udskrift af retsbogen

Den 15. oktober 2018 kl. 13.00 blev retten sat i retssal 002 af dommerfuldmægtig Gunilla Thiim med domsmændene Merete Thorøe og Carsten Lund. Protokolfører var Henrik Olsen (team 2).

Retsmødet var offentligt. Reglerne i retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91 er overholdt.

Retten nr. 3972/2018
Politets nr. BE 0100-70315-00001-18

Anklagemyndigheden
mod
Kim Oscar Osbøl
cpr-nummer 060564-

Fortsat hovedforhandling

Sagens tidligere fremlagte bilag samt personlige oplysninger var til stede.

Anklagerfuldmægtig Sirin Duran var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Niels Henrik Claus Christensen var mødt som beskikket forsvarer.

Tiltalte var mødt.

Tiltalte blev gjort bekendt med, at han fortsat ikke havde pligt til at udtale sig.

Retten indskærpede overfor de fremmødte, at video- og billedoptagelse i retten ikke er tilladt.

Heidi Gottlieb mødte som vidne og blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret.

Vidnet forklarede, at hun i august 2017 var ansat på jobcenteret Lærkevej. Hun er stadig ansat på jobcenteret. I august 2017 var hun tilknyttet som fagligkoordinator i den afdeling på jobcenteret, som tiltalte har kontakt til. Hendes opgaver var blandt andet at være faglig sparringspartner til afdelingens sagsbehandlere og behandling af klager over sagsbehandlingen og medarbejderne i afdelingen. Hun har ikke mødt tiltalte i person, men hun mener, at hun har talt i telefon med ham en gang.

Adspurgt af anklageren, om hun havde kendskab til den i forhold 1nævnte video, forklarede vidnet, at hun blev bekendt med videoen via en kollega, som

sagde, at hun burde se den. Kollegaen sendte en mail med link til videoen. I første omgang så hun kun de første 3-4 minutter, fordi hun fik det dårligt af at se den. Hun blev fysisk utilpas. Hun har efterfølgende set hele videoen. Hun opfatter videoen som hånende og nedladende. Hun følte, at videoen var rettet mod hende, blandt andet fordi hendes navn nævnes så mange gange og med så kort mellemrum. Hun har været ansat siden 1989, og hun har aldrig oplevet noget lignende.

Foreholdt forhold 1, bilag 5, side 3, forklarede vidnet, at hun har set billedet før. Det har ligget på hendes LinkedIn-profil, som på det tidspunkt var offentlig. Det konkrete opslag har hun fået kendskab til, fordi en borger, som kommer på jobcenteret, sendte linket til hende.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at hun opfatter videoen, som er nævnt i forhold 1, som rettet mod hende, på grund af skuespillet og fagterne samtidig med, at hendes navn nævnes mange gange. Hun opfatter ikke videoen som udelukkende satirisk.

Vidnet frafaldt vidnegodtgørelse.

Anklageren dokumenterede i tillæg til dokumentationen i forrige retsmøde forhold 1, bilag 5, side 3.

Tiltalte oplyste, at han fortsat er på kontanthjælp og har lav indkomst.

Anklageren påstod tiltalte dømt efter anklageskriftet.

Forsvareren påstod tiltalte frifundet, subsidiært rettens mildeste dom.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten optog sagen til dom, hvilken afsiges **mandag den 22. oktober 2018 kl. 12.45** uden afholdelse af retsmøde. De fremmødte blev orienteret herom.

Dommen sendes til tiltalte via e-Boks.

Retten hævet kl. 14.10.

Gunilla Thim
Dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten på Frederiksberg, den 22. oktober 2018

Maria Liva Hansen
Kontorfuldmægtig