

Subject: [REDACTED]; Koordinator venligst et møde mellem sagsbehandler, Sundhedskoordinator og mig med mine 2 bisiddere
From: Jane Pihlmann <[REDACTED]>
Date: 24-10-2017 17:52
To: Sven Viskum <sven.viskum@regionh.dk>, Mads Bo Frelsen <mads.bo.frelsen@regionh.dk>, Henrik Agerlin Petersen <henrik.agerlin.petersen@regionh.dk>, bifkp.jki@bif.kk.dk, Bitten Vivi Jensen <[REDACTED]>, "John [REDACTED]"

Til Jobcenter København - JKI Ressourceforløb og Indsats
att: Socialrådgiver [REDACTED]
Lærkevej 18 - 2400 København NV

afsender: cpr.nr. [REDACTED] Jane Pihlmann

Koordinator venligst et møde mellem sagsbehandler, Sundhedskoordinator, visiterende seniorlæge og mig med mine 2 bisiddere Bitten Vivi Jensen og John Andersen

Med henvisning til medsendte mailsvar fra Ledende Overlæge på Socialmedicinsk Enhed Sven Viskum beder jeg om, du [REDACTED] gør det, du skal gøre for, at jeg kan gøre brug af min ret til at mødes med visiterende seniorlæge på Socialmedicinsk Enhed og Sundhedskoordinator læge Mads Bo Frelsen, som repræsenterede Regionens Kliniske Funktion på Rehabiliteringsmødet den 28/9 2017.

Jeg klager over, at du [REDACTED] ikke har vejledt mig om min ret til at bede om ovennævnte møde, hvilket du har pligt til jævnfør Forvaltningsloven § 7.

Med henvisning til vedhæftede dokumentoversigt, som du [REDACTED] har sendt til Klinisk Funktion, må jeg oplyse dig, at jeg endnu ikke har modtaget referatet fra Rehab-mødet, hvorfor jeg forventer, at du fremsender referatet til mig hurtigst muligt.

Jeg ønsker UDDYBENDE begrundelser for, hvorfor du [REDACTED] lyver om, at jeg er kommet med nye oplysninger efter sagen er lagt på rehab.

Det er FAKTUELT forkert. Det var dig [REDACTED], der ikke sørgede for at sende alle afgørende vigtige dokumentationer i min sag til Rehab-teamet, hvorfor jeg måtte eftersende dem til dig i 2 mail af hhv. den 15/9 og 22/9 2017.

Det var dig [REDACTED], der med kun 14 dages varsel indkaldte mig til Rehab-mødet og uden at inddrage mig ved at indkalde mig til et møde inden, som du har pligt til jævnfør Retssikkerhedslovens § 4. Jeg må igen minde om, at jeg ikke har været til møde med dig [REDACTED] siden den 27/6 2017.

På selve Rehab-mødet den 28/9 2017 forbeholdte jeg mig ret til at læse min mail af 22/9 2017 op for teamet for netop at sikre mig, at alle i teamet inkl. Sundhedskoordinatoren havde modtaget og læst alle de oplysninger, jeg pga. dine svigt [REDACTED] måtte eftersende i de før omtalte 2 mails.

Jeg fik kun lov til at læse ca. 1/2 delen af min mail op for teamet den 28/9 2017, inden mødelederen stoppede mig. Hun sagde, at vi ikke skulle bruge mere tid på min oplæsning, da alle i teamet havde læst det hele, inden mødet.

Jeg ønsker konkret retsregelhenviisning og UDDYBENDE begrundelser for, hvorfor kommunens

repræsentanter i Rehabiliteringsteamet den 28/9 2017 mener, at de har lovhjemmel til at træffe afgørelse om nedenstående ordrette (*FAKTUELLE FORKERTE*) citat fra henvisningen til Klinisk Funktion af 23/10 2017:

"Borger kommer med nye oplysninger efter sagen er lagt på rehab – herunder at der er sket forværring af hendes tilstand og at hun ønsker førtidspension og ikke længere ønsker fleksjob. Hun mener ikke hun længere kan arbejde 10 timer. Der er dog ikke sammenhørighed i alle de akter der forelagt (og som ikke er forelagt) samt den præstation borger har udenfor Jobcentret, herunder i den forening som hun er medstifter af og hendes rolle som bisidder.

Teamet ser det relevant, ligesom ved sidste rehabiliteringsmøde i maj 2016, at der gennem klinisk funktion indhentes en helhedsvurdering af helbredet og funktionsniveauet, inklusiv psykiatrisk vurdering, herunder bør der fra klinisk funktion og fra en speciallæge i psykiatri anmodes om besvarelse af om beskæftigelsesrettede aktiviteter, som tager højde for borgers skånebehov, vil være kontraindiceret? – Hvis ja, skal det lægefagligt uddybes og begrundes."

I begrundelseme bedes der være konkrete og ordrette henvisninger til sagens FAKTUELLE akter i forhold til relevansen af nævnte tiltag.

Ligeledes ønsker jeg UDDYBENDE begrundelser for, hvorfor kommunen vil have mit frivillige arbejde omsat til arbejdsevne. Det er en voldsom indgriben i mit privatliv og helt uden nogen som helst oplysninger om, at jeg har arbejdet frivilligt det meste af mit voksne liv – og at mit frivillige arbejde, siden jeg blev fyret fra mit job den 25/11 2010 pga. mine handicap, har været min eneste måde, hvorpå jeg har kunne holde fast i et socialt liv. Jeg minder igen om, at jeg er uden familienetværk og har boet alene i mange år.

Jeg vil minde kommunen om, at ønsket om Klinisk Funktions vurdering (*som er i HEL ÅBENLYS modstrid med Sundhedskoordinatorens udtalelser på rehab-mødet den 28/9 2017*) er en afgørelse, som kan påklages til Ankestyrelsen, og at en anmodning om uddybende begrundelser er en pligt for kommunen at besvare jævnfør Forvaltningsloven §§ 22-24.

Jeg imødeser kommunens svar indenfor 10 arbejdsdage. Hvis jeg mod forventning ikke modtager svaret rettidigt, vil jeg med henvisning til det socialjuridiske princip "*intet svar er lig med afslag*" bede min partsrepræsentant advokat [redacted] om at rette henvendelse til Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen
Jane Pihlmann

----- Forwarded Message -----

Subject:SV: Anmodning om personligt møde med Sundhedskoordinator læge Mads Frandsen

Date:Tue, 10 Oct 2017 12:23:21 +0000

From:Sven Viskum <sven.viskum@regionh.dk>

To:janepihlmann@gmail.com <[redacted]>

CC:Mads Bo Frellsen <mads.bo.frellsen@regionh.dk>, Henrik Agerlin Petersen <henrik.agerlin.petersen@regionh.dk>

Kære Jane Pihlmann

Tak for din mail. Jeg har lige gået vores visitation igennem og kan se at du endnu ikke er henvist til os og at der derfor heller ikke er påbegyndt en visitation. Det giver derfor lige nu ikke den store mening at diskutere en relevans af en evt henvisning, men du er velkommen til at ringe til mig hvis du har behov for en mere generel orientering. Den endelige beslutning om henvisning til klinisk funktion er altid kommunens, men almindeligvis efter rådgivning fra sundhedskoordinator.

Mht en snak med sundhedskoordinator har du fuldstændig ret i at borgere i ressourceforløb har ret til en samtale med SK og forløbskoordinator fra kommunen. Det er imidlertid kommunen – her Københavns Kommune – der er ansvarlige for at få den arrangeret og samtalen foregår hos kommunen. Så jeg vil bede dig tage kontakt med din forløbskoordinator/sagsbehandler mhp at få et sådant møde koordineret.

Jeg kan forstå på din mail, og ikke mindst høre på youtube lydoptagelsen, at det er en sag der belaster dig meget, så jeg håber at der kommer en god løsning for dig. Jeg kan også oplyse at vi løbende bruger sager som bl.a. din til at se på hvordan vi kan udvikle vores eget lægelige arbejde til gavn for borgerne og se på hvordan vi kan udvikle vores samarbejde med kommunerne.

Mvh

Sven Viskum
Ledende overlæge
sven.viskum@regionh.dk
Socialmedicinsk Enhed
Tlf: 38 64 98 00
Direkte: 38 64 98 02
Mobil: 51 71 19 09

Fra: Jane Pihlmann [[mailto:\[redacted\]](mailto:[redacted])]

Sendt: 9. oktober 2017 11:39

Til: BBH-FP-Socialmedicinsk Enhed

Emne: Anmodning om personligt møde med Sundhedskoordinator læge Mads Frandsen

Anmodning om personligt møde med Sundhedskoordinator læge Mads Frandsen og visiterende Seniorlæge i Klinisk Funktion på Socialmedicinsk Enhed på Frederiksberg Hospital

Afsender: Jane Pihlmann, cpr.nr. [redacted]

På baggrund af mit 3. møde med et Rehabiliteringsteam i Københavns kommune torsdag den 28/9 2017, kl. ca. 9:00-9:32 og på baggrund af vedhæftede klage af 29/9 2017 til min koordinerende sagsbehandler, Københavns kommunes øvrige teamdeltagere og Regionens repræsentant i teamet Sundhedskoordinator læge Mads Frandsen, ønsker jeg at gøre brug af min ret til at anmode om et personligt møde med læge Mads Frandsen og visiterende seniorlæge i Klinisk Funktion hurtigst muligt.

Begrundelse:

Sundhedskoordinator Mads Frandsen oplyste på mødet med Rehabiliteringsteamet den 28/9 2017, at han samme morgen, som mødet blev afholdt og forud for, at mine 2 bisiddere Bitten Vivi Jensen og

John Andersen og jeg selv med et kvarters forsinkelse blev hentet ind til mødet, havde fået forelagt oplysninger i min sag, som han ikke havde kendskab til.

Sundhedskoordinator Mads Frandsen oplyste også på mødet med Rehabiliteringsteamet, at han på baggrund af de nye oplysninger accepterede, at de øvrige teamdeltagere vil tvinge mig til Klinisk Funktion mhp., at Klinisk Funktion laver en helhedsvurdering af mig inkl. en psykiatrisk udredning.

Sundhedskoordinator Mads Frandsen oplyste flere gange på mødet med Rehabiliteringsteamet, at min sag ifølge ham var tilstrækkeligt oplyst i forhold til mit ønske om en førtidspension med skånejobmulighed.

Ved samtalen med Sundhedskoordinator Mads Frandsen og visiterende Seniorlæge beder jeg om at få oplyst, hvad det konkret var kommunens deltagere i Rehabiliteringsteamet fremlagde af faktuelle beviser/oplysninger fra min sag på formødet.

I henhold til vedhæftede klage over at blive tvangshenvist til Klinisk Funktion, vil jeg oplyse, at jeg efter mødet gennemgik min sags akter. Mødelederen i Rehabiliteringsteamet den 28/9 2017 brugte Rehabiliteringsteamets indstilling fra 9/5 2016 som begrundelse for at tvangshenvise mig til Klinisk Funktion.

Det er **FAKTUELT** forkert, at der i indstillingen fra Rehabiliteringsteamet den 9/5 2016 står, at jeg skulle henvises til en lang psykiatrisk udredning i Klinisk Funktion.

Ved samtalen med Sundhedskoordinator Mads Frandsen og visiterende Seniorlæge beder jeg også om at få oplyst, hvilket konkrete spørgsmål kommunens deltagere i Rehabiliteringsteamet stillede Mads Frandsen, som fik ham til at underkaste sig en helt unødvendig henvisning til Klinisk Funktion, da min sag ifølge ham er tilstrækkeligt oplyst.

Især beder jeg om at få oplyst, om kommunens deltagere i Rehabiliteringsteamet stillede Mads Frandsen spørgsmålet, om det vil være med mit liv som indsats at tvinge mig til at medvirke til flere arbejdsnevudviklingsforsøg – det, som mødelederen omtalte som kontraindiceret – og dermed tvinge mig til et nyt ressourceforløb - eller endnu værre - henvise mig til at søge kontanthjælp, når mit nuværende ressourceforløb på 3 år slutter den 5/11 2017.

Dokumentation for Mads Frandsens oplysninger på mødet med Rehabiliteringsteamet kan høres i en anonymiseret udgave af lydoptagelsen fra mødet her: <https://www.youtube.com/watch?v=cyHHbJO9rVw&t=1315s>

Grundlag for at gøre brug af min ret til at anmode om et personligt møde med læge Mads Frandsen og visiterende seniorlæge:

Det fremgår af oplysninger på Klinisk Funktion på Socialmedicinsk Enhed på Frederiksberg Hospitals hjemmeside, at Jobcenterhenviste sager visiteres af en seniorlæge i Klinisk Funktion, for at sikre, at Klinisk Funktion er enig i undersøgelsens relevans, dens omfang og at sagen er tilstrækkeligt oplyst. Borgeren bør desuden inden henvisningen informeres om kommunens formål med undersøgelsen og få den udsendte Informationsskrivelse om Klinisk Funktion. <https://www.frederiksberghospital.dk/socialmedicinsk-enhed/jobcentre/Sider/Klinisk-Funktion.aspx>

Initiativpakken om styrkelse af ressourceforløb, som forligspartierne bag reformen af fleksjob og førtidspension aftalte den 14/3 2017. Ifølge initiativ 1 får borgere i ressourceforløb som et forsøg i 2 år ret til at få inddraget den regionale sundhedskoordinator i tilrettelæggelsen af de konkrete indsatser i

ressourceforløbet. Tiltaget er målrettet borgere, der er bekymrede for, om et konkret beskæftigelsesrettet tilbud – fx virksomhedspraktik – tager tilstrækkeligt hensyn til helbredet.
<https://www.regeringen.dk/nyheder/ressourceforloeb/>

Bekendtgørelse BEK nr 1092 af 03/08/2016 om kommuner og regioners samarbejde om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering i sager om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v.
<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=183532>

OBS! Selvom Mads Frandsen havde fået indstillingen fra Rehabiliteringsteamet den 9/5 2016 forud for mit møde med Rehabiliteringsteamet den 28/9 2017 vedhæfter jeg den for overblikkets skyld denne mail.

Jeg vedhæfter også:

Mailklage til sagsbehandler og Rehab-team af 29-09-2017

Kvit. for modtag. af klage af 04-10-2017

Med venlig hilsen

Jane Pihlmann



Virusfri. www.avast.com

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

— Attachments: —

1 Brev fra Jobcenteret Sag til Klinisk Funktion - 23-10-2017.PDF	59,4 KB
1.1 Jane KF oversigt.pdf	231 KB
1.2 AnmodningKliniskfunktion.pdf	55,4 KB
Brev fra Jobcenteret Besvarelse af henvendelser af 299-17 og 610-17.PDF	71,2 KB
Mail fra Ledende Overlæge Klinisk Funktion af 10-10-2017.pdf	192 KB
Mail om glemte oplys. til rehab-team af 15-09-2017.pdf	159 KB
Mail om nye og flere glemte oplys. til rehab-team af 22-09-2017.pdf	202 KB
Oplæst på Rehab-mødet 28-09-2017.pdf	145 KB