

**Göran Agerberg** <xxx@xxx.com>

2023-10-27 17:31

Till:

vagforening@lerdalgardebyn.se

Cc:

Mats Bergkvist , kassor@lerdalgardebyn.se , Ulrica Björklund (mindre)

Hej igen,

Skyfallet med efterföljande skador kan och bör användas som en larmsignal. Vi kan inte gömma oss bakom att detta skulle vara en "hundraårshändelse".

Tvärtom är det en pekpinne som säger att denna typ av händelser är vad vi skall vara förberedda på. Alltså att om samma skyfall inträffar på nytt skall dräneringarna av vägnätet klara vattenmängderna utan större skador.

Mitt förslag är därför att föreningen gör en analys av vad som hände.

- Var gick det fel?
- Varför gick det fel?
- Vad krävs för att förebygga att det går fel på nytt?
- Vad skulle det kosta att förebygga genom nödvändiga åtgärder?
- Plan för genomförande där kostnaden bör finansieras genom upplåning och avskrivning över t.ex 25 år och inkludera finansiering av aktuella skador.

Jag är medveten om att en genomgång av problemen även kommer att involvera kommunen som ju dels ansvarar för del av vägnätet, dels har ett övergripande ansvar för bebyggelse/exploatering sker med hänsyn till de krav på vattenavledning som föreligger vid bebyggelse av mark med den topografi som gäller för Lerdal/Gärdebyn.

Med bästa hälsningar

Göran Agerberg

PS . Ni kan gärna registrera detta som en motion. Även om jag tror att en analys i enlighet med mitt förslag borde göras skyndsamt och helst före vintern. Och i varje fall inför en ev. kommande extra stämma. Min erfarenhet av vägföreningar är att fakta på bordet är det bästa sättet att slå ihjäl diskussioner som baseras på tyckande.

----- Göran Agerberg

### **Styrelsens svar på inkommen motion från Göran Agerberg**

Styrelsen tackar för en välformulerad och välmotiverad motion. Skyfallet i samband med ovädret Hans drabbade vårt vägområde hårt och vållade stora skador. Vattenflödet visade på brister och behov att utföra ett mer förebyggande arbete. Svagheter i vägsystemets förmåga att hantera vattenflödena blev tydliga.

Vägföreningens styrelse har emellertid inte hävdad att denna händelse var en hundraårshändelse som inte skulle kunna inträffa igen. Även om skyfallet var tämligen unikt, inser vi alla att det kan hända igen och med tanke på klimatförändringarna är det inte osannolikt.

Direkt efter skyfallet arbetade vägföreningen inte bara med att reparera de med akuta skadorna, utan också med att identifiera brister som kan åtgärdas i ett första läge. Det arbetet pågick fram till den första snön kom, vilket försvårade fortsatta insatser.

Motionären har rätt i att en analys och inventering bör göras för att relevanta insatser ska sättas in. Därför har styrelsen i sin verksamhetsplan beslutat att anlita en extern konsult för göra en inventering. Den planen formulerades redan när Leksands Sparbank tilldelade vägföreningen 300 000 kr som stöd efter översvämningen. Tanken var att de pengarna, eller delar av dem skulle användas till en genomgång och analys av behovet av fortsatta insatser.

Styrelsen är dock skeptisk till att lösa det ekonomiska behovet genom upplåning. Även om det kan vara frestande att betala skadorna på exempelvis 25 år, innebär det i praktiken att framtida delägare/fastighetsägare får vara med och betala för skadorna 2023. Motionären påpekar mycket riktigt att översvämningar kan komma att inträffa igen och då är det en riskabel väg att lösa tillfälliga ekonomiska problem med upplåning. Det kan i vissa akuta fall vara en lösning, men i första hand bör befintliga fastighetsägare stå för sina kostnader i form av vägavgifter. En faktor vid upplåning är också att medlemmarnas/delägarnas fastigheter sätts som säkerhet för lånen.

När det gäller kontakter med kommunen, har vägföreningens styrelse redan en fortlöpande samverkan med kommunen och framför allt med dess bolag Dala Vatten och Avfall. Detta både före och efter skyfallet den 6 augusti.

### **Styrelsens förslag till beslut**

I delen där en analys och genomgång av skadorna föreslås, anser styrelsen att motionen är besvarad, genom att åtgärderna redan ligger i verksamhetsplanen.

I delen där det föreslås en upplåning, exempelvis på 25 år för att finansiera kostnaderna, föreslår styrelsen att avslå motionen.