

Stoppa Angiverilagen!

Demonstration den 14 juni kl. 12 Norrbro utanför riksdagen

Medarrangörer:

Akademikerförbundet SSR

Barnrättsbyrån

Civil Rights Defenders

Fackförbundet ST

Fackförbundet Vision

Fackligt center för papperslösa

FARR - Flyktinggruppernas riksråd

Fremia

Fysioterapeuterna

IFMSA-Sweden

IMER-förbundet

Kampanjen för en human migrationspolitik

Läkare i världen

RFSL

Seko

Svensk sjuksköterskeförening

Svenska Barnmorskeförbundet

Sveriges arbetsterapeuter

Sveriges Läkarförbund

Fler organisationer tillkommer

Ny rättsvidrig lag delar in svenskar i två olika lag

Åkessons dröm blir verklighet

Aftonbladet Ledare 10 juni 2026

Zina Al-Dewany

<https://www.aftonbladet.se/ledare/a/JOBlz8/ny-rattsvidrig-lag-delar-in-svenskar-i-tva-olika-lag>

I går röstade riksdagen igenom en lag som förändrar Sverige i grunden. Det handlar om en del av EU:s så kallade Migrationspakt. Regeringen ska ta bort systemet med permanenta uppehållstillstånd. Dessutom tas rätten till juridiskt ombud för asylsökande i princip bort.

Lagrådet och Advokatsamfundet har rasat mot förslagen. De har båda starkt avstyrkt den kraftiga begränsningen av asylsökandes rätt till juridisk hjälp. Att "starkt avstyrka" innebär att en remissinstans tycker att lagförslaget är riktigt kasst.

Lagrådet ifrågasätter även införandet av endast tidsbegränsade uppehållstillstånd. Det är helt enkelt inte rättssäkert.

Vänsterpartiet och Miljöpartiet ser konsekvenserna. De vill att permanenta uppehållstillstånd ska vara regel. Socialdemokraterna och Centerpartiet vill ha en mellanlösning, de vill se "etableringstillstånd". Men problemet med lösningen förblir detsamma – människor förlorar sin trygghet som permanenta uppehållstillstånd skapar.

Tillfälliga uppehållstillstånd kan förlängas flera gånger. Att få medborgarskap kan ta över åtta år, med ett ständigt hot om utvisning. Att Socialdemokraterna hittar på ett eget "mellanläge" är förmodligen mest för att debatten om utvisningar har svängt. Inte partiet.

Vänsterpartiets migrationspolitiska talesperson Tony Haddou är kritisk mot förslaget.

– Det här kommer innebära Sveriges största avsteg från asylrätten hittills, när man inte längre kan ge en rättssäker process, säger han till Aftonbladets ledarsida.

Han menar att det går på tvärs mot internationell lag som säger att alla asylsökande ska få en rättssäker process, och att det blir omöjligt när de juridiska ombuden inte får göra sitt jobb.

Advokatsamfundet menar att de inte längre kan ta asylfall, då de inte får full insyn i ärendet. De säger rätt ut att det går emot deras yrkesetik.

På så sätt blir det den asylsökandes ansvar att bevisa sitt eget skyddsbehov. Här har även Socialdemokraterna och Centerpartiet reserverat sig.

– Det viktigaste för människor är att veta att "här får du avsluta din flykt". Men nu kommer ingen leva säkert, säger Haddou.

Grunden måste vara att människor får permanenta uppehållstillstånd. Annars fortsätter indelning av människor i två läger. De som får växa upp i trygghet om att Sverige är deras land, att de har en framtid och sitt liv här. Och de som växer upp i ständig otrygghet – och insikten att hur mycket de än pluggar och jobbar och är en del av Sverige – när som helst kan skickas ut.