

<https://www.globalpolitics.se/nya-dca-avtalet-med-usa-minskar-sveriges-oberoende-och-okar-risken-for-krig/>

Nya DCA-avtalet med USA minskar Sveriges oberoende och ökar risken för krig

Av

Anders Romelsjö (red)

-

6 december, 2023

45

2359



Aktivister protesterar mot DCA utanför riksdagen

Denna morgon rapporteras, bl.a. i DN att "USA och Sverige har undertecknat det nya avtalet om fördjupat militärt samarbete.

Överenskommelsen innebär att USA får tillgång till 17 svenska regements- och övningsområden. Det skickar starka signaler om ett mycket djupt försvarspolitiskt samarbete, säger försvarsminister Pål Jonson (M).

Tidigare har fyra platser pekats ut som särskilt aktuella för det fördjupade militära samarbetet mellan Sverige och USA: Luleå, Göteborg, Gotland, Östersund.

När samarbetsavtalet publicerades natten till onsdagen tillkom ytterligare 13 platser med sina flottiljer eller regementen, från Kiruna och Boden i norr till Ravlunda och Revingehed i söder. Det var vid midnatt natten till onsdagen som han och hans amerikanska kollega, USA:s försvarsminister Lloyd Austin, skrev under det nya avtalet, som kallas DCA (Defence cooperation agreement).

Redan 2021 ingick Norge en liknande överenskommelse, som innebär att USA får obegränsad tillgång till tre norska flygbaser och en flottbas. Även

Estland, Lettland och Litauen har DCA-avtal. Finland har precis avslutat förhandlingarna och i Danmark pågår överläggningar.

– När avtalet kommer träder i kraft kommer det att finnas bättre förutsättningar för Sverige att få stöd av USA i händelse av kris eller krig. Men det handlar ju också naturligtvis om att det finns bättre förutsättningar för alla de nordiska länderna att kunna ha en stark amerikansk närvaro i norra Europa, säger Pål Jonson till DN.

Samarbetet ger inte bara USA tillgång till militära baser, utan också möjlighet att lagra försvarsmaterial som stridsfordon, ammunition och vapensystem i Sverige." <https://www.dn.se./varlden/avtal-om-fordjupat-forsvarssamarbete-med-usa-undertecknat/>

Vid samtal i P1 i Sveriges Radio strax efter kl 07 menar Jaokb Westberg, docent i krigsvetenskap vid Försvarshögskolan att DCA på 37 sidor innebär "Väldigt stora förändringar". En del i en process där Sverige övergår från ett alliansfritt försvar till ett kollektivt försvar under USA:s ledning, och att avtalet är ett komplement till Nato-medlemskap. Han säger också, liksom ÖB, att **Sverige ska kunna vara ett "bas- och uppmarschområde" för insatser på andra sidan Östersjön och i Arktis, vilket nämnts tidigare. Då det gäller kärnvapen sägs ungefär att inga förväntningar finns om att lagra kärnvapen."**

Kommentarer:

1. Avtalspartnern: Inget sades om avtalspartnern USA. USA är världens i särklass mest aggressiva krigarstat efter Andra Världskriget, och också detta millenium. (Kriget i Afghanistan som USA utvecklade långt utöver FN-resolution och som USA & allierade, bl.a. Sverige, förlorade. Irak-kriget med miljontals dödade och miljontals andra på flykt. Kriget mot Syrien där USA med hjälp av kurdiska allierade ockuperar omkring 25 % av landet, i nordöst. Drivande bakom Natos krig mot Libyen, med insatser långt utöver FN-beslut och med lögnar om viktiga förhållanden. Afrikas mest välmående, men alltför självständiga stat slogs sönder.)

USA är ledande i statskupper i demokratier eller stöd till sådana. Ledande i interventioner i andra länders val.

2. Bakgrund och risk för krig. Generellt för USA:s en betydligt mer aggressiv utrikespolitik än Ryssland som alltmer öppet utmålas som den stora fienden. Trots Rysslands angrepp mot Ukraina. Som måste ses mot bakgrund av den av USA och EU stödda statskuppen mot folkvalde presidenten Janukovitj som strävade efter bra förbindelser med både Ryssland och EU; hotet av Nato:s stora utvidgning österut i strid med givna löften, nya militärbaser riktade mot Ryssland och risk för att Ukraina som tillhört Ryssland i hundratals år skulle bli medlem i Nato; Kievs väststödda inbördeskrig mot Donbass i stället för fullföljande av Minsk 2-avtalet; slutligen USA:s och Nato:s avfärdande av Rysslands krav på säkerhetsavtal, bl.a. baserat på tidigare avtal inom detta område. USA:s uttalade mål är att

försvaga Ryssland enligt bl.a. försvarsminister Austin. USA ingrep också i början av april 2022 då ett avtal mellan Ukraina och Ryssland var nära, enligt medlare som Israels dåvarande premiärminister Bennet och enligt ordförande i Zelenskys parti "Folkets tjänare". Nu extrapolerar politiker och media i Väst Rysslands angrepp på Ukraina till att Ryssland skulle vara ett aktuellt hot mot andra länder i Europa. Det saknas enligt min mening stöd för denna bedömning. Se bl.a. kommande artikel här om professor John Mearsheimers bedömning av denna fråga. Men vid ett eventuellt krig mellan Ryssland och Nato är risken klart högre att Sverige dras med än om Sverige vore alliansfritt. I klokaste fall med icke-angreppsavtal med både Ryssland och USA/Nato.

3. Risken för kärnvapenkrig. Avtalen med DCA och Nato gör det möjligt för USA att föra in och lagra kärnvapen i Sverige. Om detta kommer att ske vet vi inte, eftersom USA:s policy är att inte rapportera om detta. Risken för kärnvapenkrig mot Sverige och från Sverige ökar med DCA. Detta utvecklas av Karin Utas Carlsson. [Hot om kärnvapenkrig allvarlig följd av DCA-avtalet med USA om försvarssamarbete](#)

4. Det demokratiska momentet. Regeringen har förhandlat med USA utan offentlig debatt om innehållet och vad det betyder. Natomedlemskapet togs inte heller upp till debatt innan beslut fattades om ansökan. Det är hög tid att vi, svenska folket, sätter oss in i vad den förändrade utrikespolitiken kommer att innebära. Hur förhåller sig avtalet till Natomedlemskapet, och **varför vill USA sluta bilaterala avtal? För USA är det en fördel att utan konsensusbeslut i Nato utnyttja Nordens stridskrafter i sin maktkamp med Ryssland, och Kina. Det ligger inte i vårt intresse.**

Nej till DCA!

**Nej till
Nato!**

