

Behöver inte militären ta klimatansvar?

Nyligen har FN:s klimatpanel slagit fast att de närmaste fem åren kommer att bli avgörande för att hålla den globala temperaturökningen under två grader.

Nyligen avslutade Nato Trident Juncture den största natoövningen någonsin. Under två veckor samlades i Norge och delar av Sverige militära förband från 31 länder inklusive Sverige. 50 000 militärer deltog. De förfogade över mängder av krigsmateriel t ex 60 fartyg, 150 flygplan och 10 000 markfordon. Krigsmaskinerna drar kolossala mängder flygfotogen och dieselbränsle. Bara Stridsvagn 122, som med ammunition väger 62 ton, drar 340 liter diesel per 10 mil och redan på tomgång 12,5 liter/timme.

Hur påverkar denna övning klimatet? Det får vi inget svar på. Hur länge ska den militära verksamheten undantas från att räknas in i klimatförstörelsen? Vilka ekologiska fotavtryck lämnar militarismen?

Med tanke på att extremväder och följande naturkatastrofer inträffar allt oftare som en följd av den globala uppvärmningen, så måste även militären redovisa vilka konsekvenser deras verksamhet - som dessutom ökar - kommer att få på klimatet. Försvarsmakten ska åläggas att presentera en plan hur utsläppen ska minska.

Kvinnor för Fred kräver att regering och riksdag ställer samma klimatansvar på militär verksamhet som på samhället i övrigt. Det är dags att sluta ge militären undantag från miljölagar.

Doesn't the armed forces have to take their responsibility for the climate?

Recently the UN climate panel stated that the next five years will make all the difference in keeping the increase in global temperature below two centigrades.

Last week Nato Trident Juncture, the most extensive Nato exercise ever, was terminated. During two weeks, in Norway and in parts of Sweden, military units from 31 countries, including Sweden, were gathered. 50 000 military personnel took part. They had at their hands lots of military equipment, for instance 60 ships of war, 150 military aircraft and 10 000 military cars, trucks, tanks and other vessels for transportation of men and equipment. These war machines consume incredible volumes of fuel. The tank, identified as 122, with a mass of 62 tons, including ammunition, consumes 340 liters of diesel oil per 100 kilometers and at standstill 12,5 liters per hour.

How does this exercise affect the climate? We have no answer to that question. For how long will the military activity be excluded from having its effects on climate deterioration estimated by neutral research? What ecological footprints does militarism leave?

Considering that extreme weather and the following natural disasters happen with increasing frequency because of the global warming, the armed forces must, as well as other agents, openly

declare what consequences their activities – which are increasing – will have on the climate. The armed forces are to be demanded to present a plan of how to reduce the pollution from their activities.

Women for Peace demand that the Swedish Government and Parliament put the same responsibility for climate effects because of military activities as on other societal activities as well. It is time to stop giving the military exceptions from environmental laws.