

<https://www.svd.se/schori-m-glommer-att-freden-borjar-har-hemma>

Schori: ”M glömmer att freden börjar här hemma”

4 aug. -18 kl.16.00 SvD Debatt

Pierre Schori Foto: Jonas Ekströmer/TT

SLUTREPLIK I KÄRNVAPEN

Moderaternas Hans Wallmark och Jonas Jacobsson Gjörtler tydliggör i sin [replik](#) till mig, att Alliansen går till val med parollen "Ja till Nato, nej till kärnvapenförbud".

De vill skrota den militära alliansfriheten, som hållit vårt land utanför två världskrig och utgör en stabiliserande faktor i vår region och en obunden röst i det globala fredsarbetet.

Den svenska linjen döms ut som "destruktiv plakatpolitik" och "direkt fördummande". I stället "brådskar" det med Natomedlemskapet.

Deras egen strategi bygger, i all sin nukleära nakenhet, på medlemskap i en allians som ytterst styrs av en verklighetens Dr Strangelove, som i strid mot FN-stadgan hotat andra nationer med förintelse och kräver av sina allierade kraftiga försvarsökningar, som i stort går till den amerikanska krigsindustrin.

Natos doktrin innehåller möjligheterna till ett första slag med kärnvapen. En anslutning till Nato innebär därför att Moderaterna är beredda att medverka till detta och underblåser Pentagons utpressningsförsök mot den svenska regeringen när det gäller FN-resolutionen om förbud mot kärnvapen.

Nobels fredspris till kärnvapenmotståndarna ICAN blev en obehaglig överraskning för Nato-anhängarna, som Expressens [ledarsida](#) visade: "Låt inte Nobelpriset bli draghjälp åt Wallström". Samtidigt bojkottade militäralliansens ambassadörer i Oslo prisceremonin.

Wallmark och Gjörtler Jacobsson påstår att FN-konventionen "riskerar att försvaga de demokratiska ländernas position gentemot auktoritära kärnvapenstater". Men konventionen riktar sig mot alla kärnvapenstater, inte bara Natos, som de falskeligen försöker göra gällande.

Den insikten har deras partivänner i finska utrikesutskottet som i juni enhälligt uttalade: "Konventionen om kärnvapenförbud utgör enligt utskottet i sig inte ett hot mot icke-spridningsfördraget eller de det fullständiga provstoppsavtalet eller

mot de internationella förpliktelser som följer med dem. Snarare stöder och kompletterar konventionen de andra avtalen och förpliktelserna".

Wallmark och Jacobsson Gjörtler påstår vidare att jag "blundar för det ökade ryska hotet mot Sverige". Jag är i så fall inte ensam om det.

Så här skrev det danska Försvarets underrättelsetjänst (FE) i januari i år: "Ryssland är för svagt i utgångsläget för att föra en global stormaktspolitik" och tillade: "det är osannolikt att Ryssland kommer att inleda ett direkt militärt angrepp på de tre baltiska staterna", eller "riskera en direkt konfrontation med Nato".

Vid den europeiska säkerhetskonferensen i München i februari tillfrågades fjorton framträdande deltagare om vilka säkerhetspolitiska utmaningar de såg som de mest akuta. (<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/75574>)

Flertalet ansåg att det främsta hotet mot Europa vara Europa självt, med sin oförmåga att bemöta högerpopulism och hantera flyktingmottagandet. Ingen nämnde Ryssland, men Trump oroade många. Natos förre generalsekreterare Javier Solana svarade så här på frågan: "Trump's oförutsägbarhet och motsägelsen mellan Europas fantastiska ekonomiska tillväxt och politikens tillstånd".

Förutom Natomedlemskap yrkar de två moderaterna i sin replik på "ökade satsningar på vårt eget försvar". Visst ska vi ha ett efter våra förhållanden starkt försvar, som vi brukade ha.

En av de största svagheter i dagens försvar är, att Moderaterna med sina allierade, 2010 avskaffade den allmänna värnplikten, grundbulten i Sveriges försvarsförmåga. Det skedde med minsta möjliga majoritet, 153 mot 150 röster.

De glömmer att freden börjar här hemma.

Pierre Schori

tidigare FN-ambassadör och socialdemokratisk politiker