

# Gör Norden till FREDSZON



# Talare

**3** **Bruce Gagnon,**  
Globala nätverket mot vapen och kärnkraft i rymden, USA.  
**Vi vill inte ha krig med Ryssland**

**8** **Dave Webb,** f.d. professor vid Leeds Metropolitan University.  
Ordförande i Kampanjen för Kärn- vapenedrustning.  
Storbritanien.  
**USA och NATOs omringande av Ryssland - ett hot mot freden**

**16** **Regina Hagen,**  
Darmstädter Friedensforum, Tyskland.  
**Europas satelliter för militär användning och för migrations-kontroll.**

**Bård Wormdal,** Journalist vid Norges riksradio.  
Författare till Satellitkriget och Spionbasen. Norge.

**21** **Kerstin Tuomala,**  
Fredskämparna i Finland.  
**US´ and Nato´s Wargames in Finland.**

**23** **Vladimir Kozin,** Professor och chefsrådgivare.  
Vetenskapsakademin, Ryssland.  
**Russia is incircled. The colder war has been initiated.**

# Vi vill inte ha krig med Ryssland

*Bruce Gagnon,*

*Global Network Against Weapons and Nuclear Power in Space*

*www.space4peace.org*

*4 februari 2017, ABF Stockholm, Sweden.*

*Översättning: Agneta Norberg.*

Det är väldigt trevligt för oss att vara här i Stockholm tillsammans med er! Innan jag fortsätter vill jag presentera mig för er. Jag växte upp i en militär familj inom flygvapnet och flyttade ofta. Jag bodde i Tyskland och England och i olika delar av USA. 1971 gick jag in i flygvapnet under Vietnamkriget och det var där jag blev fredsaktivist. 1983 började jag arbeta med rymdfrågor och 1992 var jag en av de som bildade det globala nätverket mot vapen och kärnkraft i rymden.

I år är det 25 år sedan det globala nätverket bildades och vi är väldigt glada över att kunna säga att över hela världen har det bildats grupper som mer och mer på allvar börjat inse den starka kopplingen mellan USA-Natos krigsförberedelser mot Ryssland och Kina och användningen av rymdteknologin.

2013, höll det globala nätverket sitt årliga möte i Kiruna och vi lärde oss mycket om hur norra delen av Sverige används av USA-Nato för att utveckla ett omfattande stort rymdteknologiskt centrum, som riktas mot Ryssland. Tyvärr är det inte tillräckligt många människor i Sverige eller i de övriga nordiska länderna som vet särskilt mycket om denna dyrbara och provocativa utveckling.

Det globala nätverket har besökt många platser runtom i hela världen där rymdteknologi installeras för att USA ska kunna ”kontrollera och dominera” planeten för att tillgodose storföretagens intressen. Vi har besökt rymdkommandots huvudkvarter i Colorado och huvudkvarteret för det strategiska kommandot i Nebraska. Vi har varit i Cape Canaveral i Florida alldeles innan NASA 1997 Cassini, som var bärare av 72 pund av dödligt plutonium - 938 som sköts upp i rymden. Vi har varit i Menwith Hill, i Yorkshire, i England där USAs spionstation finns som NSA har upprättat. Vi har besökt Sydkorea där Pentagon utplaceras s.k. missilförsvars system avsedda för Kina. Vi har varit i Bath, Maine, där jag bor för att protestera vid båtvarvet där Aegis- förstöraren i marinstyrkorna byggs och är utrustade med ”missile defence” system som nu används för att omringa Ryssland och Kina. Förra året var vi i Japan (en liten kommun vid havet) som nu har installerat missil - försvars radaranläggningar för målsökning mot Kina. Under senare delen av 2016 reste flera av oss i det globala nätverket till Indien för att delta i en konferens som arrangerats av vår styrelseledamot i Indien. Det landet är nu utsatt för USAs försök att dra in Indien i

sitt krig mot Kina.

Nu i april kommer vi att vara i Huntsville, Alabama. Det är den 25:e gången vi anordnar en rymdkonferens. Huntsville ligger på den plats dit de nazistiska raketkonstruktörerna fördes efter slutet av andra världskriget för att skapa USAs rymdprogram. Idag är Huntsville centrum för Pentagons missilförsvarsprogram.

Det är aldrig helt lätt att besöka dessa platser för det finns alltid folk som hellre skulle vilja att vi inte drog uppmärksamheten till vad som händer i deras kommun. Ju mindre uppmärksamhet, desto bättre. Vänner och familjemedlemmar arbetar ofta vid dessa anläggningar och de vill inte störas.

För flera år sedan, 1983, organiserade jag protester utanför Pershing II kärnvapenmissilfabriken, i Orlando, Florida, samtidigt som min yngre syster arbetade där med kretskorten till raketerna. Den roboten utplacerades under Ronald Reagan i Tyskland och var avsedd för Ryssland. Detta var under det kalla krigets värsta dagar men vi lyckades ta oss igenom denna hemska tid tack vare en massiv fredsorganisering runt om i hela världen. Idag går vi tillbaka till ett nytt kallt krig men freds rörelsen är inte särskilt uppmärksam, medveten eller aktiv. Detta måste vi skynda oss att ändra på.

I USA idag går 55 % av varje beskattningsbar dollar till Pentagon för att stödja den cancerliknande krigsmaskinen. Våra samhällen har i allt mer ökande grad blivit beroende av militära utgifter. Det finns praktiskt taget inga pengar för något annat. Vi ser nedskärningar i de sociala programmen på samma sätt som nu sker i andra delar av världen. Vad säger det om USAs själ att vi måste fortsätta att döda människor runt om i världen för att arbetarna kan få behålla sina jobb och kunna försörja sina familjer?

För några år sedan sa Pentagon att under företagets globalisering av världsekonomin skulle varje land ha en särskild roll. De sa att vi inte i fortsättningen skulle ha traditionella tillverkningsarbeten i USA - det är billigare att göra skor, TV-apparater, mobiltelefoner, kläder ja, även bilar i andra länder med billigare arbetskraft. Pentagon framhöll att vår roll under företagsglobaliseringen skulle bli export av säkerhet. På så sätt är den främsta industriprodukten på export i USA idag vapen. Och när vapen är den främsta industriella exportprodukten i landet - vad innebär då den globala marknadsföringsstrategin för denna produkt?

Vi är oerhört glada över att den prisbelönade journalisten, Bård Wormdal, författare till "Satellitkriget" var med oss i Kiruna - och han är här igen idag! Hans böcker är MYCKET viktiga eftersom han avslöjar sanningen om hur de nordiska länderna har

blivit verktyg i hela USA-Natos rymddirigerade krigssystem. Han har berättat om den dolda historien och har fört upp den i ljuset för alla att se. Vi är mycket tacksamma över hans beslutsamhet och hans hårda arbete för att dela denna historia med oss alla. Alla krig idag på denna planet är förda med hjälp av rymdteknologi. Gulfkriget, 1991, kallas det första rymdkriget eftersom rymdkommandot då utprovade sina nya rymdteknologiska system. Innan gulfkriget inleddes identifierade rymdkommandot alla Iraks militära mål genom att använda sig av militära satelliter. Under de första 2-3 dagarna var 95 % av dessa mål sönderbombade. Kriget var i praktiken över då men fortsatte flera veckor. Under de kvarvarande dagarna skickade Pentagon 100 kryssningsmissiler, som var och en kostade 1 miljon dollar, och använde massor med militär utrustning för att hålla produktionen igång dygnet runt i USA. Rymdkommandot lärde sig hur alla typer av vapensystem skulle samarbeta, att de rymd-, havs- och flygbaserade skulle föras in i samma kommando.

Det var utifrån dessa tester som slogan ”Full Spectrum Dominance” uppstod. Idén var att rymdteknologin skulle styra all krigsföring på planeten, vid varje nivå av konflikten, och att USA aldrig skulle tillåta något annat land att uppnå denna förmåga. Idag surrar drönare över Afghanistan, Pakistan, Niger och Jemen och de flygs av piloter som sitter på USAs baser som t.ex. Creech AFB, Nevada, eller Hancock Air Field, New York. Detta är möjligt eftersom de militära satelliterna i rymden sammanlänkar piloterna i realtid. Rymdkommandots nedladdningsstationer är spridda över hela jorden och hjälper till att sända dessa signaler. USAs bas i Ramstein, Tyskland, spelar en nyckelroll i denna process. Pentagon skryter med att detta rymddirigerade krig ökar ”the kill chain”.

På ett sätt kan man kalla dem ”militära satellitavtryckare” vilket gör drönarnas dödarförmåga möjlig. Dessa satelliter tillåter militären att se allt, höra allt och att nå vilken plats som helst på jordens yta. Rymdkommandot har tre viktiga mål. Först och främst att erbjuda global avlyssning (ögon och öron för företagets kontroll), för det andra kan Pentagon använda rymdteknologi för maktdemonstration, för det tredje kan en förmåga skapas för att kontrollera rymdvägen till och från planeten jorden.

NASA, som med våra skattemedel, fortsätter att utveckla de nödvändiga teknologierna för att med framgång ”utöva gruvbrytning i rymden” för att komma åt sällsynta resurser. Vi har redan sett hur Obama har privatiserat några delar av rymdprogrammet allt eftersom teknologierna utvecklas. Planen är att rymden ska helt och hållet ska privatisera rymd gruvbrytning med rymdkommandot som säkrar kontroll av vägarna till yttre rymden på viktiga företags vägnar.

Allt detta kommer att bli väldigt dyrt att bygga. Under flera år har Pentagon sagt att Star Wars, det militära rymdteknologiprogrammet, kommer att bli det största indu-

striprojektet i vår planets historia. Även efter att USAs regering, under kontroll av företagen, har skurit ner även de små sociala programmen som vi har kvar behöver Pentagon i alla fall mer pengar.

USA och Natos medlemsnationer arbetar idag väldigt hårt för att integrera sina rymdteknologisystem (som kallas interoperabilitet) eftersom Pentagon behöver de allierade för att hjälpa till att betala för detta ofattbart dyra program. Men hys inga tvivel-även om Nato partnerländerna hjälper till att betala för dessa militära rymd program så avser USA att fortsatt kontrollera "the tip of the spear".

Tidigare USA/Nato krigsövningar i Polen, Lettland, Litauen, Estland, Finland, Sverige och Norge har bidragit till den nya vapenkapplöpningen i rymden. Den USA-stödda och USA- dirigerade kuppen i Ukraina, 2014, indikerade att den rådande strategin är att destabilisera regionerna längs den ryska gränsen med det slutliga målet att få till stånd en regimförändring i Moskva.

2016, inrättade USA en ny missilförsvarsbas i Rumänien och detta år kommer en likadan att inrättas i Polen. De radaranläggningar som hjälper till att dirigera dessa interceptor-missiler har redan placerats ut i Turkiet. Ryssland anser med rätta att dessa system kan användas till att kontrollera deras andraslagsförmåga, efter ett USA första-slags anfall, eller att missilavskjutningarna i Rumänien eller Polen kan avfira offensiva kryssningsmissiler.

Under det antiballistiska missilavtalet (ABM) mellan USA och Ryssland var inte dessa missiler tillåtna eftersom de skulle kunna ge den ena sidan ett övertag över den andra stormakten. Men 2001, efter att ha flyttat in i Vita Huset, drog George W. Bush USA ut ur detta avtal och sedan den tiden har USAs missilförsvar varit "on steroids."

Den republikan-kontrollerade regeringen i USA talar nu om att placera stridsstationer i rymden, som kan avfira projektiler mot jorden i en förstaslagsattack. USAs rymdkommando håller varje år ett krigsspel med en förstaslags-datoriserad attack mot Ryssland och Kina. Hur ska Ryssland och Kina svara när de ser USAs militära expansion ända fram till deras gränser och hör talas om planer att placera offensiva vapen i rymden? Under Trump- regeringen kommer mer pengar att dirigeras till att skydda USAs satelliter från att bli attackerade-med en potential att använda system som kan ramma eller på annat sätt förstöra andra länders satelliter. Republikanen Trent Franks, från Arizona, som sitter i House Armed Services Committee, sa nyligen: "I varje område inom krigföring, inom Geneve konventionen, bör USA var absolut bäst. Detta innebär satellitkrigföring, om nödvändigt. Vi får inte bli offer för vår egen anständighet."

Både Ryssland och Kina har försökt att under flera år få USA att samtycka till

förhandlingar till ett nytt avtal Prevention of an Arms race in Outer Space(PAROS) men alla administrationer allt sedan Reagan blockerat processen vid FN. De borde vara en klok idé i de nordiska regionerna att vägra att följa USAs krigsmaskin över stupet. Men ledsamt nog har många regeringar och medborgare i denna del av världen fallit för en anti-rysk retorik som härstammar från Washington och det företagskontrollerade media.

Varför vill USA ha regimförändring i Moskva? Kan det vara för att Ryssland har den största reserven av naturgas på denna planet? Kan det vara för klimatförändringen och det smältande Norra ishavet? Industrin som är beroende av fossilbränsle är upphetsade inför att få borra efter olja i områden som tidigare var isbelagt året runt. Vilket land på jorden är det som har den längsta gränsen mot Arktis?

Militariseringen av allt är en mental sjukdom. Ursprungs-amerikas heliga man Lame Deer, talade ofta om hur den vite mannen var förblindad av sin kärlek till dollarn -papperspengarna. Det själsliga sambandet med Moder Jord är förstört. Vi har ett stor gemensamt problem i världen idag och det är klimatförändringarna. I stället för att förstöra våra resurser på att bygga dyrbara vapensystem för ändlösa krig, som bara ger vinst till företagen, borde alla länder arbeta tillsammans för att lösa klimatförändringarna.

När vi i det globala nätverket talar om dessa rymdfrågor kräver vi samtidigt omställning av det militärindustriella komplexet så att vi kan ha ett internationellt koordinerat svar till de kommande svåra realiteterna vid den globala uppvärmningen. Detta kommer inte att inträffa om vi inte åter och åter igen kräver och organiseras oss globalt för att få det att hända. Vi har alla haft nog av krig. Det är dags för oss att röra oss mot sundhet, fred, och hållbarhet.

# USA och NATOs omringande av Ryssland - ett hot mot freden

*Dave Webb Convenor, Global Network Against Weapons and Nuclear Power in Space Chair, UK Campaign for Nuclear Disarmament.*

*Översättning: Eva Jonsson och Hans Ollander*

Först vill jag tacka organisatörerna och främst Agneta Norberg, som kom med förslaget om en "Nordisk fredszon", där NATO inte tillåts placera trupper eller vapen, ej heller installera vapenkomponenter, t ex. radarutrustning. Det här är ett mycket bra förslag! Vi behöver faktiskt en "Europeisk fredszon", för att, när detta skrivs, får vi nyheter om NATOs senaste massiva övning i Europa, riktad mot Ryssland – Operation Atlantic Resolve. 3 500 soldater och 2 500 tanks och andra militärfordon kommer till Tyskland från USA och förenar sig med ytterligare 1 600 fordon från olika förvaringsplatser i Nederländerna. Dessa militära enheter kommer snart att flyttas till Öst-Europa för övningar med NATOs allierade i Baltikum, Rumänien, Bulgarien, Polen och Tyskland.

Det här är inte alls någon engångsföreteelse, USA och NATO utför många militära operationer på samma arena där miljontals människor dödades i två fruktansvärda världskrig. Alltsedan Berlinmurens fall 1989, har USA upprättat militärbaser i många f.d. sovjetiska länder – Estland, Lettland, Litauen, Polen och Ungern och återkommande krigsövningar utförs i dessa länder. Dessa övningar rapporteras inte i media i väst, i stället får vi oupphörliga rapporter om "Hotet från Ryssland". Mitt land t ex, Storbritannien, håller två gånger per år (i april och oktober) en stor militär övning som kallas "Joint Warrior", företrädesvis i nordvästra Skottland. Organisatör är Försvarsministeriet och det är Europas största militära övning, som involverar uppemot 14 000 militär personal från Storbritannien men även 14 allierade länder. Ungefär 55 krigsfartyg, 75 flygplan och otaliga markbaserade trupper deltar i en vanlig övning. Operationerna inkluderar flygattacker, landstigningsoperationer och träning i rebelluppror och inbördeskrig. Under två veckor med dessa övningar, ökar den militära aktiviteten vid kärnvapenbaserna i Faslane, vid floden Clyde och förra året inkluderade övningen Unmanned Warrior 2016, det Royal Navy beskrev som dess första robotkrig, där luft-och undervattensdrönare involverades.

## **NATO och Europa**

Och så är det NATO. 2014 kom NATO-toppmötet i Wales överens om en Readiness Action Plan (RAP) att "respond swiftly and firmly to security challenges from



the east and the south ”. Ett huvuddrag i RAP är den 5 000 man starka Very High Readiness JointTask Force (VJTF), skapad inom NATO Response Force (NRF). I Warszawa i juli 2016 välkomnade ledarna för stat och regering dess implementering och påbörjade nytt arbete för NATOs avskräcknings- och försvarshållning. Som en följd av detta har NATO Force Integration Units (NFIUs) inrättats i Bulgarien, Ungern, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Rumänien och Slovakien. Ett högkvarter för multinationella styrkor i nord-öst har upprättats i Stettin och ytterligare ett för syd-öst i Bukarest, Rumänien. Bara några få veckor innan 2016 års toppmöte i Warszawa, genomförde NATO en krigsövning i västra Polen, Anaconda 2016. Det var den största övningen sen slutet av kalla kriget. Omkring 30 000 soldater och otaliga fordon, flygvapen och fartyg från mer än 20 länder deltog i en styrkeuppvisning mot Ryssland. Den tio dagar långa övningen kom samtidigt som en allvarlig försämring i relationerna mellan Ryssland och NATO. Moskva kritiserade övningarna och påpekade att “ the war games ... do not contribute to the atmosphere of trust and safety on the continent”. Toppmötet i Warszawa ökade också möjligheten för NATO att utföra militär aktion genom att erkänna rymden som ” an operational domain, alongside air, land and sea”. Sålunda kan cyberattacker potentiellt utlösa en Artikel 5 militär respons (en attack på ett land är en attack på alla). Detta är särskilt oroande på grund av svårigheten med att bestämma källan till cyberattacken och tekniska bevis på den sprids och förklaras sällan. För att få resurser till alla dessa aktioner och mer, förväntar sig NATO, att dess medlemmar ska öka sina försvarsutgifter med 3 %, en totalsumma på ytterligare 8 miljarder dollar. Enligt SIPRI är USAs militärutgifter redan 34 % av världens totala utgifter, medan Rysslands uppgår till 4 % av hela världens militära utgifter. Vem är då farligast? Dock visar det sig att demoniseringen av Putin och Ryssland är en god affär för västs militärindustriella komplex.

NATO kommer också att fortsätta att ytterligare militarisera EU – som har utvecklat sin egen militär alltsedan Lissabonfördraget 2009. Generalsekreteraren undertecknade en Gemensam Deklaration med presidenterna i Europarådet och Europakommissionen om att ta ett partnerskap mellan NATO och EU “ to a higher level ”.

NATO fortsätter därför att stödja militär intervention och positionerar sig som vägen till att lösa problem. Detta kan bara provocera militär respons från andra och göra situationen värre i Irak, Afghanistan och Ukraina. Vi borde ha lärt oss av Chilcot-undersökningen om Storbritanniens roll i Irakkriget, att anledningar man har till krig måste alltid ifrågasättas-och det är upp till oss att ständigt göra detta ifrågasättande. Nästa NATO-toppmöte är tänkt hållas vid öppnandet av det nya NATO-högkvarteret i Bryssel 2017. Exakt datum är inte bestämt än men en internationell aktion som ifrågasätter NATO och militarism planeras. Nej till krig. Nej till NATO  
Websida: <http://www.no-to-nato.org>.

## NATO och Skandinavien

NATO är förstås också mycket aktiva i Skandinavien. 2013 höll Globala Nätverket (GN) sitt årliga möte i Kiruna i norra Sverige, för att uppmärksamma de växande bekymren att "Höga Nord" har blivit ett av NATOs största övningsområde för krigsövningar och avancerade vapentester. Dessa hotfulla övningar är utan tvivel till för att visa Ryssland vad NATO och USA är beredda att göra för att säkra tillgång till nya sjövägar och till nya resurser som blir tillgängliga i Arktis allteftersom isen krymper p g a klimatförändringen. Kiruna Station används omfattande av European Space Agency (ESA) och rutinoperationer sköts och kontrolleras av ESTRACK Control Centre (ECC) vid ESA European Space Operation Centre (ESOC) i Darmstadt, Tyskland. GPS-spårning och dataanalysmöjligheter från Galileo Experimental Sensor Station (GESS) i Kiruna levererar båda konstanta mätningar till ESOCs navigationsanläggningar. Många av dessa operationer som stöds av svenska företag och Sveriges regering bidrar till att stötta USAs och NATOs maktintressen.

När vi var i Kiruna besökte vi också Esrange Space Centre, del av North European Aerospace Test Range (NEAT), som täcker hela 24 000 kvadratkilometer av norra Sverige. NEAT är Europas största landområde för tester av rymdsystem och det inkluderar även Vidsel Test Range. Det 35 mil långa övningsområdet gör det möjligt att testa drönare och missiler som (AMRAAM) Advanced Medium-Range Air-to-Air Missile). Militariseringen av stora ytor i den här regionen utgör också en fara för rennäringen och urbefolkningen, samerna. Genom att tillåta dessa militära operationer struntar Sveriges regering i den ursprungsdeklaration man har undertecknat.

I centrala Norge höll NATO i februari och mars sina årliga tvåveckors högintensiva övningar, Exercise Cold Response 2016. De skedde till lands, till sjöss och i luften med militärt deltagande från 12 NATO-länder och två partnernationaler. 15 000 soldater deltog från bl a Sverige, Finland, Danmark, Lettland, Polen, Tyskland, Frankrike Storbritannien, Canada, Spanien och Nederländerna. Den ökade övningsfrekvensen som den här, har lett till att USA upprättat depåer för tanks och landstigningsattackerfordon i Norge. Skandinaviska länderna håller sakta men säkert på att återmilitariseras. Förra juli månad undertecknade Sveriges regering ett världslandsavtal, som tillåter NATO att lättare operera på svenskt territorium för övningar eller i händelse av krig. Sedan, den 30 september, meddelade Sverige att man ska ansluta sig till NATOs Strategic Communication Centre, med säte i Lettland. Bara några dagar innan detta, hade Sverige låtit meddela att man höll på att återmilitarisera ön Gotland, som ligger halvvägs mellan Sverige och Lettland, mitt i Östersjön och man återinrättade en permanent styrka där i april. Det finns också röster för att NATO ska militarisera Åland, en ögrupp som har varit demilitariserad sedan 1856 års Parisöverenskommelse, som markerade slutet på Krimkriget. Även en inofficiell överenskommelse mellan Danmark och Sovjet att ön Bornholm inte skulle använ-

das av NATO, har blivit ifrågasatt. (Bornholm var ett kort tag ockuperat av Sovjet i slutet av andra världskriget men återlämnades till Danmark 1946.)

### **Att föra krig handlar inte bara om tanks**

Militära operationer och att föra krig handlar inte bara om vapensystem. Något av det viktigaste som militären kräver är information och kontroll, speciellt när operationerna är spridda över ett stort geografiskt område. Information om mål, truppförflyttningar, väder etc och kontroll över var fartyg, tanks, personal, drönare etc befinner sig. Militära operationer informeras av och kontrolleras genom satellit-system som tillhandahåller rymdkraft, teknologi för övervakning, kommunikation, global positionering, operationsmål, vägledning och fjärrstyrda operationer med drönare. Rymdsystem möjliggör (teoretiskt) centraliserat kommando och kontroll av alla militära grenar och tillåter dem att operera med precision och koordination. Global övervakning och maktprojicering ger också tillfällen för militären att lokalisera, övervaka, spåra och träffa vilken grupp eller individ som helst som man är intresserad av.

År 2015 besökte GN Sicilien för att stödja protesten mot USAs Navy's Mobile User Objective System (MUOS) - ett smalbandtaktiskt satellitkommunikationssystem, utformat för att väsentligt öka markkommunikationerna för USAs marktrupper i rörelse. Dess uppgift är att förse militären med snabbare dataöverföring och en bredbandskommunikation – via satellitsystem liknande dem som används i smartphones. År 2013 visade Lockheed Martin att det var möjligt att genom MUOS utvidga arktisk kommunikation nästan till Nordpolen. Det här är förmodligen det mest lyckade nordliga försök till en geosynkronisk satellit och gör systemet så viktigt för nuvarande militäratrycket på Arktis och Höga Nord.

I Arktisområdet finns också andra viktiga markbaserade stationer som används av militära satelliter. Placeringen på denna höga latitud betyder att man kan ladda ner information för alla de 14 satelliter som passerar polen. Vid GN konferensen i Kiruna, 2013 visade Bård Wormdal hur satellitmottagarstationer som USA och Norge satt upp på Svalbard används för militära ändamål- därmed kränker man Svalbardöverenskommelsen från 1920 mellan Ryssland och Norge. Den förbjuder militära operationer av alla slag att genomföras på ön. USAs militär omringar jorden, i rymden och på marken via satellit- och datanätverkssystem. Förra året fokuserade GN ”Keep Space for Peace på ”Struptag på Ryssland och Kina”, ”Chokehold on Russia and China- Why is the US provoking global war ? ” och veckan inkluderade ett antal europeiska och skandinaviska arrangemang i Storbritannien, Tyskland, Italien, Sverige och Norge. En av aktiviteterna var en konferens i Vadsö, långt upp i Nord-Norge, där USA har en stor kommunikations-och underrättelse-

bas nära Ryssland. Konferensen kallades ” Military Intelligence as a democratic blind zone” och utforskade bl a insamling och fördelning av SIGnals INTelligence (SIGINT) och COMMunications INTelligence (COMINT) och samarbetet mellan Norge och NSA, från 1952 och framåt. I södra England organiserade Oxfordshires Fredsgrupp ett möte på USAs anläggning på RAF Croughton , ett centrum för CIA-agenter och omtalades i läckta dokument för att ha spelat en nyckelroll i det ambassadbaserade spioneriet. Data från det globala nätverk som USAs ambassadspioneri utgör, skickas enkelt tillbaka till Washington via denna anläggning, som t ex avlyssningen av Angela Merkels mobiltelefon. En säker fiber-optik-länk skapades mellan basen och USAs bas i Camp Lemonnier i Djibouti år 2013, för att koordinera drönarattacker över Jemen. Följande år meddelade USA att man skulle spendera 200 miljoner pund på ett projekt för att uppgradera basen och ytterligare koncentrera USAs underrättelseaktivitet för att bidra med ” world-class combat support” för aktiviteter som inkluderar ” global strike operations ”. I norra Yorkshire hölls två aktioner, den ena organiserad av Campaign for Accountability for American Bases (CAAB) i Menwith Hill och den andra av Yorkshire CND i Fylingdales. I egenskap av BMEWS- station, kan Fylingdales vara utlösaren som initierar avfyrandet av kärnvapen från Storbritannien och USA, som svar på en verklig missilattack eller ett falskt alarm. Som del av USAs missilförsvarssystem är den i alla fall också en del av USAs kärnvapenstyrka.

Menwith Hill är en enorm US National Security Agency och National Reconnaissance Office base (ung. säkerhets-och spaningscentral, ö.a ) , med funktioner som övervakning, drönaroperationer, missilförsvar och militär underrättelse. Fylingdales är en amerikansk/ brittisk Ballistic Missile Early Warning System (BMEWS) och amerikansk rymdövervaknings- och missilförsvarsanläggning. I september förra året avslöjade online-undersökande tidningen The Intercept att NSA-dokument man fått från Edward Snowden visade att information samlad genom satellit-teknologi i Menwith Hill NSA spionbas, hjälper USA med målriktat dödande. Avancerade övervakningsprogram i Menwith Hill har lokaliserat “suspected terrorists accessing the Internet in remote parts of the world ‘och’ provided support for conventional British and American military operations in Iraq and Afghanistan” (ung. misstänkta terrorister har tillgång till internet i avlägsna delar av världen och gett understöd till konventionella brittiska och amerikanska militära operationer i Irak och Afghanistan ö.a)

Det finns klara bevis på att Storbritanniens och USAs regering samarbetar med att hjälpa Saudiarabiens allvarliga överträdelser av internationell lag genom att skjuta prick på civila i Jemen. Storbritanniens utrikesminister, Boris Johnson, sopar undan bevis och tystar media i en synisk vinkning för att upprätthålla Storbritanniens lukrativa vapenförsäljning. Storbritanniens regering har vilselett parlamentet genom att

förneka dess roll i illegala operationer.

I sin bok *Web of Deceit*, (ung. Bedrägeriets spindelnät. ö.a) visar historikern Mark Curtis "Britain's real role in the world" och att den huvudsakliga funktionen, sen århundraden tillbaka, är att hjälpa företag att lägga vantarna på andra länders resurser. Detta innebär att starta krig, militär inblandning, hot, skrämsel och andra aggressiva handlingar, vanligtvis som stöd för USA och/eller NATO. Denna globala imperialism kläds upp i propaganda som "countering terrorism", "improving world security", "working with our allies" (ung. möta terrorism, trygga säkerheten i världen, samarbeta med våra allierade ö.a.) och liknande fromma gärningar, som förs fram av mainstream-media. På detta sätt är Storbritannien delvis ansvarigt för häpnadsväckande våldsaktioner, medan man deklarerar sin så kallade önskan om 'fred och säkerhet'. Placeringen av dessa kritiska installationer på brittisk mark, understryker det nära samarbetet mellan brittisk och amerikansk underrättelseverksamhet och är ett exempel på hur ca 800 främmande militärbaser spridda runt världen används för att ytterligare utsträcka USAs imperium. Brittiska regeringen verkar beredd att gå hur långt som helst för att samla så mycket data som möjligt. I november förra året verkställdes en ny lag Investigatory Powers Act 2016. Den är allmänt känd som en "snooper's charter" och ökar räckvidden för statlig övervakning i Storbritannien. Jim Killok, verkställande chef för Open Rights Group, kallade den "en av de mest extrema övervakningslagar som någonsin införts i en demokrati". Den nya övervakningslagen förser säkerhetstjänst och polis ökad makt att hacka datorer och telefoner och samla kommunikationsdata i stora mängder. Lagstiftningen har beskrivits som "undersökande journalistikens dödsdom" i Storbritannien och förkämpar för personlig integritet hävdar att lagen kan bli en förebild för andra auktoritära regimer runt om i världen att rättfärdiga sin övervakning. Lagen kan ifrågasättas i Europadomstolen, som har fastslagit att den "General and indiscriminate retention of emails and electronic communications by governments is illegal" (ung. Allmän och omotiverad insamling av email och elektronisk kommunikation är illegal. ö.a)

Sverige är också intresserad av att samla information och har avlyssningsstationer i Lerkil, söder om Göteborg och på Lovön, nära Stockholm. Duncan Campbell, (brittisk undersökande journalist som hjälpte till med att avslöja aktiviteterna i Menwith Hill) har talat om Sverige som nyckelpartner till USA och Storbritannien i COMINT. Sverige kontrollerar kablarna genom Östersjön. Sverige har alltsedan 1949 en trepartsöverenskommelse i övervakning med Five Eyes: USA, Storbritannien, Australien, Nya Zeeland och Canada om att insamla och dela information. Signaler fångas också upp av svenska flottans fartyg och från två Gulfstream IV flygplan som tillhör Svenska flygvapnet. År 2013 avslöjade dokument från Edward Snowden att Sverige hade försett NSA med en "unique collection on high-priority Russian targets such

as leadership, internal politics, and energy “ (ung.” en unik samling högprioriterade ryska mål, såsom ledarskap, inrikespolitik och energi” ö.a )

## **NATO and US Missile Defence in Europe**

Ryssland skräms också av USAs och NATOs missilförsvarssystem I Europa. När President Obama valdes 2008, flyttade han USAs tyngdpunkt på missilförsvar från att ha försvarat hemlandet mot ICBMs till att försvara militära operationer mot regionala slagfältshot. Den här överflyttningen skulle utföras genom hans så kallade 'European Phased Adaptive Approach' (EPAA), som involverar expansionen av fartygsbaserade Aegis system och utvecklar en landbaserad missil-uppskjutare (Aegis Ashore ). Månader innan Obama valdes till president visade Aegissystemet hur man kunde använda det som ett anti-satellitvapen, när det förstörde en USA- satellit som man sades ha tappat kontrollen över i en operation som hette ” Burnt Frost “ (Bränd frost). Som mobilt system kan det lätt placeras runt jorden och, sen i mars 2016, finns det 33 Aegis BMD-dugliga fartyg i USAs flotta (5 kryssare och 28 jagare). Av dessa är 17 förlagda i Stilla HavsfloTTan och 16 i Atlantflottan med 4 grupperade i Medelhavet. The Missile Defense Agency (MDA) (ung. missilförsvarsbyrå ö.a) och USAs flotta samarbetar för att öka detta till 43 år 2019 och USAs plan för fartygsbyggande projekterar totalt mellan 80 och 97 fram till utgången av 2043. Aegisfartygen byggs i Bath Iron Works i Maine, där också vår koordinator Bruce Gagnon bor.

Aegis Ashore-systemet är sammansatt av ett vertikalt uppskjutningsrör med en anordning, liknande den som används på fartyg och förutom Aegissystemen har USAs armé utarbetat sitt eget landbaserade mobila Terminal High Altitude Defense (THAAD) system för att sättas ut mot kort- och medeldistansrobotar. NATO visade snart ett starkt intresse och dess toppmöte i Bukarest 2008 gick med på att integrera komponenter från EPAA i systemet som höll på att utvecklas för 'theatre missile defense'. Detta utvecklades ytterligare och i Lissabon 2010 bestämde NATO att man skulle utöka det kombinerade programmet för att täcka Europas befolkning och territorium med ett kommandocentrum på Ramstein Airbase i Tyskland. År 2011 kom man överens med Turkiet att vara värd för ett 'forward based x-band radarsystem i Kurecik, vilket installerades följande år.

USA bekräftade också överenskommelsen att placera 24 Aegis Ashore luftvärnsrobotar i Redzikowo militärbas i Polen 2018 och att hysa USAs Aegis- missilförsvarsfartyg i Rota, södra Spanien. Dessutom beslöt Nederländerna att använda 4 luftförsvarsfregatter för NATOs BMD-styrka. Från 2018 kommer alla fyra Royal Netherlands Navy Defence och Command Frigates (ADCF) att utrustas med SMART-L radar för att möjliggöra för dem att upptäcka och spåra ballistiska mål utanför jordens atmosfär för andra NATO-robotförsvarskomponenter. År 2012

meddelade NATO att ett BMD kommando-och kontrollcentrum hade installerats i Ramstein och USA upprättade Aegis Ashore Naval Support anläggningen i Deveselu, Rumänien 2014, vilken aktiverades 2016 och NATO BMD systemet förklarades stridsklart. Ryssland har alltid varit särskilt bekymrat över dessa aktiviteter och hävdar att detta bryter mot 1987-års INF-fördrag- ett påstående som har avfärdats av USA. Effektiviteten i systemet har starkt kritiserats i rapporter från USAs Defense Advisory Board 2011 och Government Accountability Office och US Academy of Science 2012. USA har ignorerat all kritik samt en överenskommelse med Ryssland om att inte flytta NATO längre österut efter Tysklands enande och har utplacerat missiler i f.d. Warszawapaktsländer. Man förstår att Ryssland är oroligt över destabiliseringen dessa aktiviteter har medfört och av uppbyggandet av NATO på sin tröskel. President Putin tror att ändamålet med missilförsvaret är att nedgradera rysk förmåga till kärnvapenavskräckning genom att göra Ryssland oförmöglet att slå tillbaka en första-kärnvapenattack från USA på rysk missililos. Ett svar från de få kvarvarande missilerna, som inte förstörs i ett första tillslag kunde lätt "sopas upp" även av ett begränsat missilförvarssystem. Ryssland är särskilt oroat över stationering av missilförvarssystem längs sina gränser och har vid upprepade tillfällen bett om en lagligt bindande försäkring att NATOs luftvärnsrobotar inte skulle användas mot Moskvas strategiska missiler. Washington är dock ovilligt att gå med på detta.

Ryssland har därför reagerat med hot om att placera kortdistans Iskander-missiler i Kaliningrad, nära polska gränsen, som ett motdrag och detta används för att berättiga den ökade militära aktiviteten av både USA och NATO och en allvarlig upptrappning kring konflikten i Ukraina. Opposition mot missilförvarssystem i Europa är därför alltmer viktigt eftersom varje steg att installera dem bidrar till konfrontation med Ryssland, blockerar åtgärder mot kärnvapenedrustning och resulterar i ny vapenkapprustning, som kan få katastrofala följder.

## **Sammanfattning**

Regeringar och media i väst fortsätter att påstå att ökningen av USAs och NATOs militära aktiviteter och etableringar av baser längs Öst-Europas och Skandinavien gränser är "som svar på Rysslands aktioner i Ukraina och Kaliningrad". Ryssland ser dock NATO och USA flytta sina baser och trappa upp aggressiva militärovningsar allt närmare sina gränser. NATO har 3.5 miljoner soldater kring Ryssland, medan Ryssland har 900 000 beväpnade soldater - men media i väst låtsas helt enkelt inte om dessa siffror. Är det en tillfällighet att soldater i Operation Atlantic Resolve är tänkta att komma till ryska gränsen kring den 20 januari? Den nye Presidenten fortsätter att uttrycka en önskan om att arbeta med, inte mot Ryssland. Detta kanske inte är det mest gynnsamma för några vapentillverkare och deras vänner. Dubbla utmaningen

med krig och klimatförändring hotar vår existens och för att tillförsäkra oss om överlevnad måste vi ta till oss sätt att arbeta globalt, vilket innefattar att utveckla ömsesidig tillit och samarbete. För att möta dessa utmaningar och det snabbt växande säkerhetsläget, kommer det att krävas betydande internationell dialog, något som i nuläget lyser med sin frånvaro. Ett oerhört första viktigt steg är att vända det rådande beroendet av militär aggression och inblandning och i stället inrikta sig på internationella problem – inklusive att demonisera och peka ut syndabockar. Alla främmande militärbaser borde stängas och länder borde sluta att hota med massförstörelsevapen samt överge sina kärnvapenprogram. Frågor angående mänskliga rättigheter, säkerhet, användande av yttre rymden och miljön, fortsätter NGO och aktivister att handla som världens samvete. Det kommer att behövas mycket mer internationellt samarbete och många modiga och inspirerande världsledare för att försäkra oss om att vi ska överleva ungefär 50 år till.

## **Europas satelliter för militär användning och för migrations-kontroll.**

**Original titel: European satellites for military use and migration control. Stockholm, 4 februari, 2017.**

*Regina Hagen, Darmstadt/Tyskland (regina.hagen@jugendstil.da.shuttle.de)*

*Översättning: Agneta Norberg.*

Vid mötet i Warszawa, i juli 2016, lade EU och NATO fram en gemensam deklARATION som uttryckte följande:” (...) vi måste öka våra ansträngningar. Vi måste utveckla nya vägar att samarbeta och utveckla en ny nivå av målsättningar (...) eftersom vi måste använda våra resurser mycket mera effektivt. Ett starkare Nato och ett starkare EU ger ömsesidig förstärkning. Tillsammans kan dessa två erbjuda säkerhet i Europa och därutöver. Genom att uppfylla dessa målsättningar anser vi att det finns ett trängande behov av ...att utveckla samverkande, komplementära och interoperabla försvarsförmågor i EUs medlemsstater och Natos allierade../

Detta uttalande står i samklang med den pågående militariseringen av den europeiska unionen, som fastlades i Lissabonavtalet i december, 2007: ” Artikel 42 (1): Den gemensamma säkerhets- och försvarspolitiken skall vara en integrerad del av den gemensamma utrikes-och säkerhetspolitiken. Den skall erbjuda unionen en operationell kapacitet med hjälp av civila och militära resurser. Medlemsstaterna skall göra civila och militära förmågor tillgängliga för unionen för att kunna imple-



mentera den gemensamma säkerhets-och försvarspolitik, att bidra till de mål som är definierade av Europarådet. Medlemsstaterna ska vidtaga utökade förbättringar av sin militära förmåga.” Beslutet att utveckla omfattningen av EUs politik till att omfatta det militära området dateras sedan 1992. Då formulerades Petersburgs uppdraget på Petersburgs hotellet (inte långt från Bonn, Tyskland), vid västeuropeiska unionens toppmöte (som då var EUs militära gren) : detta innebar räddningsarbete, fredsbevarande; militära styrkor vid krishantering, och fredsbevarande- det senare inkluderade fredsframtvängande, som betyder krig. Fem år senare, inkorporerades dessa frågor i Europa Unionens avtalstext, varför WEU inte längre behövdes, eftersom European Defence Agency etablerades. Vid samma tid kunde en omdefiniering iakttagas av ordet ”fredlig”: allt anses nu vara ”fredligt“ så länge som det inte är ”aggressivt” i betydelsen att starta krig.

I Lissabon avtalet, 2007, godkände EU en gemensam rymdpolitik (Artikel 189) och lade grunden för att “etablera lämplig relation” med European Space Agency. ESA grundades 1975 för ”enbart fredliga avsikter”(Artikel II i ESA konventionen). I november 2012 föreslog EU-kommissionen att ESA skulle bli, en gemensam mellanstatlig organisation, underställd EU (och följa exemplet Europeiska försvarsbyrån) eller transformera ESA till ett EU organ samt föreslog att ESA skulle fortsätta att utvecklas till en organisation med en mellanstatlig och EU dimension inom vilket ett militärt och ett civilt program kan leva sida vid sida.

För omkring 10 år sedan, MEP, Karl von Wogau konstaterade i en rapport till EU-parlamentet att ”Satellitbaserade system, när det gäller jordobservation och spaning, telekommunikation, navigering, position och timing är ”ögon och öron” för dem som bestämmer över dem. De kan ha både civil och militär karaktär. Därför är det avgöranden för EU-länderna att ha tillgång till de data som är nödvändiga för sådana system.»

Förra året bekräftade EU-kommissionen att rymden hade en framträdande roll när det gällde ”försvar”. ”Rymden är av strategisk vikt för Europa. Den stärker Europas roll som en starkare global aktör och är en tillgång för säkerhet och försvar.” Och för inte länge sedan, rapporteras, Rini Gross, representant för Europea Defence Agency (EDA) ha yttrat att EU behövde ett rymdsystem för att framgångsrikt kunna intervernera.

### **Militär användning av rymden och dubbel användning.**

Det europeiska parlamentets forsknings service har gjort en summering av militärens användning av rymdteknologi. ”Rymdbaserad förmåga och assistans spelar en ökande avgörande roll i säkerhets-och försvarsfrågor och är på så sätt både en tillgång

och en potentiell källa till sårbarhet. Satellitövervakning är en nyckelfunktion som tillåter stater att samla information om den militära uppbygganden runt om i världen den stärker på ett avgörande sätt situationens uppmärksamhet inom rader av områden. En utvidgad säkerhet när det gäller satellitkommunikation gör dem ovärderliga såväl på den alla högsta politiska som den militära nivån, för taktisk kommunikation mellan militära enheter på fältet. Utvecklingen av precisionstyrda projektiler, missilvarning och att avslöja avskjutningar, och rymdbaserade missilförsvarssystem är andra exempel på rymd försvars förmåga. eftersom vikten av rymden som en ”force multiplier” finns en ökad risk för att de blir måltavlor för andra stater. Under en konflikt, är förmågan att förstöra en annan satellitaktör en viktig taktisk fördel. Alltså fick frågan stor vikt i samtalen om Gemensam säkerhet och försvarspolitik, i synnerhet med hänsyn till rymdbaserade kommunikationer, navigation- och markobservationskapacitet.

Rymdteknologin har i sig en inbyggd dubbel användningskaraktär, nämligen att det mesta av dessa är användbara både för de civila och de militära syftena, vilket tillåter EU att sälja sina rymdprogram till offentligheten som ”strikt civila” och samtidigt stödja den militära dimensionen. I juli förra året t.ex. uppmanade EU parlamentet att de relevanta EU- utskotten skulle: försäkra att europeiska rymdprogram skulle utveckla civila rymdbaserade förmågor och tjänster som har relevans för den europeiska säkerheten och försvarsförmågan.....eftersom de...anser att dubbelanvändningsförmågan av rymden är viktig för att resurserna ska används mer effektivt och understryker att rymdprogrammen ska utveckla säkerhet och försvar som ger det civila samhället fördelar och att teknologin länkas till de civila fördelarna och understryker i detta sammanhang att fördelarna med dubbelanvändningen av Galileo och Copernicus. Denna kapacitet bör vara fullt utvecklad under nästa generation... och efterlyser bättre interaktion mellan drönare och satelliter, säger att framtida rymd installationer i de rådande europeiska systemen bör passa den gemensamma säkerheten och försvarspolitikens krav och bör täcka alla ovan nämnda aspekter. Det är också värt att notera att rymden och cyberrymdens dimensioner är i ökande grad interrelaterade i den europeiska politiken och att EU parlamentet formulerat en klar framtidsvision för frågan om säkerhet och försvar... och pekar ut att i det långa loppet måste EU ha sina egna instrument i en gemensam försvarsunion.

## **Kopernikus och Galileo**

Kopernikus och Galileo är de två ”flaggskeppen” i EUs rymdprogram. De arbetar i samverkan med det europeiska rymdföretaget -European Space Agency (ESA). I det europeiska forskningsprogrammet ”Horizon 2020” under 2014-2020, har man satsat 7 miljarder Euro på Galileo och 4,3 miljarder Euro på Kopernikus och 1,3 miljarder Euro på annan rymdforskning. Kopernikus 10 -tidigare kallad GMES, Goba

Monitoring for Environment and Security, är det europeiska jord observations- och övervakningsprogrammet och består av "Sentinel" satelliter, Sentinel instrument förpackningar i andra satelliter och markbaserade komponenter. En av Kopernikus tjänster kommer att vara "external actions" och havsövervakning.

För att ge en idé om de teknologier som används för Kopernikus: Två av Sentinel-satelliterna (1A och 1B) är bärare av högupplösnings syntetiska apparatur(SAR) en radar som kan ta bilder av jordytan även genom moln och regn oavsett vilken typ av väder det är eller om det är dag eller natt. Satelliterna går i en polar bana på en höjd av ung. 700 km, de återbesöker varje område på jorden var sjätte dag. De viktigaste företagen med kontrakt på dessa tjänster är Thales Alenia Space (Italien satelliter) och Airbus Defence and Space(Tyskland radar). En av nedladdningsstationerna för radardata är placerad på den norska ögruppen Svalbard i arktiska oceanen. Spårnings-och telemeterdata överförs till och från satellitstationen i Kiruna, i norra Sverige.

Jag vill ge ett exempel på säkerhetsaspekterna när det gäller Kopernikus: När det gäller gränsövervakning är ett av målen att reducera antalet invandrare som vill komma in i Europeiska Unionen «illegalt.» Under november månad, 2015, gav Europa kommissionen uppdrag åt European Border and Coast Guard Agency-FRONTEX- med Kopernikus gränsövervakning komponenter. FRONTEX har sitt huvudkontor i Warszawa i Polen som stöder den europeiska gräns övervakningssystemet -Eurosur- ett övervakningssystem som ägs av EU som använder drönare, övervakningsflyg, offshore sensors och satelliter för att spåra illegala invandrare till medlemsstaterna i EU. Förberedelsearbetet för detta komplexa övervakningssystem låg under Seventh Framework Programme, EUs Research and Innovation programmet för 2007-2013. Som ni kan se så är EUs säkerhetsutveckling och militarisering närvarande inom alla områden: det är allestädes närvarande och penetrerar alla områden i den europeiska verksamheten och politiken.

Jag vill ge ett annat Kopernikus exempel: Kopernikus tjänster till stöd för EUs externa aktioner genomförs av EUs satellit centrum. Detta centrum är förlagt till Torrejón de Ardoz, i närheten av Madrid(Spanien).Det förser EU med satellit och rymdburna bilder för att övervaka händelser och aktiviteter utanför Europa till stöd för den gemensamma utrikes-och säkerhetspolitiken (CFSP) i synnerhet den gemensamma säkerhets och försvarspolitik.

Galileo satellitsystemet, som väntas få sin fulla operationella kapacitet år 2020, kommer att bestå av 24 satelliter (plus sex i reserv) tillverkade av OHB system (Bremen, Tyskland) och Surrey Satellite technology LTD (Guildford, UK) 18 satelliter är redan placerade i rymden och ger position, navigation och timing- applikationer. Galileo kommer att fungera helt oberoende men samtidigt komplementär andra navigationssystem på samma sätt som GPS (US) GLONASS (Russia) och Beidou

(Kina).

Navigation och timingsignaler används av industri, jordbruk, transport och i forskning. De spelar en avgörande roll i den moderna krigsföringen. Satellitnavigering används av krigsfartyg, stridsflygplan, fordon, och personal. Det har förändrat målsökning för olika typer av skjutvapen, kommando och kontrollsystem, ger ledning till de obemannade systemen (drönare) och gör det enklare att leverera stöd till slagfältet. EU insisterar att Galileo är ett civilt system och säger att det står under civil kontroll. Galileos karaktär har förändrats under tid. Resolutionen, 2016, om Space Capabilities for European Security and Defence noterade EU parlamentet otvetydigt ” Vikten av Galileo´s Public Regulated Service(PRS) för navigation och styrning av militära system.”

Satellitssystemen som Galileo, har alltid en rymdavidelning- satellit och mark -segmentet. Satellitstationen i Kiruna, Esrange Space Center, som leds av Svenska Rymdföretaget, är en av två telemetrar, spårning och kommandostationer för Galileo. Dess uppgift är att övervaka och kontrollera Galileo konstellationen i rymden, att ta emot navigerings signaler från Galileo satelliterna och överföra navigerings- och andra budskap till satelliterna. En annan nordisk station är Galileo Uplink and Sensor stationen på Svalbard i Nordatlanten.

### **Värd för andra militära satellitprogram.**

Europeiska Unionen har andra rymdprogram av militär relevans: det europeiska data-reläsystemet(EDRS) är det mest sofistikerade laser kommunikationsnätverket som någonsin tillverkats och består för närvarande av två payloads på geostationära satelliter. Detta initierades av europeiska rymdföretaget ESA och europeiska kommissionen med Airbus Defence och Space (Tyskland) som största kontraktör. Alla EDRS basstationer finns i EU-länder och gör på så sätt EU oberoende från utländska basstationer som inte står under EUs kontroll. Space Data Highway kommer att överföra information och data mellan andra satelliter eller spacecraft, bas-stationer och drönare.

Europeiska försvarsbyrån stöder det mångnationella rymdbaserade Imaging systemet för övervakning, spaning och observationer (MUSIS) som tillåter deltagande europeiska länder (Belgien, Frankrike, Tyskland, Grekland, Italien, Polen, Spanien och Sverige) att dela bilder från deras militära satelliter. En av det europeiska försvarsföretagets uppgifter i detta projekt är att söka synergier med Kopernikus och andra jordobservations program.

Ännu ett «flaggskeppsprogram» av den europeiska försvars-byrån är Governmental

Satellite Communication (GovSatcom) ”att understödja institutionella användare när man sjsätter säkerhets uppdrag till skydd av känslig informationsinfrastrukturer” Detta projekt ses som ” avgörande för att stödja implementeringen av EUs policy och skydda dess infrastruktur för kontroll vid gräns och havskontroll, civilt skydd flygtrafik eller drönare.

-En annan fråga är förmågan att skjuta upp rymdfärder oberoende av andra länder. Delar av detta är Ariane rymd uppskjutare och rymdporten (Guiana Rymdcentrum) vid Kourou i Franska Guyana. EU dokument noteras ofta, ”Den strategiska betydelsen av oberoende tillgång till rymden och behovet av en beslutsam EU-aktion, inklusive, med hänsyn till säkerhet och försvar, skulle denna kapacitet tillåta Europa att få tillgång till rymden vid en kris.

I tillägg till sådana europeiska projekt har enskilda medlemsländer utvecklat militära eller dubbel/användningsprojekt. Ett mycket intressant exempel är Tandem-X och Terra-SAR-X, två radar satelliter som har scannat en extremt högupplöslig bild av Jordan, idealiskt för topografidata för flygkontroll kryssningsmissiler eller drönare. Men tiden här är begränsad så jag vill stanna här. Tack, för att ni lyssnade!

## **US´ and Nato´ s Wargames in Finland.**

*Kerstin Tuomala, member of The Peace Fighters in Finland.*

### **USAs och NATOs krigsspel i Finland**

I december i år blir det hundra år sedan Finlands självständighetsförklaring från Ryssland och sedan Lenin undertecknade ett ryskt erkännande av den. Lite mer än hundra år tidigare hade Ryssland beviljat Finland autonomi med lagstiftande lantdag, efter rysk-svenska kriget, då Sverige tvingades avstå Finland. Den 10 februari blir det sjuttio år sedan fredsavtalet i Paris, vilket innebar restriktioner i vårt militära försvar och vår upprustning. Som allierad med Tyskland hörde Finland till förlorarstaterna. Vi blev tvungna att köra ut de forna vapenbröderna ur landet eftersom de vägrade dra sig tillbaka. Detta skedde genom kriget i Lappland 1944-45, vilket är mindre känt. Männskorna måste fly och tyskarna minerade och brände hus och hem. De första trettio åren gick Finland genom fyra krig. Nu har vi levt i fred i sjuttio år.

Finland har en 1300 km lång gräns med Ryssland. Vår efterkrigstida president Paasikivi insåg vårt geografiska läge och detta tillsammans med fredsavtalets restriktioner

tioner ledde till undertecknandet av en vänskaps- samarbets-och biståndspakt med Sovjetunionen, som bl.a. innebar att vi förband oss att inte anfälla eller hota, och inte heller låta tredje part använda vårt territorium för att anfälla eller hota Sovjetunionen. Genom våra presidenter Paasikivis och Kekkonens vishet och på grund av dessa avtal utvecklades vårt samarbete med Sovjetunionen till gagn för bägge staterna tills gränsen öppnades. Denna period levde vi över fyrtio år med växande välstånd och också berikande kulturellt utbyte. Vi lärde oss att lita på diplomati och samarbete istället för på militär styrka.

“I frågor om krig och fred är vi alltid partiska till förmån för freden. I internationella konflikter strävar vi efter läkarens roll snarare än domarens.”, sammanfattade president Kekkonen.

Efter Sovjetunionens upplösning blev freds rörelsen svagare. Våra politiker avvek med små steg från den efterkrigstida fredspolitik. Våra sändebud i FN backade upp för Bush d.ä.s krig i Persiska viken 1991. Militärt samarbete började med USA i samband med inköp av Hornet jaktplan 1992. Lagen för fredsbevarande ändrades så att det blev tillåtet att använda våld annat än i yttersta självförsvar, i så kallad fredsframtvängande verksamhet, vilket är detsamma som att kriga. Finland började också samarbeta med NATO och gick med i Partnerskap för fred. Senare har Finland deltagit i strikta NATO-övningar i Norrbotten och Norge. I Afghanistan har finska soldater stått under NATO-kommando. Finland övervakade också det isländska luft- rummet på NATOs begäran.

2014 undertecknade vår kommendör värdlandsavtalet mellan regeringen och NATO. Fördraget har inte ens behandlats i riksdagen. Ändå realiserades det genast. Marinsoldater från USA har övat vinterkrig i Lappland regelbundet. ACE-övningen flög över finländskt territorium och NATO-flyg använde våra flygfält. 2015 inbjöd sig USA till bilaterala krigsövningar till lands och i luften. I samband med Baltops-övningen övade NATO landstigning på Hangö Udd. I år står Finland värd för ACE-övningen i maj och deltar i 84 internationella militära övningar och utbildningar både hemma och utomlands, bl.a. i AURORA. Sverige och Finland har regelbundet ofta återkommande flygövningar i Finland. Denna verksamhet har pågått några år.

Sedan 2015 har Finland understött StratCom, som säger sig stå för “sann information” i motsats till “desinformation”. Risken är att det utvecklas “frivillig” totalitarism med tillhörande censur, vilket kan skönjas i medierna.

Ett NATO-medlemskap har kringgått genom att underteckna bilaterala försvarsavtal med både USA och Storbritannien. Inte heller detta har behandlats i riksdagen.

Det är oroande att Finland har gett upp sin självständighet och att vi låter främmande makter hota Ryssland genom vårt territorium. Som motivering sägs att Ryssland är oberäkneligt och aggressivt med hänvisning till Ukraina, Krim och Aleppo. Våra politiker förankrar vår säkerhet alltmer i militär styrka och allt mindre i diplomati och fredligt samarbete. Allt, som Finland någonsin har vunnit, har dock uppnåtts genom förhandlingar.

Om inte fredsrörelsen lyckas ena sina krafter och tillsammans avvärja krigshotet, är vi kanske förlorade.

Positivt är, att fastän mer än 50 % av finländarna är rädda för krig med Ryssland, motsätter sig över 60 % ett NATO-medlemskap.

## **Russia is incircled. The colder war has been initiated.**

*Vladimir Kozin, Professor, Academy of Military Science. Chief Adviser to the director, Russian Institute for Strategic Studies (RISS)*

*Översättning: Lena Steinholz*

Ryssland är omringat, ett kallare krig har påbörjats. Nya omfattande åtgärder ndg vapenkontroll måste ske snarast.

Barack Obama-administrationen har redan gått till historien som professionellt svag (och irrelevant) och som betydligt försämrade den militärpolitiska situationen globalt, särskilt i Europa och Mellanöstern. Administrationen utökade den existerande kärnvapenarsenalen med ytterligare en typ: ballistiskt missilförsvarssystem (BMDS) som har utvecklats utan restriktioner sedan 13 juni 2002 då Washington drog sig ur Anti Ballistic Missile Treaty (ABM Treaty). Administrationen har också initierat en ny typ av vapenkapplöpning – i den yttre rymden – som började i april månad 2010. Då sköt Pentagon upp en obemannad rymdplattform ”X-37 B” också känd som the Orbital Test Vehicle (OTV). Dessa tre typer i vapenkapplöpningen har en direkt bäring på både Europa och andra områden i världen. Det är inte bara Ryssland som har blivit omringat utan hela den europeiska kontinenten. I Europa har kalla vindar börjat blåsa igen, som det gjorde på 1960 - 80-talen – ett nytt kallt krig är på gång. Läget skiljer sig åt från det tidigare kalla kriget genom en kvalitativt mer avancerad uppbyggnad av vapen och intensifiering av storskaliga militära aktiviteter på den europeiska kontinenten på nästan alla områden inom militärpolitiken och bedriften att uppnå absolut noll när det gäller vapenkontroll. All förnuftig och verklig dialog om minskningen av excessive/överdrivna vapen och begränsningen av de storskaliga militäraktiviteterna har stoppats helt.

Efter annekteringen av Ukraina, som redan har skördat 10 000 liv och mer än 22 000 skadade civila i Donbas, beslutade ledande NATO-medlemstater den 1 april 2014, med press från USA, genom att instämma i orealistiska skäl, att sätta igång en massiv militär uppbyggnad längs Rysslands gränser i norra, östra och södra Europa.

### Strategiska kärnvapenarsenaler

President Donald Trump har ärvt en ganska farlig laglig rätt inom det militära området från Barack Obama, som har spenderat mer pengar än tidigare administrationer på modernisering av kärnvapenarsenalen och godkänt produktion av en ny generation kärnvapenbärare efter Sovjetunionens fall fastän han, vid besöket vid Hankkuk University i Sydkorea i mars 2012, förklarade att USA har ett större antal kärnvapen än vad som behövs.

Barack Obama har inte offentligt tagit upp nedskärningen av en operativ icke-utplacerade kärnvapenarsenal, fastän han har lovat att göra det: 2016 utgjorde denna operationally deployed nuclear U.S. SOA delivery vehicles nästan 63 % av det totala American nuclear SOA (464 vs 741). Det betyder att nästan 37 % av US SOA inte omfattas av några vapenkontrollåtgärder.

Barack Obama har vägrat att minska USAs stridsberedskap med kärnvapen – han har faktiskt avvisat en möjlighet av ”de-alerting” kärnvapenmissiler som är redo att avfyras med kort varsel. Han har inte ställt in/dragit tillbaka ”the launch-on-warning”-begreppet som sänker tröskeln för användning av kärnvapen. Under mer än 70 år framöver kan USAs militära och politiska ledarskap inte dra sig tillbaka från det destabiliserande strategiska mönstret av ”ömsesidig säker förstörelse” or MAD, utvecklad under den första fasen av det kalla kriget. Ett modifierat formulär föreslogs av en av Obamas rådgivare i vapenkontrollfrågor, som ”ömsesidig försäkrad säkerhet” MAS, hade ingen central dogm: en garanti av massiv icke-användning av konventionella stridskrafter och kärnvapen i ett första slag. Den tidigare US-administrationen förkastade strategin ”minimum nuclear deterrence” (minimal kärnvapenavskräckning), och avsåg att behålla ”counterforce nuclear capabilities” (möjlighet att bekämpa kärnvapenanfall) i en omfattning som tillåter Pentagon att iscensätta ett första kärnvapenangrepp mot vilket land som helst som inte underordnar sig USA. Samtliga USA-administrationer har vägrat att acceptera flera sovjetiska och ryska initiativ om detta. På officiell nivå i Moskva och Washington har de inte diskuterats hittills, fastän de inledande stegen i den här riktningen gjordes av Sovjetunionen för 34 år sedan – 1982. Efter läckan från Washington Post den 10 juli 2016, har tre tidigare nyckelministrar – utrikesministern, försvarsministern och energiministern – vägrat att er-/godkänna detta. Deras syn på saken har också styrkts av ledningen för US Strategic Command. Vi måste också komma ihåg att NATO diskuterar möjligheten att starta ett begränsat kärnvapenkrig inom ramen för ”escalation of

24



de-escalation” för att de-escalate regionala väpnade konflikter som kan bryta ut vid användning av konventionella vapen. Möjligheten av fientliga utbrott/hot genom användandet av miniatyr-kärnstridsspetsar eller stridsspetsar med låg yield? diskuteras också. Washington avslöjar inte sina avsikter att använda en ny air dropped bomb B-61-12 med dess minimikärnvapen på 0.3 kiloton (dess allmänna uppgift diskuteras senare). Det kan också noteras att högt rankade civila regeringstalesmän? i NATO-länderna, som kan påverka beslutsprocessen inom det militära fältet, ofta är inbjudna att delta i spelet om det datoriserade kärnvapenkriget.

Några högt rankade NATO-ledare har offentligt klagat över att innan alliansen genomförde separata militära övningar med konventionella vapen och kärnvapen, aldrig testade omformningen av den första typen av övningar till den andra typen. Men före förra årets presidentval i USA har sådana omvandlade övningar genomförts. Detta på grund av att en rekommendation om transformation av NATOs militära övningar, med initial användning av konventionella vapen till kärnvapenövningar, blev fokus för den transatlantiska alliansen.

Före den 20 januari 2017, arbetade Pentagon för att integrera strategierna med konventionella vapen och kärnvapen mer effektivt för att förbereda för motståndare som vill utnyttja low-end konflikt till att sänka tröskeln för kärnvapen- eller konventionella krig. Med hänvisning till USAs Strategiska Command 2016 om kärnvapenavskräckningssymposium 27 juli 2016 i Omaha, har Brian McKeon, Under-Secretary of Defense for Policy gått med på att den avgående administrationen höll på med ett förslag till en ny strategi, som skulle synkronisera kärnvapen- och konventionellt tänkande för att maximera avskräckning genom en konflikts alla faser. Detta, sa han, innefattar förberedelse för begränsad användning av kärnvapen. General Curtis Scaparotti, ledare för US European Command, utvecklade vidare att USA och NATO hoppas att hitta en balans mellan avskräckning och upptrappning, och mellan upptrappning och provokation. Den nya uppgiften har formulerats så här: Djupare integration mellan övningar med konventionella vapen och kärnvapenplanering är väsentlig för att försäkra att amerikanska kärnvapen fortsättningsvis effektivt har en grundläggande avskräckande roll under det 21 århundradet.

Det republikanska partiets plattform i USA inför presidentvalskampanjen har titeln ”America Resurgent” och föreskriver framtida modernisering av kärnvapnen och deras betydelse utan att göra skillnad mellan strategiska och taktiska kärnvapen. Idag har USAs kärnvapenstyrkor en kraftfull arsenal av strategiska kärnvapen (SOA) och taktiska kärnvapen (TNW), tillsammans 4571 kärnvapenstridsspetsar, inklusive 1481 stridsspetsar avsedda för operativt utplacerade strategiska stridsspetsar. I enlighet med rysk-amerikanska START-3 Treaty, också känt som START, undertecknat i april 2010 och som ska vara fullt implementerat 2021, kommer Pentagon att behålla

avsevärda kärnvapenarsenaler upp till 1550 strategiska stridsspetsar och en kombination av totalt 800 operativt utplacerade och operativt icke-utplacerade avfyrningsstationer.

I enlighet med Barack Obamas önskan kommer USAs militära och politiska ledning inom de närmaste 15 åren att planera en radikal modernisering av sina strategiska offensiva vapen. Det betyder att en ny tung strategisk bomb, försiktigt benämnd som B-21 "Raider" eller B3s kommer att vara i beredskap 2015 (US kommer att producera/tillverka ca 100), en ny interkontinental ballistisk missil kallad GBSD eller Minitman-4 (också känd som Ground-based Strategic Deterrent) från 2029 (hela produktionen förväntas att omfatta 400 sådana ICBMs, liksom en ny ballistisk ubåtsmissil SSBN-X, kallad Columbia, från 2031 (totalt 12 ubåtar kommer att byggas, alla utrustade med 16 kärnvapentoppade ballistiska missiler). Nya SSBNs Columbia kommer att tjänstgöra som längst fram till 2028.

För att summera – tillbakadragandet av USAs traditionella strategiska kärnvapentriad kommer att göra det möjligt för USA att i mitten av detta århundrade ha 692 helt nya SOA delivery vehicles. Dessa inkluderar inte de hundratals sjöbaserade långdistansmissilerna och ca 1000 luftbaserade/airlaunched kryssningsmissiler utrustade med kärnstridsspetsar.

Som ett resultat av alla dessa åtgärder kommer USA att öka vidden och hastigheten för landbaserade och sjöbaserade ICBMs och SLBMs, och också förbättra deras guidance/styrnings-/ledningssystem. Några av ubåtarna med ballistiska missiler (SSBNs) kommer att ytterligare konverteras för att passa plattformar som kan bära sjöbaserade kryssningsmissiler utrustade med konventionella stridsspetsar (SSGN) och som kommer att öka i antal jämfört med nuvarande fyra konverterade Ohio-class ubåtar. På var och en av dem, istället för att hyra Trident-2 (D-5) ballistiska missiler, har de 154 högpreciserade långdistans Tomahawk-class kryssningsmissiler som skulle kunna användas för att genomföra ett förstaslag utan kärnvapen. USAs SOA kärnvapenflotta kommer alltså inom en nära framtid att vara gigantisk.

## **Taktiska kärnvapen**

2020, eller tidigare, kommer USA att ha slutfört moderniseringen av de taktiska kärnvapnen: de kommer att starta massproduktion av nya kärnvapenbomber med ökad precision, B-61-12, som kommer att ersätta de fyra typer av bomber som utvecklats tidigare. Pentagon planerar inte längre att genomföra nya tester av dessa bomber, eftersom alla tre tester (den sista genomfördes den 20 oktober 2015 i Nevada) har visat att den här bomben kan placeras på det löpande bandet utan ytterligare tester. Totalt kan de nya bombernas antal uppgå till 480-930. Detta antal kommer att möjliggöra för Pentagon att till fullo ersätta alla USAs kärnvapenbomber av den

typ som har funnits i Europa sedan 1950-talet och som fram till dags dato fortfarande finns i Belgien, Tyskland, Italien, Holland och i den asiatiska delen av Turkiet. Genom att vara flyganpassade genom en specifikt designad tail-fin och guide genom ett globalt navigeringssystem, kommer B-61-12 bomben att kunna utföra både taktiska och strategiska uppdrag, eftersom de kommer att bäras av högstrategiska B-52H och B-2A, och i framtiden av en ny högstrategisk B-3. När man inser denna ökade precision och maximal laddning av dess kärnstridsspets (50 kiloton) så kan den refereras till som ett första-slags-kärnvapen och utformad så att den kan förstöra interkontinentala landbaserade missiler i silos och underjordiska lednings- och kontrollcentraler i den ryska federationen. I samarbete med US Air Force Global Strike Command ledde och genomförde National Nuclear Security Administration (NNSA) i oktober 2016 framgångsrika flygtester med gemensamma test assemblies /JTA) från den tidigare producerade B-61-7 och B-61-11. Analyser av data från båda dessa tester visade på lyckade resultat.

JTAs är falska? vapen som innehåller sensorer och instrument som möjliggör för forskare och ingenjörer från nationella laboratorier att fastställa hur de uppträder och genomför uppdraget. Det primära syftet med flygtesterna är att få kunskap om pålitlighet, precision och hur de fungerar under realistiska omständigheter och villkor. Sådana tester är en del av kvalificeringsprocessen för förändring och ökad hållbarhet/förlängning av vapensystemen. NNSA-forskarna och ingenjörerna använder data från dessa tester i datasimuleringar som utvecklas av Sandia National Laboratories för att utvärdera vapensystems trovärdighet och för att försäkra att de fungerar som det är tänkt.

”B-61 är en kritisk faktor i USAs kärntriad och den utvidgade avskräckningen”, säger brigadgeneralen Michael Lutton, NNSAs Principal Assistant Deputy Administrator for Military Application. ”De nyligen genomförda övervakningstesterna med flyg visar att NNSAs åtagande att se till att alla vapensystem är säkra, tillförlitliga och effektiva gäller.” Dessa tester innebär att USA skulle kunna stoppa avveckla B-61-bombfamiljen som de redan har lovat.

En ny multipurpose Joint Strike Fighter, F-35s, i två versioner som kommer att kunna avfyra kärnvapenbomber B-61-12 har också utvecklats – den landbaserade F-35A och den sjöbaserade F-35C - och kommer att finnas med fram till åren 2070-2075. Några av dem kommer att säljas till sex europeiska länder. Det grundläggande kännetecknet hos USAs kärnvapenstyrkor stationerade i Europa, är att de av Pentagon och State Department anses vara ”forward-based assets” med avseende på den ryska federationens territorium.

USA vill utöka samarbetet betydligt med sina allierade vad gäller kärnvapenområdet. 28 NATO-länder deltar i NATO Planning Group, med undantag av Frankri-

ke. Washington har undertecknat speciella ”nuclear sharing agreements” med 15 icke-NATO-medlemmar och har för avsikt att utöka detta antal. Det nyligen hållna NATO Summit i Warszawa (2016) har dokumenterat läget när det gäller att öka antalet deltagare i ”nuclear sharing agreements” med USA.

Åtta länder (Tjeckien, Danmark, Ungern, Norge, Polen, Portugal, Rumänien och Storbritannien) är involverade i ”active nuclear missions” bestående av regelbundna flygpatrulleringar, utbyte av radardata, tankning av flygplan i luften och upprätthållande av kommunikation mellan NATO-flygplan som kan utrustas med kärnvapen. Pentagon planerar också att fortsättningsvis engagera allierade piloter i TNW drop testing under speciella Air Force-övningar kallade ”Steadfast Noon” och ”SNOWCAT”.

Med hänvisning till Ukraina-krisen ökade Pentagon antalet kärnvapen i flera europeiska länder, liksom antalet flygningar med de strategiska bombplanen B-52H och B2A kapabla att bära strategiska och taktiska kärnvapen i lufrummet över västra och östra Europa och över norra Rysslands kust i Arktis. Initiativet kom från USA och understöddes av alla NATO-medlemmar.

Även om det tidigare var så, som USA hävdar, att utplaceringen av USAs kärnvapen i Europa och i den asiatiska delen av Turkiet, har skett i dual subordination/ ömsesidig underordning, dvs under kontroll av USA och de länder där vapnen är utplacerade, är det idag så att de enbart kontrolleras av Pentagon och presidenten som Supreme Commander/överbefälhavare för USAs väpnade styrkor. Kom ihåg att medan president Barack Obama erbjöd Ryssland att starta förhandlingar om nedskärning av taktiska kärnvapen, så har han uteslutit Turkiet från sådana förhandlingar, och uttalat en icke-önskan om att dra tillbaka USAs TNW från Europa i syfte att jämställa förhandlingspositionen mellan de båda sidorna.

Alla dessa omständigheter sänker tröskeln för Washingtons användning av kärnvapen, inklusive de som finns på den europeiska kontinenten.

USA avser att fortsätta fullföljandet av sin regionala och globala militärpolitik på basis av potentiell strategisk och taktisk kärnvapenanvändning som ett första preventivt och pre-emptive slag väglett av kärnvapenstrategin ”unconditional offensive nuclear deterrence” som har förblivit densamma sedan 1945 – från det ögonblick då amerikanska kärnvapen användes mot två fredliga japanska städer.

USA kommer att behålla sin kärnvapenstrategi under hela 2000-talet. Sedan 1945 har USA hotat att använda taktiska kärnvapen sju gånger i olika regionala konflikter. Kom också ihåg att inom NATOs politiska och militära cirklar diskuteras möjlighe-

ten att starta ett begränsat kärnvapenkrig inom ramen för konceptet ”escalation of de-escalation” för att ”de-escalate” regionala väpnade konflikter som kan utbryta genom användningen av konventionella vapen. Risken av ett fientligt anfall med små kärnvapenstridsspetsar eller stridsspetsar med låg kärnkraft diskuteras också. Washington döljer inte sina intentioner att använda en ny air dropped bomb B-61-12 med dess laddning? av 0.3 kiloton (dess allmänna uppdrag diskuteras senare). Sådana handlingar skapar ökade risker för Europa och kan inte förbises. Washingtons tillit till dessa strategiska doktriner kommer att kvarstå, åtminstone under innevarande decennium. USAs militära och politiska ledning kommer inte att ändra den speciella del av sin kärnstrategi kallad ”extended nuclear deterrence”/ utvidgad kärnvapenavskräckning, som förutsätter USAs kärnvapenparaply över alla NATO-medlemmars territorier liksom över länder som inte är medlemmar – totalt minst 33 länder runt om i världen. Det betyder att en kärnvapenfri värld inte kan bli verklighet före 2080.

### **Ballistiskt missilförsvar**

USAs missilförsvarssystem i Europa har redan nått nivån för initial operationell kapacitet. Dess fördelar/tillgångar är också utvecklade i Japan och kommer att finnas i Sydkorea under 2017. Universal vertical launchers Mk-41 missilförsvarssystem placerade i Europa möjliggör skydd? efter snabb förändring av relevant programs house offensiva ”Tomahawk”-typ kryssningsmissiler. Antalet missiler av denna typ vid Rysslands gränser kan vara mellan 150 och 300 med en räckvidd upp till 2400 kilometer. Flygtiden till centrala delar av Ryssland är mindre än 10 minuter. Kom ihåg att Pentagon redan har 33 Aegis-kapabla stridsfartyg (16 placerade i Atlanten och 17 i Stilla havet) med omkring 400 plus robotmissiler. År 2041 kommer de att ha 84 sådana fartyg eller till och med 96 – det utgör 1/3 av hela USAs flotta då. USAs och NATO-allierades Aegis-kapabla fartyg, ägda av USA och NATO-alliansen, seglar konstant i Barents hav, i Svarta havet och Medelhavet. Pentagon har sitt missilförsvarssystem i beredskap vid Deveselu AFB (Rumänien) och har börjat bygga ett liknande BMD-komplex vid Redzikowo AFB (Polen). Den 23 december 2016 undertecknade Barack Obama en överenskommelse om anslagstilldelning för forskning och användning av rymdbaserad missilförsvarstrustning, som kommer att leda till ny vapenkapplöpning i BMDS och utgöra ett komplement till den pågående kärnvapenkapplöpningen. De som föreslår utökad utplacering av missilförsvar över hela världen inser inte att, om 20 århundradet var kärnvapenkapplöpningens århundrade då de skapades och användes mot Hiroshima och Nagasaki, så kommer det 21a århundradet att bli århundradet med en ballistisk missilförsvarskapplöpning (BMD arms race) som omfattar hela planeten. För närvarande har ca 15 länder i världen missilförsvar men under den första hälften av 2000-talet kommer över 30 länder att ha sådana. Åren 2025-2050, eller t o m tidiga-

re, kan hela system av markbaserade, sjöbaserade, luftbaserade och, kanske, rymdbaserade missilförsvar finnas. Detta kommer, oundvikligen, att pusha många länder till att skapa medel för att komma över dessa system med (hjälp) av ballistiska och kryssningsmissiler. Det blir en ond cirkel.

Men det finns en annan väg att lösa BMD impasse: t ex underteckna ett nytt multilateralt ABM Treaty som kan begränsa antalet robotar (ett maxtak) och deras utplaceringsyta, t ex begränsa antalet stridsfartyg som seglar på världshaven nära motståndarsidan. Men, självklart, för att framgångsrikt utarbeta ett sådant avtal så måste det till en allomfattande förbättring av det internationella klimatet och en upprättelse av verklig avspänning för vår glob, speciellt mellan kärnvapenstater som har BMDS.

## **Konventionella styrkor**

Som Jens Stoltenberg, NATOs generalsekreterare, har sagt, har de militära icke-kärnvapen-aktiviteterna inom den transatlantiska alliansen ökat fem gånger i antal.

Den allomfattande intensiva maritima spaningen som utförs av NATO i närheten av ryskt territorialvatten har ökat 1 ½ gång. Den transatlantiska alliansen har fördubblat sina intensiva militära övningar två gånger så mycket (upp till mer än 300 per år), de flesta med anti-rysk bäring. T ex började Storbritanniens styrkor använda rysktillverkade tanks och ryska militäruniformer. Senast denna träningsmetod användes var av Nazityskland under andra världskriget.

De östra och södra europeiska länderna har satt upp åtta nya USA- och NATO-baser, sex med deras kommando- och personalstruktur, ett kontrollcenter till sjöss. I den europeiska zonen ämnar NATO-högkvarteret att stärka den militära flygstyrkan, anti-ubåtarna, spaning oh andra aktiviteter med användning av tungt vapenförsvar/artilleri? med vilken denna militärunion har praktiserat offensiva operationer mot Ryssland och Vitryssland. Sådana aktioner kommer att involvera 16 alliansmedlemmar – ett slags nyuppstånden Entente Cordial av idag. Tidigt förra århundradet existerade en liknande militärunion med 14 stater. Dess upphörande är välkänt.

2016 beslutade NATO-ledarna att placera fyra förstärkta bataljoner taktiska grupper i tre baltiska stater och i Polen och på flera östeuropeiska länders territorier, för att behålla beväpnade brigader från USAs marktrupper.

Det kan noteras att efter självständighetsförklaringen för mer än 240 år sedan har USA intervenerat 563 gånger i inrikes affärer i ett dussintal länder. Washington och 14 andra NATO-medlemmar har beslutat att fortsätta en destabiliserande luftstyrkeövning med kodnamnet Baltic Air Policing genomförd i luften ovanför Lettland, Litauen och Estland. Det egendomliga är att fyra typer av DCA eller dual-capable aircraft används av tre NATO-medlemmar med kärnvapen i Frankrike, Storbri-

tannien och USA – tre militära flygfält i Litauen (Zoknial Air Force Base/AFB), i Lettland (Lielvarade AFB) och Estland (Åmari AFB) som ligger mycket nära ryska och vitryska territorier. En viktig faktor är att denna övning pågår dag ut och dag in och 365 av 365 dagar varje år. Europa har återigen, liksom i slutet av 1970-talet och tidigt 1980-tal, bevittnat det berömda NATO- double-track-beslutet i december 1979, som gäller utplacering av Pershing och Tomahawkmissiler, och blivit en plats för överdriven koncentration av USAs och NATO-allierades kombinerade beväpnade styrkor, klassificerade som en framtidsbaserad högteknisk krigsmaskin.

Ett kännetecken för USAs nuvarande kärnvapenarsenal, liksom kärnvapen i Storbritannien och Frankrike, är att sedan maj månad 2012 vid Summit-mötet i Chicago, har NATO gått med på att arrangera en ny operationell och strategisk Chicago triad – en permanent mix av strategiska och taktiska kärnvapen, elementen i USAs och NATOs globala ballistiska missilförsvar (BMD) liksom deras allmänna purpose forces (konventionella vapen). Denna superstruktur anses inom NATO som ”forward-based-forces” eller ”spearhead” styrkor.

Problemet med avslagna transpondrar ombord på stridsflygplan över Östersjön har inte lösts ännu: NATOs flygstyrkor har inte bytt? ännu och har inte stöttat det finska initiativet att manövrera stridsflyg som tillhör NATO och Ryssland med sådana tricks/knep.

I enlighet med detta systemkoncept förvaras denna typ av minor i speciella multi-tube boxes, som är monterade ombord på de nämnda fordonen: 960 minor på en helikopter och 160 minor på ett enskilt fordon, och spritt åt olika håll i den riktning de rör sig??. De kan spridas inom 20 sekunder och kan på en kort tid skapa minfält över en stor area, som kan täcka viktiga militära anläggningar/facilities, truppkoncentration och militär utrustning för att blockera motståndarnas möjligheter att komma nära. Pentagons beslut, under Obamas presidentskap, att föra in ett minspridningssystem i Europa avser att upprätthålla permanent militär-politisk spänning i denna tätbefolkade region.

Alltså – USAs 44:e president, representant för det demokratiska partiet, har helt klart beslutat att till den nyvalde presidenten, Donald Trump, överlämna ett extremt farligt ”militärt arv” i form av ytterliga/additional vapen och utvidgning av en storskalig militär aktivitet i praktiskt taget alla regioner i världen, inklusive Europa. Bildligt talat har han planerat alltför många tidsinställda bomber som ännu inte har avaktiverats.

## Praktiska förslag

I samband med den okontrollerade utplaceringen av amerikanska kärnvapen i Europa och missilförsvarssystem i global skala, är det nödvändigt att peka ut det farliga i att genom detta stjälp/omintetgöra den delikata balansen mellan strategiska offensiva kärnvapen och strategiska defensiva antimissilvapen, när de sistnämnda kan komma att överskrida de förstnämnda många gånger om. Guidade av strategin av ett första begränsat eller massivt kärnvapenanfall eller ett massivt icke-kärnvapenanfall, skulle USA kunna (spränga Ryssland i luften) genomföra ett oväntat geografiskt spritt missilförsvarssystem.

Å andra sidan, i Moskva kommer man ihåg maximet som är införlivat i officiella dokument sedan länge: ”Ett kärnvapenkrig kan inte startas för det ger ingen vinnare.” I slutet av oktober 2016, när den ryske presidenten inledningstalade på Valdai Discussion Club i Sochi, sa han att Ryssland kommer att uppträda ansvarsfullt i förhållande till sin kärnvapenstatus, genom att vara övertygad om att skramlet med kärnvapen är den mest smutsiga av gärningar. Han underströk också att användning av kärnvapen kommer att bli slutet på hela civilisationen. Vladimir Putin har återigen upprepat att Ryssland inte kommer att attackera någon.

Vi kan hoppas att Donald Trump, när han har svurits in som president, kommer att kunna minska den militära spänningen, som, utan något berättigande skapades unilateralt av USA och de nära allierade i den transatlantiska alliansen. Han har lovat att upphäva 70 procent av Barack Obamas dekret, som inte motsvarar USAs intressen, inklusive de dekret som är relaterade till den militärpolitiska sfären.

Ett ansvarsfullt steg skulle vara att NATO inte försåg Europa med en omfattande gömd arsenal av Mont Blanc-vapen utan i stället starta en verklig varaktig avspänning av en ny kvalitativ, konstruktiv och effektiv modell – ”avspänning 2.0”.

Givet alla dessa omständigheter, är det extremt viktigt att starta en process för att begränsa NATOs militära aktiviteter med hjälp av nio enkla steg, som inte kräver stora finansiella investeringar. För att nå en överenskommelse mellan NATOs medlemsländer och Ryssland krävs:

1. en ömsesidig överenskommelse om att inte använda kärnvapen i ett första slag och som ett omedelbart steg mot detta mål formulera en ömsesidig acceptabel strategi för ”ett defensivt kärnvapenavskräckande som inte skrämmer någon”;
2. att vara ense om ett totalt tillbakadragande av USAs taktiska kärnvapen från den europeiska kontinenten och den asiatiska delen av Turkiet;



3. initiera en multilateral BMDS-överenskommelse om att begränsa mängden BMDS-robotar/interceptors till en särskild nivå och deras globala utplacering genom att föreslå ”BMDS-free-zones”; USA och Rumänien borde underteckna en överenskommelse om att frysa användningen av USAs missilförsvar i Rumänien och fullt tillbakadragande till USA av alla BMD-robotar/interceptors, monterade på dem; USA och Polen måste underteckna en överenskommelse om att frysa konstruktionen av ett liknande BMD i Polen för en obegränsad tid; BMD THAAD-batterierna som ska placeras i Sydkorea under 2017 borde inte bli installerade alls, därför att de är länkade till USAs kärnvapen, BMDS och konventionella vapen, startknappen kommer att vara i USAs händer och inte i Seouls händer;
4. NATO måste dra tillbaka alla sina konventionella styrkor utplacerade efter april 2014 i östra och södra Europa till sina ursprungliga positioner;
5. NATO måste upphäva ”Baltic Air Policing” operation i de tre baltiska staterna nära ryska gränsen; norra Europa borde utropas som en Freds- och säkerhetszon, fri från militära styrkor av icke-regionala nationer;
6. USA och NATO borde upphäva intentionerna att utplacera rymdbaserade vapen i yttre rymden och nedmontera/dismantla alla deras EWRs på den europeiska marken;
7. om inte alla förslag accepteras i sin helhet av Washington och NATO, kommer Ryssland inte att förlänga i ytterligare 5 år det nuvarande avtalet New START, i Ryssland känt som START-3-överenskommelsen. Således, Moskva kommer inte att underteckna nästa START-4-överenskommelse, i tron att det är dags att bjuda in SOA vapenkontrollsamtal med Storbritannien och Frankrike, som nyckelstater till USA, för ömsesidiga överenskommelser om ett ramverk/framework för offensiv kärnvapenavskräckning;
8. det finns ett behov av en ny konferens i Aten, Belgrad eller Geneve om säkerhet och samarbete i Europa med alla europeiska stater närvarande, liksom USA och Kanada. Detta skulle omöjliggöra en onödig och farlig militär konfrontation på kontinenten, initierad av de ledande alliansstaterna ledda av USA;
9. Donald Trump, som USAs nye president och ledarna av den ryska federationen borde arrangera ett speciellt vapenkontrollmöte för att göra upp ett schema för minskning av excessiva vapen och en storskalig militär aktivitet, speciellt nära tröskeln till varandra.

10. Den nuvarande USA- administrationen måste överväga dessa nio steg seriöst, därför att ödes-klockan tickar på. Idag visar den 23:57, då Armageddon-tiden är 24:00. Det återstår tre minuter till midnatt - en alltför alarmerande situation för att sitta sysslös och inte reagera.
11. Den nuvarande instabila och även sköra militära och politiska situationen i världen kräver aktiva handlingar med målet att radikalt och effektivt förbättra läget.

Welcome to a full day conference at the ABF!

## **MAKE THE NORTH A ZONE OF PEACE!**

*We need to liberate our region from  
NATO war exercises, Nuclear weapons and  
Installations for Space Warfare*

**Saturday February 4th, 2017, 10.00-16.00.  
ABF, Stockholm, Sveavägen 41.**

**SPEAKERS** from the North, USA, England, Germany, Russia:

**Bruce Gagnon**, Global Network Against Weapons & Nuclear Power in Space, USA.

**Dave Webb**, former professor at Leeds Metropolitan University. President of the Campaign for Nuclear Disarmament, UK.

**Regina Hagen**, Darmstadt Peace Forum, Germany.

**Bård Wormdal**, Radio journalist in Norway . Author of *Satelittkrigen*, 2011, *The Spybase*, 2015.

**Kerstin Tuomala**, *The Peace Fighters* in Finland.

**Vladimir Kozin**, Professor and Chief Adviser, Academy of Science, Russia.

### **PROGRAM**

**10.00 Presentation**, Johanna Siljeström

**10.20 We don't want war with Russia**, Bruce Gagnon

**10.40 Missile defence in not defence. It is an offensive space weapon**, Dave Webb

**11.00 European Satellites for military use and migration control**, Regina Hagen

**11.20 How satellites are used in the US warfare**, Bård Wormdal

**11.40 US and NATO wargames in Finland**, *Kerstin Tuomala*

**12.00 Russia encircled by US/NATO. Initiating a colder war**, Vladimir Kozin

### **12.30 LUNCH**

### **13.45 -16.00 Panel**

**Stig Henriksson**, MP (Left Party), member of the defence committee.

**Ingela Mårtensson**, Women for Peace.

**Pelle Sunvisson**, editor of the magazine *Folket i Bild Kulturfront*.

moderator **Francisco Contreras**, *Latinamerikagrupperna*.

### **Friday February 3rd, the day before the conference**

**Bustrip to LOVÖN, Stockholm, Gathering at Slussen at 14.00 hrs,**  
**The third largest surveillance base in the world** is located to Lovön, Stockholm,  
collecting and forwarding data to the USA and Great Britain.

### **Saturday night, february 4th, Conference Party**

**18.00**, at **Solidaritetshuset - The Solidarity House**, Tegelviksgatan 40.

**Subway** from Rådhusgatan to Slussen, **Bus 2** from Slussen to Tegelviksgatan.

**Organisers:** Swedish Peace Council (<http://ww.frednu.se>) ABF Stockholm,  
Global Network Against Nuclear Weapons and Power in Space

Välkomna till en heldag på ABF!

# GÖR NORDEN TILL EN FREDSZON!

*Vi behöver befria vårt närområde från Natos stridsövningar, kärnvapen och installationer för rymdkrigföring!*

**Lördag 4 februari, 10.00-16.00.  
ABF-huset, Stockholm, Sveavägen 41.**

**TALARE** från Norden, USA, England, Tyskland, Ryssland:

**Bruce Gagnon**, Globala nätverket mot vapen och kärnkraft i rymden, USA.

**Dave Webb**, f.d. professor vid Leeds Metropolitan University. Ordförande i Kampanjen för Kärnvapenedrustning. Storbritanien.

**Regina Hagen**, Darmstädter Friedensforum, Tyskland.

**Bård Wormdal**, Journalist vid Norges riksradio. Författare till Satellitkriget och Spionbasen. Norge.

**Kerstin Tuomala**, Fredskämparna i Finland.

**Vladimir Kozin**, Professor och chefsrådgivare. Vetenskapsakademien, Ryssland.

## PROGRAM

**10.00 Inledning**, Johanna Siljeström

**10.20 Vi vill inte ha krig med Ryssland**, Bruce Gagnon

**10.40 Missilförsvaret är inte ett försvar utan ett offensivt rymdvapen**, Dave Webb

**11.00 Europeiska satelliter för militärt bruk och migrationskontroll**, Regina Hagen

**11.20 Hur satelliterna används i USAs krigföring**, Bård Wormdal

**11.40 USAs och Natos krigsspel i Finland**, Kerstin Tuomala

**12.00 Ryssland är omringat. Ett kallare krig har inletts**, Vladimir Kozin

## 12.30 LUNCH

**13.45 -16.00 Panelsamtal**

**Stig Henriksson**, riksdagsledamot (V), ledamot av försvarsutskottet.

**Ingela Mårtensson**, Kvinnor för Fred.

**Pelle Sunvisson**, red. Folket i Bild Kulturfront.

samtalsledare **Francisco Contreras**, Latinamerikagrupperna.

**Fredag 3 februari**, dagen före konferensen

**Bussutflykt till LOVÖN, Stockholm, Samling på Slussen kl 14.00**

**Världens tredje största avlyssningsstation** finns på Lovön och samlar data för vidarebefordran till USA och Storbritannien.

**Lördagkväll, 4 februari, Konferensfest**

**kl 18.00**, på **Solidaritetshuset**, Tegelviksgatan 40. **T-bana** från Rådhusgatan till Slussen.

**Buss 2** från Slussen till Tegelviksgatan.

**Arrangörer:** Sveriges Fredsråd, [www.frednu.se](http://www.frednu.se), ABF Stockholm, Global Network Against Nuclear Weapons and Power in Space.