

I ett inlägg från Sydsvenskan hävdas att atombombena fick Japan att kapitulera.

Detta har diskuterats grundligt, bl a i Bull Atom Sci. Det anses i de artiklar jag läst klarlagt att Japan hade gjort fredstrevare före Hiroshima. Bombningen av Hiroshima var inte närmare känd och diskuterades inte när man i Japans krigskabinett (eller regering?) en eller två dagar senare diskuterade ett ev nytt fredserbjudande. Bombningarna av Tokyo som dödade fler var däremot viktiga i diskussionerna. Avgörande var emellertid Sovjetunionens anfall den 8 aug, ett datum som varit planerat en tid.

Harry Trumans sonson framträdde vid NPTRev i maj. Han berättade att han fått ett tack från en grupp veteraner från WWII i tårar för att hans farfar hade räddat deras liv och hundratusentals andras, genom anfallet på Hiroshima och Nagasaki. Sonsonen själv var övertygad om att atombombarna inte spelat någon roll för freden med Japan. Han hade ägnat sig mycket åt att studera historien

I vårt perspektiv kunde man alltså ha avstått från bombningen. Krigets logik är en annan. Atombombsattackerna, båda två, var länge planerade och det skulle ha fordrats ett i krigstid sällsynt förmåga till nytänkande för att avstå. Det hävdas också att det var viktigt att visa för Sovjetunionen att man hade atomvapen.

I GP den 28 juli hävdade Gunnar Åselius, militärhistoriker från Försvarshögskolan, i en intervju, att atombomberna var viktiga för Japans kapitulation. "Miljontals liv sparades". Detta är ju en dominerande uppfattning bland allmänheten i USA, men det är förvånande att Åselius inte noterar att nyare forskning talar starkt emot detta.

Fredrik Lindvall, säkerhetspolitisk analytiker från FOI, säger i samma intervju att det går att argumentera för att kärnvapnen bidragit till att det varit så få krig under efterkrigstiden. Åselius instämmer. Jag håller med om att "man kan argumentera" för detta, men likaväl argumentera emot. Detta är ett intressant samtalsämne för militärhistoriker. Hade kärnvapnen kommit till användning så hade troligen ingen funnits kvar som kunnat diskutera.

Den 31 juli 2014.

Gunnar Westberg

Prof. emeritus medicin och tidigare president i den internationella läkarrörelsen mot kärnvapen, IPPNW.