

Natasha Stenbo Eneft fortæller, at hun har taget 'undskyldningen til efterretning', men at 'det er svært at samarbejde med en, der har gjort sådan noget mod én'.

Det samarbejde bliver med det samme sat på prøve for Natasha Stenbo Eneft. Hun sidder som menigt medlem i et politisk § 17 stk. 4-udvalg om samskabelse, hvor Jesper Behrendorff er formand.

- Jeg fortæller, at jeg har svært ved at se, hvordan han kan blive som formand. Og at det er ubehageligt, at jeg skal sidde i udvalg med ham. Og jeg synes ikke, det kan være rigtigt, at det skal være mig, der trækker mig.

Selvom Natasha Stenbo Enefts sag ligger et par år tilbage, mener hun stadig, at behandlingen af hende udstiller et principielt problem, man er nødt til at diskutere rundt om på rådhusene i Danmark.

- For mig handler det om, hvordan vi behandler hinanden både før, under og efter, at sådan noget her sker. Og i den her sag kan man bare se, at alt bliver lagt over på offerets skuldre. Kommunen kan ikke gøre noget, er beskeden, og selvom jeg giver udtryk for, at jeg har svært ved at se, hvordan manden kan blive som formand for et udvalg, vi begge sidder i, ender det med, at det er mig, der må trække sig. Jeg synes, det er et problem, at man ikke kan beskytte ofrene bedre.

Mikkel Andersen er enig. - Vi er nødt til at diskutere de her sager for de fremtidige generationers skyld. Så vi ved, hvordan vi skal agere, når sådan noget her sker. I dag famler man sig frem. Jeg mener ikke, at man i dag har nok muligheder for at beskytte ofrene i de her sager.

Natasha Stenbo Eneft valgte heller ikke at gå ud til offentligheden med sin historie, før Ugeposten her to år senere ringer til hende. Selvom hun inderst inde godt ved, at hun ikke har gjort noget galt, havde hun hele tiden de rasende tastaturkrigere på de sociale medier i baghovedet.

- I starten tænker man, om det er mig, der har gjort noget forkert. Om jeg kunne have undgået det. Man tager en del af skylden på sig. Som

offer i de her sager er man også i en enormt sårbar situation. Især som nyvalgt, der stadig forsøger at finde sine ben i et byråd. Og så er det ikke rart at være genstand for en debat, man ikke selv er herre over. Man bliver usikker på sig selv på en helt anden måde. Det her handlede ikke om min politik. Det handlede ikke om min måde at argumentere på i en byrådsal.

- Og så tror jeg også, det er vigtigt at huske på, at den debat, vi har nu, den var der altså ikke for to år siden. Der var ikke den samme forståelse for sådan noget her. I manges øjne er man et dumt svin, idet man bliver folkevalgt. Det er svært ikke at have i baghovedet. Derfor var det letteste bare at prøve at komme videre.

- Hvad skulle jeg gøre?'

Men hvis du vil have ændret en kultur, burde du så ikke have stået frem?

- Hvad skulle jeg have gjort? Have ringet til dig og sagt, »nu skal du bare høre«. Jeg har prøvet at tage den høje hest og tænke, at det ikke nytter noget at kaste med mudder. Jeg har rent principielt ikke noget behov for at se historien på side fire i Ugeposten. Men nu ringer du, og det er ikke mig, der har gjort noget forkert i den her sag, så hvorfor skulle jeg lyve, når du spørger? siger hun og understreger igen, at hun ville ønske, at de kommunale systemer havde kunnet håndtere hendes sag, så episoden havde haft en konsekvens for de involverede, siger hun og fortæller, at hun ikke oplever, at der er et generelt problem med sexisme på rådhuset i Gribskov.

- Jeg tror ikke, der er et generelt problem med kulturen på rådhuset. For mig at se handler det her om enkeltpersoner, der har følt et behov for at positionere sig. For jeg mener grundlæggende, at vi skal passe virkelig meget på, at det her ikke kommer til at handle om, at man ikke må lægge an på kvinder.

- Vi vil rigtig gerne have at vide, at vi ser dejlige ud. Både mænd og kvinder. 'Er du blevet klippet? Det ser rigtig godt ud'. Den slags komplimenter er rigtig dejlige. Der kommer ingen kærlighed i den her verden, hvis ikke vi tør det. Men jeg mener, der er en grænse. Hvis ikke man vil gøre noget på sin direktør, skal man nok heller ikke gøre det på en kollega. Og i min sag mener jeg bare, man er så langt over grænsen.

Trine Egetved oplyser, at hun ikke har nogle kommentarer til sagen.

- Jeg har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til denne sag fra 2018, da den blev løst og håndteret af de involverede parter og herefter blev lukket.

- Jeg har hverken taget eller vist billedet bevidst

SVAR: - Jeg har hverken taget eller vist billedet bevidst, siger Nyt Gribskovs Jesper Behrendorff om sag, hvor han viste billede af byrådspolitikers blottede bryst til kollega.

Af Jeppe Helkov

GRIBSKOV: - Det er en beklagelig sag.

Sådan lyder det nu fra Nyt Gribskovs mangeårige medlem af byrådet, Jesper Behrendorff, om den sag, hvor han tog et billede af byrådskollegas blottede bryst og efterfølgende viste det til viceborgmester Bo Jul Nielsen.

- Jeg skal tage et billede, og da jeg tager det, viser det sig, at Trine er kommet til at hive i Natashas kjole. Men hun kunne aldrig finde på at gøre det bevidst. Men jeg lægger ikke mærke til, at kjolen er hevet ned, for det går forholdsvis stærkt. Senere på aftenen skal jeg vise Bo et billede, og så ser vi det her helt tilfældigt – og kan se, at der er et bryst, siger han.

- Det kan jeg ikke huske

At det skal være rent tilfældigt, at Jesper Behrendorff viser ham billedet, kan Bo Jo Nielsen dog ikke genkende. Han mener, at Jesper Behrendorff helt overlagt viser billedet.

- Sådan husker jeg det slet ikke. Vi sidder stille og rolig i en bar, og han ser det, og så kommer Birgit (Roswall, red.) gående.

Så det er ikke bevidst, at du viser det?

- Jeg har hverken taget eller vist det bevidst.

Så Bo Jul Nielsen lyver, når han siger, at du har stukket telefonen frem og siger 'se lige her'?

- Det er flere år siden. Så jeg kan ikke huske, at jeg skulle have sagt det. Jeg kan bare huske det, at jeg sletter det med det samme bagefter. Jeg har aldrig vist det til andre eller brugt det til noget.

Så du sletter det samme aften?

- Ja, eller om morgenen. Det kan jeg ikke huske. Jeg tror faktisk, jeg sletter det dagen efter.

Birgit Roswall fortæller samme historie som Bo Jul Nielsen. Hvis du ikke kan huske det, hvordan kan du så

være sikker på, at det er din udlægning, der er den rigtige?

- Vi sidder og kigger, og jeg viser ham billedet. Det er korrekt. Og du kalder det overlagt, det mener jeg ikke, det er. Vi kigger på andre ting. Facebook eller hvad ved jeg. Og da vi kigger på det, ser vi også det billede. Da jeg opdager det, sletter jeg det selvfølgelig.

- Jeg kan ikke huske det

Gjorde du ikke først det dagen efter?

- Jeg kan ikke huske det. Det kunne også ryge op i skyen, og der tjekkede jeg for at sikre, at det ikke lå noget sted. Jeg har talt med Natasha om det, har slettet billedet og har undskyldt, så kan jeg næsten ikke gøre mere. Vi ryddede op i den sag med det samme.

- Det kan jeg ikke huske

Hvorfor slettede du ikke billedet med det samme i stedet for at vise det til andre?

- Vi står og ser det samtidig.

Det mener Bo Jul Nielsen ikke.

- Det kan jeg simpelthen ikke huske. Og jeg har i hvert fald gjort alt for at slette det.

Det ender med, at Natasha Stenbo Eneft trækker sig fra et udvalg, hvor du er formand. Overvejer du, om det er dig, der skal trække sig?

- Vi lukker udvalget kort efter, og jeg ved slet ikke, hvorfor hun gør det. Det kan godt være, hun mener, jeg har gjort noget forkert, men jeg har sagt undskyld og har intet gjort bevidst.

Men burde du ikke på baggrund af sagen selv have sagt, at du trak dig fra et udvalg, når du vidste, hvordan Natasha havde det med det hele?

- Det er aldrig kommet frem, at det er derfor, hun trækker sig.

- Det var uheldigt

Den her sag har lige været der, og hun trækker sig kort efter. Du kobler ikke selv de to ting sammen?

- Nej, det gør jeg faktisk ikke. Udvalget bliver jo også nedlagt kort efter. Vi kører kun i nogle få måneder. Så det er ikke noget, jeg spekulerer over.

- Det var selvfølgelig meget uheldigt, og jeg sagde undskyld, for hun skulle ikke være i tvivl, om jeg havde slettet billederne. Hun var sur på mig, og det er fair nok.

Men det fås næsten ikke mere uheldigt, at de vil have taget et billede, og så sker det, der sker.



Det tidligere Geoart bliver nu til 10 lejligheder, har byrådet besluttet.

Geoart bliver til 10 lejligheder

SANDET: Et tidligere udstilingshus på Frederiksværkvej skal nu laves om til 10 lejligheder. Det er to mindre, end der oprindeligt var lagt op til. Sagen har været behandlet både i fagudvalg og byråd flere gange, men nu er den altså endeligt afgjort i byrådet.

Det har vakt stor modstand blandt naboerne til det tidligere Geoart, at der skulle indrettes lejligheder på stedet. Modstanden blev også synlig for politikerne i form af 51 kritiske høringsvar om sagen, hvor flere forskellige kritikpunkter blev bragt til torvs.

De har blandt andet fryg-

tet, at lejlighederne vil føre til mere støj og trafik i et ellers roligt sommerhusområde. Der har også været bekymring for, at de små lejligheder ville give en for ringe boligkvalitet, ligesom der har været bekymring for, at stedet vil udvikle sig til et partykompleks med uge- og weekendudlejning.

Da byrådet skulle tage endelig beslutning om sagen, blev der stillet et ændringsforslag fra Bo Jul Nielsen (R), der ønskede, at lokalplanen maksimalt skulle tillade seks boliger i bygningen. Men det var de øvrige partier ikke indstillet på. Betina Sølvér undlod at stemme.

Tre elever smittet på to skoler - flere klasser sendt hjem

GRIBSKOV: Mandag er der konstateret flere nye smittetilfælde på skoleområdet. På Gilbjergskolen er en elev i 3.C konstateret positiv med coronavirus. Hele klassen og fem medarbejdere er sendt hjem. Der er etableret nødundervisning frem til torsdag. Eleven var sidst i skole fredag.

I 9.X er én elev ligeledes

konstateret positiv. Klassen er hjemsendt og der er etableret nødundervisning.

Også på Sankt Helene Skole i Vejby er en elev i samordnet indskoling konstateret positiv. Den samordnede indskoling, der består af cirka 24 elever, samt berørte medarbejdere er hjemsendt. Der iværksættes nødundervisning.

Vejvrede: Råbte og bakkede ind i bil

112: En 56-årig kvinde blev mandag aften klokken 18 udsat for en voldsom omgang vejvrede fra en medbilist, ifølge Nordsjællands Politi.

Kvinden havde dyttet af en overhalende varebil på Kildevvej i Vejby. Den mandlige fører af varebilen bremsede dernæst hårdt op og gik hen til kvinden. Hun var også kørt ind til siden og var stået ud af sin bil.

Manden råbte kvinden i ansigtet, satte sig ind i sin bil og bakkede ind i kvindens bil, der fik skader på fronten, og kørte dernæst væk.

Politiet har registreringsnummeret på mandens varebil.

Det skriver Nordsjællands Politi i dets døgnrapport. AH



Vi er nødt til at diskutere de her sager for de fremtidige generationers skyld

Mikkel Andersen, byrådsmedlem