



Frågor till er riksdagspartier

Är inte strömmingsbeståndens kollaps i Bottenhavet en miljö och glesbygdsfråga som bör debatteras inför valet?

Vi är på god väg att skapa ett tyst hav och döda kustsamhällen efter hela Norrlandskusten. Att äta surströmming är något vi bara kommer att kunna läsa om. Fångsterna av strömming i Bottenhavet har kollapsat efter två år med kraftigt minskande fångster. Situationen är akut och riskerar att leda till en miljökatastrof. I hela Bottniska viken har strömmingsbeståndet minskat med över 50 procent sedan början av 1990-talet och de senaste två åren har kustfiskets fångster halverat varje år.

Socialdemokraterna som tidigare varit för industrifisket är nu på väg att byta fot, lika så har Moderaterna genom flera uttalanden sett problemet. Kristdemokraterna har som enda parti tagit ställning för industrifisket vilket vi kopplar till att rättigheterna till större delen av Sveriges andel ägs av ett fåtal familjer på västkusten där deras stöd är stort. Var Miljö och Centerpartiet står är oklart.

Grundfelet med det ökande fiske är EUs MSY mål som inte tar hänsyn till storleken på fisken utan bara ser till mängden i ton. Att det finns stor strömming i havet har EU-parlamentariker inte känt till eller brytt sig om. Havs och Vattenmyndigheten som ska vara en trygghet för natur och fiske har av vår nyutträdde Landsbygdsminister fått en pekpinne att något bör göras. Frågan är om denna Göteborgsmyndighet verkligen tar beslut som går emot industrifiskarna i deras närhet. Industrifisket har i motsats till småskaligt kustfiske tyvärr en helt annan syn på hur fisket kan bedrivas i Bottenhavet. De trålar dynerna i perioder vintertid för att fylla sina båtar med små strömming som sedan transporteras till Danmark för att bli djurfoder. De senaste åren har båtarnas storlek och maskinstyrka ökat för att försöka fylla sina kvoter. En energikrävande åtgärd som ger stora utsläpp av växthusgaser, samtidigt som man genom den långa fisketiden med trål skadar andra små kräftdjur.

Vi kustfiskare delar gärna med oss av strömmingen till andra men först måste vi ha ett bestånd av stor strömming som vi kan fiska av och som kan användas till livsmedel, inte minst vid kriser. Detta kommer på sikt att gynna industrifisket och klimatet genom att man kan fiska på kortare tid. Om inget görs så kommer det inte heller att finnas fisk till industrifisket.

Vi ställer följande frågor till er politiker



- Är det glesbygdspolitik att fiska ut havet så att kustfisket inte kan fortleva?
- Är det miljöpolitik att fiska ut stor strömming och riskera mångfalden i havet?
- Är det klimatpolitik att inte begränsa industrifisket som pågår i dynerna med fossila drivmedel?
- Är det soliditet att skänka 90% av kvoterna till de största fiskeföretagen i landet utan villkor?
- Ska vi inte ha en självförsörjning på matfisk även från Bottenhavet?
- Litar ni på att Havs & Vattenmyndigheten klarar av att se till att mångfalden i Bottenhavet bevaras?
- Vet någon hur mycket djur och växtplankton som skadas vid den enorma tråltiden som sker i Bottenhavet?
- Vad har Sverige gjort för att följa FN:s havsdirektiv för det småskaliga fisket?
- Sist men inte minst litar ni på att EUs MSY mål som tillämpats på torsken kommer att rädda strömmingsbeståndet?

Vi svara gärna på frågor och visar upp våra verksamheter.

Med vänliga och seröst oroliga hälsningar

PO Kustfiskarna Bottenhavet

Carl-Åke Wallin
Styrelseordförande