



# KEMI- OCH BIOTEKNIKSEKTIONEN

## Lunds Tekniska Högskola

Kemi- och Biotekniksektionens Vårterminsmöte 2020.  
Mötet ägde rum klockan 17.15 onsdagen den 20:e maj 2020 digitalt via Zoom.

	<b>Ärende</b>	<b>Protokoll</b> <b>Åtgärd</b>
§ 1.	TFMÖ	Talman Kajsa Wahlgren förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Vårterminsmöte 2020 öppnat klockan 17.29.
§ 2.	Tid och sätt	<b>Mötet godkände tid och sätt.</b>
§ 3.	Närvaro och Adjungeringar	Närvaro och adjungeringar gjordes enligt bilaga 25.1–25.2.
§ 4.	Justering	
	a. Val av tvenne justerare och tillika rösträknare	Viktor Johansson och Ida Söderberg kandiderade till justerare.  <b>Mötet valde Viktor Johansson och Ida Söderberg till justerare.</b>
	Manfred Klug adjungerades med yttrande- och yrkanderätt.	
	b. Datum för justering	Alma Fahlén Hammar informerade om att det inte återstår många läsdagar av terminen och att protokollet därför kommer att finnas justerat och klart i Styrelserummet till höstterminens start.
§ 5.	Fastställande av dagordning	<b>Mötet valde att godkänna dagordningen som den låg.</b>
§ 6.	Anmälan övriga frågor	Inga övriga frågor anmälades.
§ 7.	Föregående mötesprotokoll (Bilaga 1)	Kajsa Wahlgren föredrog mötesprotokollet från Kemi- och Biotekniksektionens Extrainsatta Sektionsmöte den 11 mars 2020 enligt bilaga 1.  <b>Mötet valde att lägga föregående protokoll till handlingarna.</b>
§ 8.	Rapporter	
	a. Undersökning angående införskaffande av varuautomat (Bilaga 2) <i>Föredragare: Tova Lindh</i>	Tova Lindh föredrog informationspunkten enligt bilaga 2.
§ 9.	Verksamhetsberättelse 2019 (Bilaga 3.1–3.2) <i>Föredragare: Tova Lindh</i>	Tova Lindh föredrog informationspunkten enligt bilaga 3.1–3.2.

- § 10. Bokslut 2019 (Bilaga 4)  
*Föredragare: Stephanie Laurent-Hedlund*
- Stephanie Laurent-Hedlund föredrog informationspunkten enligt bilaga 4.
- Felix Cederberg frågade angående balansräkningen i bokslutet och om Sektionen har många tillgångar liggandes. Stephanie Laurent-Hedlund svarade att hon inte skickat med den informationen just här men att det kommer en fullständig sammanställning av fonderna, vilket är de tillgångar Sektionen tar hänsyn till. Hon sade att Sektionen tyvärr har dålig koll på sina inventarier och deras värde men att de har pengar i fonder. Hon sade att Sektionen har pengar sparade och att de kommer att redovisas under punkten om resultatdispositionen, som finns längre ned i handlingarna.
- § 11. Revisionsberättelse för verksamhetsåret 2019 (Bilaga 5)  
*Föredragare: Ronja Wennerström och Manfred Klug*
- Sophia Grimmeiss Grahm anlände till mötet klockan 18.07.
- Mötet valde att lägga till Sophia Grimmeiss Grahm till bilaga 25.2 Adjungeringar.
- § 12. Ansvarsfrihet för Styrelsen 2019
- Manfred Klug föredrog att-satserna enligt bilaga 5.
- Mötet valde att ta att-satserna i klump.**
- Mötet valde att bifalla Manfred Klugs yrkanden.**
- Mötet valde att ge Styrelsen 2019 ansvarsfrihet.**
- § 13. Resultatdisposition för 2019 (Bilaga 6)  
*Föredragare: Stephanie Laurent-Hedlund*
- Stephanie Laurent-Hedlund föredrog motionen enligt bilaga 6.
- Stephanie Laurent-Hedlund informerade om att det som kallas fonder inte är det som typiskt menas med fonder, utan egentligen pengar på sparkonton. Hon sade att fonderna är öronmärkta till speciella ändamål och att vad det kan vara finns i Reglementet. Hon sade att fonderna nu ska få en tillökning i form av pengarna som Sektionen gick plus med.
- Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon gjort ett fel som gjorde att det såg ut som om Sektionen hade mindre pengar i Projektfonden och mer i Investeringsfonden och sade att de rätta siffrorna finns i bilagan.
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- § 14. Avsägelse
- Lina El Manira avsade sig posten som Miljösamordnare genom Valberedningens Ordförande Arvid Norberg.
- Mötet valde att entlediga Lina El Manira posten som Miljösamordnare.**
- § 15. Valärenden (Bilaga 7)

- a. Valberedningen informerar
- Arvid Norberg informerade att Valberedningen tagit fram förslag till vakanta poster enligt bilaga 7. Han informerade också att posterna Jubileumsgeneral inte valberetts då de hamnat mellan stolarna på grund av Coronapandemin. Han sade att dessa poster går att söka.
- b. Beslut om valförfarande
- Kajsa Wahlgren yrkade på
- att följa valförfarandet enligt Policy för Funktionärsval.*
- och*
- att diskussionstiden hålls obegränsad.*
- Mötet valde att ta att-satserna i klump.**
- Mötet valde att bifalla Kajsa Wahlgrens yrkande.**
- c. Val av projektfunktionären NKK-ansvarig
- Valberedningens förslag till projektfunktionären NKK-ansvarig var vakant enligt bilaga 7.
- Inga kandidaturer kom in.
- d. Val av övriga funktionärer
- Lovisa Persson kandiderade till Jubileumsgeneral.
- Andrea Öhlander kandiderade till Jubileumsgeneral.
- Lina El Manira kandiderade till Skyddsmästare.
- Isabel Andersson var Valberedningens förslag till Valberedningsledamot enligt bilaga 7.
- Anna Börjesson Kennedy var Valberedningens förslag till Kaféjon enligt bilaga 7.
- Talman Kajsa Wahlgren föreslog att valen till funktionärsposterna Jubileumsgeneral, Valberedningsledamot och Kaféjon tas i klump.
- Mötet valde att ta valen i klump.**
- Mötet valde Lovisa Persson och Andrea Öhlander till Jubileumsgeneraler, Isabel Andersson till Valberedningsledamot och Anna Börjesson Kennedy till Kaféjon.**
- Lina El Manira presenterade sig enligt Policy för Funktionärsval.
- Mötet valde Lina El Manira till Skyddsmästare.**
- § 16. Propositioner
- a. Proposition angående flytt av utskottens definition från Stadgar till Reglemente (Bilaga 8.1–8.2)  
*Föredragare: David Bergman*
- David Bergman föredrog propositionen enligt bilaga 8.1.
- David Bergman föredrog Styrelsen motionssvar enligt bilaga 8.2.

Sofie Ekelund sade att Styrelsen nämner att det i nuläget är svårare att skapa nya utskott. Hon frågade vad det är som gör att det blir lättare med ändringen som föreslås, utöver att det skulle ta kortare tid att skapa ett nytt utskott. David Bergman svarade att man inte behöver komma på idén lika tidigt. Han sade att om en person som går i ettan kommer på ett nytt utskott behöver den fila på tanken och lägga fram motionen på sitt första Vårterminsmöte. Han sade att han tycker att det är mycket att förvänta sig av någon och att detta förslag ger personen mer tid. Han sade att personen kan hinna vara funktionär i ett halvår och sedan skriva motionen till Höstterminsmöte 1 och få igenom den för att kunna sätta igång till nästa verksamhetsår. Han sade att när personen går i tvåan kan den gå in i utskottet och att som det är nu, om personen kommer på idén under sommaren, måste förslaget gå igenom på Höstterminsmöte 1 och Vårterminsmötet och då startas det inte förrän efter sommaren. Han sade att då får personen se idén förverkligas först när den går i trean.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att ändringen skulle kunna innebära att mängden utskott ändras snabbt, genom att vissa läggs till eller tas bort. Hon sade att utskotten ofta har en kontaktperson i Styrelsen som har extra koll. Hon frågade om Styrelsens tänk kring att det skulle kunna påverka den postens belastning mycket. David Bergman svarade att det kan påverka en del men att motionären förhoppningsvis skulle prata med Styrelsen innan den lägger fram ett förslag. Han sade att den kan diskutera med den Styrelseledamoten man tänker att utskottet ska hamna under. Han sade att om man känner att det är för mycket kan man släppa det eller säga det på Sektionsmötet och att mötet då kanske har förnuft nog att avslå motionen. Han sade att det då kanske är en ändring man inte kan göra och att man får lita på att framtida funktionärer har förnuft att fatta bra beslut. Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon tycker det är väldigt spännande att man ska kunna förverkliga en idé om man har den tidigt. Hon frågade om Styrelsen har diskuterat om man kan skapa en projektgrupp istället, innan man ändrar sektionsstrukturen. David Bergman svarade att motionen inte tar bort den möjligheten och att om någon kommer med idén tidigt under året kanske man ska säga att den kan testa att starta en projektgrupp under våren och ta sommaren på sig att skriva en motion till Höstterminsmöte 1. Han sade att detta förslag bara ger ökad flexibilitet, att det är klokt att testa en projektgrupp först, men att den här motionen inte begränsar det.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon tycker att det är ett intressant förslag och sade att hon har tänkt mycket på kontinuitet och särskilt med den situation vi sitter i just nu, när det händer något man inte förutspått. Hon sade att det finns något positivt i att ha en kontinuitet i Sektionen och att det skapar en trygghet. Hon sade att hon är rädd för att öppna för att göra stora förändringar i utskotten snabbt. Hon sade att exempelvis Mässutskottet och Näringslivsutskottet

---

hade barnsjukdomar under sitt första år men blommade sedan ut och att det pratades om man skulle göra om dem igen. Hon sade att det är positivt att man inte kan ändra strukturen hur som helst.

Magnus Blix sade att en sak som är väldigt bra med det här förslaget är att om man som etta har en idé kan två terminsmöten kännas som en lång tid. Han sade att det känns som idén som han har inte kommer att bli verklighet och man kanske känner att man inte har engagemang som räcker ett helt år, för något som inte finns. Han sade att det är en inspirerande tanke för många att veta att det kommer att bli av. Han tillade att han verkligen förstår argumentet med kontinuitet men att Sektionsmöten förhoppningsvis fungerar så bra att det inte blir ett stort problem och att man kan hålla det med en bra möteskultur.

Sofie Ekelund sade att Styrelsen fokuserar på att det blir lättare för ettor och att hon tror att det är en bra sak. Hon sade att just när det kommer till utskott ska ändringar inte vara förhastade men att sex månader inte är jättemycket. Hon sade att ett anledningen till att ett förslag ska klubbas igenom på två möten är för att man ska få kontinuitet. Sofie Ekelund sade också att i teorin hade strukturen på Sektionen då kunnat ändras på ett möte men att så som hon upplevt det är det inte jättemånga på Sektionsmöten som läst alla handlingar och att det kanske är svårt att nå ut till hela Sektionen. Hon tillade att i motionen eller svaret nämner motionärerna att man får lita på att Sektionen i framtiden tar rätt beslut men att hon snarare tänker tvärtom, att tänka på att mycket kan hända på ett möte om man kan lägga till utskott och ta bort på ett möte.

David Bergman sade att det är viktigt med kontinuitet och att det stämmer att förslaget öppnar för snabba förändringar i exempelvis utskott som kanske inte haft högt söktryck något år. Han sade att han tror att det finns många äldre studenter som kommer att vara med på möten och säga att man ska ha tillförsikt. Han sade att man inte kommer att tappa det tänket, utan folk kommer att argumentera för det. David Bergman sade att om det lyfts sådana frågor på Sektionsmötet kommer de äldre studenterna säga till om det kan vara förhastat. Han sade att i praktiken kommer utfallet vara att nya utskott skapas och inte att utskott tas bort. Han tillade att han håller med om att kontinuitet är viktigt, men inte påtvingad som stänger dörren för initiativ.

Erik Apelqvist sade att det är viktigt med kontinuitet men att man också måste se att utveckling är något bra. Han sade att Sektionen är under ständig utveckling och att det är kul om man ger större och fler möjligheter för Sektionen att utvecklas. Han sade att man kan ta bort utskott och fatta dåliga beslut men att man då lika snabbt kan ändra tillbaka eller fatta ett bra beslut. Han sade att man ska ha hopp om mänskligheten; att folk kan fatta sunda beslut och att Sektionen ska sträva efter att utvecklas mer. Han tillade att studentorganisationer ständigt ändras och att det annars hade blivit ett grått företag.

---

Johan Hallbeck sade att angående rädslan att förändringar sker så att utskott snabbt tas bort så kan det tekniskt sett redan göras. Han sade att som ses i yrkandet är utskotten bara definierade med namn i Stadgarna och att all information om utskotten egentligen står i Reglementet. Han sade att i Reglementet kan man stryka allt rörande utskotten så att det hade funnits men inte haft några medlemmar. Han tillade att om man skulle ta bort ett utskott tar det alltså lång tid att få tillbaka det.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att hon håller med argumenten att Sektionen ska försöka sträva framåt. Hon sade att hon vill att Sektionen ska kunna göra det på ett sätt som känns hållbart och att hon tror att mängden utskott som tas bort inte skulle vara stor samt att mycket häftiga utskott kan läggas till. Hon sade att det som Styrelsen är uppbyggd nu kan bli svårt att lägga fler utskott på kontaktpersonerna och hålla deras jobb på en bra nivå om det ska vara en fortsatt bra kontakt med utskotten. Hon tillade att hon vill lyfta att det kanske kan bli dumt om man lägger till för mycket för snabbt och att det kanske finns andra sätt att vrida och vända på förslaget för att få in kul idéer.

Sofie Ekelund sade att uppstarter av nya utskott, enligt hennes erfarenhet, innebär mycket småpill. Hon sade att policys med mera måste ändras, vilket man inte hade gjort annars. Hon sade att hon tror att det som etta blir lika svårt att ändra i Stadgarna som i Reglementet och att man kanske blir avskräckt om motionen måste vara felfri för att inte avslås och att man då inte vill jobba på den igen, istället för att man kan få den till första läsningen.

Alicia Lundh sade att man behöver tid att tänka igenom och få rätt på saker och att som hon förstätt var omstruktureringen av Sektionen ett sådant exempel.

Johan Thorsson sade att projektgrupper också tilldelas en kontaktperson i Styrelsen och arbetsbördan därför kan ändras snabbt men tillade att nya utskott eller nya projektgrupper inte gör så stor skillnad.

Tova Lindh sade att nya utskott är superkul och att Sektionens funktionärsposter i år är nästan fulla. Hon sade att engagemanget på Sektionen varierar mycket och att det kan bli stora problem om man kan lägga till nya utskott och engagemanget svänger. Hon ifrågasatte hur man väljer vilka utskott som ska plockas bort om det inte finns tillräckligt många funktionärer och hur man lyckas tillsätta dem viktigare posterna och inte de man helst vill ha. Hon sade att hon tycker att projektgrupper är jättekul och ett bra alternativ att testa till en början och som kan startas när som helst under året. Hon sade att det läggs mycket ansvar på äldre studenter att inte ta bort utskott för fort och att man som äldre student ofta blir mindre engagerad med åren. Hon tillade att hon exempelvis inte läst handlingarna till årets Protokollmöten. Hon sade också att det är

---

jobbigare att formulera en motion angående att lägga till ett utskott igen för att det kräver mer jobb.

Casper Nisula sade att det nog blir naturligare för Sektionen att hantera snabba beslut om det är möjligt att göra det. Han sade att det pratas om att det kan läggas till tio nya utskott på ett möte och att det känns osannolikt. Han tillade att man får lita på att Sektionsmedlemmarna har lika mycket sunt förnuft som idag.

Daniel Nilsson sade att han inte förstår vad problemet är. Han frågade retoriskt vad som är problemet med att starta upp en projektgrupp under ett år för att testa och att det känns som att ett utskott är en stor sak. David Bergman svarade att det är en bra idé att starta en projektgrupp först och att många kanske får det som svar på en motion. Han tillade att den här motionen inte hindrar uppstarten av projektgrupper, utan bara lägger till fler mer möjligheter.

Arvid Norberg sade att F-sektionen har sina utskott definierade på det sätt som motionen föreslår. Han frågade hur de tycker att det fungerar och hur länge de har haft det. David Bergman svarade att han inte vet hur länge men att F-sektionens Ordförande frågat varför vår Sektion inte gjort så än. Han sade att det verkar fungera bra för dem och att det är en sektion med mycket traditioner och gamla anor.

Magnus Blix sade att det absolut är viktigt med kontinuitet men att han personligen känner att man i bakhuvudet får ha att Sektionen är en ideell förening och att allt bygger på medlemmarnas engagemang och att de brinner för något. Han sade att han tycker att den stora uppgiften då är att fånga upp medlemmarnas engagemang. Han sade att han tycker att alla motioner som gör det enklare för medlemmar att engagera sig så snabbt som möjligt är en fördel.

Sofia Bengtsson yrkade på

att dra streck i debatten.

**Mötet valde att dra streck i debatten.**

David Bergman påminde att även denna motion måste diskuteras igen på Höstterminsmöte 1 om den går igenom idag. Han sade att om det kommer fram nya synpunkter kan man se över den igen. Han sade att ofta är det äldre och erfarna studenter som tar sig an att ändra i Stadgarna och att man kanske inte gör det när man är ny. Han sade att det är de äldre studenterna som har fördel och att det känns dumt eftersom man då är på väg ut. Han tillade att man borde göra det lättare för den yngre generationen att välja hur de vill spendera sin tid.

Alexandra Billett sade att hon inte ser syftet med ändringen, förutom att den påverkar kontinuiteten, om man ändå vill uppmana till att starta projektgrupp. Hon sade att hon ser att det är lika bra att styrdokumentet förblir som de är men att man får en kultur i Sektionen

---

där medlemmar uppmanas till att starta fler projektgrupper och utvärdera om det fungerar som ett utskott.

Talman Kajsa Wahlgren kom på att ingen diskussion angående streck i debatten hölls.

Alla tilläts skriva upp sig på talarlistan igen.

Alicia Lundh sade att utifrån Valberedningens perspektiv kan det bli tufft för dem att skriva kravprofiler om de får ett hastigt beslut på Höstterminsmöte 1. Hon sade att de är mer förberedda om de har två möten på sig att skriva dem.

Malin Strandmark sade att F-sektionen har ett annat system för hur de väljer in funktionärer. Hon tillade att de väljer två gånger om året och har en annan ruljangs.

Arvid Norberg sade att det går fort för Valberedningen att skriva kravprofiler och att det inte är något problem eftersom hjulet inte behöver uppfinnas på nytt. Han sade att de kan tas från ett annat utskott. Han tillade att om det kommer in en motion om förändring får man som Valberedning se till att man har ytterligare tid på sig. Han sade att Magnus Blix tog upp många bra punkter om att vi är en ideell förening. Arvid Norberg tillade att han tycker att massa byråkrati kan släcka gnistan i folks engagemang och att förslaget skapar möjligheter.

Lucas Carlsson frågade Styrelsen om utskottens budgetar finns med i rambudgeten så att man måste man ändra den på Höstterminsmötena eller Vårterminsmötena och hur Styrelsen tänkt kring det. David Bergman svarade att om ett nytt utskott röstas igenom på Höstterminsmöte 1 kan man formulera så att det startas till nästa år. Han sade att om det skulle skapas på Vårterminsmötet kan man inkludera en ändring av rambudgeten samtidigt. Han tillade att om man vill skriva en sådan motion kan man prata med Styrelsen så att man slipper tänka ut allt själv och att Kassören kan hjälpa till med budgetfrågan.

Tova Lindh sade att hon håller med Lucas Carlsson och att det ligger ett ansvar på Styrelsen att skriva motionssvar och skriva remisser om man tycker att för mycket saknas men att de har kortare tid på sig att komma på saker.

Sofie Ekelund sade att motionen inte kommer att göra det lättare att ändra i Stadgarna eller Reglementet, utan att det är samma process med undantaget att motionerna bara går för en läsning. Hon tillade att motionärer ändå måste läsa in sig på styrdokument och att det alltså inte blir lättare men ändringar tar kortare tid. Hon sade att hon inte vet hur Valberedningen har det men att när hon satt i Styrelsen hörde hon att det finns mycket press på att kravprofilerna ska bli bra. Hon sade att det går att göra men i och med att Valberedningen har mycket att göra på hösten kan det bli mycket arbete. Hon tillade att det redan finns mycket att göra på Sektionen och att det finns möjlighet att starta projektgrupper. Hon sade att det

---



finns en poäng i att kontinuitet ska finnas och att två Sektionsmöten passerar rätt fort.

Tage Rosenqvist sade att det han skulle säga härnäst har ”gammal och vis-varning”. Han sade att det är roligt att den här motionen måste gå för två läsningar och tillade att det är svårt att göra ett dåligt beslut två gånger. Han sade att han därför tycker att det är bra att man får tänka igenom saken två gånger innan man ändrar hur Sektionen är uppbyggd. Han sade att saker tar förvånansvärt lång tid från det att de införs till att de börjar fungera. Tage Rosenqvist sade att det lika gärna kan vara så att medlemmar skapar något nytt, att det inte fungerar och att de därför blir otaggade.

Hanna Sjöman begärde sluten votering.

Arvid Norberg informerade att enligt Teknologkårens Stadgar används sluten votering vid personval och att i alla andra fall används öppen votering.

David Bergman begärde att resultatet av voteringen läses upp och antecknas i protokollet.

Bifall: 35  
Avslag: 25

**Mötet valde att avslå propositionen.**

Talman Kajsa Wahlgren yrkade på

*att ta paus i 30 minuter.*

**Mötet valde att bifalla Kajsa Wahlgrens yrkande.**

Kajsa Wahlgren ajournerade mötet klockan 20.02.

Mötet återupptogs klockan 20.33.

b. Proposition angående ändring av Sektionens Reglemente (Bilaga 9.1–9.2)  
*Föredragare: Lisa Lindahl*

Lisa Lindahl föredrog propositionen enligt bilaga 9.1.

Sofia Bengtsson föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 9.2.

Lisa Lindahl ändringsyrkade på

*att i den sjunde att-satsen ta bort ”kylarna i Gallien går sönder och sektionen behöver köpa nya eller”*

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla den framvaskade propositionen.**

c. Proposition angående ändring av Policy för Subventionerat Pris (Bilaga 10.1–10.2)  
*Föredragare: Johan Thorsson*

Johan Thorsson föredrog propositionen enligt bilaga 10.1.

Johan Thorsson föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 10.2.

---

Johanna Leth sade att hon pratat med Tillsynsmyndigheten och att Sektionen inte får subventionera alkohol. Hon sade att det är olagligt men att det efter att hon pratat med Tillsynsmyndigheten framkom att det lägsta lagliga priset att sälja alkohol för är 1.25 gånger inköpspriset.

Johanna Leth yrkade på

*att lägga till den grönmarkerade texten enligt bifogad bilaga 26.*

Tova Lindh yrkade på

*att lägga till den gulmarkerade texten och ta bort den genomstrukna enligt:*

§3:8 SrBKbk

Då Studierådsordförande Srbk-ordförande har uppdrag under Gasquen så har denna rätt till subventionerat pris motsvarande halva priset av biljetten på Gasquen. Detta tas ur budgeten för SrBKbk

Styrelsen jämkade sig med Johanna Leth och Tova Lindhs yrkanden.

Johanna Leth jämkade sig med Tova Lindhs yrkande.

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla den framvaskade propositionen.**

§ 17. Motioner

a. Motion angående revidering av jubileumsbudget och jubileumskommitté (Bilaga 11.1–11.2)  
*Föredragare: Emelie Wiklund och Bella Nielsen*

Andrea Öhlander och Lovisa Persson föredrog motionen enligt bilaga 11.1.

Lisa Lindahl föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 11.2.

Bella Nielsen, Emelie Wiklund, Lovisa Persson och Andrea Öhlander jämkade sig med Styrelsens yrkanden.

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

b. Motion angående ansökan av stadigvarande alkoholtillstånd (Bilaga 12)  
*Föredragare: Johan Thorsson och Johanna Leth*

Johan Thorsson föredrog motionen enligt bilaga 12.

Linnea Gustafsson undrade om det finns någon risk att Sektionen investerar dessa pengar och att tillståndet sedan inte godkänns. Johan Thorsson sade att så som Tillsynsmyndigheten jobbar blir det en avgift på tio tusen kronor oavsett men att de kan be Sektionen att revidera ansökan och att det inte ska kosta något extra. Han sade att på myndigheten låter det som att risken att ansökan inte godkänns är låg och att det inte hänt tidigare.

Arvid Norberg frågade om inte Sektionen måste ha personal från K-sektionen på plats om Gallien hyrs ut

till andra, om Sektionen får fast alkoholtillstånd. Johanna Leth svarade att vad hon vet har Sektionen redan Gallievärdar varje gång lokalen hyrs ut och att om de anordnar event med alkohol, när K-sektionen har fast alkoholtillstånd, så måste de använda vår Sektions alkohol, vilket skulle göra det mer komplicerat men att det blir en övergångsperiod som sedan går på per automatik.

Kajsa Wahlgren frågade var alkoholen ska förvaras. Johan Thorsson svarade att den ska förvaras i matförrådet. Han sade att när han snackade med Tillsynsmyndigheten sa de att man kan flytta förvaringsstället när man införskaffat tillståndet, att vi kan börja med ett litet skåp och byta om vi får mer plats.

Sara Magnusson frågade vem som ska ha nyckeln till skåpen eftersom de måste vara låsta. Johan Thorsson sade att det blir Pubmästaren, Sexmästaren och eventuellt Ordförande.

Arvid Norberg sade att när Sexmästeriet anordnade puben Hola Nolla hade de utomhusservering. Han frågade om tillståndet måste utökas för att samma sak ska bli möjligt om Sektionen har fast tillstånd. Johanna Leth svarade att om Sektionen vill utöka det fasta tillståndet för att anordna ett event med uteservering så kan det fås det billigare, men att det då tillkommer en avgift om man söker utökat. Arvid Norberg sade att han tycker att det låter bra men att Sektionen behöver fundera över alkoholhanteringen så att man inte råkar göra bort sig och så att tillståndet är giltigt på rätt yta. Johan Thorsson sade att på andra sektioner som har stadigvarande alkoholtillstånd har det aldrig varit ett problem.

Erik Apelqvist sade att han tycker att det är jättekul att utöka pubverksamheten och kul att kanske starta upp ett pubutskott så läggs inte mer på Sexmästeriet som redan har mycket att göra. Han sade att Sektionen får det bästa av båda världar genom att starta ett pubutskott.

#### **Mötet valde att bifalla motionen.**

André Nordin Fördös föredrog motionen enligt bilaga 13.

Lisa Lindahl frågade varifrån motionärerna tänker köpa in servisdelen och om de är säkra på kostnaden. André Nordin Fördös svarade att de huvudsakligen kommer att köpas från IKEA och kitchenlab.se. Han sade att de sedan motionen skrevs fått tipset att kolla på auktioner från företag som gått i konkurs. Han sade också att i och med att målet är att köpa in delar för att komplettera nuvarande servis kan han relativt säkert säga att den angivna kostnaden är korrekt.

Lisa Lindahl yrkade.

c. Motion angående äskande från  
Investeringsfonden för inköp av servis  
(Bilaga 13)  
*Föredragare: André Nordin Fördös och Felicia Nash*

André Nordin Fördös och Felicia Nash jämkade sig med Lisa Lindahls yrkande.

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

d. Motion angående äskande från  
Investeringsfonden för inköp av  
Cheer-outfits (Bilaga 14)

*Föredragare: Fabian Fond och Sofie Liljewall*

Fabian Fond och Sofie Liljewall föredrog motionen enligt bilaga 14.

Casper Nisula frågade om motionärerna funderat på fördelningen av storlekar för inköpet. Fabian Fond svarade att han beställt dessa tröjor innan, till Lunds Akademiska Cheerförening. Han sade att han vet hur de sitter och att det kommer att hjälpa mycket. Han sade även att motionärerna såklart kommer hålla dialog med pHøset, Styrelsen och Idrottsutskottet kring rimligheten i storleksbeställningen. Han sade att man kan kolla storlekarna på föregående års Cheer-linnen och att materialet på tröjorna är ganska stretchigt, vilket är positivt.

Sara Magnusson sade att hon tänkte på att det skulle kunna bli väldigt varmt att springa runt i långärmad svart tröja och frågade hur motionärerna tänkt kring det. Fabian Fond sade man alltid kan kavla upp ärmarna och att han tror att det är större problem med kyla och regn. Han tillade att tröjorna är av funktionsmaterial, vilket innebär att de är gjorda för att man ska kunna träna i dem.

Adam Jacobsson Tröndal sade det hade varit bra om uniformen haft shorts om den ska kunna användas i andra turneringar. Fabian Fond svarade att det absolut är en möjlighet men att det inte är något som motionärerna valt att ha med i motionen eftersom de fokuserat på att få ner kostanden för nollorna under Cheer.

Sofie Liljewall sade, angående att uniformen kan bli för varm, att hon som gammal avdankad Cheernolla kan påstå att man fler gånger är kall än varm. Hon sade att anledningen till att de är i funktionsmaterial är för att man ska kunna svettas i dem utan att det blir för varmt. Hon sade även att det är en bra idé med shorts men att det kanske är något fler har hemma medan alla kanske inte har kjol. Hon tillade att uppdragen är till för alla och att alla inte behöver ha kjol men att tvinga en kille att köpa en kjol känns galet. Hon sade att man säkert kan hitta billiga shorts och äska mer pengar för att köpa in senare.

David Bergman sade att Styrelsen inte hann behandla motionen på motionssvarsprotokollmötet och att de först varit tveksamma. Han sade att han gillar att det står K-sektionen LTH på tröjorna, och inte Cheer, så att de kan de användas till fler evenemang.

Adam Jacobsson Tröndal sade att han är för motionen i sig och att han bara tycker att man ska köpa in shorts också.

Sofie Liljewall sade att det är CheerpHaddrarna som skrivit denna motion i samråd med henne men att vem

som helst kan skriva en motion och att shorts är en bra sak att ha bland Sektionens inventarier.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

e. Motion angående ändring av Reglemente (Bilaga 15.1–15.2)

*Föredragare: Malin Strandmark och Alicia Lundh*

Malin Strandmark föredrog motionen enligt bilaga 15.1.

Karl Möllerberg föredrog motionssvaret enligt bilaga 15.2.

Malin Strandmark och Alicia Lundh jämkade sig med Styrelsens yrkande.

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

f. Motion angående ändring av Policy för Grafisk Profil avseende ordensbandets utseende (Bilaga 16.1–16.2)

*Föredragare: Erik Apelqvist*

Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 16.1.

Karl Möllerberg föredrog motionen enligt bilaga 16.2.

Erik Apelqvist sade att han mailat olika företag angående pridförslag och att han inte fått några svar från de än. Han sade att han inte ser någon anledning till att bandet skulle bli dyrare än det är i dagsläget. Han tillade att det snarare skulle bli billigare i och med att det är färre färger.

Sofie Ekelund frågade om någon vet om det finns andra inom Lunds Universitet som har svartgula ordensband. Hon sade att Västgöta nation har svartgula ordensband. Erik Apelqvist sade att han inte vet vad det finns för ordensband men att han har tittat på hur Västgöta nations ser ut och det är hälften gult, hälften svart och att det inte liknar den design som motionen presenterar. Han tillade att han inte tror att det finns regler för färger. Erik Apelqvist sade även att han hört från sin sambo som är aktiv i Akademiska Föreningen att man får ha samma färger. Han sade att den presenterade designen inte borde vara för lika någon annan i Lund för att den inte liknar Västgöta nations.

André Nordin Fördös meddelade att han tyckte att det var väldigt kul att Ceremoniutskottet drar i förändringen av ordensbandet och att de gör ett bra jobb.

Adam Jacobsson Trönnadal sade att han också tycker att motionärerna gjort ett fantastiskt jobb.

Styrelsen drog tillbaka sitt yrkande och jämkade sig med motionärens yrkande.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

g. Motion angående ändring av Reglemente gällande tidpunkt för medaljutdelning (Bilaga 17.1–17.2)

*Föredragare: Erik Apelqvist*

Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 17.1.

Johan Hallbeck föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 17.2.

Erik Apelqvist jämkade sig med Styrelsens yrkande.

---

Johanna Leth meddelade att hon tyckte att det var en bra idé att flytta medaljutdelningen för att Kalibreringen ska flyta på bättre.

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

h. Motion angående ändring av funktionärsmedaljsystemet (Bilaga 18.1–18.2)

*Föredragare: Erik Apelqvist*

Erik Apelqvist föredrog motionen enligt bilaga 18.1.

Johan Hallbeck föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 18.2.

Sofie Ekelund frågade om ändringarna kommer att träda i kraft direkt eller om man får medaljer för året som varit. Erik Apelqvist svarade att med tanke på Corona så får man den medalj som man fick på Kalibreringen i år men att om man stigit i graderna tills i höst så får man nog den högre valören med en gång i vinter så att man slipper lämna tillbaka medaljen för att lägga till en bricka.

Sofie Ekelund sade att funktionärer tidigare varit tvungna att lämna tillbaka en medalj när de får en av ny valör och undrar hur motionärerna tänkt kring det. Erik Apelqvist sade att om en funktionär har en medalj för tre års funktionärsskap kommer den att få lämna in medaljen en månad innan Kalibreringen, så hänger Ceremoniutskottet på en bricka och delar ut den igen. Han sade att man inte lämnar in en medalj för att få en ny men för att få den utökad. Sofie Ekelund frågade om man byter en silvermedalj mot guld om man skulle få en silvermedalj och sen sitter i Styrelsen. Erik Apelqvist svarade att tanken i dagsläget är att man skulle byta ut medaljen, eftersom man har kvar samma släp och att man blir av med sin lägre valör för att få en högre. Han sade att man då kommer få en styrelsemedalj och bli av med sin utskottsledarmedalj.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

i. Motion angående utökande av antalet funktionärsposter (Bilaga 19.1–19.2)

*Föredragare: Tova Lindb*

Stephanie Laurent-Hedlund föredrog motionen enligt bilaga 19.1.

Casper Nisula föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 19.2.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att motionärerna har diskuterat det som Styrelsen sa i sitt motionssvar och att de tycker att det är rimliga argument. Hon sade att det nog finns bättre vägar att ta när det gäller Tandemansvariga. Hon sade även att motionärerna vill stryka att-sats 2–6 men ändå lyfta diskussionen kring ett sjätte pHos.

Stephanie Laurent-Hedlund yrkade på

*att* stryka motionens andra till sjätte att-sats.

Casper Nisula yrkade på

*att* avslå motionen.

---

Linnea Gustafsson sade, angående att lägga till ett pHøs, att hon håller med motionssvaret och att det inte behövs av anledningen att avlasta pHøsen, men dock att det finns andra bra anledningar. Hon sade att de ungefär tio timmarna per vecka som en extra person hade bidragit med hade kunnat läggas på saker som utskottet annars inte hade lagt tid på. Hon tillade att den också hade kunnat avlasta ØverpHøset. Hon sade att hon också tror att ett till pHøs hade bidragit med mer kompetens men att hon tror att inte ØverpHøsets arbetsbelastning påverkas nämnvärt av ett pHøs mer eller mindre, utan att det beror på vilken typ av arbetsstruktur gruppen har och hur de är som personer. Hon sade även att hon frågat Øverphøskollegiet och att de allihop tyckte att ett extra phøs var välkommet och att det hjälper mer än det stjälper.

Sofie Liljewall sade att hon pratat med Linnea Gustafsson och att de inte är överens. Hon sade att det rör två aspekter; dels att det är svårt nog som det är att samkoordinera sex personers scheman och att det är en liten grupp med tigt sammanhållning där det är avgörande att alla kan vara med alltid och att ett extra pHøs försvårar detta. Hon sade också att det finns en ekonomisk aspekt; att det hade varit svårt att lägga till en outfit i budgeten och att det blir en till som ska få subventionerat pris.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att en annan aspekt som glömdes var att det finns förslag som ligger senare under mötet som säger att man ska flytta ekonomiansvaret från ØverpHøset och att man med en till i pHøset hade kunnat flytta över det ansvaret till den genom att ha ett ekonomipHøs. Hon sade även kring argumentet att man måste koordinera att det finns andra utskott som har det på liknande sätt. Hon sade att de i Styrelsen förra året var sju personer som skulle koordinera sina liv och att det fungerat och därmed hade kunnat gå för pHøset.

Linnea Gustafsson sade att det var bra att Sofie Liljewall tog upp ekonomifrågan men att tio timmars arbete i veckan spelar större roll än outfiten gör och att man därför kan dra ner lite på den kostnaden.

Stephanie Laurent-Hedlund sade att outfiten är något som regleras i rambudgeten och är ett övervägande man måste göra. Hon sade att om man utökar gruppen kan man ha en diskussion med Styrelsen att även utöka budgetposten så att man inte ska överbelasta pHøsets jobb med att söka sponsring. Hon sade att det är en diskussion man kan ta utan att vara för fast kring att det är just den summa man måste ha.

Elias Carlsson sade att arbetsbelastningen inte är ett jätteproblem och att han lagt en del timmar på att söka sponsring men att det finns timmar över att lägga. Han sade att om gruppen hade tänkt till hade de kunnat lägga de timmarna på att avlasta pHøset, utan att lägga till ett pHøs.

---

Tilda Fransson sade att hon också tycker att ett till pHøs för avbelastning känns som en sak som kan skapa konstig dynamik i gruppen och att det kan bli som att ha ett andra ØverpHøs. Hon sade att Sofie Liljewall, i egenskap av ØverpHøs, har lagt ner sin röst vid röstningar kring teman och designfrågor eftersom om allas röst är lika mycket värda kan det göra att det blir jämt vid röstningen.

Linnea Gustafsson sade att det finns stora fördelar och möjligheter och inte så stora nackdelar med ett extra pHøs. Hon sade, som kommentar angående något slags VicepHøs, att attestering av kvitton inte är jättegamloröst och att det finns flera pHøs som har en vicepost. Hon tillade att hon tycker att det är bra ur någon aspekt och att man kan fokusera på möjligheterna om inte riskerna är så stora.

Tova Lindh tilläggsyrkade på

*att* motionen först ska träda i kraft verksamhetsåret 2021.

Sofie Liljewall sade att fler kockar inte alltid innebär en bättre soppa och att Sektionen har mycket kompetens och inte alltid nödvändigtvis i pHøset. Hon sade att det finns mycket möjlighet att använda Cyberutskottet, exempelvis, och att Regisseuren hjälpt att filma temafilmen. Hon sade även att det är en jättefördel att utskotten samarbetar med varandra och att man kan samarbeta med fler utskott på Sektionen istället för att besitta all kompetens i en grupp.

Johan Hallbeck sade att K-pHaktorerna utvecklats över tiden och att de kanske kan användas mer.

Linnea Gustafsson sade att flera av argumenten inte är något som hindrar fördelarna med att lägga till ett pHøs.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

*att* dra streck i debatten.

**Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.**

Robert Hansen Jagrelius sade att det för honom låter rimligt alltihop. Han sade att han inte vet om det stämmer att en person läggs till och att gruppen automatiskt får tio timmars arbete extra utfört. Han sade att hans erfarenhet är att mindre blir gjort och att det är svårt att bibehålla sammanhållningen. Han sade att om den logiken används kan det läggas till ännu fler personer för att man då får jättemånga fler arbetstimmar och kan hjälpa till i Rädde Barnen.

Motionärerna jämkade sig med Tova Lindhs och Stephanie Laurent-Hedlunds yrkanden.

Casper Nisula drog tillbaka sitt yrkande.

Den framvaskade motionen ställdes mot avslag.

---



**Mötet valde att avslå den framvaskade motionen.**

j. Motion angående utökande av  
Idrottsutskottet (Bilaga 20.1–20.2)  
*Föredragare: Frida Knutsson och Lisa Lindahl*

Lisa Lindahl föredrog motionen enligt bilaga 20.1.

Sofia Bengtsson föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 20.2.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

k. Motion angående uppdatering av Policy  
för Funktionärsval (Bilaga 21.1–21.2)  
*Föredragare: Arvid Norberg*

Arvid Norberg föredrog motionen enligt bilaga 21.1.

Lisa Lindahl föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 21.2.

Sofie Ekelund sade angående paragraf 3 att hon hittade en detalj i det som är struket. Hon sade att det står att Valberedningen ska ”sträva” efter att vara objektiva i sin bedömning och undrar hur motionärerna tänker kring det. Arvid Norberg sade att alla som sitter med i Valberedningen har svårt att vara objektiva i alla lägen. Han sade att alla ledamöter kommer att bryta mot policyn om man skriver explicit att man ska vara objektiv men att alla kommer att lyckas om man skriver ”sträva”.

Daniel Nilsson meddelade att han tyckte att det är en jättebra motion, att alla punkter är jättebra och att de kommer att göra Höstterminsmötet så mycket smidigare.

Sofie Ekelund sade att hon kanske övertänker men att eftersom de får så mycket förtroende från Sektionen bör de alltid vara objektiva men att man sen kanske inte kan hjälpa om man undermedvetet inte är objektiv.

Sofie Ekelund yrkade på

*att i paragraf 3 ändra*

”I samtliga delar av valprocessen skall alla inblandade alltid sträva efter att vara objektiva i sin bedömning” till  
”I samtliga delar av valprocessen skall alla inblandade alltid vara objektiva i sin bedömning”

Ida Söderberg sade att hon funderar kring det att hålla tal om man ingår i Nämnden. Hon sade att Sektionen bara testat det i ett år och inte vet om det är det som gör mötet längre, utan att det kan vara andra saker. Arvid Norberg svarade att i och med att man gör massa förändringar i policyn kan man lika gärna göra en kring mötet och att eftersom Valberedningens syfte är att effektivisera så tror han mycket på det här.

Arvid Norberg jämkade sig med Styrelsens yrkande.

Sofie Ekelund sade att hon vill lyfta formuleringen igen men att hon drar tillbaka sitt yrkande om mötet inte håller med om att det finns en poäng att formulera sig distinktare.

Sofie Ekelund drog tillbaka sitt yrkande.

---

Arvid Norberg sade att Sofie Ekelund har rätt i sak och att enda anledningen är att belysa komplexiteten i att vara objektiv. Han sade att om man ska vara objektiv, ska en dator göra det. Han tillade att det är varför man i Valberedningen ska vara flera stycken när man är färgad av en person för att man, om det skulle lysa igenom, hjälper varandra kring det och att det är något man pratar mycket om i Valberedningen. Han tillade att med det sagt är det inte ett kryphål för att vara mindre objektiv.

Lucas Carlsson sade att han vill säga att han håller med Sofie Ekelund om att det ändå kan vara bra att beakta punkten och att man är extra tydlig om att man *ska* vara objektiv.

Linnea Gustafsson frågade om ändringarna innebär att det finns risk att utskottsledare inte presenterar sig alls på Sektionsmöten. Arvid Norberg svarade att om man är valberedd av Valberedningen och inte är motkandiderad behöver man ställa sig upp men man behöver inte presentera sig. Linnea Gustafsson sade att när hon och Johan Thorsson blev valda till ÖverPHos och Sexmästare behövde de inte presentera sig och att det kändes konstigt att inte behöva säga något. Hon sade att det kändes konstigt att säga att man ville hålla sitt tal men att det är bra att göra mötet så smidigt som möjligt och frågade om det finns möjlighet att hålla sitt tal. Arvid Norberg sade att det är en bra lösning att man ska få hålla sitt tal men att de allra flesta känner att det är skönt att slippa prata. Han sade att tiden rinner i väg då man ska diskutera en person som inte är motkandiderad och att man tjänar mycket på om det inte ligger i valprocessen men att man kanske kan få tre minuter valfritt, för att presentera sig.

#### **Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

I. Motion angående representation vid valförfarande (Bilaga 22.1–22.2)  
*Föredragare: Arvid Norberg*

Arvid Norberg föredrog motionen enligt bilaga 22.1.

Casper Nisula föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 22.2.

Ida Söderberg sade att hon undrar vad Valberedningen tycker är viktigt. Arvid Norberg svarade att det först och främst är att den sökande överensstämmer med kravprofilen. Han sade att om det är någon årskurs man vill kvotera in är det ettan eftersom de är Sektionens framtid och att nomineringen inte strikt kan baseras på kompetens. Han tillade att en annan viktig aspekt är att det är ganska synd om ett utskott endast utgörs av exempelvis tjejer och att det är viktigare att få ettor engagerade i Sektionen än att fokusera på om de läser B eller K.

Sara Magnusson sade att det nyligen lyfts en diskussion kring att de äldre studenterna inte känner sig välkomna på Sektionen. Hon frågade hur Valberedningen tänker angående de äldre studenterna när de säger att de vill involvera fler ettor. Arvid Norberg sade att motionärerna kanske inte menar att välja bort men kräva mer av äldre studenter än från en som går i ettan

---

och menade att en som varit engagerad på Sektionen innan ska vara bättre än en som inte varit det.

David Bergman meddelade att han tyckte att diskussionen var intressant och att man kanske kan förtydliga det som diskuterats i Policy för Funktionärsval, vid ett senare tillfälle.

Hanna Sjöman frågade om man inte har svårt att komma in i Sektionen om man ställer högre krav på äldre studenter. Arvid Norberg sade att när han säger äldre studenter menar han någon som varit aktiv inom Sektionen innan och att alla ettor har gemensamt att de inte varit aktiva. Han tillade att han håller med David Bergman om att det kan stå i Policy för Funktionärsval och att han vill att folk förstår att kraven som ställt inte är svart på vitt.

Kajsa Wahlgren sade att hon personligen anser att det med att kvotera in ettor handlar mycket om att tänka på Sektionens framtid och att om poster endast tillsatts baserat på erfarenhet hade Sektionen tappat mycket folk som kan engagera sig i framtiden.

David Bergman yrkade på

*att dra streck i debatten.*

**Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.**

m. Motion angående revidering av  
Reglemente (Bilaga 23.1–23.2)  
*Föredragare: Isac Logeke och Johan Thorsson*

**Mötet valde att bifalla motionen för första läsningen.**

Johan Thorsson föredrog motionen enligt bilaga 23.1.

Johan Thorsson föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 23.2.

Linnea Gustafsson frågade om Styrelsen har tankar kring hur det ska gå till med budgetuppföljningen eftersom det skett in samband med att man attesterar och undrade om de som har attesträtt också skulle behöva jobba med att följa upp budgetar eftersom det hade underlättat ytterligare. Lisa Lindahl svarade att det hade gått att lägga till personerna i Nämnddriven som alias om situationen är att någon annan än utskottsledaren skulle få attesträtt. Hon sade att även de personerna då får tillgång till budgetuppföljningarna.

Johan Thorsson och Isac Logeke jämkade sig med Styrelsens yrkande.

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

§ 18. Beslutsuppföljning  
(Bilaga 24.1–24.2)

Tova Lindh yrkade på

*att stryka punkt 1 i beslutsuppföljningen.*

§ 19. Övriga frågor

Inga övriga frågor anmälades.

§ 20. Meddelanden

Sophia Grimmeiss Gramh meddelade att Kåren under våren har, som alla andra, fått arbeta en hel del med Corona-relaterade saker. Hon meddelade att en stor del

av de evenemang som brukar hållas på våren tyvärr fått ställas in, men att Kåren istället fått en chans att fokusera på intern verksamhet. Hon meddelade även att Kåren under våren bland annat har arbetat med en undersökning av hur medlemmarnas välmående påverkas av digital undervisning. Hon meddelade dessutom att Utbildningsutskottet också är i full gång med att revidera Kårens studiesociala och utbildningspolitiska program som är det dokument som beskriver vad vi som Kår tycker i olika frågor. Sophia Grimmeiss Graham meddelade även att det igår antogs en Verksamhetsplan för 20/21 där projekten bland annat handlar om att förbättra Kårens interna struktur och att göra det lätt att hitta rätt som ny funktionär. Hon meddelade även att Kåren dessutom ska arbeta med den internationella nollningen på våren och undersöka det eventuella behovet av att ha lokaler på Brunnsberg.

Sophia Grimmeiss Graham meddelade att även om Kåren valt in många funktionärer för nästa verksamhetsår så finns det fortfarande en del poster som inte är fyllda än. Hon sade att det bland annat behövs några fler Styrelseledamöter men även mindre poster såsom Pubadep, Sångarstridsöverste eller Ledamot i ledningsgruppen för utbildningsutskottet och att dessa poster går att söka på [www.tlth.se/val](http://www.tlth.se/val).

Lisa Lindahl meddelade att hon tyckte att mötet skulle sjunga VT-visan.

Mötet sjöng VT-visan:

För nu klubban mot ditt bord,  
Tjofaderittan VT!  
Annars får vi inget gjort,  
Tjofaderittan VT!  
Medlemmarna diskuterar,  
tjafsar, yrkar, mötet skenar!  
VT (Hej!)  
VT (Hej!)  
Tjofaderittan VT!

Jag på VT suttit kvar,  
Tjofaderittan VT!  
Ej nån energi finns kvar,  
Tjofaderittan VT!  
Jag är tappad bakom flötet,  
springer fort som fan från mötet!  
VT (Hej!)  
VT (Hej!)  
Tjofaderittan VT!

Sofie Liljewall meddelade att hon tyckte att de närvarande skulle komma på pHösets temaslapp!

§ 21. TFMA

Talman Kajsa Wahlgren förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Vårterminsmöte avslutat klockan 23.57.

---

---

*Kajsa Wahlgren*  
*Talman*

---

*Alma Fablén Hammar*  
*Sekreterare*

---

*Viktor Johansson*  
*Justerare*

---

*Ida Söderberg*  
*Justerare*

---