



# KEMI- OCH BIOTEKNIKSEKTIONEN

## Lunds Tekniska Högskola

Kemi- och Biotekniksektionens första Höstterminsmöte 2020.  
Mötet ägde rum klockan 17.15 tisdagen den 13 oktober 2020 digitalt via Zoom.

	<b>Ärende</b>	<b>Dagordning Åtgärd</b>
§ 1.	TFMÖ	Talman Kajsa Wahlgren förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Höstterminsmöte 1 2020 öppnat klockan 17.20.
§ 2.	Tid och sätt	<b>Mötet godkände tid och sätt.</b>
§ 3.	Närvaro och Adjungeringar	Närvaro och adjungeringar gjordes enligt bilaga 19.1–19.2.
§ 4.	Justering	
	a. Val av tvenne justerare och tillika rösträknare	Adam Jacobsson Trönndal och Lina Näslund kandiderade till justerare.  <b>Mötet valde Adam Jacobsson Trönndal och Lina Näslund till justerare.</b>
	b. Datum för justering	Alma Fahlén Hammar sade att protokollet kommer att vara justerat och klart senast tisdagen den 3 november.
§ 5.	Fastställande av dagordning	Alma Fahlén Hammar informerade att en handling tappats bort i processen att sammanställa handlingar.  Alma Fahlén Hammar yrkade på  <i>att lägga till bilaga 18 som § 13 c. och ändra numreringen därefter</i>  <b>Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.</b>  <b>Mötet valde att fastställa den framvaskade dagordningen.</b>
§ 6.	Anmälan övriga frågor	Inga övriga frågor inkom.
§ 7.	Föregående mötesprotokoll (Bilaga 1)	<b>Mötet valde att lägga föregående mötesprotokoll till handlingarna.</b>
§ 8.	Rapporter	
	a. Rapport angående Sektionsgradan <i>Föredragare: Lunds Sustainable Engineers</i>	
	<b>Maja Lindblad adjungerades med närvaro- och yttranderätt.</b>	

- Maja Lindblad visade upp ett diplom för att gratulera K-sektionen för miljöarbetet de gör inom ramen för Sektionsgradans arbete. Hon sade att detta var tredje året i rad och att K-sektionen är ledande på LTH.
- b. Information angående Sektionens ekonomiska läge (Bilaga 2)  
*Föredragare: Lisa Lindahl*
- § 9. Avsägelser
- § 10. Fyllnadsval
- § 11. Motioner för andra läsningen
- a. Motion angående representation vid valförfarande (Bilaga 3.1–3.2)  
*Föredragare: Arvid Norberg*
- § 12. Propositioner
- a. Proposition angående flytt av utskottens definition från Stadgarna till Reglementet (Bilaga 4.1–4.2)  
*Föredragare: Johan Hallbeck*
- Lisa Lindahl föredrog informationspunkten enligt bilaga 2.
- Inga avsägelser inkom.
- Inga kandidater till fyllnadsval inkom.
- Arvid Norberg föredrog motionen enligt bilaga 3.1.
- Casper Nisula föredrog motionen enligt bilaga 3.2.
- Mötet valde att bifalla motionen.**
- Johan Hallbeck föredrog propositionen enligt bilaga 4.1–4.2.
- Johanna Leth sade att hon funderade på vad som ändrats sedan förra gången motionen presenterades och om det bara tillkommit motargument. Johan Hallbeck sade att det är samma yrkande men att Styrelsen har försökt ta upp bakgrunden mer och att de också kände att diskussionen på Vårterminsmötet fastnade mycket på kontinuitet och att det inte togs upp att utskott kan ändras via Reglementet.
- Hanna Sjöman frågade angående hur motionärerna tänkt kring budgeten. Hon frågade om Styrelsen tänkt på att rambudgeten borde revideras på samma möte som ett nytt utskott tillkommer eftersom det är svårt att ha ett utskott utan pengar. Johan Hallbeck sade att hon hade rätt i det och att utskott just när de startas på Vårterminsmöten kan startas rent praktiskt men att de inte har en budget fram till Höstterminsmötet. Han sade att de skulle kunna finnas som utskott och att man förslagsvis kanske inte valbereder utskottet förrän på ett senare möte. David Bergman sade att man i motionen kan yrka på att göra en ändring i rambudgeten under mötet.
- Lucas Carlsson frågade om motionärerna pratat med Revisorerna om de har en åsikt kring att motionen presenterades igen trots att den blev nedröstad på Vårterminsmötet. Johan Hallbeck svarade att Styrelsen inte gjort det.
- Lucas Carlsson sade att han kan förstå vart motionen kommer ifrån men att han inte tycker att det riktigt har förts upp några nya argument. Han sade att mycket av det som står i motionen togs upp på Vårterminsmötet och att han därför kommer att rösta emot motionen.
-

Arvid Norberg sade att han tycker att det är en bra motion. Han sade att den föreslår likadant upplägg som F-sektionen har och att man ska ta efter det som andra lyckas med. Han sade också att han förstår kritiken kring att den röstades ner men att det inte gör det odemokratiskt att ta upp frågan igen. Arvid Norberg tillade att han kommer rösta för motionen.

David Bergman sade att något som diskuterats men som ingen haft fakta kring var det om att sektionsmedlemmar inte engagerar sig sent i sin utbildning. Han sade att han tittat på statistiken och sade att det brukar vara mellan 40–60 stycken i ettan och tvåan, 20 stycken i trean, 10 eller färre i fyran och i femman nästan inga alls. Han sade att det samtidigt är senare i sin utbildning man kommer på idéer kring utskott på Sektionen.

Hanna Sjöman sade att hon förstår tanken med motionen men att hon kan tycka att faktumet inte borde vara ett argument för att man ska göra processen snabbare. Hon sade att man kanske borde fundera på varför äldre studenter inte engagerar sig på Sektionen. Hon sade också att hon var på Vårterminsmötet, läst motionen och att den inte presenterar några nya argument. Hon sade att det bara är diskussionen från Vårterminsmötet som tas upp igen.

Ida Söderberg sade att hon sitter som utskottsledare i ett nytt utskott och att hon tycker att förslaget är en dålig idé då saker hittas som måste ändras hela tiden för att utskottet ska få en verksamhet som fungerar. Hon sade att det därför är bra att ha definitionen på flera ställen så att det inte sker snabba förändringar som skapar förvirring.

Josefin Nordqvist sade att hon tänkte på att utskott inte bara ska startas för den som vill det och att det kan sluta med att utskottet läggs ner på nästa Sektionsmöte för att det inte fanns ett allmänt intresse att ha utskottet.

Johan Hallbeck sade, som svar till Ida Söderberg, att det alltid finns möjlighet att skicka en motion på remiss. Han sade att han tror att Cyberutskottet är ett styrdokumenttungt utskott då de har hand om mycket som står i dem. Han sade att anledningen till att Styrelsen tar upp motionen igen är för att man måste inse att livet som sektionsaktiv är kort, att Sektionen utvecklas väldigt fort och att det är konstigt att ha en lång fördröjning kring ändringar. Johan Hallbeck sade också att man kan tvingas göra fullösningar som motionen kring uppstartandet av ett pubutskott inom Sexmästeriet som presenteras senare. Han sade att man på samma sätt hade kunnat motionera om att ta bort hela Sexmästeriet och att utskottsdefinitionen i Stadgarna är en blindtarm utan funktion.

Ida Söderberg sade att Cyberutskottet må vara styrdokumenttungt men att hon tror att det delvis varit för att motionen inte varit tillräckligt genomarbetad. Hon sade att hon funderat mycket på hur

---

Cyberutskottet ska fundera och att det hade kunnat ge mer problem om utskottet endast var definierat i Reglementet, även om det går att göra fulingar. Hon sade att man i så fall missanvänder Sektionens styrdokument.

Casper Nisula sade att det nämndes att utskott skulle kunna startas på ett möte och avslutas på nästa möte igen. Han sade att man då kör pilottestet och kanske inser att saker inte kommer att fungera i praktiken. Han sade att det också nämndes att äldre studenter som inte var engagerade inte var ett argument men att Styrelsen tittat på hur engagemanget på Sektionen ser ut och att det anses vara svårt att engagera sig på Sektionen. Han sade att detta förslag kanske gör så att äldre studenter känner att det kan engagera sig på Sektionen.

Sara Magnusson sade att hon angående F-sektionens upplägg att de har andra mandat och mycket pengar. Hon sade att det inte gör något om det skulle gå snett där. Hon tillade att sektionsminnet är kort och att Sektionen nyss knappt hade några pengar och att det kan ske igen.

Kajsa Wahlgren sade att hon tänker att det ofta kanske är ett par personer som ligger bakom en motion när ett utskott ska startas och att de kanske kan skriva en motion men inte orkar engagera sig om det tar för lång tid. Hon sade att de personerna kanske kan vara utskottsledare första året om processen underlättas och att de har färskt i minnet hur de vill att utskottet ska vara.

Sofia Fureby sade att hon inte hade problem med att vara med i ett nytt utskott och att man tenderar att fokusera på det som inte fungerar när det finns det som fungerat.

Sara Magnusson sade att de som driver igenom en motion kanske inte vill vara med i utskottet och att det nog inte är ett bra utskott om motionärerna måste vara med i utskottet.

Johan Thorsson sade att det diskuterats att det finns att möjlighet att driva igenom utskott som Sektionen inte vill ha men att mötet ändå är Sektionens högst beslutsfattande organ. Han sade att om Sektionen vill starta ett nytt utskott så måste man lita på det.

Agnes Boberg sade att hon, som äldre student, tycker att det är konstigt att man ska behöva starta ett nytt utskott för att kunna engagera sig i och frågade retoriskt om det inte räcker med de utskott Sektionen har.

Casper Nisula sade att det känns som orealistisk idé att några lägger fram ett förslag på ett nytt utskott och förutsätter att detta ska fungera automatiskt utan att de som tänkt ut och drivit frågan skulle vara en del av det.

Johan Thorsson sade, angående att åsikten att det inte borde startas nya utskott, att det just nu skulle kunna

---

sitta personer som vill engagera sig men som inte kan. Sara Magnusson sade att alla utskott är fulla just nu men att det bara för ett par år sedan var svårt att fylla dem. Hon sade att det kanske kommer att bli svårt igen under nästa jubileum och att det därför är orimligt att säga så.

Adam Jacobsson Trönndal sade att det kanske inte handlar om att ett utskott startas för att någon vill, utan för att en person har en vision om något som kan bidra till studentlivet.

Johan Hallbeck sade att mängder av utskott kanske inte kommer att ändras bara för att den föreslagna motionen går igenom. Han sade att ändringen av Sektionen om engagemanget skulle minska är mycket långsammare som systemet ser ut nu och att motionen gör är så att bilen blir lite mer lättstyrd. Han sade att det också går lättare att återhämta sig från dåliga tider i och med att det går att remittera motioner.

Sofie Liljewall sade att hon funderade på att Sektionen just nu är full och att det kan sitta personer som vill engagera sig men inte kan. Hon sade att Sektionen samtidigt har samma mängd pengar som utskotten behöver för att driva sin verksamhet. Hon sade att det kan påverka Sektionen negativt om det införs ett nytt utskott som behöver pengar. Sofie Liljewall sade också att det kanske gör att andra utskott som behövs och som just nu fylls får mindre pengar om det skapas fler utskott som är mer för glädjens. Hon sade att utskotten också kanske får andra problem för att Sektionen inte kan bedriva sin verksamhet som den gör nu. Hon sade att ett nytt utskott behöver pengar och att det ges tid att pusslas med hur det ska lösas på ett smidigt sätt om det görs på två läsningar.

Ida Söderberg sade att om man vill skapa ett visst utskott så har man tillräckligt med engagemang för att kunna vänta två lösningar. Hon sade att hon håller med Sofie Liljewall om att så länge ett utskott inte går plus så kan det påverka Sektionen.

Johan Hallbeck sade att problemet med rambudgeten alltid kvarstår oavsett om det kommer ett utskott på ett eller två möten och att det kan vara en anledning att remittera en motion. Han sade att man får lita på att Sektionsmötet kan tänka och vill det bästa för Sektionen.

David Bergman begärde att valresultatet protokollförs och läses upp.

Valresultatet blev följande:

25 bifall  
21 avslag

b. Proposition angående uppdatering av Policy för Övergripande & Långsiktiga Mål (Bilaga 5)  
*Föredragare: David Bergman*

**Mötet valde att avslå motionen.**

David Bergman föredrog motionen enligt bilaga 5.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

---

Kajsa Wahlgren yrkade på

att adjungera mötet i 5 minuter.

**Mötet valde att bifalla Kajsa Wahlgrens yrkande.**

Mötet ajournerades klockan 18.39.

Mötet återupptogs klockan 18.45.

§ 13. Motioner

a. Motion angående ändring av Policy för Övergripande & Långsiktiga Mål (Bilaga 6.1–6.2)  
*Föredragare: Ida Söderberg och Adam Jacobsson Trönndal*

Ida Söderberg föredrog motionen enligt bilaga 6.1

Johan Hallbeck föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 6.2.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

b. Motion angående äskande från Investeringsfonden för inköp av drönare (Bilaga 7)  
*Föredragare: Ida Söderberg och Adam Jacobsson Trönndal*

Ida Söderberg föredrog motionen enligt bilaga 7.

Felix Mattsson frågade om motionärerna tänkt på försäkringskostnad eftersom drönaren kommer att kosta mycket och för att det då är bra med försäkring.

Adam Jacobsson Trönndal svarade att motionärerna inte kollat upp det om det medföljer försäkring eller om det skulle kosta extra.

Björn Abrahamsson sade att det, enligt vad han förstått, ska införas nya regler gällande drönare som bland annat innebär att man kan behöva drönarkörkort för nya drönare och frågade om det behövs för den föreslagna drönaren från 1 januari 2021. Adam Jacobsson Trönndal svarade att motionärerna inte har någon koll på det, utan att de skrivit motionen utifrån det som gällde i somras samt den drönare som användes och att det gick bra att använda den även utan körkort.

Lisa Lindahl upplyste att hon tittat på lagen och att hon inte tror att den föreslagna drönaren kommer att påverkas, då vikten på drönare som regleras av lagen ska vara runt 25 kg. Hon sade att det dock kan vara problem om den ska flygas i andra länder för att drönaren där måste registreras om den väger mer än runt 200 gram.

Alma Fahlén Hammar sade att det kanske kan vara värt att kolla upp angående försäkringen.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

att bordlägga motionen till Protokollmöte 7.

Lisa Lindahl sade att anledningen att motionen skulle lyftas på Höstterminsmötet var för att Styrelsen inte har jättemycket pengar kvar att lyfta på Protokollmöten.

David Bergman sade att det hade kunnat vara bättre att lyfta pengar till drönaren nu och försäkring på ett protokollmöte. Han sade att drönaren skrivs av ganska snabbt och att försäkringen kanske kostar mer än vad den är värd. Han sade att försäkringspremien kommer att vara väldigt dyr och undrade om det är ekonomiskt försvarbart att ha en försäkring.

Ida Söderberg sade att försäkring såklart en bra idé men att drönaren i jämförelse av kostnad är i samma klass som Sektionens kamera.

Alma Fahlén Hammar drog tillbaka sitt yrkande.

David Bergman sade att kamerorna inte är försäkrade och att en kamera är en mindre risk än en drönare eftersom den inte kastas upp högt i luften när den används.

Alma Fahlén Hammar yrkade på

*att* i beslutsuppföljningen lägga till att motionärerna ska kolla upp försäkring och redovisa detta senast på årets sista protokollmöte.

Ida Söderberg, André Nordin Fördös och Adam Jacobsson Tröndal jämkade sig med Alma Fahlén Hammars yrkande.

**Mötet valde att bifalla Alma Fahlén Hammars yrkande.**

**Mötet valde att bifalla motionen.**

c. Motion angående äskande till bokhyllor i Gallien (Bilaga 18)  
*Föredragare: Lucas Carlsson*

Lucas Carlsson föredrog motionen enligt bilaga 18.

Lisa Lindahl sade att motionärerna bara gjort en budget med kostnaden för bokhyllan och frågade om det kommer att tillkomma frakt- eller transportkostnad. Lucas Carlsson svarade att en annan motion röstades igenom på Protokollmöte 6 som innebär att det kommer att beställas hyllor från IKEA till förrådet och att bokhyllorna i denna motion kan sambeställas med dessa så att det inte blir någon merkostnad.

Lucas Carlsson yrkade.

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

d. Motion angående ändring av namnet på funktionärsposten Krabbofix (Bilaga 8.1–8.2)  
*Föredragare: Ida Söderberg*

Ida Söderberg föredrog motionen enligt bilaga 8.1.

Karl Möllerberg föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 8.2.

Wilmer Lindelöw frågade vad Krabbofix betyder. Ida Söderberg svarade att den som är fiskare i Asterix och Obelix-byn kallas crabbofix, att den hanterade nät och att det är därifrån namnet kommer.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

---

e. Motion angående utökande av Skyddsutskottet (Bilaga 9.1–9.2)  
*Föredragare: Lina El Manira*

Elsa Blomskog föredrog motionen enligt bilaga 9.1.

Johan Thorsson föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 9.2.

Kajsa Wahlgren sade att hon tycker att det är en jättebra idé, att det är kul att Sektionen satsar på miljöarbetet och att hon själv blir taggad på att söka posten.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

e. Motion angående K-sektionens koppling till fossil industri (Bilaga 10.1–10.2)  
*Föredragare: Emil Hed och Lina El Manira*

Emil Hed föredrog motionen enligt bilaga 10.1.

Emil sade att motionärerna vill stryka de yrkanden som berör reglementet men behålla de andra för diskussionens skull.

Sekreterare Alma Fahlén Hammar förklarade sig jävig då hon jobbat för Preem och lyfte frågan om någon annan borde agera sekreterare under punkten.

David Bergman sade att han personligen inte tycker att det behövs en ny sekreterare och att det finns två justerare som ska kontrollera protokollet.

Kajsa Wahlgren sade att hon inte heller tycker att det behövs en annan sekreterare.

Karl Möllerberg föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 10.2.

Hanna Sjöman sade att hon förstår poängen med motionen men samtidigt känner att hon som medlem skadas av den då Preem en möjlig arbetsgivare i framtiden. Hon sade att hon inte vill stötta en motion som kan skada möjligheten att komma i kontakt med en framtida arbetsgivare och försvåra kontakten med företaget.

Adam Jacobsson Trönndal sade att Policy för Övergripande och Långsiktiga Mål diskuterats tidigare och sade att det kanske går att sträva efter att lägga till ett mål som är relaterat till motionen i den. Han sade att det annars blir väldigt svart och vitt men att Sektionen kanske ska jobba ditåt.

Björn Abrahamsson sade att han kan instämma i det Hanna Sjöman sade; att han tycker att det är problematiskt och att man istället borde uppmuntra de samarbetspartner som K-sektionen har att sträva efter fossilfrihet istället för att avbryta samarbeten. Han sade att Sektionen kan tjäna mer på att hålla dialog än att avbryta samarbeten.

Emil Hed sade att det är intressant men att han inte vet om han håller med om att det kommer att påverka företagen på det sättet. Han sade att studenter kommer att arbeta i de företagen i framtiden, att han inte tror att K-sektionen som studentförening kommer att påverka

---



företagen med ord och att det kommer att göra större skillnad om Sektionen avslutar samarbetet.

Emma Roos sade att hon tycker att det är jättebra att motionen och frågan tas upp och att studenter på K-sektionen studerar något som grundar sig i att de i framtiden kommer att jobba med hållbarhet. Hon sade att det därför rimmar illa att Sektionen samarbetar med Sveriges största fossilföretag. Hon sade att hon vill slå ett slag för att Sektionen har makt som framtida ätråvärda arbetstagare och att man kan se det som en möjlighet och utmaning att hitta företag att samarbeta med som bättre stämmer överens med Sektionens mål.

Sara Magnusson sade att hon, som ordförande för Näringslivsutskottet, sedan Protokollmöte 6 ännu inte blivit kontaktad av motionärerna och att hon gärna vill bli det. Hon sade också att hon undrar vilka företag som är så miljövänliga och att hon inte tycker om att höra det och att hon inte tycker om att man ska se det som en utmaning att hitta dem. Sara Magnusson sade att det i år varit jättesvårt att hitta företag och att det skulle vara jättesvårt att ta bort samarbeten med exempelvis Akzo Nobel för att Sektionen då tappar färg, labbrockar och mycket pengar.

Emil Hed sade att han inte är med i något utskott och därför inte kan tala för vad de gör. Han sade att han på protokollmötet förstått det som att det är jobbigt att söka spons och att alla inte vill samarbeta med Sektionen. Han sade också att han tycker att man kanske inte behöver trycka på bromsen som motionärerna fick det till att låta men att det finns de företag som står ut som miljöhjältar. Han sade att han inte menar att det ska vara perfekta företag för att det inte finns men att en gräns måste dras någonstans. Han tillade att han gärna vill säga att motionärerna jättegärna vill prata med alla ansvariga för Sektionens näringslivsverksamhet.

Karl Möllerberg sade att han tycker som Hanna Sjöman, att många vill jobba med hållbarhet och att Preem kanske är en av de som behöver hjälp med hållbarhetsarbetet och att det därför känns dumt att avsluta samarbetet.

Sara Magnusson sade att det hävdats att det finns fler företag att kontakta och att hon gärna skulle vilja se vilka de är eftersom Näringslivsutskottet letar efter nya företag och nya kontakter. Hon sade att hon känner att hon inte tryckte nog på det i sitt förra uttalande och att hon inte vet vart Näringslivsutskottet ska hitta fler företag.

Hanna Sjöman sade att hon inte har bäst koll men att KULA 2020 kontaktade enormt mycket företag men att det, vad hon vet, inte var något företag Mässutskottet sa nej till av platsbrist. Hon sade att K-sektionen inte är som ARKAD, som kan välja och vraka. Hon sade också gällande att det skulle vara ett ställningstagande att avsluta samarbetet med Preem att förlusten av samarbetet inte skulle svida lika mycket för

---

dem som för Sektionens verksamhet om den inte får de bidragen som fås från Preem. Hon tillade att Sektionen då behöver skala ner, vilket skulle vara tråkigt.

Sofia Bengtsson sade att hon inte var med på Protokollmöte 6 och att hon tycker att det är jättebra att motionen kommer upp för att alla ska öppna ögonen lite. Hon sade att det pågår en klimatkris och att alla bör tänka på vad de gör. Hon sade även att Sektionen är stolta över Sektionsgradan och miljöarbetet som görs och att det inte är så lätt att gå in och peta i vilka företag Sektionen ska samarbeta med eller inte men att det är jättebra att det kommer fram att Sektionen pratar om det. Hon tillade att detta gör så att alla blir mer medvetna och att alla vill sträva efter en bättre värld samt att det nu blivit dålig stämning i diskussionen. Sofia Bengtsson sade också att många på Sektionen behöver blandas in i frågan, utan att försvåra för utskotten som jobbar med sponsring och höll med om att frågan bör arbetas fram till att bli ett långsiktigt mål.

Arvid Norberg sade att han undrar hur mycket Sektionen får av Preem. Sara Magnusson svarade att Näringslivsutskottet har sekretess i sina kontrakt men att rör sig om en hel del pengar. Hon sade att Sektionen inte kommer att gå under utan dem men att den summan kommer att vara svår att få in av nästa Näringslivsutskott.

Agneta Boberg sade att hon som mässkontakt förra året kan berätta att Mässutskottet skickade ut en miljöenkät till företagen och delade med sig av resultatet till Sektionens medlemmar. Hon sade att Mässutskottet och Näringslivsutskottet inte struntar i miljöarbete och att många företag fyllde i enkäten. Hon tillade att hon inte vet varför Sektionen inte kan jobba med företagen för att den får mycket pengar av dem.

Emil Hed sade att det är självklart att ett avbrutet samarbete skulle innebära att ekonomin påverkas och att han vill påminna alla om att man kan jobba med frågan över längre tid och att han med motionen vill påpeka vad dessa pengar kommer ifrån. Han sade att de kommer ifrån företag som jobbar direkt med olja och att det är politiskt ställningstagande att ta emot pengar från dem.

Sara Magnusson sade att man absolut kan jobba med detta över längre tid men att hon för tillfället inte tror att det är ekonomiskt möjligt. Hon sade också att motionen just nu direkt menar att ställa krav på Mässutskottet och Näringslivsutskottet men att det är en fråga man bör jobba vidare med.

Malin Strandmark sade att hon som Mässansvarig anser att Mässutskottets uppdrag är att visa upp hela K-sektionens studenters arbetsmarknad, vilket innebär alla företag och att vissa inte ska väljas bort.

Emil Hed yrkade på

---

*att* stryka den tredje att-satsen

*och*

*att* stryka den fjärde att-satsen.

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att avslå den framvaskade motionen.**

f. Motion angående uppdatering av  
Prylmästeriets åligganden (Bilaga 11.1–11.2)  
*Föredragare: Lucas Carlsson och Carl Craft*

Lucas Carlsson föredrog motionen enligt bilaga 11.1

Lisa Lindahl föredrog Styrelsens motionssvar enligt  
bilaga 11.2.

Benjamin Persson frågade om motionen kommer att påverka tillgängligheten på merchandise. Lucas Carlsson svarade att det i teorin kan göra det men att tanken är att Prylmästeriet och Kafémästeriet diskuterar sinsemellan hur de kommer att göra och att det kanske blir så att Prylmästeriet gör mer av ett event av försäljningen så att det liknar ett Druidensläpp eller att det ska gå att köpa online. Han sade att det inte sålts så mycket merch i kaféet men att det kanske blir enklast att ha försäljningen där och att det ökar tillgängligheten.

Lucas Carlsson ändringsyrkade på

*att* stryka den enda att-satsen

*och*

*att* ersätta denna med att i Reglementet paragraf §4:11:2 lägga till stycket: "Prylmästeriet ansvarar för Sektionens merchandise, det innefattar att beställa och sälja merchandise samt att eventuellt designa nya produkter. Detta kan med fördel göras i samarbete med andra utskott."

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla motionen.**

g. Motion angående uppdatering av Vice  
Kafémästares åligganden (Bilaga 12)  
*Föredragare: Josefin Nordqvist och Lina Näslund*

Josefin Nordqvist föredrog motionen enligt bilaga 12.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

h. Motion angående uppdatering av  
Studierådsordförandes åligganden  
(Bilaga 13.1–13.2)  
*Föredragare: Johan Hallbeck och  
Sofia Fureby*

Johan Hallbeck föredrog motionen enligt bilaga 13.1.

Casper Nisula föredrog Styrelsens motionssvar enligt  
bilaga 13.2.

Hanna Sjöman sade att hon tyckte att det var en jätterimlig motion om det redan är ändrat i Policy för Subventionerat pris. Johan Hallbeck sade att det är ändrat i policyn sedan i våras.

**Mötet valde att bifalla motionen.**

i. Motion angående uppdatering av  
Sektionens ordinarie medlemmar (Bilaga 14)  
*Föredragare: Johan Hallbeck*

Johan Hallbeck föredrog motionen enligt bilaga 14.

Sofia Fureby frågade om namnen kan stå på både svenska och engelska eftersom både svensk- och engelsktalande kommer att läsa Stadgarna. Johan Hallbeck sade att Sektionens Stadgar finns på engelska men att alla svenskar kan engelska och att det därför namn kan stå kvar på engelska.

Kajsa Wahlgren sade att det känns rimligt att de står på engelska för att alla andra står på engelska.

Sofia Fureby sade att hon håller med.

**Mötet valde att bifalla motionen för första läsningen.**

j. Motion angående införandet av arbetsgruppen ”K på Science Village” (Bilaga 15.1–15.2)  
*Föredragare: Johan Hallbeck och Sofia Fureby*

Johan Hallbeck föredrog motionen enligt bilaga 15.1.

Casper Nisula föredrog Styrelsens motionssvar enligt bilaga 15.2.

Johan Hallbeck sade att eftersom Styrelseledamot med Utbildningsansvar är sammankallande borde det också vara den som leder arbetsgruppen. Han sade att han tror att Casper Nisula i motionssvaret menat rätt men att det står Studierådsordförande och att även den sista att-satsen ska ändras.

Hanna Sjöman frågade om det inte kan finnas en fördel att välja in vårledamöterna först på Vårterminsmötet, istället för på Protokollmöte 7 för att Sektionsmedlemmarna har dålig koll på Science Village-frågan. Hon sade att det blir som en naturlig uppdatering om de väljs på Vårterminsmötet eftersom en större del av Sektionsmedlemmarna då får höra om frågan. Johan Hallbeck svarade att anledningen att välja in ledamöter på Protokollmöte 7 är för att Vårterminsmötet redan varit i år och att tanken är att välja in dem i år så att de endast sitter till Vårterminsmötet 2021. Han sade att det är för att arbetsgruppen ska bli full snabbt och komma igång snabbare.

Alma Fahlén Hammar sade att man, för att fånga upp tanken som Hanna Sjöman uttryckte, kan lägga till som ett åtagande för arbetsgruppen att skicka in halvårsrapporter till varje Vårterminsmöte och Höstterminsmöte 1 så att Sektionen får reda på vad som pågår i frågan.

Johan Hallbeck yrkade på

*att i den andra att-satsen i Styrelsens motionssvar ändra Studierådsordförande till Styrelseledamot med Utbildningsansvar*

*att i motionens sista att-sats ändra till att Styrelsen väljer in 3 st Ledamot (vår) på Protokollmöte 7 2020*

*att i motionen i §4:17:4 lägga till att Arbetsgruppen ska rapportera hur arbetet går på Vårterminsmötet och Höstterminsmöte 2, varje år.*

Axel Carlsson anlände till mötet.

---

**Mötet valde att adjungera Axel Carlsson med närvaro-, yttrande- och yrkanderätt.**

Sofia Fureby jämkade sig med Styrelsens yrkanden.

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

k. Motion angående utökande av  
Sexmästeriet (Bilaga 16)  
*Föredragare: Casper Nisula och Johan Thorsson*

Casper Nisula föredrog motionen enligt bilaga 16.

Lucas Carlsson frågade om tanken är att det ska bli ett eget utskott och ungefär när det kommer att ske i så fall. Casper Nisula svarade att det inte riktigt är bestämt, utan att det beror på hur det fungerar och att ändringen i så fall får dras tillbaka. Han sade att man kan göra det till ett utskott så snart som möjligt om det upplevts fungerat bra pubverksamheten uppfattas som självgående.

Felix Mattsson frågade hur budgeten kommer att se ut och om den kommer att vara gemensam med övriga Sexmästeriet eller separata budgetar eftersom det kan gå ut över Sexmästeriet om pubverksamheten skulle vanvårda. Johan Thorsson svarade att båda skulle vara nollbudgeterade och sköta attestering separat så att inget borde gå ut över den andra.

Johan Hallbeck yrkade på

*att* dessa förändringar inte träder i kraft förrän verksamhetsåret 2021.

*och*

*att* lägga till gulmarkerat och ta bort genomstruken text i Reglementet §12:1 enligt:

**Sexmästeriet, Sexet/6M**

Sexmästare  
Vice Sexmästare  
Barmästare (2 st)  
Hovmästare (2 st)  
Köksmästare (2 st)  
Pubmästare (~~2-st~~)  
Troubadix (2 st)  
Sexmästerijon (10 st)  
Pubadix (5 st)

Hanna Sjöman sade att det skulle bli ett till utskott för Styrelseledamot med Eventansvar att vara kontaktperson för och frågade hur arbetsbördan blir. Hon sade att allt är konstigt i år men att hon vet att Axel Andreasson förra året hade mycket att göra samt i och med att det är ett helt nytt utskott som tillkommer och som troligen kommer att kräva mer. Johan Thorsson sade att han på Axel Andreasson förstätt det som att en del av arbetsbördan förra året berott på att Axel Andreasson i princip blev utskottsledare för Ceremoniutskottet. Johan Thorsson sade att han, baserat på egen erfarenhet, hade kunnat jobba med ett

---

pubutskott samt att Styrelsen nu har en Vice Ordförande som kan hjälpa till att avlasta arbetet.

Motionärerna jämkade sig med Johan Hallbecks yrkande.

**Mötet valde att ta att-satserna i klump.**

**Mötet valde att bifalla den framvaskade motionen.**

§ 14. Beslutsuppföljning  
(Bilaga 17)

David Bergman yrkade på

att stryka punkt 1 och 3 i beslutsuppföljningen.

**Mötet valde att bifalla David Bergmans yrkande.**

§ 15. Övriga frågor

Inga övriga frågor anmäldes.

§ 16. Meddelanden

Alma Fahlén Hammar meddelade att nomineringsperioden för Fullmäktige är öppen till den 28 oktober och att alla ska gå in och söka eftersom det är bra att många representanter från K-sektionen. Hon sade att hemsidan är [www.fmval.tth.se](http://www.fmval.tth.se)

Johan Thorsson sade att arbetet med ansökan för stadigvarande alkoholtillstånd fortgår. Han sade att de som arbetar med frågan kommit fram till att de ska skicka in ansökan men att man inte kan ha ärendet öppet medan man har tillfälliga alkoholtillstånd i lokalen man vill söka för. Han sade att ansökan ska in över julen och förhoppningsvis är klar till våren.

§ 17. TFMA

Talman Kajsa Wahlgren förklarade Kemi- och Biotekniksektionens Höstterminsmöte 1 2020 avslutat klockan 21.11.

---

*Kajsa Wahlgren*  
Talman

---

*Alma Fahlén Hammar*  
Sekreterare

---

*Lina Näslund*  
Justerare

---

*Adam Jacobsson Trönddal*  
Justerare

---