NORSK KLIMAPOLITIKK

Norsk klimapolitikk bygger på Klimapanelets ikke-beviste påstand om menneskeskapt global oppvarming. Den er formulert under den forutsetning at Klimapanelet bare skal forholde seg til menneskeskapte klimaendringer. Dette feilaktige grunnlaget har tillatt både klimapanelet og Norges klimabyråkrati å definere vekk de dominerende naturlige klimaendringene.

Etter ca 35 år med en meningsløs klimapolitikk er det ennå ikke gjort observasjoner i naturen som bekrefter at det eksisterer et målbart menneskeskapt klimaproblem. Offentlig pengebruk på klimatiltak kan ha kommet opp på et nivå på 30-40 milliarder kroner årlig uten at noen har styring eller en samlet oversikt på pengebruken. Dette er midler som skulle vært brukt på skole, helse, samferdsel og eldreomsorg…

Satsningene på elektrisk kraft fra vindmøller, elektrifisering av sokkelen og biodrivstoff til kjøretøyer og ulike månelandinger rundt om i Norge hvor CO_2 skal fanges og lagres, er alle totalt meningsløse og bidrar utelukkende til å tilintetgjøre de verdiene våre fremtidige generasjoner skal leve av.

HENRYS LOV

Det er naturen selv som med denne loven regulerer fordelingen av CO_2 mellom havet og atmosfæren, slik at havet automatisk vil erstatte all den CO_2 vi måtte fjerne fra atmosfæren med våre klimatiltak.

NIPCC

NIPCC er det Ikke-Statlige Klimapanelet som analyserer klimavitenskap i klassisk forstand, dvs man legger alle faktaene på bordet og ser hva som blir konklusjonen etter en grundig analyse og uten politisk innblanding. Her finner du ledende vitenskapsmenn som har forlatt IPCC fordi deres prosesser ikke er vitenskapelige med en utidig sammenblanding av politikk og vitenskap. Du finner deres rapporter her:

http://www.klimarealistene.com/vitenskap-2/klimapanelene/

VÅRT VITENSKAPELIGE RÅD

Klimarealistenes vitenskapelige råd kan gi råd til våre beslutningstakere basert på klimavitenskapen vi representerer. Rådets leder er *professor Olav Martin Kvalheim* ved Kjemisk institutt, Universitetet i Bergen.

http://www.klimarealistene.com/vitenskap-2/klimarealistenes-vitenskapelige-rad/

KLIMAREALISTENE

skal samle relevant litteratur om klimaet og tilgjengelig vitenskapelig dokumentasjon, og arbeide for objektiv informasjon om klimaspørsmål. Vi vil også arbeide for at ytringsfriheten blir respektert av media og politikere, særlig når det gjelder informasjon og data som ikke bygger opp under det politisk korrekte. Vi vil fremme et realistisk syn på klimasaken ved å arrangere foredrag, debatter og seminarer, samt skrive innlegg i norske aviser.

Mer informasjon om oss og klimaet finner du på vår web-side: *http://www.klimarealistene.com*.

BLI MEDLEM!

Klimarealistene er en politisk uavhengig organisasjon. Alle som er interesserte i det kompliserte klimaspørsmålet er velkomne som medlemmer, uansett alder, utdannelse og yrkeserfaring."

Flere av våre medlemmer har professortitler innen naturfag som kjemi, fysisk geografi, geologi, marinbiologi, maringeologi, oseanografi og astrofysikk. I tillegg har vi mange biologer, geologer, statistikere og ingeniører som medlemmer.

Send innmelding på e-post til *medlem@klimarealistene.com*. Andre meldinger sendes til *post@klimarealistene.com*.

Oppgi navn, evt. fødselsår, postadresse og e-postadresse. Hvis du har en faglig bakgrunn som kan være av interesse for oss, oppgi gjerne det også.

Medlemskontingenten er kr 250,– pr. år (kr 300,– fra 2016) og innbetales til bankkonto 2630.30.62482. Studenter halv pris. Alle nye medlemmer får boka *Den oppblåste tenåring av Donna Laframboise* og medlemsskapet blir registrert straks kontingenten er betalt.

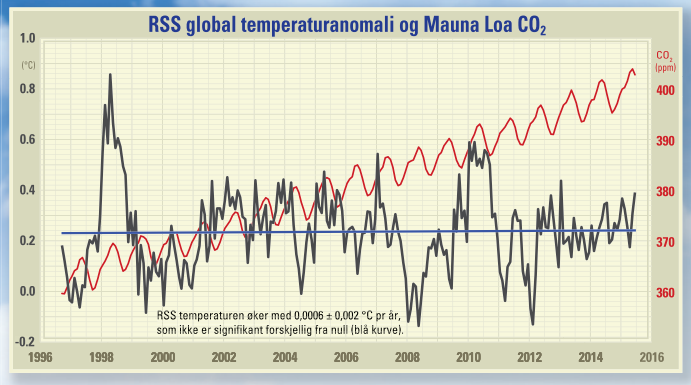
Bli medlem og hjelp oss med å spre vårt budskap til flest mulig!

klimarealistene.com

8/2015

INGEN GLOBAL OPPVARMING SIDEN SEPTEMBER 1996!

Det blir snart kaldere. Nyt varmen mens vi har det slik som i Middelalderen, Romertiden og Bronsealderen!



Satellittmålinger av global temperatur (land og hav) i lavere troposfære, Remote Sensing System (RSS)–(svart kurve) og atmosfærisk CO_2 målt på Mauna Loa, Hawaii (rød kurve) fra september 1996 til juni 2015. De årlige CO_2 variasjonene viser hvordan CO_2 tas opp av planter i vekstsesongen og avgis ved forråtnelse høst og vinter.

En organisasjon for deg som ikke stoler på FNs klimapanel, IPCC, når de påstår at utslipp av CO_2 endrer klimaet dramatisk. CO_2 er tvert imot en ufarlig og livsviktig gass som er helt nødvendig for alt liv på jorda.

En organisasjon for deg som reagerer negativt på det ensidige og massive budskapet om en menneskeskapt klimatrussel som presenteres i aviser, radio og fjernsyn, og på medienes motvilje når det gjelder å presentere vitenskapelige fakta som forteller en annen historie enn det politisk korrekte.

Klimarealistene vil at ytringsfriheten må gjelde for alle fakta om klimaet – også de som utfordrer politisk korrekte «sannheter».

KLIMAREALISTENE

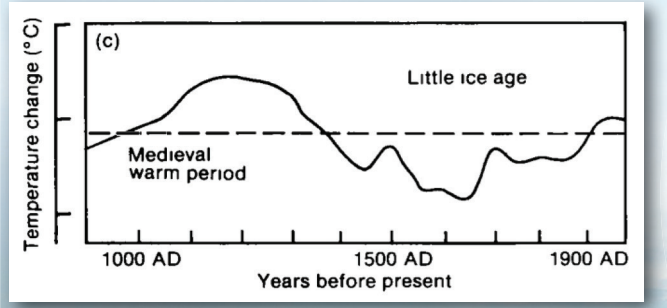
KLIMAET STYRES AV NATURKREFTENE

Det er naturkreftene, som vi mennesker ikke rår over, som styrer vær og vind. Disse kreftene beskrives i vitenskapelig definerte naturlover. Avgjørende for klimaet er solenergien, lovene som styrer gasskreftene, atmosfæren med skyer og luftstrømmer, og havet med havstrømmene.

Observasjoner og beretninger siste tusener av år viser at aktiv sol medfører varmere klima og mindre aktiv sol gir kaldere klima. I forrige århundre hadde solen en sjelden aktiv periode som også ga oppvarming på andre planeter. Golfstrømmen gir 6–7 °C høyere temperatur i Norge enn det ville vært uten. Også dens periodiske variasjoner gir klimaendringer.

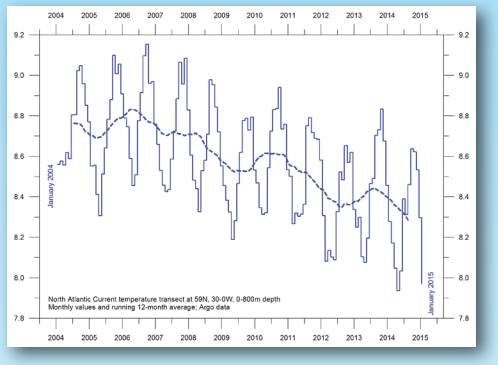
Observasjoner av temperaturen i atmosfæren og havet, nedbør, lufttrykk og vind står sentralt i klimaforskningen. Det er viktig at vi får målinger fra stasjoner over hele kloden, som ikke blir påvirket av menneskelig aktivitet i urbaniserte strøk, ved flyplasser osv. IPCC skremmer med at den globale temperaturen vil stige med flere grader frem til 2100, noe det ikke finnes vitenskapelig grunnlag for. Alle skremslene om klimakrise er spådommer basert på uvaliderte klimamodeller med innebygde tvilsomme forutsetninger om at sola ikke har vesentlig betydning for klimaet vårt og at bare CO_2 er viktig. Dette er politikk og har intet med vitenskap å gjøre. Forskere i flere land er kommet til at vi, på grunn av naturlige klimasvingninger og lavere solaktivitet, går mot et kaldere klima, slik som vi hadde under Den lille istiden.

Den CO_2-økningen vi har hatt i atmosfæren de siste 50–60 årene har vært meget gunstig for plantevekst og matvareproduksjon. De siste 25 årene har man sett at verdens ørkenområder minker og det blir grønnere. CO_2 er ikke en forurensning eller miljøgift, slik det ofte fremstilles i media, men helt nødvendig for alt liv på jorda. Høyere CO_2-nivå øker planteveksten, og i veksthus 3–4 dobler man CO_2-innholdet for å få bedre avlinger. De siste 25 år er verdens ørkenområder blitt mindre og kloden 20% grønnere.



I FNs klimapanels (IPCC) rapport fra 1990 ser man tydelig den varme Middelalderen og Den lille istiden. (Working Group I: Scientific Assessment of Climate Change, side 202).

AVKJØLINGEN ER ALLEREDE BEGYNT



Temperaturen i Nord-Atlanteren mellom Skottland og Newfoundland fra overflaten til 800 m dyp. Vi ser et temperaturmaksimum i 2006 og at temperaturen siden da har sunket i gjennomsnitt 0,5 °C. Dette er tegn på mindre solinnstråling som fører til mindre varmt vann på vei nordover langs Norskekysten. Det varsler kaldere klima i Norge og at iskanten i Barentshavet kan trekke seg sørover igjen.

FAKTA OM KLIMAET

1. En global temperaturøkning på vel 2 °C gir oss klimaet vi hadde for 1 000 år siden. Det er gunstig for all vegetasjonen, for matvekster, for dyreliv og mennesker, og for klimaet da det blir mer fordamping og nedbør. Det blir også mindre temperaturdifferenser i atmosfæren og mindre uvær.

2. CO_2 er en lite effektiv drivhusgass. Den står for mindre enn 3,6 % av den atmosfæriske drivhuseffekten, mens vanndamp og skyer står for mer enn 95%. Ekstra tilførsel av CO_2 og metan (CH_4) vil ha en ubetydelig virkning på drivhuseffekten, og virkningen på temperaturen lar seg ikke måle. Isotopanalyse viser at maks 4% av atmosfærisk CO_2 kommer fra våre utslipp, resten er en del av naturens eget kretsløp. Tiltak mot CO_2 har derfor ubetydelig virkning. Årlig atmosfærisk CO_2-økning på 2 ppm i moderne tid er en naturlig følge av økt temperatur etter Den lille istiden og har intet å gjøre med våre utslipp.

Vi har derfor ingen klimakrise, og det er heller ingen grunn til å engste seg for å få det på grunn av menneskeskapt CO_2.

3. Om temperaturen går opp eller ned,
   om isbreene vokser eller minker,
   om havet stiger eller synker,
   om det blir storm, orkan, tornado eller stille.
   om det blir flom eller tørke,
   om det blir uvær eller katastrofer,
   om det blir sjukdom, pest eller epidemier,

   så har det ingen ting med utslipp av CO_2 å gjøre, slik FNs klimapanel, IPCC vil ha oss til å tro.

SOLA, HAVET OG SKYENE ER AVGJØRENDE FOR KLIMAET

KLIMAET HAR ALLTID VÆRT I ENDRING

Klimaet har alltid endret seg av naturlige årsaker. I forrige århundre hadde vi to omtrent like varmeperioder (ca 1920-40 og 1977-96) med tilsammen 0,7 °C økt temperatur. På den nordlige halvkule var 1930-årene omtrent like varme over land som 1990-årene (utenom byene). I begynnelsen av 1940-årene var det like lite is i Arktis som det var i 2007, men havisen øker nå på begge polene.

GLOBAL OPPVARMING OPPHØRTE I 1996

Siden desember 1996 har det ikke vært signifikant endring i global middeltemperatur. Endringer fra år til år etter dette har vært mye mindre enn usikkerheten i målingene. De siste hundre årene har det vært mindre uvær, orkaner og tørkeperioder enn det var i Den lille istiden.

FORSKNING MED FORUTBESTEMT FASIT

FNs Klimapanel IPCC ble etablert med et mandat som forutsatte at menneskeskapte utslipp førte til global oppvarming. Man tar derfor utgangspunkt i en konklusjon, og oppgaven er å samle de bevis som støtter konklusjonen, noe også hjemlige premissleverandører forholder seg til. IPCC har politisk oppnevnte forskere og en konsensusbasert prosedyre uten rot i vitenskapelige prosesser. Beslutninger og prognoser er basert på modellering uten verifikasjon og validering av modellene. Samtidig nedvurderes naturlige klimaendringer mens geofag og solforskning utelukkes fra meningsfylt deltagelse i IPCCs prosesser.

Evaluering av IPCC har vist manglende vitenskapelige prosesser, manglende referanser til usikkerhet og en sammenblanding av vitenskap og politikk. IPCC mister tillit når mange forskere rekrutteres fra ikke-nøytrale aktører som *WWF*, *Greenpeace* m. fl.

IPCCs modellprognoser har bommet totalt ved sammenlikning med observasjoner i naturen og opphør av global oppvarming har fratatt modellene enhver troverdighet.

Fri forskning må være åpen, uavhengig, nøytral og kritisk. Den må ha som mål å finne ut hvordan naturen virker, **ikke hvordan enkelte vil at den skal virke**. Kravene til vitenskaplig forskning er at alle data og observasjoner vurderes, og at resultatene blir publisert fritt, uten forutinntatte holdninger.