

Klimanytt 237

Redaktør: Ole Henrik Ellestad

20.11.2018

klimanytt@klimarealistene.com

## IPCCs dementier og sviaktende teorier

Ole Henrik Ellestad\*

**Konklusjonene fra FNs klimapanel (IPCC) fremstilles som sannheter, og hersketeknikker er fremtredende for å sikre definisjonsmakt. Når IPCC de senere år har redusert effektene av økt CO<sub>2</sub>, formidles paradoksalt nok en mer alarmende historie i mediene. Noen av IPCCs dementier og avvik fra naturens hovedprinsipper omtales.**

Aftenpostens leder 13. november handlet om at misvisende innlegg bør beklages. Se på listen nedenfor med omtaler som Aftenposten ikke har vært i nærheten av å informere om, snarere motarbeidet aktivt i sin redigering – i likhet med NRK og hovedtyngden av norske medier.

### Manglende konsensus

Men la oss først repetere fakta om den feilkonstruerte konsensusen:

- Av 12 000 sammendrag i vitenskapelige artikler hadde 8 000 ingen vurdering av menneskeskapt påvirkning. Kun 4 000 (33 %) hadde ulike utsagn om menneskeskapt påvirkning. Bare 65 artikler (0,54 %) støttet IPCCs ikoniske konklusjon om at mer enn halvparten av oppvarmingen er menneskeskapt. Tre andre professorer fant bare 44 arbeider (0,35 %). Det er utrolig at tallet 97 % kan gå verden rundt og bli benyttet ukritisk av politikere og medier som støtter IPCC. Hva kan man da stole på fra den leiren? ([KN 78](#) og [Bergsmark](#)).
- Over 1 000 vitenskapelige arbeider om betydelige naturlige variasjoner er publisert siste 3 år (NoTricksZone).

### IPCC-dementier

- Det er ingen økt tendens til stormer i Nord-Atlanteren (IPCC 2007). Men dette fortalte en professor i meteorologi meg allerede rundt 1990 da alarmene ble lansert 17 år før demetient kom ([KN 165](#)).
- Overdreven smelting av isbreer i Himalaya var basert på en artikkel i et klatremagasin («[Himalayagate](#)»).
- Ekstremvær vil bli dominert av naturlige variasjoner de neste 20–30 år (IPCC 2012).
- Det er globalt ingen økt tendens til tropiske sykkloner, tørke, flom eller tornadoer (IPCC 2013). Modellene beregner dårlig trykkvariasjoner i atmosfæren, så modellene holder ikke mål om vinder.
- Meteorologisk institutts ekstremværstatistikk fra 1994 viser ingen økte tendenser ([KN 124](#)).
- Golfstrømmen vil ikke stoppe opp (IPCC 2013) og ([KN 217](#)).
- Overflatetemperaturer viser multidekadeiske temperaturvariasjoner som i noen områder under Middelalderen (950–1250) var like varme som i dag (IPCC 2013, [KN 228](#), [KN 55](#)). Hockeykølla er «død».
- En tilnærmet utflating av global middeltemperatur har intrådt fra 1998 (15 år), vesentlig mindre økning enn beregnet (IPCC 2013).
- Nedre grense for CO<sub>2</sub>-effekt ved år 2100 er redusert fra 1,5 °C til 1 °C. Det overlapper med øvre grense for IPCC-kritiske resultater på 1,2 °C. IPCC er iferd med langsomt å sikre rettetten.

### Feilaktige vitenskapelige konklusjoner

- Manglende observasjon av beregnet «Hot spot» ([KN 197](#)) med markant temperaturøkning ca 8–10 km oppe i troposfæren over tropene. Ledende forfatter av 1996-rapporten, *Ben Santer*, publiserte riktignok et arbeid i 1998, men han hadde fjernet deler av temperaturserien. Komplette dataserie viste ingen «Hot spot» – teoriens hovedbevis.
- Det måles (satellitter og værbaljoner) ikke økt vanddampmengde der IPCC i sine benyttede modeller postulerer at vanddampmengden øker. En fordobling av CO<sub>2</sub>-mengden vil teoretisk kunne varme opp atmosfæren bare ca 1 °C om det ikke var andre effekter. IPCC postulerer at denne varmen vil lede til økt fordampning av vann med effektførsterkning til 3–4,5 °C. Det observeres derimot en redusert vanddampmengde som vil lede til økt utstråling og en reduksjon av initiell CO<sub>2</sub>-effekt (Lindzen 2011, [climate4you.com](#)).



### Feilaktige konklusjoner fra uvitenskapelige kilder

• *Climategate*. Flere tusen e-poster og rapportsider viste «det indre liv» blant dem som sto sentralt i IPCCs vitenskapelige vurderinger. *E-postene* formidler aktivt arbeid for å hindre publisering av uønskede, kritiske artikler, arbeid for å avsette redaktører i vitenskapelige journaler, manipulering av data, hvordan ønskede vitenskapelige konklusjoner ble formet på forhånd og søkt realisert i det videre arbeid og at deres modeller er alt for dårlige. (Hockeykølla som UNEP beklaget offentlig, [KN 228](#)).

- Regnskogen i Amazonas vil gå over til savanne var basert på ikke-vitenskapelig kilde («[Amazonasgate](#)»).
- Kulde dreper langt flere enn varme ([KN 223](#)), og relatert til GNP er det nedgang i skadeomfang.
- Ingen kriger i moderne tid skyldes klimaendringer ifølge PRIO, ingen [klimaflyktninger](#) eksisterer. [KN 206](#).

### Kritiske IPCC-innrømmelser på viktige områder

- Sjøisen rundt Antarktis har økt siden 1980, men de feilaktige IPCC-modellene beregner minking. Dette kompenseres for mindre utbredelse av sjøis i Nordishavet. Globalt nivå er konstant med enkelte sesongpregede unntak ([climate4you.com](#)).
- IPCC senker beregnet temperatur i år 2100 fra 1,5 °C til 1,0 °C som dermed vil overlappet med det uavhengige vitenskapsmenn har estimert 0,3–1,2 °C ved doubling (IPCC 2013).
- IPCC-modellene beregner skyer dårlig. Mellom 1984–2000 var det en systematisk reduksjon i skydekke som vil gi en økt innstrålingseffekt som overstiger flere ganger effekten av IPCC-modellenes beregnede økte drivhuseffekt (IPCC 2001 og 2013).
- Klima er et kaotisk, ikke-lineært system som er uegnet for prognoser (IPCC 2001).

### Veletablerte forhold i naturen

- CO<sub>2</sub>-økningen viser siste 425 millioner år [ingen positiv korrelasjon](#) med temperaturen.
- Alle klimaendringer før 1950 er naturlige. Da CO<sub>2</sub> begynte å stige markant sank temperaturen i vel 20 år. Eksperter fryktet en ny istid. Så vi har dermed 20 år temperaturstigning før de neste 20 år med utflating, stadig mens CO<sub>2</sub> stiger.
- CO<sub>2</sub> stimulerer plantevekst. Opp til 1 200 ppm i drivhus stimulerer fotosyntesen. Klobden er blitt ca 15 % grønnere siden satellittmålinger begynte i 1979 (NASA). Plantene blir også mer resistente mot vannmangel og saltinnhold ([KN 173](#)).
- Det er solen som varmer opp havet. Med solen i zenit tilføres rundt 1 000 W/m<sup>2</sup> som går 10–180 m ned i havet. IPCCs beregnede økte drivhuseffekt er til sammenligning rundt 2 W/m<sup>2</sup> og går maksimalt 20 tusendels millimeter (mikron) ned. Varmen vil i særlig grad stimulere fordampning som virker temperaturstabiliserende. Effektene fra varmere hav er derfor naturlige ([KN 216](#)).
- Økt CO<sub>2</sub>-mengde gir i Antarktis avkjøling i 9 av årets måneder grunnet kulde og de spesielle atmosfæriske forhold ([negativ drivhuseffekt](#), [KN 232](#)). Også satellittmålinger og målinger på det Antarktiske platå (90 % av arealet) viser dette. Alarmerende utsagn om smelting av iskapen med påfølgende havnivåstigning har således i mange år vært en «konstruksjon».
- Ca. 5 000 isbjørner fantes ved telling i 1961. Nå er det rundt [30 000](#). ([Susan J. Crookford](#)).
- Isbjørner forsvant ikke i Arktis da det var opp til 6 °C varmere under siste Holocen optimum.

### Konklusjon

Hvordan kan noen få konsensus ut av dette? Det måtte være at IPCC i sine dementier blir mer og mer enige med oss kritikere. Men hvordan kan politikere sage av den «petrolemsgren» som samfunnet har bygget på? Selv Krf har ikke villet lese «Climategate»-e-postene om IPCC-eksperternes uærlige spill ([KN 157](#)).