

Klimaspesialist Judith Curry

Petter Tuvnes

Høyt respekterte, kritiske klimaspesialister får anledning til å legge frem sine synspunkter for sentrale politikere i USA, i motsetning til i Norge. Professor Lindzen, omtalt i forrige KN110, er en av dem. En annen respektert klimaspesialist er professor Judith Curry.

Professor Curry, tidligere leder for Earth and Atmospheric Sciences ved Georgia Institute of Technology, har vært meget respektert av både klimaalarmister og klimarealister for sin saklighet. De siste årene er Curry blitt mer skeptisk til dogmet om katastrofale menneskeskapt klimaendringer, spesielt etter Climategate og de siste 18 + år uten global oppvarming på tross av økt CO₂. Hun presenterte nylig (15/4-15) sitt syn på klima for Kongressen i USA med et klart klimarealistisk budskap. Curry skriver på bloggen <http://judithcurry.com/>

Presentasjonen for Kongressens Vitenskapskomite kan finnes her:

<https://curryja.files.wordpress.com/2015/04/house-science-testimony-apr-15-final.pdf>

Hovedpunkter er:

Nyere data og forskning støtter *betydningen av naturlige klimavariasjoner*, og setter spørsmålstegn ved konklusjon om at mennesker er den dominerende årsaken til nye klimaendringer, basert på:

- Pause i global oppvarming siden 1998
- Reduserte estimater av sensitiviteten til klima relatert til karbondioksid
- Klimamodeller spår mye mer oppvarming enn det som er blitt observert i det tidlige 2000-tallet

Curry mener det er gjort noen tvilsomme valg i å definere problemet med klimaendringer og dets løsning:

- Definisjonen av "farlig" klimaendringer er tvetydig, og hypotetiske katastrofale vippepunkter regnes som svært eller ekstremt usannsynlig i det 21. århundre.
- Teorien med å knytte farlige konsekvenser av ekstremvær til menneskeskapt oppvarming er misvisende og ikke støttet av bevis.
- Klimaendringene er et vanskelig og sammensatt problem, uegnet til å løses med offentlig kontroll og påbud
 - Det er blitt anslått at amerikansk utslippsreduksjon på 28 % vil hindre bare 0.03 °C i oppvarming innen år 2100.

Dagens politikk, basert på "føre-var-prinsippet", er uegnet til å løse den virkelige verdens problemer som følge av klimaendringer eller ekstremvær, enten de er menneskeskapt eller naturlige:

- Vi må utvide rammene for hvordan man vurderer klimapolitikk, og gi beslutningstakere et bredere utvalg av alternativer for å møte risikoen fra klimaendringer.
- Pragmatiske løsninger må finnes basert på arbeidet med å forsterke satsing på innovasjon innen energi, bygge robusthet mot ekstremvær, og følge opp utslippsreduksjoner av forurensning, fordi slike tiltak kan begrunnes uavhengig av om det er fordeler for klimapåvirkning eller tilpassning.

Med andre ord; gode klimarealistiske synspunkter fra professor Judith Curry.