

Klimarealistene

Kortnytt nr 11/2013

5.4.2013

Naturlig eller antropogen oppvarming – hva består uenigheten i?

Følgende er hentet fra et innlegg av Professor Robert (Bob) Carter, som også har holdt foredrag for Klimarealistene i Oslo. Han er geolog, med spesialitet paleo-miljø og paleo-klima og har skrevet en meget leseverdig bok ”The Counter Consensus”. Carters innlegg finner du her: (<http://wattsupwiththat.com/2013/01/30/global-warming-anthropogenic-or-not/>) :

” Det begge parter synes å være enige om er følgende udiskutable punkter:

- At klimaet alltid endrer seg
- At karbondioksid (CO₂) er en klimagass som varmer den lavere atmosfære
- At menneskelige utslipp av CO₂ tilføres atmosfæren
- At en global oppvarming på omkring 0.5°C skjedde i det 20. århundre
- At global oppvarming har stoppet de siste 15 årene

Det er de følgende tre punkter som diskuteres:

1. Hvor mye oppvarming skyldes menneskelige utslipp?
2. Finnes det bevis på farlig menneskelig oppvarming de siste 50 år?
3. Kan IPCCs klimamodeller gi nøyaktige klimaprogner 100 år fram i tid?”

Bob Carters svar er 1: Ubetydelig; 2: Ingen; 3: Nei

Han viser til et kjent prinsipp i naturvitenskapen: Occams barberkniv (eng: Occams razor) som lyder: *Dersom to hypoteser skal forklare det samme fenomen, er det mest sannsynlig at den enkleste er riktig.* Brukt på klimaet kan det formuleres slik: *Globale klimaendringer må anses å være naturlige, fram til det foreligger bevis for at de skyldes menneskelige påvirkninger.*

Klimaaktivistene hevder det motsatte: *Globale klimaendringer skyldes høyst sannsynlig menneskelige utslipp av CO₂ - inntil det motsatte er bevist.*

Carter viser til 5 tester som falsifiserer CO₂-hypotesen. Disse blir omtalt i Kortnytt 12/2013.