

# 1982

## **FAKTA**

Sæsonen starter som normalt i april måned.

Den 28. marts sender en af de omboende en anmeldelse til amtskommunen gående ud på, at gokartklubben har overtrådt virksomhedsgodkendelsen fra 4. november 1981.

Den 6. april besvarer Vestsjællands Amtskommune anmeldelsen og henviser til, at miljøgodkendelsen er givet efter Miljøbeskyttelseslovens § 37 hvilket bl.a. betyder, at klubben indenfor ankefristen kan nægte at modtage godkendelsen. Amtet skriver, at fordi klubben har klaget over godkendelsen er det at sidestille med at nægte at modtage den. Derfor kan banen bruges som hidtil, hvis ikke tilsynsmyndigheden (amtet) meddeler påbud om ændret drift.

Amtet har noteret sig, at klubben vil bruge banen til træning på de dage der er anført i godkendelsen. Amtets tilsyn med banen starter derfor kort ind i april måned ([Indscannet som bilag 022](#)).

## **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Så langt så godt; stadig fuld opbakning fra amtet.

Sæsonen er i gang og der er ingen i klubben der savner afgørelsen fra Miljøstyrelsen!

## **FAKTA**

Den 4. juni kommer afgørelsen fra Miljøstyrelsen, der består af 13 stk. A4 sider ([Indscannet som bilag 023](#)). Afgørelsen starter med at redegøre for de tidligere klager fra nogle af de omkringboende. Klager som Miljøstyrelsen afviste.

Der er et afsnit om banens historie og benyttelse.

Der er et afsnit om støj fra banen hvor bl.a. de foretagne støjmålinger omtales. Ligeledes omtales kommunens og klubbens initiativer omkring nedbringelse af støjen.

Der er også et afsnit hvor amtskommunens miljøgodkendelse refereres.

Der er et afsnit, hvor de indkomne klager refereres.

Miljøstyrelsen bemærker, at det ved hjælp af de igangværende og varslede initiativer til støjdæmpning vil være realistisk af nå ned på godkendelsens grænseværdier. Dog ikke når der køres løb. Der vil en grænse på 55 dB(A) være opnåelig.

I afgørelsen fra Miljøstyrelsen hæves støjgrænserne under løb til 55 dB(A).

Disse grænser skal gælde fra den 15. april 1983.

Der indføres et krav om daglig egenkontrol af støj fra karterne.

Miljøstyrelsen skriver at de vurderer, at de ændrede vilkår vil betyde, at banen kan drives videre uden væsentlige støjgener for de omboende.

Miljøstyrelsen bemærker, at hvad angår det relativt høje støjniveau ved afholdelse af konkurrenceløb er der lagt vægt på, at konkurrenceløb kun forekommer 2 gange årligt og er annoncerede på forhånd.

## **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Afgørelsen fra Miljøstyrelsen indeholdt et aktivitetsniveau på banen som var tilfredsstillende for klubben.

Problemet var bare, at der blev sat en kort frist (15. april 1983) for opfyldelse af støjgrænserne. En frist som klubben næppe ville kunne overholde. Samtaler med kommunen bekræftede desværre dette.

Det var positivt, at Miljøstyrelsen fastsatte en støjgrænse på 55 dB(A) under løb, idet den lavere grænse - som amtskommunen havde fastsat - ville have betydet en reduktion af antal karts på banen samtidig; også når der blev kørt løb.

Og endelig var der jo næsten sikkerhed for, at nogle af de omkringboende samt grundejerforeningen ville påklage afgørelsen til Miljøankenævnet.

Sagen havde topprioritet hos kommunen. De medarbejdere som klubben arbejdede tæt sammen med, var særdeles utilfredse med, at Miljøstyrelsen ikke havde konsulteret kommunen med hensyn til "praktikken" omkring etablering af beplantning og volde.

Derfor blev der fra kommunens side arbejdet ihærdigt med formulering af en klage til Miljøankenævnet.

#### **FAKTA**

Den 25. juni sender Byrådet i Korsør en klage over Miljøstyrelsens afgørelse. ([Indscannet som bilag 024](#)).

Klagen stemples modtaget den 29. juni hos Miljøklagenævnet.

Klagen fokuserer på, at fristen for etablering af de støjdæmpende foranstaltninger er alt for kort.

En frist der hedder 1. januar 1984 ville være rimelig, idet etablering af støjvoldene ville tage 1-1½ år.

Som baggrund anfører kommunen blandt andet, at der skal bruges 17.000 m<sup>3</sup> materiale.

Ren jord anses som urealistisk, idet kommunen ikke er bekendt med, at der foregår eller forestår anlægsarbejder der bare tilnærmelsesvis giver overskudsjord i denne størrelsesorden.

Voldanlægget kan alternativt etableres med en kerne af flyveaske og en kappe af jord.

Løsningen vil kræve miljøgodkendelse for deponering af flyveasken.

#### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Det er fantastisk for klubben at kommunen – inklusive det højeste politiske niveau – vil kæmpe for banen. Som det ses af klagen er alle løsningsmuligheder beskrevet; hvis bare der gives den fornødne tid til etableringen.

For at sætte mængderne lidt i relief; 17.000 m<sup>3</sup> jord svarer til ca. 1.420 lastbil-læs (forvogn). Så det var voldsomt.

Nu var det så bare at vente på Miljøankenævnets afgørelse.

#### **FAKTA**

Den 29. juni sender en af de omboende en klage over Miljøstyrelsens afgørelse til Miljøankenævnet. ([Indscannet som bilag 025](#)).

Klageren vil have kørslen indstillet indtil støjkravene er opfyldt.

Der klages over at støjgrænsen under løb er hævet.

Der klages over at fristen for etablering af beplantning og volde er længere end i amtskommunens afgørelse.

#### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Det var forventeligt med klagen, der er et nyt frontalangreb mod banen. Noget af baggrunden for klagen er at vinden meget tit er i retning fra banen og op imod Rødhøj kvarteret, hvor klageren bor.

Og det er jo uomtvisteligt korrekt.

### **FAKTA**

Den 19. juli sender Vestsjællands Amtskommune (Amtsrådet) et brev til Miljøankenævnet. ([Indscannet som bilag 026](#)).

Det oplyses, at amtets udvalg for teknik og miljø har taget stilling til Miljøstyrelsens afgørelse på et møde den 23. juni. Udvalget har ikke fundet anledning til at fremkomme med særlige bemærkninger.

Den 27. juni foretog amtet - som tilsynsmyndighed – en støjmåling under afvikling af et løb på banen.

Som konklusion på rapporten skriver amtet, at vindretningen ikke opfyldte de krav der var til en korrekt udført støjmåling. Derfor kunne måleresultatet ikke sammenholdes med godkendelsens vilkår.

### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Amtets svar til Miljøankenævnet var positivt for klubben, idet amtet ikke fandt anledning til at kritisere Miljøstyrelsens forhøjelse af støjgrænsen under løb til, 55 dB(A).

### **FAKTA**

Den 9. august sender en beboer og medlem af grundejerforeningen et brev til grundejerforeningen (formanden) hvor det gøres helt klart, at den klage som grundejerforeningen har sendt vedrørende gokartbanen ikke svarer til den opfattelse der er i grundejerforeningens bestyrelse. At klagen er udtryk for den nye formands helt private og personlige opfattelse af sagen. ([Indscannet som bilag 027](#)).

### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Henvendelsen er selvfølgelig en kærkommen støtte til klubben og banen; men den er ikke sendt videre ”i systemet” og svækker derfor ikke grundejerforeningens klage til Miljøklagenævnet.

### **FAKTA**

Den 31. august kommer afgørelsen fra Miljøankenævnet, der består af 8 stk. A4 sider ([Indscannet som bilag 028](#)).

Afgørelsen har et afsnit om det seneste forløb og dernæst refereres de tidligere truffne afgørelser.

Så følger et afsnit, hvor klagerne refereres.

Miljøankenævnet afviser, at landskabsmæssige hensyn skulle kunne forhindre etablering af et større voldanlæg.

Miljøankenævnet finder ikke, at der på nuværende tidspunkt foreligger tilstrækkeligt grundlag for at gå med til en fristforlængelse for etablering af de krævede foranstaltninger.

### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Det er positivt for klubben, at der nu er faste rammer for fremtiden og at de omboendes klager blev fuldstændig afvist.

Men problemet med afgørelsen er, at fristen for at overholde godkendelsen så er 15. april 1983.

Året slutes af med forskellige støjmålinger.

### **FAKTA**

Den 12. november beder kommunen miljøstyrelsen forklare en kæmpestor afvigelse mellem en støjmåling fra 1980 og en fra 23. oktober 1982.

Miljøstyrelsen svarer den 22. november og konstaterer, at begge målinger er udført korrekt efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 3./1974 om ekstern støj fra virksomheder.

Forskellen mellem målingerne kan dels henføres til støjemissionen og dels til afstandsdæmpningen. ([Indscannet som bilag 029](#)).

### **REDAKTØRENS KOMMENTARER**

Til sidst i svaret skriver miljøstyrelsen, at de klimatiske forhold under begge målinger var outrerede, hvilket på godt gammeldags dansk betyder, at målingerne faktisk ikke kan bruges.

Miljøstyrelsen skriver, at en ny måling under optimale klimatiske forhold vil bedømmes til at give et resultat, der ligger mellem de to målinger.

1983 venter lige om hjørnet !