

1980

FAKTA

Møderne med Flemming Henriksen medførte at kommunen den 9. januar 1980 skrev til klubben ([Indscannet som bilag 003](#)), at kommunen var indstillet på at hjælpe klubben med støjmålinger og også med at lave ansøgningen om miljøgodkendelsen af gokartbanen. En ansøgning der skulle sendes til Vestsjællands Amtsråd.

Kommunen skriver: "så snart sæsonen starter, foretages der støjmålinger under forskellige vindretninger". Kommunen opfordrer klubben til at tage kontakt til ingeniøren for at fastlægge hvilke oplysninger, der var brug for til ansøgning om miljøgodkendelse.

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Så langt så godt. Det var rigtig positivt at kommunen bakker op om klubben og banen. Men klagen fra F.B.K. Hansen og behandlingen i Miljøstyrelsen gjorde det "spændende" at sidde i klubbens bestyrelse. Hvad mon der skulle ske?

FAKTA

Svaret til klageren fra Miljøstyrelsen kom den 25. januar 1980. Miljøstyrelsen bakker her op omkring kommunens håndtering af sagen omkring miljøgodkendelse af banen.

Miljøstyrelsen konstaterer, at ansøgning om miljøgodkendelse vil blive fremsendt til Vestsjællands Amt sidst i maj måned (1980) og at Miljøstyrelsen ikke vil foretage sig videre i sagen. ([Indscannet som bilag 004](#)).

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Igen positivt for klubben. Så nu kunne foråret ikke komme hurtigt nok.

FAKTA

Den 13. februar meddeler Miljøankenævnet, at Miljøstyrelsens afgørelse fra den 25. januar er blev påklaget af klageren F.B.K. Hansen. (Indscannet som [bilag 005](#) og [bilag 006](#)). Klubben får 14 dage til at indsende eventuelle kommentarer.

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Det kom lidt bag på klubben, at der skete denne påklage til Miljøankenævnet. Påklagen ændrede som sådan ikke noget ved processen omkring miljøgodkendelsen; men det gav alligevel lidt uro og tvivl, idet F.B.K. Hansen bl.a. mener, at Grundejerforeningen ikke har haft mandat til at indgå aftaler med gokartklubben.

Men på et efterfølgende møde mellem klubben og bestyrelsen for Grundejerforeningen Tårnborghallen bakker man 100 % op om klubben og banens eksistens.

FAKTA

Den 25. februar har klubbens miljøansvarlige – det mangeårige bestyrelsesmedlem Kaj Jensen – forfattet et svarskrift dateret den 26. februar. Svarskriftet er på 3 håndskrevne A4 sider. ([Indscannet som bilag 007](#)).

Bl.a. henvises der til, at et af klubbens bestyrelsesmedlemmer Keld Nordquist har haft et møde med Korsør kommunes borgmester Poul Mortensen, hvor borgmesteren bekræfter at der til beplantning (og dermed støjdæmpning) på gokartbanen er afsat kr. 95.000,00. Svarskriftet indeholder også en bemærkning om, at sæsonen starter medio april og at støj ikke kan måles før sæsonen starter.

Svarskriftet indeholder også oplysning om at der kun køres 2 løb pr. sæson.

Træningstiderne var tirsdag og torsdag kl. 16-20, samt lørdag kl. 13-18 og søndag kl. 14-18. Første time tirsdag, torsdag og lørdag samt hele søndagen er forbeholdt de støjsvageste kart kaldet Minikarts.

Dokumentet underskrives af formand Jan Kjærgaard Petersen og afsendes den 26. februar til Miljøankenævnet.

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Beløbet på kr. 95.000 til beplantning svarer til kr. 320.653,48 i 2023. Altså et ret pænt beløb der dengang var afsat.

Klubbens svarskrift gendriver F.B.K. Hansens klagepunkter punkt for punkt. Kaj Jensen skriver: "De små karts (Redaktør: 50 cc luftkølet motor) kan høres på ca. 15 m's afstand, udlejningskarts (Redaktør: "Plæneklippermotor) på ca. 50 m's afstand.

Redaktøren synes ikke det er helt klart om der med "meter" menes afstand fra karten eller afstand udenfor gokartbanen. Det må være det sidste der er tilfældet; og så betyder det jo altså, at der er hørbar lyd udenfor baneanlægget når disse to typer karts kører på banen.

Nærmeste nabo er Ørnumvej 42 der ligger ca. 120 meter fra gokartbanens "hårnålesving" (sving 3). Så derfor bør der ikke være hørbar lyd ved denne parcel. Og som tidligere skrevet var det da også beboeren her der oprindeligt i 1966 ikke havde problemer med gokartbanens etablering.

Det er bemærkelsesværdigt, at der kun køres to løb pr. år. Det ene er Stempelløbet og det andet har uden tvivl været et andet højprofileret løb. Redaktøren undrer sig over, om der ikke blev kørt klubmesterskab eller lignende. Men svarskriftet indeholder ikke noget om dette.

Som et kuriosum skriver Kaj, at klageren F.B.K. Hansen sad i grundejerforeningens bestyrelse i 1973, hvor aftalerne med klubben blev indgået.

FAKTA

Den 24. februar sender Grundejerforeningen Tårnborg sit svarskrift til Miljøankenævnet ([Indscannet som bilag 008](#)). De skriver bl.a. at der kort tid efter deres generalforsamling den 25. marts vil blive rettet henvendelse til kommunen med krav om "øjeblikkelig, endelig og effektiv beplantning af området mellem Rødhøjvej og go-kartbanen".

Foreningen ser frem mod en "endelig afslutning af sagen omkring go-kartbanen og om fornødent på højeste sted !"

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Grundejerforeningens svarskrift tager kraftigt afstand fra klageren F.B.K. Hansen og henviser også til at han var medlem af bestyrelsen i 1973, da den første aftale mellem klubben og Grundejerforeningen blev lavet. Grundejerforeningen understreger, at aftalen fra 1979 om udvidelse af køretid for Minikarts og Udlejningskarts ikke giver hørbar lyd længere væk end 50 meter fra banen.

FAKTA

Den 23. juli sender kommunen et udkast til ansøgning om Miljøgodkendelse for gokartbanen til klubben. ([Indscannet som bilag 009](#)).

Der henvises til diverse bilag omkring banens placering, indretning samt de støjmålinger der er lavet. (Indscannet som [bilag 010](#) og [bilag 011](#)).

Ansøgningen samt diverse bilag sendes til Vestsjællands Amtskommune primo august måned.

Vestsjællands Amtskommune kvitterer for modtagelsen i et brev fra den 11. august til kommunen og beder samtidig om supplerende oplysninger til ansøgningen. Kommunen beder klubben om et opfølgende møde som bliver afholdt på gokartbanen mandag den 18. august 1980, kl. 11:00-12:00. Dette møde resulterer i et mødenotat dateret den 20. august. ([Indscannet som bilag 012](#)). Notatet slutter med en opfordring til, at der holdes et fællesmøde med alle implicerede parter.

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Processen med at få planlagt og udført støjmålinger trak ud i forhold til det man oprindeligt regnede med. Der kom en sommerferie mv. i vejen og derfor sker der for alvor først noget her i august måned 1980. I notatet nedtones den "effektive" brug af banens driftstider. Altså antal karts på banen samtidig og antal minutter, der køres effektivt i løbet af en time. Dette skulle senere vise sig at inspirere til en miljøgodkendelse der ikke var til klubbens fordel.

Og så udpeges der nogle målepunkter:

Målepunkt 2: Nordlig del af Rødhøj kvarteret. Afstand fra banemidte ca. 600 meter, nordøst.

Målepunkt 3: Sydlig del af Rødhøj kvarteret. Afstand fra banemidte ca. 400 meter, øst.

Målepunkt 4: Ejendommen sydøst for banen. Afstand fra nærmeste banespor ca. 100 meter, sydøst.

Målepunkt 5: Ejendommen vest for banen. Afstand fra nærmeste banespor ikke angivet. Men målingerne viste at baggrundsstøjen fra boldbaner og Ørnumvej gjorde, at støjen fra gokartbanen ikke kunne registreres.

FAKTA

Den 28. oktober modtager klubben et brev fra kommunen der meddeler, at fordi miljøgodkendelsen stadig behandles i amtskommunen vil man udsætte den budgetterede beplantning indtil der er klarhed over, om miljøgodkendelsen indeholder krav om støjbegrænsende tiltag på banearealet. ([Indscannet som bilag 013](#)).

REDAKTØRENS KOMMENTARER

Året 1980 er ved at gå på hæld; der er ingen afklaring på hvordan miljøgodkendelsen kommer til at se ud.

FAKTA

Den 13. november modtager kommunen et brev fra amtskommunen. Brevet indeholder udkast til de støjgrænser som amtskommunen mener skal gælde for banen – og som altså vil være indeholdt i miljøgodkendelsen.

Henvendelsen fra amtskommunen får kommunen til at kontakte et ingeniørfirma i Virum.

Firmaet laver et dokument de kalder "Notat nr. 3" ([Indscannet som bilag 014](#)) hvor der – med udgangspunkt i de foreslåede støjgrænser - foreslås hvilke muligheder der er for at reducere støjen, så støjgrænserne kan overholdes.

Notatet skitserer to muligheder:

1. Reducere lyden fra karts

Lyden fra den enkelte kart skønnes ikke at kunne blive reduceret. Og hidtil har DAU (som nu er DASU) ikke sat støjgrænsen ned. Hvis støjen skal halveres tre gange kan der kun køres med 10% af de karts/køretider som der hidtil har været gældende på banen. Det vurderer ingeniørfirmaet som urealistisk.

2. Forøgelse af lyddæmpningen mellem karts og de omkringboende

Der foreslås en øgning af den eksisterende vold mod øst fra nuværende ca. 3 meter i højden til 15 meter, samt etablering af to nye volde – en mod syd og en mod nord på 15 meters højde.

Endvidere foreslås en vold tættere på Rødhøj kvarteret. Højden er ikke beskrevet. Der skal bruges ca. 140.000 m² jord til en pris på kr. 2.800.000 + moms (2023 kr. 9.450.825 + moms).

Ingeniørfirmaet vurderer dette anlægsprojekt for urealistisk at gennemføre for klubben.

REDAKTØRENS KOMMENTARER

De foreslåede støjgrænser er skræmmende læsning. Støjen fra banen skal reduceres med ca. 10 dB(A). Normalt siger man at en sænkning med 3 dB(A) svarer til en halvering af støjen. 10 dB(A) betyder altså at støjen skal halveres tre gange. Og dette er virkelig voldsomt!