



## Övning med HMS Carlskrona

Beskrivning av mätdesign för att öva ledning av inre strid med Emergo Train System® respektive i Vulcanus-anläggningen

*Författare: Peter Berggren (KMC), Marie Hindorf (SSS), Anders Jonsson (FömedC), Jens Norblad (SSS), Mattias Osbäck (SSS), Henrik Lidberg (KMC), Carl-Oscar Jonson (KMC)*

Katastrofmedicinskt centrum (KMC)

# Innehåll

<b>1 Inledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2 Bakgrund</b> .....	<b>4</b>
<b>3 Utbildningsmiljö</b> .....	<b>5</b>
3.1 Emergo Train System.....	5
3.2 Vulcanus.....	6
3.3 Lärandemål.....	7
3.4 Datainsamlingsmetodik.....	8
<b>4 Metod</b> .....	<b>9</b>
4.1 Deltagare.....	9
4.2 Design.....	9
4.3 Material.....	10
4.4 Scenario.....	12
4.5 Genomförande.....	12
<b>5 Utfall</b> .....	<b>14</b>
5.1 AAR.....	14
<b>6 Slutsats</b> .....	<b>16</b>
<b>7 Tack</b> .....	<b>17</b>
<b>8 Referenser</b> .....	<b>18</b>
<b>9 Bilagor</b> .....	<b>20</b>

# 1 Inledning

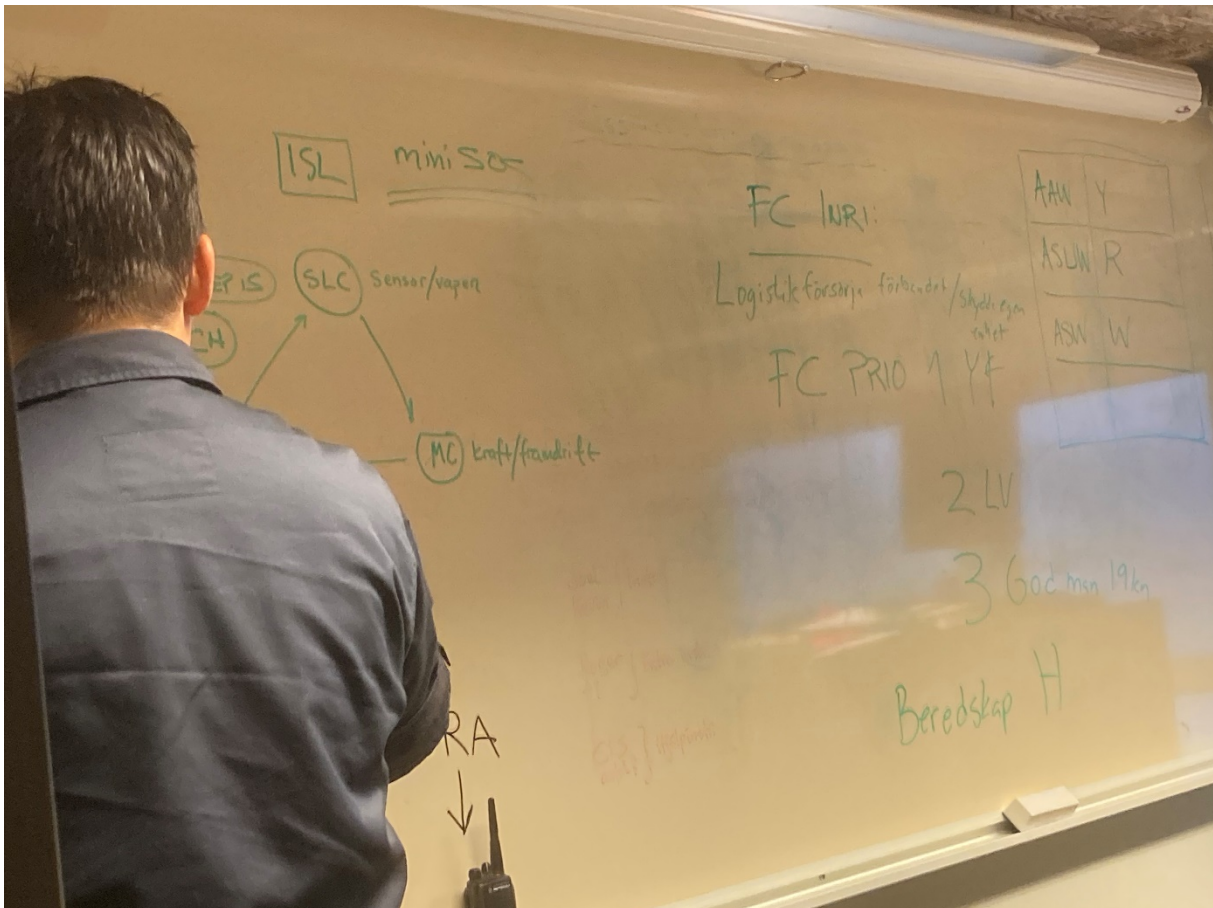
En stor del av Försvarsmaktens uppgift är att tillse att officerare, soldater och sjömän är förberedda på att lösa sina respektive uppgifter. Detta görs till stor del genom övning. Övning kan genomföras på olika sätt: krigsförbandsövning, fältövning, momentövning m.fl. I oktober 2020 genomfördes en övning med besättningen på HMS Carlskrona för att öva fartygsledningen och övrig besättning i inre strid. Syftet med denna rapport är att beskriva hur simuleringsmiljön ETS går att använda som komplement till ordinarie övningsmiljö (i detta fall Vulcanus, se Figur 1) för att öva marina förband i bland annat inre strid.



Figur 1. Vulcanus

## 2 Bakgrund

Inre strid (se Figur 2) syftar till den verksamhet som bedrivs inom fartyget för att säkerställa fortsatt stridsförmåga om fartyget utsatts för vapenverkan eller annan oförutsedd händelse. Inre strid leds under Fartygschef (FC) av Inre Stridsledaren (ISL). ISL huvuduppgift är att sammanställa det totala skadeläget omfattande brand, skrovsador, personskador och funktionsbortfall på stridsviktig utrustning (vapen, sensorer, framdrift, kraftförsörjning). ISL sammanställer det totala skadeläget genom s.k. rörlig ledningsmetodik, vilket innebär ett aktivt insamlande av information enligt en särskild och prioriterad ordning. Konkret innebär detta att ISL initialt sammanställer funktionsbortfall avseende vapen och sensorer i SLC (stridsledningscentralen), därefter funktionsbortfall rörande framdrift och kraftförsörjning via MC (Maskincentralen), och slutligen skadeutfall avseende brand, skrovsador och personskador via SkyC (Skyddscentralen). ISL prioriterar sedan åtgärder direkt kopplat mot Fartygschefens prioriteringar (FC Prio). Genom överläggningar med fartygsledningen (sk Command Huddle ledning) presenterar ISL det totala läget och föreslår prioriteringar av inre stridsåtgärder. När dessa är beslutade läses information ut på högtalaranläggning. (sk SITREP Inre strid), varefter åtgärder fortlöper enligt beslutade prioriteringar.



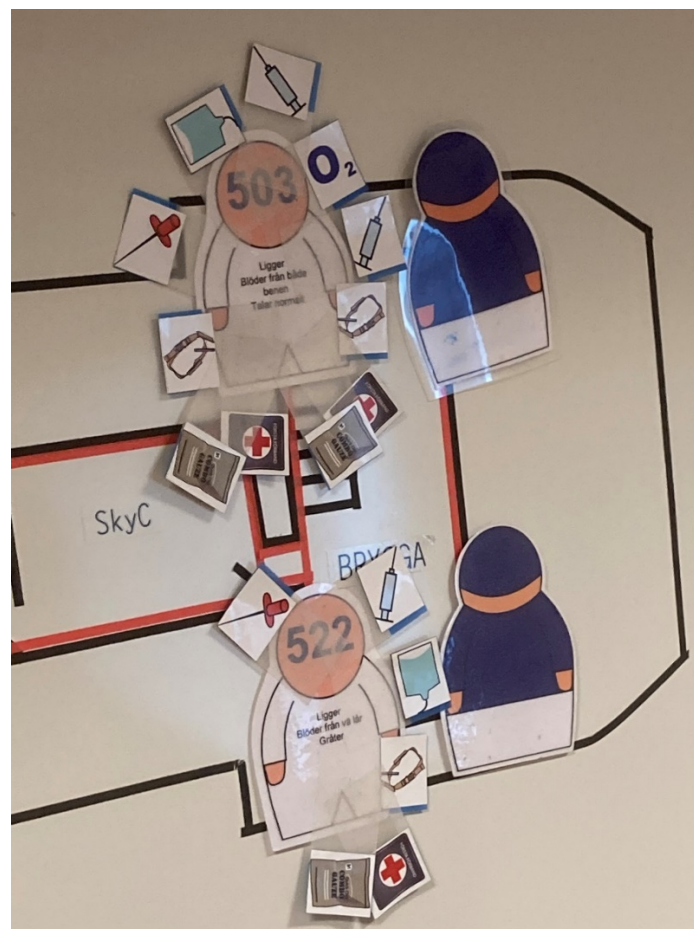
Figur 2. Inre strid.

# 3 Utbildningsmiljö

För att träna inre strid och ledning av inre strid kan marinens anläggning Vulcanus användas som komplement till att besättningen övar på fartygen. I denna övning har även Emergo Train System nyttjats till del.

## 3.1 Emergo Train System

Plattformen Emergo Train System© (ETS; <https://www.emergotrain.com/>) används traditionellt för att utbilda och öva katastrofmedicinska scenarier, samverkan på skadeplats, surge capacity i vården, ledningsövningar, krisstöd, m.m. ETS är ett pedagogiskt simuleringsverktyg som kan användas helt analogt, dvs. det krävs inga datorer för att använda ETS. ETS som utbildnings- och övningsmiljö har använts och utvecklats under mer än 20 år. Idag finns ETS i mer än 40 länder, och har mer än 2200 utbildade Senior Instructors. Forskning och utvärdering av och med ETS har gjorts och görs löpande (Rybing, 2018; Rybing et al., 2016; Rüter, Nilsson, & Vikström, 2006; Nilsson et al., 2015; Rüter & Vikström, 2009; Wakasugi, et al., 2009; Nilsson, et al., 2013; Gryth, et al., 2010; Nilsson, 2012; Nilsson, Vikström, & Rüter, 2010). ETS har använts i övningar tillsammans med polis, räddningstjänst och militär (Save et al., 2018; Berggren et al., 2018; Socialstyrelsen, 2016; Berggren et al., 2017). Simuleringsystemet ägs av Region Östergötland och förvaltas av Katastrofmedicinskt centrum (KMC) i Linköping.



Figur 3. Exempel på patienter och resurser i ETS.

Utfallsmått för ETS är ”patient outcome”. Patient outcome är den risk för bestående men eller risk för onödig död som patienterna i ETS kan drabbas av, dvs skador och dödsfall som hade kunnat undvikas. ETS är en doktrinfrö simuleringsplattform, vilket innebär att en viss sorts beteende inte förutsätts, utan instruktörer gör bedömning utifrån den övande organisationens regelverk. ETS stöder träning av resurshantering, logistik, beslutsfattande, samarbete, ledning på flera olika nivåer, m.m. Plattformen kan nyttjas för både förmågevärdering och träning/utbildning.



Figur 4. Exempel på uppställning vid övning med ETS.

ETS består av patientbanker och resurser (Hornwall et al., 2018; se Figur 3). Patientbankerna kan vara t ex brännskadepatienter, CBRN-patienter, traumapatienter, m.m. Resurserna är den personal och den utrustning som finns tillgänglig. Materialet är magnetiskt och sätts upp på t ex en Whiteboard (se Figur 4). Att använda Whiteboard innebär att lokalerna eller skadeplats/händelseplats kan målas upp med whiteboardpennor för att visualisera situationen.

### 3.2 Vulcanus

Vulcanus är en utbildningsplattform som ska efterlikna ett fartyg för att kunna öva grundläggande sjösäkerhet och inre strid (se överlevnadskartan; Försvarmakten, 2020). De funktioner och ämnen som kan övas är ledning inre strid, skrovskadeskydd, fartygsbrandskydd, CBRN och marinmedicin. Ca 600-800 elever passerar årligen; sjömän, blivande officerare, rökdykare, rökdykledare, rökdyktjänstledare, örlogssjukvårdare,

sjukvårdstjänstledare och räddningsman. Utbildningen är från grundläggande sjösäkerhetsutbildning till tillämpade insatsövningar inom inre strid med hel besättning. Antalet instruktörer involverade är ca 15 samt ibland tillfällig förstärkning inom vissa områden.



Figur 5. Vulcanusanläggningen.

### 3.3 Lärandemål

Lärande mål kan definieras ”formuleringar som tillsammans uttrycker vad en student förväntas kunna, förstå, förhålla sig till och/eller vara kapabel att utföra vid slutet av en viss studieperiod.” (Lindberg-Sand, 2006). De uppställda lärandemålen påverkar kursinnehåll, undervisningsformer och examination (Weurlander, 2006).

Lärandemålen för denna övning var formulerade i White Settings HMS Carlskrona 043 ver 1.0 som syfte (se bilaga A). Således skulle besättningen efter övningen kunna:

- verka inom ramen för ledning av den inre striden
- nyttja rätt ledningsmetodik
- åtgärda/begränsa uppkomna skrovsador genom tätning, länsning och stöttning
- förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord
- genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal (se Figur 6)
- tillämpa skadeplott ombord



Figur 6. Omhändertagande av skademarkör.

### 3.4 Datainsamlingsmetodik

För att utvärdera övningen och mäta beroendevariabler användes i huvudsak enkätmetodik. Beroende variabler är de mått som man är intresserade av att se hur de blir påverkade under studien. Enkäter används för att insamla deltagarnas uppfattning om olika fenomen (Frost, 2007; Nählinder, S., Nilsson, S., & Levin, B. (2015; Boynton, 2004). Enkäter är ett bland många möjliga mätinstrument. Genom att formulera frågor som fångar upp respondentens uppfattning kan man mäta fenomen som kan vara svåra att mäta med andra, mer objektiva mått.

After Action Review (AAR; Tannenbaum & Cerasoli, 2013) är metod för strukturerad debriefing ursprungligen utvecklad inom amerikanska militären men nu implementerad internationellt inom krishantering. Syftet med debriefing är att underlätta lärande efter en händelse eller lärande situation (Åkerstedt, 2019).

Patient outcome kan mätas i ETS (Hornwall et al., 2018) och är ett mått på hur stor risken för undvikbar död eller undvikbara komplikationer är.



# 4 Metod

## 4.1 Deltagare

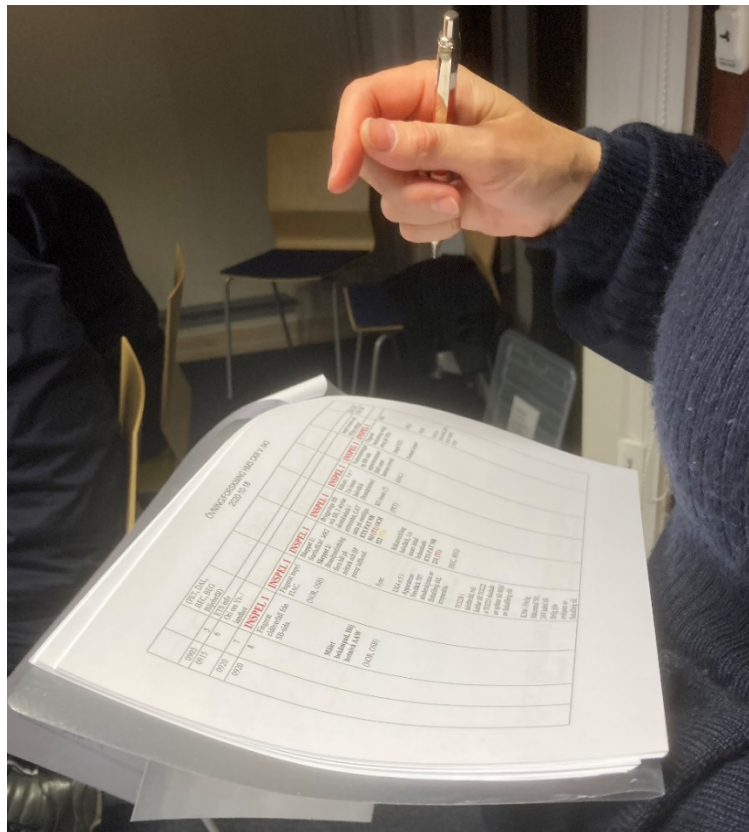
Från HMC Carlskrona deltog sjömän och befäl. Fartygsledningen som övades bestod av Fartygschef, Sekond (ISL/VaktC) , SyteO, VTO (VTek och Repgrupp), Maskintjänstchef (skyddtjänstledare), plottare, 1M/ (insatsledare), 2M, 4M, sjukvårdsofficer (sjukvårdstjänstledare). Övriga deltagare kallas i denna rapport övrig besättning.

Från Sjöstridsskolan deltog 7 instruktörer, från sjöstridsflottiljen deltog 2 instruktörer och från ubåtsflottiljen deltog 1 instruktör. Av dessa medverkade 4 instruktörer vid förmiddagens övning med ETS.

Spelledning och datainsamlare bestod av 3 personer från Sjöstridsskolan och 3 personer från KMC.

## 4.2 Design

Övningens design presenteras i Tabell 1 nedan. Under förmiddagen övades fartygsledningen i ett inre stridsscenario visualiserat med bland annat ETS. Utifrån scenariobeskrivningen organiserade spelledarna genomförandet (se Figur 7). Samtidigt genomförde övrig besättning förberedelser inför övning där materiel tillfördes övningsanläggningen (sjukvårdsutrustning, brandutrustning samt utrustning för att kunna genomföra TLS moment) samt att de bekantade sig med Vulcanusanläggningen.



Figur 7. Spelledare som övervakar momenten i scenariot.

Under eftermiddagen genomförde sedan fartygsledningen samma scenarievövning i Vulcanus med övriga besättningen som aktörer.

Tabell 1. Design för övningsgenomförande.

Moment	Vulcanus	ETS
Förmiddag	Övrig besättning	Fartygsledning
Eftermiddag	Fartygsledning och övrig besättning	

#### 4.2.1 Beroendevariabler

- Arbetsbelastning. Bedöms med NASA TLX (Hart & Staveland, 1988)
- Lärandemål (utifrån formulering i bilaga A)
- Dagsform
- Stridsvärde
- Utvärdering av övning/scenario/övningsmiljö

#### 4.3 Material

För att utvärdera övningen och mäta beroendevariabler användes i huvudsak enkätmetodik. Flertalet frågor presenterades i påståendeform där respondenten ombads bedöma hur väl de instämde i påståendet på en fem-gradig skala. Använda formulär kan ses i

Tabell 2.

Tabell 2. Sammanställning av använda enkäter.

Enkätnamn	Målgrupp	Tidpunkt för att besvara	Bilaga	Kommentar
Samtycke	Ledningsgrupp Övrig besättning Instruktörer	Innan genomförande	Bilaga B	
Bakgrund	Ledningsgrupp Övrig besättning Instruktörer	Innan genomförande	Bilaga C	Erfarenhet
Inför dagen v43_alla	Ledningsgrupp Övrig besättning	Vid övningsgenomgång	Bilaga D	Dagsform

Enkätnamn	Målgrupp	Tidpunkt för att besvara	Bilaga	Kommentar
	Instruktörer			
NASA TLX_v43_fartygsledning	Ledningsgrupp	Efter varje inspel	Bilaga E	Arbetsbelastning
Utvärdering efter scenario v43_fartygsledning	Ledningsgrupp	Efter genomfört scenario	Bilaga F	Utvärdering genomförande
Utvärdering efter scenario v43_instruktörer	Instruktörer	Efter genomfört scenario	Bilaga G	Utvärdering genomförande
NASA TLX_v43_övrig besättning	Övrig besättning	Efter genomfört scenario	Bilaga H	Arbetsbelastning
Utvärdering efter dag v43_fartygsledning	Ledningsgrupp	Efter avslutad övning	Bilaga I	Utvärdering övning
Utvärdering efter dag v43_instruktörer	Instruktörer	Efter avslutad övning	Bilaga J	Utvärdering övning
Utvärdering efter dag v43_övrig besättning	Övrig besättning	Efter avslutad övning	Bilaga K	Utvärdering övning

Utöver att deltagarna besvarade enkäter (se Figur 8) observerade instruktörerna deras handlingar och beslut. Dessa sammanfattades och överlämnades till övningsledaren efter övningens slut.



Figur 8. Deltagare besvarar enkäter.

## 4.4 Scenario

Svenskt territorium har kränkts vid upprepade tillfällen senaste tiden av X-land. Fartyget bedriver logistikstöd i anslutning till basområdet Blekingebasen. Indikationer finns att X-land bedriver enstaka operationer med special- och underrättelseförband längs vår kust med fokus på våra basområden.

Scenariot beskrivs under rubrik 5 i bilaga A och i bilaga L. Bilder från övningen kan se i Figur 9 och Figur 10.

## 4.5 Genomförande

Övningen utfördes enligt beskrivning i bilaga K. I samband med att deltagarna besvarade enkäter i bilaga F och G genomfördes en After Action Review (AAR) av en av spelledarna från KMC som är utbildad AAR-dialogledare (MSB, 2018).



Figur 9. Fartygsledningen över.

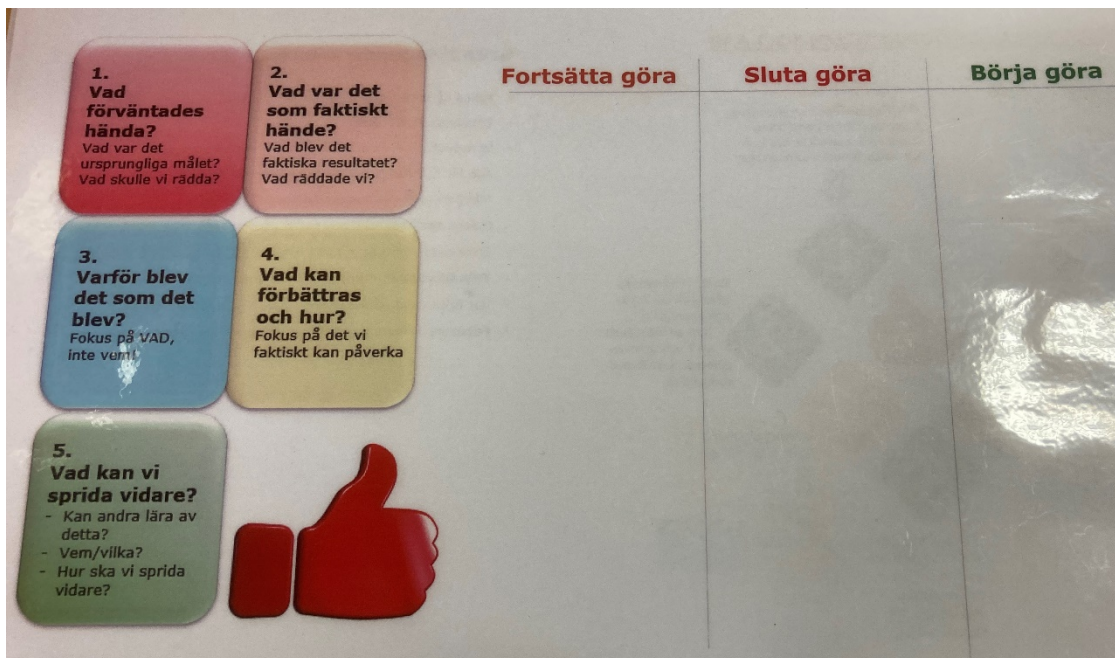


Figur 10. Informationsinhämtning med rörlig ledningsmetodik.

# 5 Utfall

De insamlade enkäterna och bedömningarna kommer att redovisas på annan plats.

## 5.1 AAR



Figur 11. Modell för After Action Review.

Vid After Action Review-genomförandena (enligt Figur 11) gjordes nedanstående iakttagelser.

Efter övning i ETS under förmiddag:

**Fortsätta göra** – hålla upp engagemanget – bibehålla lugnet som fanns i ledningen. Command Huddle även om det skulle vara tydligare

**Börja göra** – Bättre avlämningar. Tydligare Command Huddle ledning. Ta hjälp av ledningsstöd/ stab

Efter övning i Vulcanus under eftermiddagen:

Förmiddagens AAR följdes upp och deltagarna ansåg att de blev bättre på alla punkter.

Fortsätta göra – table top inför fullskalig övning

Sluta göra – enkäter

Börja göra – Köra simulering i egen miljö/båt. Resursbegäran från SSS för stöd med instruktörer och utvärderare.

Slutsats AAR – mer drill med fartygsledning, mer träning på strukturerade rapporter. Framförallt när besättningar byter roller och ny besättning tillkommer. Öva med minimibemannning.

## 6 Slutsats

Denna rapport har till syfte att sammanfatta de metoder som användes för att samla in information om övningen i HMS Vulcanus då HMS Carlskronas besättning övades. Resultaten från data som samlades in presenteras i separat rapport.

Metoderna som användes för att öva och samla in resultat var utformade för att balansera behovet av att utveckla kunskapen om övningsmetodik och dess fördelar och konkreta bidrag, med att inte störa lärandeprocesserna.

Datainsamlingen kunde framgångsrikt genomföras och förväntas ge vägledning om lärandet, uppfyllnad av lärande mål och hur ETS- och Vulcanusbaserade övningsmoment kan nyttjas tillsammans eller enskilt för att stödja lärandet vid SSS.

De övningsmetoder som kommer kunna genomföras med insamlat material kommer endast kunna jämföra bidragen från de studerade miljöerna, ETS och Vulcanus. I samband med datainsamlingen diskuterades även frågeställningen hur ETS och Vulcanus förhåller sig till övningsmoment på fartyg. Det skulle finnas värde att utvärdera hur övningsmiljöerna ETS och Vulcanus bäst nyttjas för vilka lärandemål och integreras i en övnings- och utbildningsplan. Exempelvis förberedande eller repeterande moment/färdighetsträning för besättningar på Vulcanus, ledningsövningar ETS innan övning på fartyg eller användandet av ETS i anpassad eller integrerad modell på fartyg till sjöss. Bidraget och intresset att följande upp med dessa uppföljande utvärderingar kan värderas efter resultatrapporten från denna datainsamling.

Slutsats från genomförd AAR är mer drill med fartygsledning, mer träning på strukturerade rapporter. Detta framförallt när besättningar byter roller och ny besättning tillkommer. Utöver detta framkom behov av att öva med minimibemannning.



## 7 Tack

Stort tack till personal ur 1.a ubåtsflottiljen, 3.e sjöstridsflottiljen, Sjöstridsskolan samt delar av besättningen ur HMS Carlskrona. Utan detta stöd hade inte studien varit möjligt.

## 8 Referenser

- Berggren, P., Pettersson, J., Jonson, C.-O., Prytz, E. G., Carlsson, H., & Nilsson, H. (2017). The importance of using the designated duty officers when assessing a medical response organization. *European Journal of Public Health*, 27(Supplement 3), 435.
- Berggren, P., Svensson, F., Lampi, M., & Prytz, E. G. (2018). Battlefield trauma care. *Proceedings of the HFES2018*, 634–638.
- Boynton, P. M. (2004). Hands-on guide to questionnaire research: Administering, analysing, and reporting your questionnaire. *BMJ: British Medical Journal*, 328(7452), 1372–1375.
- Försvarsmakten. (2020). *Handbok Skadetålighet marinen* (H SKM 2020). Försvarsmakten.
- Gryth, D., Rådestad, M., Nilsson, H., Nerf, O., Svensson, L., Castrén, M., & Rüter, A. (2010). Evaluation of Medical Command and Control Using Performance Indicators in a Full-Scale, Major Aircraft Accident Exercise. *Prehospital and Disaster Medicine*, 25(02), 118–123. <https://doi.org/10.1017/S1049023X00007834>
- Hart, S. G., & Staveland, L. (1988). Development of NASA-TLX (Task Load Index): Results of empirical and theoretical research. In P. A. Hancock & N. Meshkati (Eds.), *Human Mental Workload*. North Holland Press. [https://doi.org/10.1016/S0166-4115\(08\)62386-9](https://doi.org/10.1016/S0166-4115(08)62386-9)
- Hornwall, J., Berggren, P., Kristedal, E., Pettersson, J., & Prytz, E. G. (2018). *Manual version 4 Emergo Train System*. Region Östergötland.
- Lindberg-Sand, Å (2006) Learning outcomes – for good, for bad and for the future, Presentation på Bolognaseminarium, Växjö universitet, 6-7 feb 2006. Tillgängligt: [http://www.programkontoret.se/templates/Page\\_\\_\\_\\_\\_3680.aspx](http://www.programkontoret.se/templates/Page_____3680.aspx)
- MSB. (2018). *Dialogguide AAR*. MSB.
- Nilsson, A., Åslund, K., Lampi, M., Nilsson, H., & Jonson, C.-O. (2015). Improved and sustained triage skills in firemen after a short training intervention. *Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation and Emergency Medicine*, 23(81), 1–6. <https://doi.org/10.1186/s13049-015-0162-7>
- Nilsson, H. (2012). *Demand for Rapid and Accurate Regional Medical Response at Major Incidents* (Linköping University Medical Dissertations No. 1350). Linköping University. <http://liu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2:579248>
- Nilsson, H., Jonson, C.-O., Vikström, T., Bengtsson, E., Thorfinn, J., Huss, F., Kildal, M., & Sjöberg, F. (2013). Simulation-assisted burn disaster planning. *Burns*, 39(6), 1122–1130. <https://doi.org/10.1016/j.burns.2013.01.018>
- Nilsson, H., Vikström, T., & Rüter, A. (2010). Quality Control in Disaster Medicine Training - Initial Regional Medical Command and Control as an Example. *American Journal of Disaster Medicine*, 5(1), 35–40.

- Nählander, S., Nilsson, S., & Levin, B. (2015). *Att utforma enkäter. Om den svåra konsten att tänka efter före* (FOI-R--4106--SE).
- Rybing, J. (2018). *Studying Simulations with Distributed Cognition* [Linköping University Electronic Press]. <https://doi.org/10.3384/diss.diva-145307>
- Rybing, J., Prytz, E. G., Hornwall, J., Nilsson, H., Jonson, C.-O., & Bång, M. (2016). Designing a Digital Medical Management Training Simulator Using Distributed Cognition Theory. *Simulation & Gaming*, 48(1), 131–152. <https://doi.org/10.1177/1046878116676511>
- Rüter, A., & Vikström, T. (2009). Improved Staff Procedure Skills Lead to Improved Management Skills: An Observational Study in an Educational Setting. *Prehospital and Disaster Medicine*, 24(5), 376–379. <https://doi.org/10.1017/S1049023X00007172>
- Rüter, A., Nilsson, H., & Vikström, T. (2006). Performance indicators as quality control for testing and evaluating hospital management groups: A pilot study. *Prehospital Disaster Medicine*, 21(6), 423–426. <https://doi.org/10.1017/S1049023X00004131>
- Save, L., Ruscio, D., Lanzi, P., Woltjer, R., Trnka, J., Hermelin, J., Thorstensson, M., Bengtsson, K., Oskarsson, P.-A., Nordström, J., Nevhage, B., Jonson, C.-O., Forsberg, R., Pettersson, J., Hornwall, J., Morin, E., Cedrini, V., Mancini, M., Rosi, L., ... Feuerle, T. (2018). *Pilots' implementation and evaluation* (D4.3). DARWIN.
- Socialstyrelsen. (2016). *Hälso- och sjukvårdens förmåga att hantera en allvarlig händelse med många skadade. Erfarenheter och lärdomar av Övning TYKO* (S2016/01460/FS).
- Tannenbaum, S. I., & Cerasoli, C. P. (2013). Do Team and Individual Debriefs Enhance Performance? A Meta-Analysis. *Human Factors*, 55(1), 231–245. <https://doi.org/10.1177/0018720812448394>
- Trost, J. (2007). *Enkätboken* (3rd ed.). Studentlitteratur AB.
- Wakasugi, M., Nilsson, H., Hornwall, J., Vikström, T., & Rüter, A. (2009). Can performance indicators be used for pedagogic purposes in disaster medicine training? *Scandinavian Journal of Trauma, Resuscitation and Emergency Medicine*, 17(15), 1–5. <https://doi.org/10.1186/1757-7241-Received>
- Weurlander, M. (2006). *Att formulera lärandemål. Några praktiska tips* (CUL guide no 2). Karolinska Institutet.
- Åkerstedt, Z. (2019). *Guided reflection in Simulator-Based Crisis Management Training. Examining the possibility to implement After Action Reviews in the CCRAAAFFFTING project* (LIU-IDA/KOGVET-A--19/003--SE). Linköping University.

# 9 Bilagor

Bilaga A – White Settings

Bilaga B – Samtycke

Bilaga C – Bakgrund

Bilaga D – Inför dagen v43\_alla

Bilaga E – NASA TLX\_v43\_-fartygsledning

Bilaga F – Utvärdering efter scenario v43\_fartygsledning

Bilaga G – Utvärdering efter scenario v43\_instruktörer

Bilaga H – NASA TLX\_v43\_övrig besättning

Bilaga I – Utvärdering efter dag v43\_fartygsledning

Bilaga J – Utvärdering efter dag v43\_instruktörer

Bilaga K – Utvärdering efter dag v43\_övrig besättning

Bilaga K – MEL\_MIL CKR



## Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare

Ert datum

Er beteckning

Vårt tjänsteställe, handläggare

Vårt föregående datum

Vår föregående beteckning

SSS/UtvE/MetodA, Marie Hindorf  
[marie.hindorf@mil.se](mailto:marie.hindorf@mil.se)  
SSS Jens Norblad  
[jens.norblad@mil.se](mailto:jens.norblad@mil.se)

## White Settings inför övnings- och forskningsmoment med HMS CKR tisdag v .043

### 1. Allmänt

Försvarmakten finns för att skydda Sverige och försvara landets frihet. Sveriges vatten och kuster säkras genom ständig övervakning av och beredskap hos marina flottiljer. De marina förbanden utbildas och övas för att möta varje hot vid varje tidpunkt. Stressfull träning i komplexa situationer syftar till att förbereda marina förband och enheter för den verklighet de möter vid nationella och internationella uppdrag. I NATO's standard dokument påtalas vikten av att träna så nära verkligheten som möjligt med principen "train as you fight". För att uppnå detta finns olika former av simulering som används vid övningar och prestationsbedömningar samt vid prognos av framtida resultat.

Olika instrument finns för att kunna mäta arbetsbelastning och resultat där NASA TLX är ett väl använt sådant. Genom att jämföra resultat med Griers meta-analys kan arbetsbelastningen bedömas vara låg eller hög.

Tillsammans med Linköpings universitet och Katastrofmedicinskt centrum genomförs en studie på fartygsbesättningen från HMS CKR där arbetsbelastning och fysiskt stridsvärde kommer att mätas i syfte att utvärdera hur simulering kan förbättra träning inför insats.

Syftet med själva övningen är att besättningen skall kunna:

- \* verka inom ramen för ledning av den inre striden
- \* nyttja rätt ledningsmetodik
- \* åtgärda/begränsa uppkomna skrovsador genom tätning, länsning och stöttning
- \* förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord

(BAJ)

Postadress

Besöksadress

Telefon

Telefax

E-post, Internet

Box 527

0455-850 00

0455-864 64

[exp-sss@mil.se](mailto:exp-sss@mil.se)

371 23 KARLSKRONA

Kryfax

0455-863 07

- \* genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal
- \* tillämpa skadeplott ombord.

## 2. Tidsförhållande

Genomförandetid 2020-10-20 på SSS/SjösäkS och träningen genomförs liknande STEAM-modul 2/3. Instruktörsteamet samlas 0715 enl schema och fartygets besättning 0800. Arbetstiden är 8 h.

## 3. Förberedelser

Från kl 1230 skall fartygets personal vara beredd att inta klart skepp i övningsanläggningen Vulcanus. Fartyget må medtaga stridsvärdeshöjande förplägnad.

Schema (ca-tider)

Tid	Fartygsledning	Övrig besättning
0800-0830	Genomgång Gustav V/SjösäkS	Genomgång Gustav V/SjösäkS
0900	Fördelning till grupprum i Finska kyrkan	Indelning två grupper Grupp 1: Rökdyk + skyddet Grupp 2: Sjv + skyddet
0900-0915	Uppstart spel ETS	Klargöring och inventering av materiel Vulcanus samt uthämtning och kvittering av personlig utrustning Grupp 1 & 2
0915-1015	ETS	Grupp 1- Sjukvårdsövning repetition Grupp 2- Brandövning repetition
1020-1120	ETS	Grupp 2- Sjukvårdsövning repetition Grupp 1- Brandövning repetition
1120-1130	ETS	Förberedelser lunch enl truppförande befäl

		Utspisning vid "tältet"
1130-1215	Lunch	Lunch
1215-1230	Säkgenomgång Vulcanus	Säkgenomgång Vulcanus
1230	Fördelning till drabbningsplats	Fördelning till drabbningsplats
1245-1500	Övning Vulcanus	Övning Vulcanus
1500-1530	Återställning	Återställning
1530-1630	Utvärdering/Avslutning  Gustav V	Utvärdering/Avslutning  Gustav V

#### 4. Bedömningar av förmågor

##### 4.1 Inre strid.

Fokus på under övningen är metodik för inre strid, innehållande av tider för insats, genomförande insatser i skrovskydd, brandskydd och sjukvård. Kontroll av ny skyddsorganisation.

#### 5. Givet scenario

"SVENSKT TERRITORIUM HAR KRÄNKTS VID UPPREPADE TILLFÄLLEN SENASTE TIDEN AV X-LAND. KRÄNKNINGARNA / PROVOKATIONERNA HAR FRÄMST RÖRT SIG OM FLYGNINGAR PÅ SVENSKT TERR, MEN SEDAN EN TID ÄVEN OM X-LANDS FLOTTSTYRKA SOM ÖVAT PÅ GRÄNSEN TILL SVENSK TTW. VID KONFRONTATION HAR DE UTLÄNDSKA ENHETERNA UPPTRÄTT HOTFULLT OCH MYCKET NÄRGÅNGET. DE HAR ÄVEN UTLOVAT VEDERGÄLLNING OM NÅGON AV DERAS ENHETER ATTACKERAS. VERKSAMHET MED VAD SOM BEDÖMS VARA SABOTAGE MOT FÖRSVARSANLÄGGNINGAR I SKÄRGÅRDEN HAR FÖREKOMMIT DEN SENASTE VECKAN. FIENTLIGA SPECIALFÖRBAND BEDÖMS VARA ETABLERADE I OMRÅDET. INSATSER MOT MARINA ENHETER KAN INTE UTESLUTAS. INDIKATIONER FRÅN SÄKRA KÄLLOR VISAR PÅ ATT UNDERRÄTTELSEFÖRBAND UPPTRÄDER PÅ SVENSKT TERRITORIUM SÅVÄL TILL SJÖSS SOM PÅ LAND.

RADARANLÄGGNINGAR OCH KOMMUNIKATIONSMAS-TER HAR FÄLLTS GENOM SPRÄNGNING. ÖVERBEFÄLHAVAREN HAR PÅ REGERINGENS BEFALLNING BEORDRAT DELAR AV FÖRSVARSMAKTEN I PARTIELL MOBILISERING”.

## 6. Förväntade motståndares vapensystem

### Lufthot från spetsflyg utomskärs

Stridsflyg har vid ett flertal tillfällen kränkt svenskt luftrum och genomfört mållåsning mot svenskt flyg och marina enheter. Lufthotet fritt till sjöss och i yttre skärgården är ”yellow”.

### Ythot

Specialförband opererar både på land och till sjöss i mindre snabba båtar (FIAC). Förbanden bedöms vara beväpnade med lättare och tyngre handeldvapen samt RPG.

## 7. Uppgiften för övade enheter

Fartyget bedriver logistikstöd i anslutning till basområdet Blekingebasen. Indikationer finns att X-land bedriver enstaka operationer med special- och underrättelseförband längs vår kust med fokus på våra basområden.

## 8. Insatsberedskap och ROE

ROE kommer inte att följas upp, fokus kommer att ligga på verkan i mål.

## 9. Samband

Fartyget medför eget samband för ledning.

## 10. Säkerhet

SSS ansvarar för en övergripande övningssäkerhetsanalys och att planerade inspel är säkerhetsanalyserade. FC svarar för egen personals säkerhet, enligt normalrutin. Övningssäkerhetsanalys presenteras innan övningen.

ÖvnL FljFv Jens Norblad, SkolFv SSS  
BiÖL Fv Mattias Osbäck, UtvE SSS

## 11. Övrigt

- Fartyget medför egen stridsutrustning (Hjälm, kroppsskydd) samt övrig skyddsutrustning (overall, flamskydd) .



- Fartyget medför egen sjukvårdsmaterial avseende omhändertagande av skadad (handskar, munskydd och handsprit må medtagas mht CORONA beroende på utfall av fartygets egna riskbedömning inför övningen).
- Fartyget avdelar ett truppförande befäl i syfte att koordinera förmiddagens verksamhet avseende förberedelser inför eftermiddagens övning samt utbildningsmoment brand/sjv. Detta sker i samråd med SjösäkS personal på plats.
- Som stöd till forskningsprojekt skall respektive individ fylla i bifogat samtyckesformulär, som medtages till övningsdagen och inlämnas till Marie Hindorf, SSS.
- Fartyget medtager komplett deltagarlista innehållande befattningsnummer, befattningsnamn, antal år i befattning samt antal år i FM. Se exempel nedan:

Skeppsnummer/befattningsnummer	Befattning	Antal år i befattning	Antal år i FM
Ex 701	Kock	1	2

Leif Nordqvist

C UtvE

### Sändlista

1.a Ubåtsflj (avsedd för Lena Beckman)

3.e Sjöstriflj (Avsedd för FC HMS Carlskrona, Johan Månsson, Emma Berg)

FömedC (Avsedd för Yohar Robinsson, Anders Jonsson)

### Inom SSS

SjösäkS        Kent Jonsson, Gustaf Dahl, Tommy Petersson

SSS/STS        Ola Håkansson

### Kopia till

Linköpings Universitet, Katastrofmedicinskt Centrum, Johannes Magnus väg 11,  
583 30 Linköping

Peter Berggren, Carl-Oscar Jonson, Henrik Lidberg



**Linköpings universitet**  
**Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)**

## **Information till deltagare i studie om upplevd stress hos instruktörer vid övning.**

### **Studiens bakgrund**

Forskning visar att arbete i stridsområde belastar såväl det fysiska som psykiska välbefinnandet. I insatsområden utsätts soldaten för omfattande och svåra händelser. Ett sätt att förbereda soldater för denna typ av händelser är övning. Traditionellt har övningar för att förbereda soldaterna genomförts i fullskaleanläggningar och fältövningar. Dessa är kostsamma och det kan vara svårt att påvisa att soldater/sjömän har blivit bättre förberedda att hantera svåra och komplexa händelser. I denna studie avser vi att jämföra hanteringen av ett övningsscenario i en fullskaleanläggning (Vulcanus) jämfört med ett table-top simuleringsverktyg Emergo Train System (ETS).

Du har tillfrågats att medverka i denna studie eftersom du är instruktör och ska medverka vid övning.

### **Studiens genomförande**

Studien kommer att genomföras i både ETS-form och ombord på övningsanläggningen Vulcanus. Vi forskare kommer att be dig besvara frågor relaterade till din roll som instruktör och de uppgifter du har att lösa. Vi använder i huvudsak olika enkäter som med hjälp av skattningsskalor ger en bild av upplevd stress och trötthet samt känsla av kontroll och lärande. Resultaten kommer att redovisas i vetenskapliga publikationer och görs i samarbete med Linköpings universitet (LiU) och Katastrofmedicinskt centrum (KMC) i Linköping.

### **Studiedeltagande**

Ditt deltagande i denna studie är helt frivilligt och du kan avbryta din medverkan eller dra tillbaka ditt samtycke när som helst utan förklaring. Ett tillbakadragande kommer inte att påverka din nuvarande tjänstgöring. Du kan avbryta ditt deltagande i studien genom en skriftlig eller muntlig begäran. Vid en begäran om att avbryta studiedeltagandet, avidentifieras dina uppgifter och inga fler uppgifter om dig kommer att samlas in.

### **Hantering av personuppgifter och insamlad information**

Personuppgifter och lämnad information kommer att skyddas i studien enligt personuppgiftslagen (1998:204). All information kommer att sparas i en databas som uppfyller kraven enligt dataskyddsförordningen (GDPR). Ansvarig för dataregistret är Linköpings Universitet. Avidentifiering och kodning sker av personuppgifter och lämnad information, vilket innebär att du som individ inte kommer att vara möjlig att spåra i materialet. Avsikten med registret är att sammanställa studiedata på ett korrekt och säkert sätt och att ingen obehörig har tillgång till registret. Uppgifter från studien kan komma att redovisas i form av presentationer och/eller vetenskapliga publikationer. Resultaten redovisas

som statistik och inga enskilda individer kan spåras. Studien har blivit etikbehandlad och godkänts (Dnr 2013/163-31).

### Studieansvariga och kontaktpersoner

Marie Hindorf  
Doktorand  
Sjöstridsskolan/SjösäkS  
Box 527  
371 35 Karlskrona  
Mobil: 0709360473  
[marie.hindorf@mil.se](mailto:marie.hindorf@mil.se)

Carl-Oscar Jonson  
Forskningssamordnare  
Linköpings universitet  
Katastrofmedicinskt centrum  
Linköping  
Mobil: 0722407318  
[carl-oscar.jonson@regionostergotland.se](mailto:carl-oscar.jonson@regionostergotland.se)

### Informerat samtycke

- ✓ Jag bekräftar att jag fått denna skriftliga information om forskningsstudien "Upplevd stress hos instruktörer vid övning". Muntlig information ges vid övningsstart.
- ✓ Jag tillåter att mina personuppgifter registreras enligt den information jag tagit del av och att insamlad data om mig förvaras och hanteras av studieansvariga.
- ✓ Jag ger mitt samtycke till att delta i denna studie och vet att mitt deltagande är helt frivilligt.
- ✓ Jag är medveten om att jag när som helst och utan förklaring kan avsluta mitt deltagande.

.....  
Datum

.....  
Namnteckning

.....  
Namnförtydligande

.....  
Personnummer

Undertecknad person har gått igenom och förklarat studiens syfte för ovanstående person samt erhållit dennes samtycke. Personen har även fått en kopia av informationen.

.....  
Datum

.....  
Namnteckning

.....  
Namnförtydligande



**Linköpings universitet**  
**Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)**

## **Information till deltagare i studie om upplevd stress hos besättning ombord på örlogsfartyg vid övning.**

### **Studiens bakgrund**

Forskning visar att arbete i stridsområde belastar såväl det fysiska som psykiska välbefinnandet. I insatsområden utsätts soldaten för omfattande och svåra händelser. Ett sätt att förbereda soldater för denna typ av händelser är övning. Traditionellt har övningar för att förbereda soldaterna genomförts i fullskaleanläggningar och fältövningar. Dessa är kostsamma och det kan vara svårt att påvisa att soldaterna har blivit bättre förberedda att hantera svåra och komplexa händelser. I denna studie avser vi att jämföra hanteringen av ett övningsscenario i en fullskaleanläggning (Vulcanus) jämfört med ett table-top simuleringsverktyg Emergo Train System (ETS).

Du har tillfrågats att medverka i denna studie eftersom du redan ingår i besättning och ska medverka i övning.

### **Studiens genomförande**

Studien kommer att genomföras i både ETS-form och ombord på övningsanläggningen Vulcanus. Vi forskare kommer att be dig besvara frågor relaterade till din roll och de uppgifter du har att lösa. Dessutom kommer instruktörer att bedöma hur väl de taktiska processerna har fungerat under hanteringen av scenariot. Vi använder i huvudsak olika enkäter som med hjälp av skattningsskalor ger en bild av upplevd stress och trötthet samt känsla av kontroll och lärande. Mätbara processindikatorer kommer att användas vid simulering. Resultaten kommer att redovisas i vetenskapliga publikationer och görs i samarbete med Linköpings universitet (LiU) och Katastrofmedicinskt centrum (KMC) i Linköping.

### **Studiedeltagande**

Ditt deltagande i denna studie är helt frivilligt och du kan avbryta din medverkan eller dra tillbaka ditt samtycke när som helst utan förklaring. Ett tillbakadragande kommer inte att påverka din nuvarande tjänstgöring. Du kan avbryta ditt deltagande i studien genom en skriftlig eller muntlig begäran. Vid en begäran om att avbryta studiedeltagandet, avidentifieras dina uppgifter och inga fler uppgifter om dig kommer att samlas in.

### **Hantering av personuppgifter och insamlad information**

Personuppgifter och lämnad information kommer att skyddas i studien enligt personuppgiftslagen (1998:204). All information kommer att sparas i en databas som uppfyller kraven enligt dataskyddsförordningen (GDPR). Ansvarig för dataregistret är Linköpings Universitet. Avidentifiering och kodning sker av personuppgifter och lämnad information, vilket innebär att du som individ inte kommer att vara möjlig att spåra i





## Inför övningsgenomförande v43\_alla

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Jag tillhör i spelet:            Fartygsledning      Övrig besättning            Instruktörer

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Jag kommer att lyckas bra med övningen	--	-	0	+	++
2	Övningen kommer att vara lärorik	--	-	0	+	++
3	Övningen kommer att vara engagerande	--	-	0	+	++
4	Övningen kommer att vara svår	--	-	0	+	++
5	Min dagsform är bra	--	-	0	+	++
6	Jag är i god fysisk form	--	-	0	+	++
7	Jag är i god psykisk kondition	--	-	0	+	++
8	Jag är motiverad att genomföra övningen	--	-	0	+	++
9	Jag tycker att övningen är viktig	--	-	0	+	++
10	Scenariot i övningen kommer att vara realistiskt	--	-	0	+	++
11	Övningen kommer att vara komplex	--	-	0	+	++
12	Jag kommer att göra mitt bästa	--	-	0	+	++
13	Övningen kommer att vara utmanande	--	-	0	+	++
14	Jag kommer att lära mig mycket	--	-	0	+	++
15	Jag kommer i övningen att kunna agera på samma sätt som jag skulle göra i motsvarande verkliga situation	--	-	0	+	++

Skeppsnummer: \_\_\_\_\_

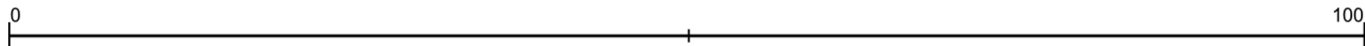
Klockslag: \_\_\_\_\_

## Upplevd arbetsbelastning fartygsledning

Vi är intresserade av hur krävande scenariot är. Vänligen uppskatta den arbetsbelastning som du upplever genom att sätta ett kryss på linjerna nedan (**0 = lägst, 100 = högst**).

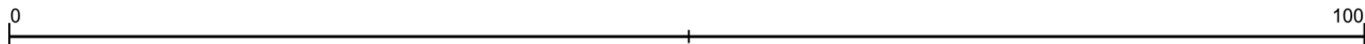
### MENTAL BELASTNING

Hur mycket mental aktivitet krävs av dig (ex., tänkande, beslutsfattande, beräkningar, minnesfunktioner, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller svår (100)? Sempel (0) eller komplex (100)? Förlåtande (0) eller krävande (100)?



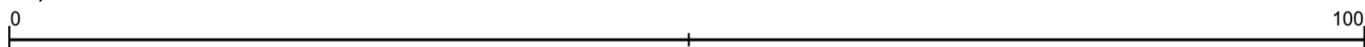
### FYSISK BELASTNING

Hur mycket fysisk aktivitet krävs av dig (ex., lyftande, puttande, skjutande, dragande, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller krävande (100)? Behaglig (0) eller utmattande (100)? Vilsam (0) eller arbetskrävande (100)?



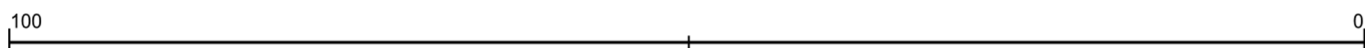
### TIDSKRAV/TIDSPRESS

Hur mycket tidspress känner du på grund av tempot i uppgiften? Var tempot långsamt och vilsamt (0), eller snabbt och frenetiskt (100)?



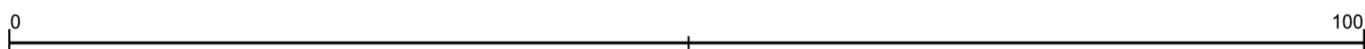
### PRESTATIONSNIVÅ (Notera omvänd skala!)

Hur väl lyckas du uppnå de mål du satte för dig själv eller blev tilldelad under uppgiften? Hur nöjd är du med din prestation i förhållande till dessa mål? Lyckades du uppnå målet för alla uppgifter (100) eller inte för någon uppgift (0)?



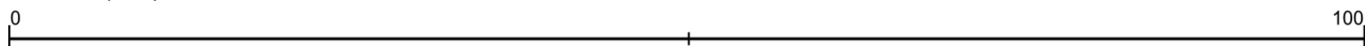
### ANSTRÄNGNINGSNIVÅ

Hur mycket behöver du anstränga dig (mentalt och fysiskt) för att uppnå den prestationsnivå du hade? Ingen ansträngning alls (0) eller ansträngd till din absoluta max-kapacitet (100)?



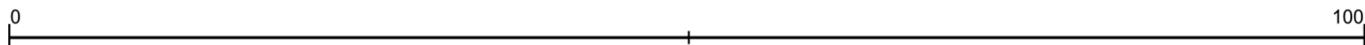
### FRUSTRATIONSNIVÅ

Hur frustrerad är du under uppgiften? Var du avslappnad (0) eller irriterad (100)? Lugn (0) eller stressad (100)? Nöjd (0) eller frustrerad (100)?



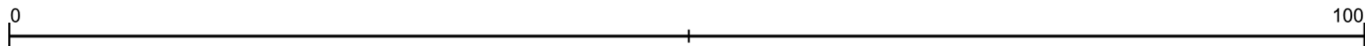
### FYSISKT STRIDSVÄRDE

I hur god fysisk kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



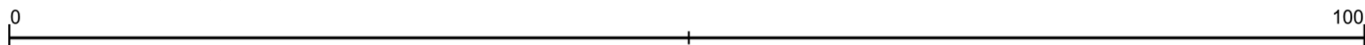
### PSYKISKT STRIDSVÄRDE

I hur god mental kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



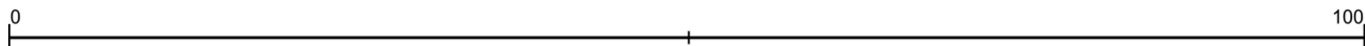
### KOLL PÅ LÄGET

I hur stor utsträckning har du koll på läget? Inte alls (0), perfekt koll(100)



### FARTYGSSYSTEMETS STRIDSVÄRDE

I hur god kondition är fartygssystemet att utföra sin uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)





Skeppsnummer: \_\_\_\_\_

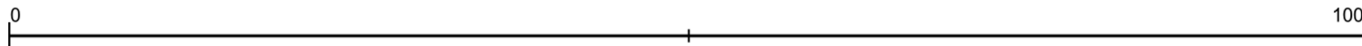
Klockslag: \_\_\_\_\_

## Upplevd arbetsbelastning fartygsledning

Vi är intresserade av hur krävande scenariot är. Vänligen uppskatta den arbetsbelastning som du upplever genom att sätta ett kryss på linjerna nedan (**0 = lägst, 100 = högst**).

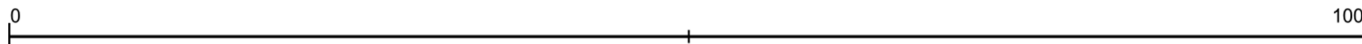
### MENTAL BELASTNING

Hur mycket mental aktivitet krävs av dig (ex., tänkande, beslutsfattande, beräkningar, minnesfunktioner, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller svår (100)? Sempel (0) eller komplex (100)? Förlåtande (0) eller krävande (100)?



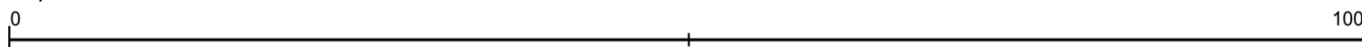
### FYSISK BELASTNING

Hur mycket fysisk aktivitet krävs av dig (ex., lyftande, puttande, skjutande, dragande, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller krävande (100)? Behaglig (0) eller utmattande (100)? Vilsam (0) eller arbetskrävande (100)?



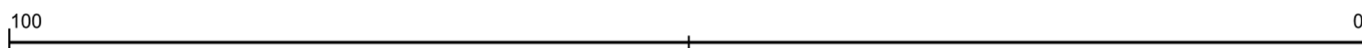
### TIDSKRAV/TIDSPRESS

Hur mycket tidspress känner du på grund av tempot i uppgiften? Var tempot långsamt och vilsamt (0), eller snabbt och frenetiskt (100)?



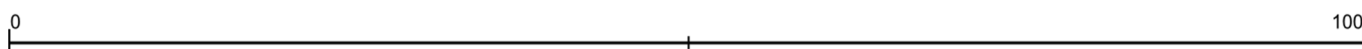
### PRESTATIONSNIVÅ (Notera omvänd skala!)

Hur väl lyckas du uppnå de mål du satte för dig själv eller blev tilldelad under uppgiften? Hur nöjd är du med din prestation i förhållande till dessa mål? Lyckades du uppnå målet för alla uppgifter (100) eller inte för någon uppgift (0)?



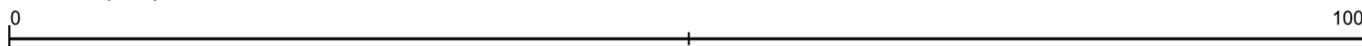
### ANSTRÄNGNINGSNIVÅ

Hur mycket behöver du anstränga dig (mentalt och fysiskt) för att uppnå den prestationsnivå du hade? Ingen ansträngning alls (0) eller ansträngd till din absoluta max-kapacitet (100)?



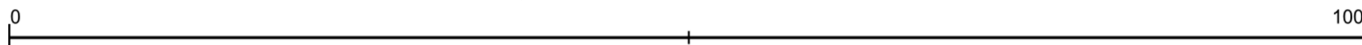
### FRUSTRATIONSNIVÅ

Hur frustrerad är du under uppgiften? Var du avslappnad (0) eller irriterad (100)? Lugn (0) eller stressad (100)? Nöjd (0) eller frustrerad (100)?



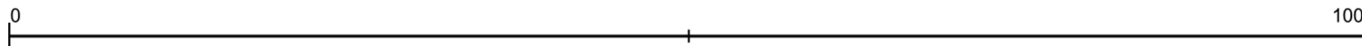
### FYSISKT STRIDSVÄRDE

I hur god fysisk kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



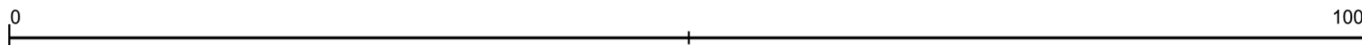
### PSYKISKT STRIDSVÄRDE

I hur god mental kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



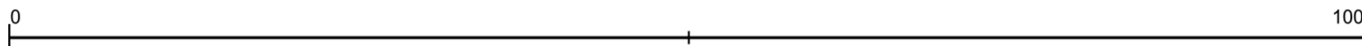
### KOLL PÅ LÄGET

I hur stor utsträckning har du koll på läget? Inte alls (0), perfekt koll(100)



### FARTYGSSYSTEMETS STRIDSVÄRDE

I hur god kondition är fartygssystemet att utföra sin uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



## Efter scenario\_Fartygsledning

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

Klockslag: \_\_\_\_\_

Besvara följande påståenden genom att ringa in det alternativ som överensstämmer med din uppfattning:

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Scenariot har varit realistisk	--	-	0	+	++
2	Scenariot har varit lärorik	--	-	0	+	++
3	Jag gjorde mitt bästa	--	-	0	+	++
4	Jag kände mig engagerad i scenariot	--	-	0	+	++
5	Scenariot var svår	--	-	0	+	++
6	Scenariot var utmanande	--	-	0	+	++
7	Samarbetet med mina kollegor fungerade bra	--	-	0	+	++
8	Jag förstod min uppgift i scenariot	--	-	0	+	++
9	Målbilden har i huvudsak varit tydlig	--	-	0	+	++
10	Lägesbilden har i huvudsak varit tydlig	--	-	0	+	++
11	Lägesbilden har i huvudsak varit korrekt	--	-	0	+	++
12	Jag har stöttat min kollegor när de behövt	--	-	0	+	++
13	Det har varit enkelt att prioritera vad som ska göras	--	-	0	+	++
14	Jag har haft tillgång till den information jag behöver	--	-	0	+	++
15	Vi hade kunnat öva dagens moment bättre på annat sätt	--	-	0	+	++
16	Jag agerade på samma sätt som jag skulle gjort i motsvarande verklig situation	--	-	0	+	++

## Efter scenario\_instruktörer

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

Klockslag: \_\_\_\_\_

Besvara följande påståenden genom att ringa in det alternativ som överensstämmer med din uppfattning:

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Fartygsledningen har presterat bra	--	-	0	+	++
2	Fartygsledningen har haft koll på läget	--	-	0	+	++
3	Fartygsledningen har fattat bra beslut	--	-	0	+	++
4	Fartygsledningen har varit tydlig i sin kommunikation	--	-	0	+	++
5	Fartygsledningen har sett till att fartygssystemet som helhet kunnat hantera sin uppgift	--	-	0	+	++
6	Scenariot var svår	--	-	0	+	++
7	Scenariot var utmanande					
8	Fartygsledningen har åstadkommit en fullständig målbild	--	-	0	+	++
9	Fartygsledningen har åstadkommit en korrekt målbild	--	-	0	+	++
10	Fartygsledningen har haft en fullständig lägesbild	--	-	0	+	++
11	Lägesbilden har i huvudsak varit korrekt	--	-	0	+	++
12	Jag har stöttat min kollegor när de behövt	--	-	0	+	++
13	Det har varit enkelt att prioritera vad som ska göras	--	-	0	+	++
14	Jag har haft tillgång till den information jag behöver	--	-	0	+	++
15	Vi hade kunnat öva dagens moment bättre på annat sätt	--	-	0	+	++

Skeppsnummer: \_\_\_\_\_

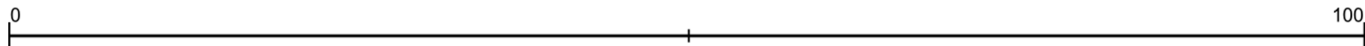
Klockslag: \_\_\_\_\_

## Upplevd arbetsbelastning övrig besättning

Vi är intresserade av hur krävande scenariot är. Vänligen uppskatta den arbetsbelastning som du upplever genom att sätta ett kryss på linjerna nedan (**0 = lägst, 100 = högst**).

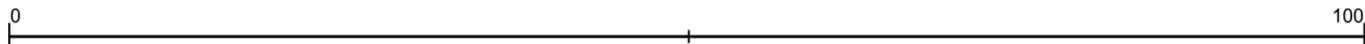
### MENTAL BELASTNING

Hur mycket mental aktivitet krävs av dig (ex., tänkande, beslutsfattande, beräkningar, minnesfunktioner, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller svår (100)? Sempel (0) eller komplex (100)? Förlåtande (0) eller krävande (100)?



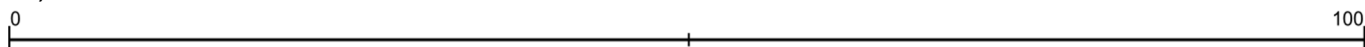
### FYSISK BELASTNING

Hur mycket fysisk aktivitet krävs av dig (ex., lyftande, puttande, skjutande, dragande, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller krävande (100)? Behaglig (0) eller utmattande (100)? Vilsam (0) eller arbetskrävande (100)?



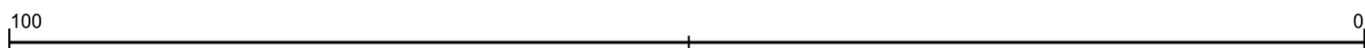
### TIDSKRAV/TIDSPRESS

Hur mycket tidspress känner du på grund av tempot i uppgiften? Var tempot långsamt och vilsamt (0), eller snabbt och frenetiskt (100)?



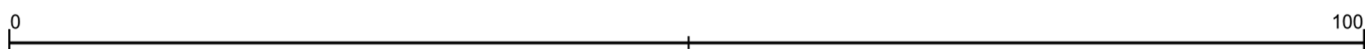
### PRESTATIONSIVÅ (Notera omvänd skala!)

Hur väl lyckas du uppnå de mål du satte för dig själv eller blev tilldelad under uppgiften? Hur nöjd är du med din prestation i förhållande till dessa mål? Lyckades du uppnå målet för alla uppgifter (100) eller inte för någon uppgift (0)?



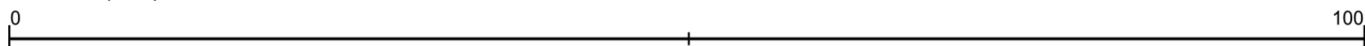
### ANSTRÄNGNINGSNIVÅ

Hur mycket behöver du anstränga dig (mentalt och fysiskt) för att uppnå den prestationsnivå du hade? Ingen ansträngning alls (0) eller ansträngd till din absoluta max-kapacitet (100)?



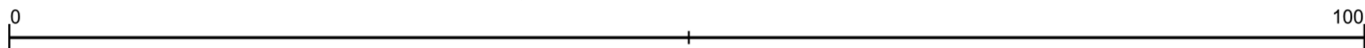
### FRUSTRATIONSIVÅ

Hur frustrerad är du under uppgiften? Var du avslappnad (0) eller irriterad (100)? Lugn (0) eller stressad (100)? Nöjd (0) eller frustrerad (100)?



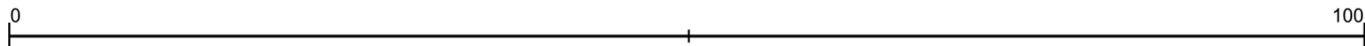
### FYSISKT STRIDSVÄRDE

I hur god fysisk kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



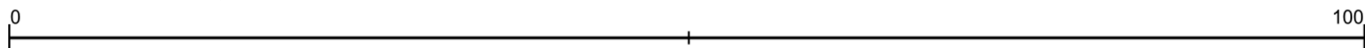
### PSYKISKT STRIDSVÄRDE

I hur god mental kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



### KOLL PÅ LÄGET

I hur stor utsträckning har du koll på läget? Inte alls (0), perfekt koll(100)



Skeppsnummer: \_\_\_\_\_

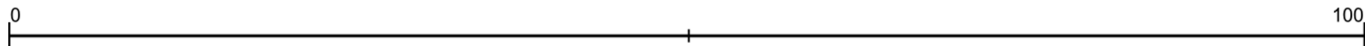
Klockslag: \_\_\_\_\_

## Upplevd arbetsbelastning övrig besättning

Vi är intresserade av hur krävande scenariot är. Vänligen uppskatta den arbetsbelastning som du upplever genom att sätta ett kryss på linjerna nedan (**0 = lägst, 100 = högst**).

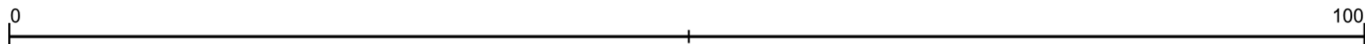
### MENTAL BELASTNING

Hur mycket mental aktivitet krävs av dig (ex., tänkande, beslutsfattande, beräkningar, minnesfunktioner, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller svår (100)? Sempel (0) eller komplex (100)? Förlåtande (0) eller krävande (100)?



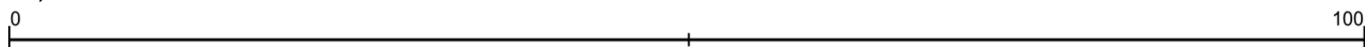
### FYSISK BELASTNING

Hur mycket fysisk aktivitet krävs av dig (ex., lyftande, puttande, skjutande, dragande, etc.)? Var uppgiften lätt (0) eller krävande (100)? Behaglig (0) eller utmattande (100)? Vilsam (0) eller arbetskrävande (100)?



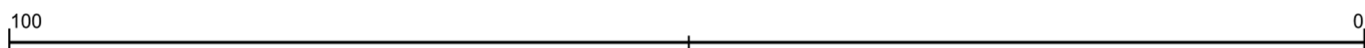
### TIDSKRAV/TIDSPRESS

Hur mycket tidspress känner du på grund av tempot i uppgiften? Var tempot långsamt och vilsamt (0), eller snabbt och frenetiskt (100)?



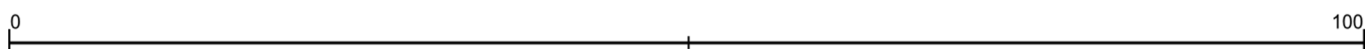
### PRESTATIONSNIVÅ (Notera omvänd skala!)

Hur väl lyckas du uppnå de mål du satte för dig själv eller blev tilldelad under uppgiften? Hur nöjd är du med din prestation i förhållande till dessa mål? Lyckades du uppnå målet för alla uppgifter (100) eller inte för någon uppgift (0)?



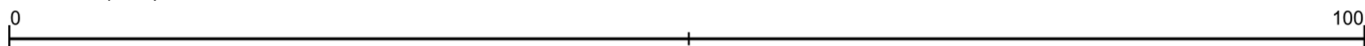
### ANSTRÄNGNINGSNIVÅ

Hur mycket behöver du anstränga dig (mentalt och fysiskt) för att uppnå den prestationsnivå du hade? Ingen ansträngning alls (0) eller ansträngd till din absoluta max-kapacitet (100)?



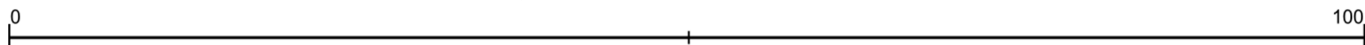
### FRUSTRATIONSNIVÅ

Hur frustrerad är du under uppgiften? Var du avslappnad (0) eller irriterad (100)? Lugn (0) eller stressad (100)? Nöjd (0) eller frustrerad (100)?



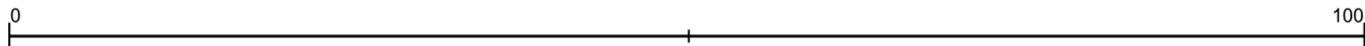
### FYSISKT STRIDSVÄRDE

I hur god fysisk kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



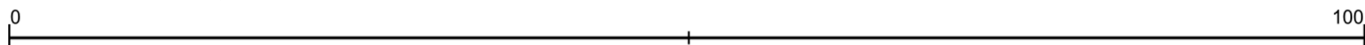
### PSYKISKT STRIDSVÄRDE

I hur god mental kondition är jag att utföra mina uppgifter? Funkar inte (0), Perfekt skick(100)



### KOLL PÅ LÄGET

I hur stor utsträckning har du koll på läget? Inte alls (0), perfekt koll(100)



## Efter avslutad dag\_Fartygsledning

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

Klockslag: \_\_\_\_\_

Besvara följande påståenden genom att ringa in det alternativ som överensstämmer med din uppfattning:

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Övningen som helhet har varit realistisk	--	-	0	+	++
2	Övningen som helhet har varit lärorik	--	-	0	+	++
3	Övningen som helhet var utmanande	--	-	0	+	++
4	Samarbetet med mina kollegor fungerade bra	--	-	0	+	++
5	Jag var väl förberedd för dagens övning	--	-	0	+	++
6	Övningsmiljön har bidragit till att övningen blev bra	--	-	0	+	++
7	Övningsmiljön med ETS har varit bra	--	-	0	+	++
8	Jag tycker att ETS är ett bra sätt att visualisera händelsen	--	-	0	+	++
9	ETS har bidragit till lärande	--	-	0	+	++
10	Jag har stöttat min kollegor när de behövt	--	-	0	+	++
11	Det har varit enkelt att prioritera vad som ska göras	--	-	0	+	++
12	Jag har haft tillgång till den information jag behöver	--	-	0	+	++
13	Efter övningen känner jag mig trött	--	-	0	+	++
14	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "verka inom ramen för ledning av den inre striden"	--	-	0	+	++
15	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "verka inom ramen för ledning av den inre striden"	--	-	0	+	++
16	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "nyttja rätt ledningsmetodik"	--	-	0	+	++
17	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "nyttja rätt ledningsmetodik"	--	-	0	+	++
18	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "åtgärda/begränsa uppkomna skrovskador genom tätning, länsning och stöttning"	--	-	0	+	++
19	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "åtgärda/begränsa uppkomna skrovskador genom tätning, länsning och stöttning"	--	-	0	+	++
20	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord"	--	-	0	+	++
21	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord"	--	-	0	+	++
22	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal"	--	-	0	+	++
23	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal"	--	-	0	+	++
24	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "tillämpa skadeplott ombord"	--	-	0	+	++

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
25	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "tillämpa skadeplott ombord"	--	-	0	+	++
26	Vi har uppnått syftet med övningen	--	-	0	+	++
27	Jag tycker att ETS har varit ett bra komplement till våra traditionella övningar	--	-	0	+	++
28	ETS har stöttat att vi som fartygsledning har blivit bättre på att hantera uppgiften	--	-	0	+	++
29	ETS har stöttat att vi som fartygsledning har blivit bättre på att förstå uppgiften	--	-	0	+	++
30	ETS har stöttat genomförandet för oss	--	-	0	+	++
31	Jag lärde mig saker som jag inte skulle lärt mig annars genom att vi använde ETS					
32	Jag upplever ETS som en övningsmiljö med positiva egenskaper för att träna oss	--	-	0	+	++
33	Övningen var omfattande	--	-	0	+	++
34	Jag kunde tillämpa kunskaper och färdigheter från liknande verkliga situationer under övningarna (lämna blankt om erfarenhet saknas)	--	-	0	+	++
35	De åtgärder jag utförde under övningen skulle vara tillämpbara i verkligheten	--	-	0	+	++
36	Jag använde samma verktyg och instrument som jag skulle använda i en verklig situation	--	-	0	+	++
37	Metoder och procedurer som tillämpades under övningen skulle användas i en verklig situation	--	-	0	+	++
38	Övningarna gav mig färdigheter som kommer hjälpa mig i min framtida befattning	--	-	0	+	++
39	Övningen gav mig nya teoretiska insikter	--	-	0	+	++
40	Övningen gav mig nya praktiska färdigheter	--	-	0	+	++
41	ETS och Vulcanus har kompletterat varandra i att stötta lärande	--	-	0	+	++
42	Träning under förmiddagen i ETS underlättade genomförandet i Vulcanus på eftermiddagen	--	-	0	+	++
43	Jag anser att ETS stöttar den utbildningsfilosofi som vi har på SSS	--	-	0	+	++
44	Jag tycker att dagens övning innebär "Train as we fight, fight as we train"	--	-	0	+	++

## Enkät till instruktörer efter genomförd dag v43

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

Klockslag: \_\_\_\_\_

Jag har varit instruktör för ETS i dagens övning

JA / NEJ

Besvara följande påståenden genom att ringa in det alternativ som överensstämmer med din uppfattning. Om du inte kan besvara en fråga så stryk över hela frågan.

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Övningen har varit realistisk	--	-	0	+	++
2	Övningen har varit lärorik för mig som instruktör	--	-	0	+	++
3	Jag gjorde mitt bästa	--	-	0	+	++
4	Jag kände mig engagerad i övningen	--	-	0	+	++
5	Övningen var utmanande					
6	Samarbetet med instruktörerna fungerade bra	--	-	0	+	++
7	Min uppgift i var tydlig	--	-	0	+	++
8	Jag hade rätt kompetens för min roll som instruktör	--	-	0	+	++
9	Jag var väl förberedd för dagens övning	--	-	0	+	++
10	Jag hade tid att utföra mina bedömningar utan att känna mig stressad	--	-	0	+	++
11	Jag anser att jag har utvecklats som instruktör av att vara instruktör i denna övning	--	-	0	+	++
12	Jag anser att ETS medverkar till lärande för övningsdeltagarna	--	-	0	+	++
13	ETS bidrar till att deltagarna lär sig nya saker	--	-	0	+	++
14	ETS bidrar till att deltagarna lär sig förstå och hantera situationen på ett effektivt sätt	--	-	0	+	++
15	Jag anser att ETS bidrar till trovärdig presentation av händelsen	--	-	0	+	++
16	ETS sätt att presentera händelsen bidrar till att jag som instruktör kan ge korrekt återkoppling till övningsdeltagarna	--	-	0	+	++
17	Jag tror att jag personligen har lärt mig lika mycket som övningsdeltagarna	--	-	0	+	++
18	ETS kan vara ett bra komplement till hur vi övar	--	-	0	+	++
19	Jag stöttade övningsdeltagarnas lärande så gott jag kunde	--	-	0	+	++
20	Det har varit meningsfullt att bedöma ETS-delen av övningen enligt STEAM-konceptet	--	-	0	+	++
21	Vi har uppnått syftet med övningen	--	-	0	+	++
22	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "verka inom ramen för ledning av den inre striden"	--	-	0	+	++



#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
23	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "nyttja rätt ledningsmetodik"	--	-	0	+	++
24	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "åtgärda/begränsa uppkomna skrovsador genom tätning, länsning och stöttning"	--	-	0	+	++
25	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord"	--	-	0	+	++
26	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal"	--	-	0	+	++
27	Övningsdeltagarna har uppnått LÄRANDEMÅL "tillämpa skadeplott ombord"	--	-	0	+	++
28	ETS och Vulcanus har kompletterat varandra i att stötta lärande hos deltagarna	--	-	0	+	++
29	Träning under förmiddagen i ETS underlättade genomförandet i Vulcanus på eftermiddagen	--	-	0	+	++
30	Jag anser att ETS stöttar den utbildningsfilosofi som vi har på SSS	--	-	0	+	++
31	Jag tycker att dagens övning innebär "Train as we fight, fight as we train"	--	-	0	+	++

## Efter dag\_övriga besättning

Var vänlig fyll i enkäten så uppriktigt som möjligt. Markera tydligt ditt svar. Vid frågor, säg till någon av övningsledarna.

Ditt skeppsnummer \_\_\_\_\_

Klockslag: \_\_\_\_\_

Besvara följande påståenden genom att ringa in det alternativ som överensstämmer med din uppfattning:

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
1	Övningen har varit realistisk	--	-	0	+	++
2	Övningen har varit lärorik	--	-	0	+	++
3	Jag gjorde mitt bästa	--	-	0	+	++
4	Jag kände mig engagerad i övningen	--	-	0	+	++
5	Övningen var svår	--	-	0	+	++
6	Övningen var utmanande	--	-	0	+	++
7	Samarbetet med mina kollegor fungerade bra	--	-	0	+	++
8	Jag förstod min uppgift	--	-	0	+	++
9	Målbilden har i huvudsak varit tydlig	--	-	0	+	++
10	Jag har stöttat min kollegor när de behövt	--	-	0	+	++
11	Det har varit enkelt att prioritera vad som ska göras	--	-	0	+	++
12	Jag har haft tillgång till den information jag behöver	--	-	0	+	++
13	Efter övningen känner jag mig trött	--	-	0	+	++
14	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "verka inom ramen för ledning av den inre striden"	--	-	0	+	++
15	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "verka inom ramen för ledning av den inre striden"	--	-	0	+	++
16	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "nyttja rätt ledningsmetodik"	--	-	0	+	++
17	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "nyttja rätt ledningsmetodik"	--	-	0	+	++
18	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "åtgärda/begränsa uppkomna skrovsador genom tätning, länsning och stöttning"	--	-	0	+	++
19	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "åtgärda/begränsa uppkomna skrovsador genom tätning, länsning och stöttning"	--	-	0	+	++
20	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord"	--	-	0	+	++
21	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "förebygga, begränsa och släcka utbruten brand ombord"	--	-	0	+	++
22	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal"	--	-	0	+	++
23	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "genomföra ett akut omhändertagande av skadad personal"	--	-	0	+	++
24	Jag har förstått LÄRANDEMÅL "tillämpa skadeplott ombord"	--	-	0	+	++

#	Påstående	Instämmer inte				Instämmer
25	Vi har uppnått LÄRANDEMÅL "tillämpa skadeplott ombord"	--	-	0	+	++
26	Vi har uppnått syftet med övningen	--	-	0	+	++
27	Vi hade kunnat öva dagens moment bättre på annat sätt	--	-	0	+	++
28	Jag hade rätt kompetens för min roll	--	-	0	+	++
29	Jag var väl förberedd för dagens övning	--	-	0	+	++
30	Övningen var omfattande	--	-	0	+	++
31	Jag kunde tillämpa kunskaper och färdigheter från liknande verkliga situationer under övningarna (lämna blankt om erfarenhet saknas)	--	-	0	+	++
32	De åtgärder jag utförde under övningen skulle vara tillämpningsbara i verkligheten	--	-	0	+	++
33	Jag använde samma verktyg och instrument som jag skulle använda i en verklig situation	--	-	0	+	++
34	Metoder och procedurer som tillämpades under övningen skulle användas i en verklig situation	--	-	0	+	++
35	Övningarna gav mig färdigheter som kommer hjälpa mig i min framtida befattning	--	-	0	+	++
36	Övningen gav mig nya teoretiska insikter	--	-	0	+	++
37	Övningen gav mig nya praktiska färdigheter	--	-	0	+	++
38	Jag tycker att dagens övning innebär "Train as we fight, fight as we train"	--	-	0	+	++

ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

**MEL/MIL HMS CKR**

**Målsättning** med passet: Stegrande träning strid inom utvalda dimensioner. MODUL 2/3.

Fokus på under övningen är metodik för inre strid, innehållande av tider för insats, genomförande insatser i skrovskadeskydd, brandskydd och sjukvård.

**Personalläget:**

Vakanser?

**Instruktörer**

<b>SIGN</b>	<b>NAMN</b>	<b>ORG</b>	<b>MOBILNR</b>	<b>Anm</b>
HIN	Marie Hindorf	SSS		Övn.ledn/forskning
OSB	Mattias Osbäck	SSS		Övn.ledn. Spelledare ETS/Vulcanus
NOR	Jens Norblad	SSS		Övn.ledn Spelledare ETS/Vulcanus
DAL	Gustaf Dahl	SSS/SjösäkS		Ansv mtrl och övningsfältet
PET	Tommy Petersson	SSS/SjösäkS		Brandlärare
BEC	Lena Beckman	1.a Ubåtsflj		SjvO
BEG	Emma Berg	3.e Sjöstriflj stab		Sjv lärare
MÅN	Johan Månsson	HMS CKR		Stöd övn.ledn./spelledning
BER	Peter Berggren	KMC		Datainsamling/forskning
COJ	Carl-Oscar Jonson	KMC		Datainsamling/forskning
LID	Henrik Lidberg	KMC		ETS/Datainsamling/forskning
JON	Anders Jonsson	FömedC		Forskning/Stöd övn.ledn./spelledning
HÅK	Ola Håkansson	SSS/STS		C STS
		SSS/STS		

ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

Tid från start t/min V. 043	Mom	Event	Yttre strid	Skeppt /vapent/ syte	Sjv	Brand	Skrov/ Sjöliv	Anmärkning/ forskning	Ansv.
Måndag 19/10 15:00 – 16:30	1	Uppstart med instruktörer Gustav V/Finska kyrkan						Gmg fallstudie (lätt – komplex) Gmg schema	HIN, KMC, (NOR, OSB)
Tisdag 20/10 0715 - 0750	2	Instruktörer samling Gustav V/Finska kyrkan						Återkoppling. Hur stöttar vi lärande med hjälp av ETS?	HIN, KMC NOR, OSB
0800	3	Samling med HMS CKR besättning  ”Tältet” Lindholmen						Välkomna <b>Presentation av instruktörsteam.</b> Mål syfte m övningen Samband Hålltider  Ftg ledning till Gustav V  Besättning indelning BB/SB vakt <b>Säkgenomgång</b>	HIN, KMC NOR, OSB HIN <b>Alla</b>  HIN, KMC   Plattan
0900	4	Indelning i grupper enl bes lista ETS/Vulcanus						Ftg ledn ETS Övrig bes enl separat schema*	HIN, NOR
0905	5	ETS info							KMC HIN
0915	6	Ori om Yt- / landhot						Inspel scenario.	NOR OSB
0920	7	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	<b>INSPEL 1</b>	
0920	8	Fingerat	Fingerat inspel	<b>Skeppst 1:</b>	2 skyttar	Rökutv. 1:a +	Vatteninträgni	Fingerad	OSB

ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

		eldöverfall från SB-sida.  <b>Målet bekämpad, Høj hotnivå AAW</b>	FIAC.	Startluftkär MR2 <b>Skeppst 2:</b> Brandpostledning flera hål på mittsek och BP pump luftkond.  Syte:  UK4 o 5 i Apparatur Navdäck 707 sönderskjutna av finkalibrig eld, irreparabla.  TO228 i teleförråd, två kablar till TO222 o TO223 skadade av splitter till följd av finkalibrig eld  K506 i Förlig Nätcentral 501, 24V kabel till förlig pjäs avskjuten av finkalibrig eld. (HÅK)	skottskadade i extrimitet, CAT satta på samtliga.  1:a insats inhal brännskada  (BEC, BEG)	2:a insats halv däck (brandplattan)  RD insats (?)  (PET)	ng BB sida apparatrummet (hål) samt lastrum (reva)  (DAL)	beskjutning enligt utrop på ORA.  Inspel STS  Fortsatt inspel	HÅK  NOR  DATA-INSAMLING HIN KMC JON
	9	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	<b>INSPEL 2</b>	
1000	10	AAW	FBA-anfall med AKAN.	<b>Skeppst 3:</b> Spricka i rör från DBRO sep. till dagtank i MR1.	1 Värmebelastad Rökykare  1 skadad person (huvudskada) vid TLS moment i	Brand HJM inkl Rödykinsats Angreppsväg... Inkl återtag  (PET)	Rörläcka amdurk, samt revan i lastrummet läcker återigen.  (DAL)		NOR OSB HÅK  DATA-INSAMLING HIN KMC

ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

				<b>Skeppst 4:</b> Hög temp bärlager	lastrummet (BEC, BEG)				JON
--	--	--	--	--	--------------------------	--	--	--	-----









ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

**Från kl 1230 skall fartygets personal vara beredd att inta klart skepp i övningsanläggningen Vulcanus. Fartyget må medtaga stridsvärdeshöjande förplägnad.**

\*) Schema (ca-tider)

Tid	Fartygsledning	Ansv Instrukörer	Övrig besättning	Ansv Instrukörer
0800-0830	Genomgång Gustav V/SjösäkS	HIN KMC NOR OSB	Genomgång Gustav V/SjösäkS	HIN KMC NOR OSB
0830	Fördelning till grupprum i Finska kyrkan	HIN	Indelning två grupper Grupp 1: Rökdyk + skyddet Grupp 2: Sju + skyddet	MÅN HMS CKR FÖLJEBEFÄL
0830-0915	Uppstart spel ETS	HIN KMC NOR OSB HÅK	Klargöring och inventering av materiel Vulcanus. Uthämtning och kvittering av personlig utrustning  Grupp 1 & 2	PET DAL BEC BEG HMS CKR FÖLJEBEFÄL
0915-1015	ETS	HIN KMC NOR OSB HÅK	Grupp 1- Sjukvårdsövning repetition  Grupp 2- Brandövning repetition	BEC BEG  DAL PET
1020-1120	ETS	HIN KMC NOR OSB HÅK	Grupp 2- Sjukvårdsövning	BEC BEG

ÖVNING/FORSKNING HMS CKR V. 043  
2020-10-06

			repetition Grupp 1- Brandövning repetition	DAL PET
1120-1130	ETS	HIN KMC NOR OSB HÅK	Förberedelser lunch enl truppförande befäl  Utspisning vid "tältet"	HMS CKR FÖLJEBEFÄL
1130-1215	Lunch		Lunch	
1215-1230	Säkgenomgång Vulcanus	DAL PET	Säkgenomgång Vulcanus	DAL PET
1230	Fördelning till drabbningsplats	NOR OSB	Fördelning till drabbningsplats	NOR OSB
1245-1500	Övning Vulcanus	ALLA	Övning Vulcanus	ALLA
1500-1530	Återställning	BEC BEG SJV UTRUSTN HÅK STS MTRL DAL TLS MTRL PET BRAND MTRL	Återställning	BEC BEG SJV UTRUSTN HÅK STS MTRL DAL TLS MTRL PET BRAND MTRL
1530-1630	Utvärdering/Avslutning  Gustav V	NOR OSB HIN KMC	Utvärdering/Avslutning  Gustav V	NOR OSB HIN KMC