

Fört vid samrådsmöte med markägare för linjedragning Storflöhöjden-Krångede.
Närvarolista se bilaga.

Jonas Larsson Jämt Nät presenterade företaget och planerna för uppförande av en produktionsledning för inkoppling av ett antal vindkraftsparker till ställverk vid Krångede kraftverk. Inledningsvis presenterades hur linjedragningen är tänkt och att det finns tre olika förslag på linjedragning, dels efter befintlig 220 kV ledning KL1, (alternativ 1) eller via den gamla rivna 220 kV ledningen KL2 (alternativ2). En ny dragning (alternativ 3) med en luftledning som går efter väg eller rågång ner till Övsjö by, sedan kabelförläggning genom byn till att man kan komma in på den befintliga 220 kV ledningen till Krångede.

Jonas överlämnade ordet till Anna Vesterlund på företaget Estemer som gjort förstudien och tillståndsansökan, hon berättade också att hon haft inledande möte med länsstyrelsen. Anna gick igenom de 3 olika ledningsalternativen som hon arbetat med och att inventering genomförts med hänsyn till både miljö och samhällsaspekter. Anna förklarade att detta bara är en förstudie och inget som är bestämt och färdigt. El (Energimarknadsinspektionen) är den sista instansen som är den avgörande för beslutet. Hon berättade också att detta första samråd kommer att följas av remissförfarande och information från myndigheter när MKB, koncessionsansökan och ledningsrätten ska göras. Allt som allt tror Anna att hela ansökan kommer att ta cirka 1 år men det kan gå fortare eftersom att Eon varit ute med förfrågningar på samma sträckning.

En fråga som kom upp var hur de som markägare ska ställa sig till Eons förfrågan angående den återgivna ledningsrätten på den rivna 220kV ledningen, har man fått tillbaka ledningsrätten eller inte? Det går att utföra skogsvård på de bitarna nu som markägare, men ska det bli ledningsrätt igen finns det ingen anledning till skogsåtgärder på dessa bitar tycker markägarna. Jan-Åke Nordlund Ansjö Skog & Markkonsult förklarade att Eons planer har lagts på is tillsvidare och att det inte har något att göra med JämtNäts förfrågan, däremot vet vi inte ännu vilket av förslagen som kommer att bli aktuellt.

Anna berättade hur linjen kommer att dras från Storflon/Bleckberget enligt **alternativ 1**. Ledningen passerar öster om bebyggelsen vid Övsjö, däremot kommer ledningen att passera nära ett fritidshus just vid övergången över väg 729. Här förläggs ledningen som kabel och sjökabel över sjön Flärken. Anna berättade också att strax söder om Ringsjön passerar ledningen ett naturvårdsavtal. Det uppkom frågor om hur man gör ang. vattenledningar, täckdikensanläggningar och jordvärme anläggningarna. En vattenkälla som försörjer många av husen i byn finns i anslutning till 220kV ledningen som man är rädda om. När en entreprenör ska utföra jobben är de skyldiga att kontakta markägaren, men önskemål finns att man även ska kontakta den som arrenderar marken innan arbetet påbörjas. Mellan Övsjö och Krångede är linjedragningen enklare, det är lite bebyggelse och endast ett fåtal biotoper i anslutning till ledningarna. De sträckor som tillkommer där är från verkplatserna ner till befintlig 220kV ledning.

Anna berättar att på **alternativ 2** passeras det ett Natura 2000 område och ett fint våtmarksområde och även vid Lillmyrsjöberget finns en fiskgusebo, så detta är inget bra alternativ enl. Anna.

I **alternativ 3** är tanken att gå med ny luftledning efter befintlig väg eller efter rågång ner mot Övsjön, därifrån kabel genom ÖsterÖvsjö och anslutning till befintlig 220kV ledning på andra sidan av byn.

Efter den sträckningen finns en fornminneslämning vid Övsjöbodarna, där har Anna varit i kontakt med länsmuseet. Eon har tidigare grävt kabel fram till byn i ett projekt att vindsäkra ledningarna, kanske går det att göra ett samordningsprojekt i samband med en eventuell grävning genom byn, det borde gynna alla parter. Björn Jonsson påpekade att han har mycket information ang. åkermarken i byn och kan vara behjälplig om det blir grävning. Anna lämnade över ordet till Hans Nygren som projekterat typen av ledningar och stolpar.

Hans Nygren Midtech, berättade att han startat sitt projekt med att kontakta SVK (Svenska kraftnät) och tog reda på de regler och föreskrifter de hade. Hans har fått uppgifter om att det krävs minst 10m från deras ytterfas till den tänkta ledningen. Han berättade även att skulle det byggas en 130kV ledning med blankledning krävs en gata på 30m bredd. Hans berättade om den tänkta kabeln som är en BLL kabel som är helt miljövänlig, kan man använda den krävs endast en gata på max 12 meter, förläggningen blir i enkelstolpe men i vinklar kommer det att behövas dubbelstolpe. BLL kabeln är också okänslig om träd lägger sig mot ledningen, men måste tas bort efter ett tag så det inte gnager hål på isoleringen. Ledningen måste inspekteras några gånger då och då men det är det värt.

Hans berättade inget speciellt angående **alternativ 1 eller 2** utan hoppade direkt på **alternativ 3**. Där är tanken att gå med luftledning i en gata på 12 meters bredd efter rågång eller väg och då komma ner till byn. Ett säkerhetsavstånd finns på 10 meter från hus med denna luftledning. Därifrån med grävd kabel genom byn i anslutning till väg, Hans tycker att man ska gå med luftledning över ån och sedan gå in på befintlig 220kV ledning efter sjön. När man kommer fram till 220kV ledningen behövs en breddning på befintlig gata med 10 meter och det behövs då även i de andra alternativen för ledningsdragningen. Från Storrisberget kommer det att bli dubbla ledningar i stolparna och då krävs en gata på 15m utöver den befintliga gatan. Från Öratjärn är det trångt att gå parallellt med befintlig 220kV så där kommer en gata på 17m bredd att behövas.

En fråga kom upp om det finns möjlighet att höja befintlig 220kV ledning och placera de nya ledningarna i toppen på dessa, då skulle ingen bredare gata behövas. När Eon gjort förfrågan för några år sedan hade även det förslaget lagts fram från markägarna. Hans berättade då om svårigheterna i förläggning, service och underhåll och att han inte visste hur SVK skulle ställa sig till en sådan förfrågan, men tyckte det inte var ett bra förslag.

En annan fråga kom upp hur man gör när man passerar en 220kV ledning, Hans berättade att minavståndet måste vara minst 4,5 meter mellan ledningarna under alla förutsättningar. Här blev det strömavbrott i lokalen och Hans överlämnar ordet till Karl-Erik Möller som är jurist på LRF i Östersund. Han har jobbat många år med intrångsfrågor och har erfarenhet av det, han berättar att teknik och utveckling går framåt och med den krävs vissa intrång. Karl Erik berättade också hur viktigt det är att markägarna ska komma med påpekanden och funderingar nu och inte vänta med det. Han har också stor förhoppning på att JämtNät och andra entreprenörer tar ansvar för uppkomna kostnader under byggtiden och även tar hänsyn och lyssnar på markägarnas, arrendatorernas önskemål. Markägarna ska under byggtiden vara noggranna med att kontrollera uppkomna skador.

Vad som gäller för ersättning är att den ska vara minst lika stor som värdeminskningen på fastigheten, men LRF har fått till en höjning på 25 % påslag på marknadsvärdet. En fråga kom upp ang. skrivna kontrakt på verkplatser, de kontrakten är annorlunda i förhållande till avtalen angående ledningsrätten. Ett skrivet avtal på verkplats kan sägas upp efter avtalad tid, men då har arrendatorn besittningsrätt och kan då kräva ersättning från markägaren. Här överlämnar Karl Erik ordet till Jan-Åke Nordlund.

Jan-Åke berättade att det är Ansjö skog & Markkonsult som har hand om markintränet och värderingen på skogen. Det går till som en helt vanlig skogsvärdering, man går runt med dataklave och räknar antalet träd. Skulle någon inte vara nöjd med värderingen går det att överklaga till lantmäteriet, då är det den värderingen som gäller även om den blir lägre än den värderingen som varit.

En fråga kom upp ang. att Jan-Åke är markägare och kommer att få verk byggda på sin mark, finns det då möjlighet att han är partisk mot bolaget eftersom att han vill ha sina verk? Jan-Åke menade då att det är upp till var och en att granska värderingarna när de kommer och överklaga om de är missnöjda. LRF Möller kommenterade också den frågan och berättade att det är svårt att fuska eftersom det görs med dataklave och antal träd, varje träd som stämplas prickas med en färgklick. Om man misstror värderingen kan man ju räkna sina stämplade träd. Men om Jan-Åke så gärna vill ha verken på sin mark borde ju värderingen vara noggrann och hög så att alla parter blir nöjda och projektet genomförs. Virkespriset som ges för intrånget ligger ca: 10% högre än dagspriset för "normalt" virkespris för dagen.

Inträngsvärderingen är grundad på förtida avverkning, och då blir ersättningen bäst på ungskog upp till 30 år, för skog över 70 år är det ingen ersättning på förtida avverkning eftersom att skogen räknas då färdigväxt. Jan-Åke avslutade med att även han förordar **alternativ 3** det ger den kortaste ledningen, smalaste intrånget och berör minst antal biotoper och våtmarker.

Jonas Larsson berättar slutligen om att även JämtNät hoppas och tror på att **alternativ 3** ska vara den bästa lösningen, men vi vill ha in synpunkter och frågor från samtliga markägare och arrendatorer.

Skriftliga synpunkter ska vara inlämnade via post eller mail senast 21/11 2012, i kallelsen och kungörelsen i tidningen står det den 8/11 men den tiden förlängs. Adressen till JämtNät finns i kallelsen till mötet eller på hemsidan www.jamtvind.se/jamtnat

En fråga till som kom upp var huruvida fiber kommer att dras, Jonas berättade att JämtNät kommer att dra fiber i alla sina nät till verksplatserna för att klara av drift och mätvärdeshanteringen.

Alternativ 3 är även då lämpligast eftersom att man gräver genom byn ÖsterÖvsjö, det skulle förenkla bredbandsanslutning för byborna.

En kopia på detta protokoll slickas till alla närvarande på mötet via mail eller post, men kommer också att läggas ut på JämtNäts hemsida.

Vid protokollet

Rolf Nilsson

| Namn | Adress | Ort | email |
|------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------------|
| Agneta Hedlund | Färgemansg. 21 | Östersund | agnetahedlund@jill.se |
| Monica E-Lindberg | Kopperslagargr. 24 | - - | monica.eriksson-lindberg@jill |
| BEURT NORBERG | FÄRINGSVÄG 105 84064 | KRÄRLIS | GenetNorberg@telia.com |
| Per Bergvén | Bökeström 121 | Hammarstrand | perbergven@telia.com |
| Sune Eriksen | Svedje 175 | Svedje Kälarne | |
| Mattias Åshög | Träng 173 | Trängsveen | mattias.ashog@gmail.com |
| Hans Åshög | Träng 173 | Trängsveen | hans.ashog@asebrikh |
| Beurt-Johannessen | Öster-Övsjö 191 | Kälarne | beurt.johannessen@telia.com |
| Björn Jansson | Väster-Övsjö 224 | Kälarne | nombro@telia.com |
| Dan Forslund | Grannäset 125 | - - | info@grannaset.se |
| Eva Saldqvist-Forslund | - - | - - | - - |
| Björn Gyllander | Väster-Övsjö 332 | - - | bjorngyllander@hotmail.com |
| J-A Jarebrand | Österövsjö 112 | - - | jarebrand@telia.com |
| Roger Gisseldahl | Bökestrand 223 | Hammarstrand | Roger.gisseldahl@telia.com |
| Mats Eriksson | Österövsjö 331 | Kälarne | mats.eriksson@allt3.se |
| Ann-Mari Boholm | Långnäset - Övsjö 200 | Kälarne | |
| Janne Boholm | - - | - - | |
| Jan-Erik Eriksson | Fugelsta 113 | Kälarne | |
| Arne Svensson | Årvägen 4 | Hammarstrand | svaskog@telia.com |
| Per-Erik Eriksson | Väststade 532 | Kälarne | per-erik.eriksson59@line |
| ANDERS AMRÉN | VATTJON 238 | MATTORS | anders.amren@spray |
| Anders Strömblad | Jämtvind | | |
| Rolf Nilsson | - - | | |
| Jonas Larsson | - - | | |
| J-Å Nordlund | Ånsjöskog & Markkonsall | | |
| Anna Vesterlund | | | |