

Peace Slams:

Diálogo e intercambio de conocimientos para la construcción de paz ambiental

Diana Morales, Claudia Maya Zapata, Omar Ruiz-Nieto, Marcela Lozano Borda, Gustavo Aristizábal, Gisele Didier



Peace Slams:

Diálogo e intercambio de conocimientos para la construcción de paz ambiental

Diana Morales, Claudia Maya Zapata, Omar Ruiz-Nieto,
Marcela Lozano Borda, Gustavo Aristizábal, Gisele Didier



© Diana Morales, Claudia Maya Zapata, Omar Ruiz-Nieto,
Marcela Lozano Borda, Gustavo Aristizábal, Gisele Didier, autores, 2024

© Diana Morales, Claudia María Villa, edición científica, 2024

© Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

© Instituto Colombo-Alemán para la Paz

Bogotá, D. C., julio 2024

Edición Instituto Humboldt

Luis Miguel Gallego

Editor general

Francisco Javier Díaz-Granados

Corrección de estilo

Gina Gaitán

Dirección de arte

Felipe Villegas

Fotografías

José Hernández

Diagramación

Este policy brief fue elaborado en el marco del Convenio de Cooperación Específico N.º 23-085 entre el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y la Universidad Justus-Liebig de Giessen, aliada estratégica del Instituto Colombo-Alemán para la Paz - CAPAZ, con financiación del Instituto Humboldt.

Las denominaciones empleadas y la representación del material en esta publicación no implican la expresión de opinión o juicio alguno por parte del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Así mismo, las opiniones expresadas no representan necesariamente las decisiones o políticas del Instituto. Todos los aportes u opiniones expresadas son de la entera responsabilidad de los autores correspondientes.

Licencia de creative commons



Esta obra tiene una versión en acceso abierto disponible en el
Repositorio Institucional Humboldt de documentación científica.
Puede consultarse en <http://repository.humboldt.org.co/>

Impreso en Colombia - Printed in Colombia

Índice

Resumen	7
Palabras clave	7
Introducción	9
1. Transiciones hacia la sostenibilidad, construcción de paz ambiental, democratización y apropiación social del conocimiento	11
1.1 Transiciones hacia la sostenibilidad	
1.2 Paz ambiental	
1.3 Democratización y apropiación del conocimiento	
2. “Peace Slam”: una apuesta metodológica para construir escenarios de diálogo simétricos en torno a la paz ambiental	17
2.1 Características de la metodología “Peace Slam”	
2.2 Florencia y Valledupar	
3. Peace Slam en el contexto de la paz ambiental en Colombia: reflexiones a partir de la experiencia	23
4. Conclusiones y recomendaciones	29
Referencias	33
Autores	35





Resumen

El Peace Slam o Slam de Paz es una propuesta conceptual y metodológica que busca promover el diálogo y la circulación de conocimientos, saberes y experiencias en torno a un tema relacionado con la construcción de paz, mediante la incorporación de expresiones creativas. En 2023, el Instituto Capaz y el Instituto Humboldt implementaron dos ejercicios piloto de esta metodología en Florencia y Valledupar, territorios que han sufrido las consecuencias del conflicto armado. A partir de una revisión bibliográfica y de las lecciones aprendidas de las dos experiencias mencionadas, este documento establece la relación entre los conceptos transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad, construcción de paz ambiental y democratización y apropiación del conocimiento. Presenta las principales características del Peace Slam y reflexiones derivadas de la realización de estos pilotos. Finalmente, señala recomendaciones para el desarrollo de metodologías participativas que busquen aportar a procesos de democratización del conocimiento y de construcción de paz ambiental en el país.

Palabras clave:

Democratización del conocimiento; paz ambiental;
Peace Slam; Slam de Paz; transiciones hacia la sostenibilidad.



Introducción

Colombia presenta desigualdades extremas e históricamente persistentes que se reflejan, entre otros elementos, en el déficit de acceso a la información y el conocimiento e inciden en la posibilidad de impulsar una transición socioecológica hacia la sostenibilidad y hacia la paz ambiental. También enfrenta el reto de incorporar de manera efectiva en esta transición la contribución de los conocimientos de todos los actores de la cuádruple hélice: academia, sistema económico, Estado, sociedad, y el desafío de promover su circulación como un elemento fundamental para la innovación y la generación de valor para la sociedad (Carayannis et al., 2012). Esta situación afecta las discusiones sobre temas álgidos como la construcción de paz, la transición energética y la conservación del ambiente.

Conscientes de estos desafíos y con la intención de contribuir desde sus campos de actuación al impulso de transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad y la paz ambiental, en el año 2023 el Instituto Capaz y el Instituto Humboldt llevaron a cabo dos ejercicios piloto de implementación de la metodología del Peace Slam¹ (Slam de Paz), en Florencia (Caquetá) y Valledupar (Cesar)², respectivamente, en colaboración con instituciones académicas, organizaciones de la sociedad civil y líderes comunitarios. El Peace Slam fue desarrollado como espacio de intercambio y diálogo de saberes en contextos fuertemente impactados por el conflicto armado y, a la vez, reconocidos por acciones sociales de construcción de paz.

Este documento de política (*policy brief*) presenta reflexiones y lecciones aprendidas en torno al alcance y aporte de los Peace Slam para aportar a la construcción de paz ambiental y promover escenarios de democratización, apropiación de la información y del conocimiento. Si bien se parte de dos ejercicios piloto, se considera que las reflexiones derivadas de estas experiencias pueden contribuir a los debates actualmente existentes en el país sobre la democratización del conocimiento en su relación con la participación en materia ambiental. En este sentido, las recomendaciones van dirigidas al diseño y a la implementación futura de metodologías participativas que incorporan recursos como la expresión creativa.

El texto se divide en cuatro partes. La primera aborda la relación entre transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad, la construcción de paz ambiental y la democratización y apropiación social del conocimiento. La segunda expone los fundamentos y aportes de esta metodología y las actividades desarrolladas en los Peace Slam de Florencia y Valledupar. La tercera recoge las principales reflexiones derivadas de la implementación de los Slam. A modo de conclusión, la cuarta sección identifica las recomendaciones para la implementación de futuros Peace Slam y el diseño de metodologías de este tipo.

1. La palabra anglosajona slam se refiere, de forma más literal, a un torneo. En el texto, serán usadas las acepciones en inglés del slam. Las versiones en español son de traducción libre.

2. Estas actividades se llevaron a cabo en el marco de la implementación del convenio de cooperación específico No. 23-085 suscrito entre el Instituto Humboldt y el Instituto Capaz, con el objeto de aunar esfuerzos entre ambas entidades para la realización de actividades de investigación y cooperación científica en aquellas áreas de interés conjunto.



DESVAÑECEDORA

Para golpes en el cuerpo o en la vida
la desvañecedora es tu salvadora
Con sal o panela
todo tu dolor consuela
(Sana contusiones en emplastes o bebida)



SÁBILA

De la sábila, el cristal
es el mejor antigripal
Tómala con limón
y una pisquita de sal.
(Despeja las vías respiratorias, alivia
quemaduras y nutre la piel y el cabello)



RUY
Para la en
la ru
Hay quienes l
para
(Bienestar d
y p

1.

**Transiciones hacia
la sostenibilidad,
construcción de
paz ambiental,
democratización y
apropiación social
del conocimiento**

1.1. Transiciones hacia la sostenibilidad

Colombia es uno de los países con mayor número de conflictos socioambientales en el mundo (Vera, 2018). La emergencia de estos conflictos está relacionada, entre otros elementos, con el uso y control de los recursos y la exclusión de comunidades y actores locales en la toma de decisiones frente al uso y la gestión de sus territorios (Chaves et al., 2021). Muchos de estos conflictos han tenido lugar en escenarios con presencia del conflicto armado. Esta situación establece un contexto particular para la generación de procesos de cambio transformativo con criterios de sostenibilidad.

El país afronta la triple crisis planetaria: cambio climático, pérdida de biodiversidad y contaminación, reflejada, entre otros fenómenos, en el aumento de la temperatura desde mediados del siglo XX y en la degradación y pérdida de hábitats y suelos (Chaves et al., 2021). Esta degradación y pérdida se relaciona principalmente con la deforestación³, que ha tenido lugar fundamentalmente en la Amazonia y cuya cifra más alta se registró en 2017 con posterioridad a la firma del Acuerdo de Paz (Science Panel for the Amazon, 2021; Verdad Abierta, 2023).

La aproximación conceptual y metodológica enfocada en las transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad (TSS) surge de la necesidad de hacer frente a los fenómenos antes mencionados. Así, las TSS buscan promover cambios que posibiliten construir una relación más armónica con la naturaleza, partiendo del reconocimiento de las profundas e intrínsecas relaciones entre los sistemas ecológicos y sociales y de los distintos sistemas de conocimiento. Las TSS pueden ser definidas como “procesos de gestión que, basados en el conocimiento, pueden ser acordados por la sociedad, con el fin de alcanzar estados deseados de los territorios para convertirlos en ‘territorios resilientes’, impulsando modificaciones en las trayectorias de cambio” (Andrade et al., 2018, p. 10). Por tanto, entendiendo los conflictos como oportunidades de cambio, en la medida en que hacen visibles “situaciones de malestar, inequidad e insostenibilidad ambiental” (Ungar y Morales, 2022, p. 42), y dado su papel preponderante en el país, el impulso a las TSS se relaciona con la posibilidad de construcción de procesos de paz ambiental.

3. “Realizada para implementar nuevos usos del suelo o como forma de garantizar posesión de la tierra, favorecida por múltiples factores indirectos” (Chaves et al., 2021, p. 21).

1.2. Paz ambiental

La paz ambiental se entiende como el conjunto de “enfoques y vías por los que la gestión de los problemas ambientales se integra y puede apoyar en la prevención de conflictos, [así como en] la mitigación, la resolución y la recuperación” de los mismos (Ide et al., 2021, p. 2). La construcción de paz ambiental incorpora una visión crítica sobre el ambiente, el poder y la desigualdad. Se parte de la premisa de que el ambiente puede ser un catalizador que genera cooperación entre los actores en conflicto, desescala la violencia y transforma las relaciones entre estos y con el ambiente en múltiples escalas (Dresse et al., 2019). En este contexto, los conflictos pueden ser socioambientales, territoriales, políticos, entre otros (Ide et al., 2021).

Desde 1987, año en el que se publicó el Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo “Nuestro Futuro Común” (ONU, 1987), también conocido como Informe Brundtland⁴, la literatura académica sobre la relación entre la dinámica de los conflictos y la abundancia o escasez de los recursos naturales ha aumentado. No obstante, es en los años 2000 cuando empiezan a desarrollarse específicamente estudios sobre construcción de paz ambiental (Dresse et al., 2019).

Actualmente, en la literatura académica sobre construcción de paz ambiental existen vacíos de conocimiento respecto a la relación entre ambiente y paz, pues la complejidad de los sistemas socioecológicos dificulta establecer causalidades entre la dinámica de los conflictos y los fenómenos ambientales (Dresse et al., 2019). Sin embargo, a partir del análisis de casos específicos, autores como Carius (2006) han avanzado en la identificación de las condiciones que hacen posible que la cooperación y la participación en torno al manejo y gestión del ambiente contribuyan a la transformación de los conflictos y la construcción de paz. Una de estas condiciones tiene que ver con la creación de una base de conocimiento compartida y el acceso a la información científica sobre los elementos ambientales con los que tienen relación los actores involucrados en el conflicto (Turton et al., 2006, en Carius, 2006). En el caso colombiano, estos elementos también han sido identificados como factores que posibilitan la transformación de los conflictos socioambientales, junto con el fortalecimiento de capacidades y el diálogo de saberes (Morales y Ungar, 2022).

4. En este informe se llamó la atención sobre el potencial papel que tienen la inequidad en el acceso a los recursos del ambiente y su degradación en el escalamiento de los conflictos y la violencia (Naciones Unidas, 1987; Dresse et al., 2019).

1.3. Democratización y apropiación del conocimiento

A pesar de la gran cantidad de información científica que se produce, existe desarticulación entre el conocimiento que se genera y la solución de problemas sociales vinculados con la sostenibilidad. La democratización y la apropiación social del conocimiento pueden ser mecanismos para hacer frente a esta desarticulación. Según el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (2021), la democratización puede ser entendida como un “proceso social que procura favorecer el acceso y generación de conocimientos, saberes y capacidades para la divulgación, valoración, gestión y uso de ciencia, tecnología e innovación” (p. 41). Adicionalmente, busca promover y cualificar la participación de los diversos actores sociales –especialmente de los excluidos históricamente en la toma de decisiones– y visibilizar sus conocimientos y saberes (Jiménez, 2018; Barragán-Ocaña et al., 2012).

El concepto de apropiación social del conocimiento tiene su origen en América Latina y su primera noción se encuentra en la política científica colombiana. Se encuentra inmerso en diversos debates conceptuales, políticos y prácticos (Pérez-Bustos y Lozano, 2011), por lo que no existe un consenso ni académico ni político en torno a sus definiciones (Mejía-Saldarriaga et al., 2021). En este sentido, autores como Mejía-Saldarriaga et al., lo han caracterizado como un concepto “que adquiere distintos matices dependiendo del uso, pero que logra ser comprendido de manera general por la comunidad que lo emplea” (2021, p. 170). La apropiación social del conocimiento se relaciona tanto con la capacidad de producirlo como con la posibilidad de intercambiar y usar diferentes tipos de conocimiento entre actores diversos.

Pese a que no existe una unicidad conceptual en torno a la noción de apropiación social del conocimiento, el Instituto Humboldt y el Instituto Capaz –considerando sus campos de acción y posibilidades de cooperación conjunta, y tomando como referentes para definir el concepto de apropiación social del conocimiento la “Política pública de apropiación social del conocimiento en el marco de la CTel”, publicada en 2021 por el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación de Colombia⁵, y el Plan Estratégico Nacional de Investigación Ambiental (Penia) 2021-2030⁶–, entienden la apropiación social del conocimiento como un proceso intencionado, que contribuye a la democratización del conocimiento, para dar respuesta a problemáticas o retos socialmente relevantes, con énfasis en la construcción de paz ambiental. En este propósito, convoca a distintos actores sociales reconociendo sus distintas formas de conocimiento y saberes, estableciendo una relación simétrica entre ellos. Por tanto, exige la puesta en práctica de los conocimientos y saberes aprehendidos.

En consecuencia, propiciar procesos de apropiación social del conocimiento requiere diseños metodológicos que impulsen el diálogo entre múltiples actores, reconociendo sus contextos territoriales particulares, sus conflictos y las asimetrías de poder y de acceso al conocimiento entre ellos. No se trata solamente de socializar o poner a disposición información, sino de construir espacios de interacción en torno a intereses, retos y preguntas en común, que permitan que la información y el conocimiento puedan ser incorporados a las prácticas.

5. La Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación 2021, p. 20) establece que la apropiación social del conocimiento contribuye a la democratización del conocimiento y la define como “un proceso intencionado, que convoca a todos los actores sociales a participar de prácticas de intercambio, diálogo, análisis, reflexión y negociación; prácticas que promueven la comprensión e intervención de sus contextos. Este proceso se genera mediante la gestión, producción y aplicación de la ciencia, la tecnología y la innovación en entornos de confianza, equidad e inclusión, lo que hace posible la transformación de realidades y la generación de bienestar social”.

6. Según el Penia (Minambiente, 2020, pp. 61-62), la apropiación social: “no se limita a ‘informar’ o ‘socializar’ el conocimiento nuevo resultado de las investigaciones realizadas por los institutos y la comunidad científica ambiental. Es un proceso que convoca a los ciudadanos a dialogar e intercambiar sus saberes, conocimientos y experiencias, promoviendo entornos de confianza, equidad e inclusión para transformar sus realidades y generar bienestar social”. Se caracteriza por: “1) El reconocimiento efectivo del diálogo de saberes como componente fundamental del conocimiento; 2) la implementación de una pedagogía crítica y reflexiva sobre contextos específicos que impacten los intereses y movilizaciones de los sectores sociales; y 3) la investigación-acción participativa en el marco de dichos contextos, buscando la aplicabilidad de los saberes y conocimientos a las preocupaciones y procesos sociales tendientes a la sostenibilidad de los territorios”.



2.

Peace Slam: una apuesta metodológica para construir escenarios de diálogo simétricos en torno a la paz ambiental

2.1. Características de la metodología Peace Slam

En esencia, un Peace Slam es una propuesta conceptual y metodológica para la puesta en común de conocimientos, saberes y experiencias, en combinación con el uso de expresiones artísticas. Se desarrolla en un espacio compartido de diálogo e intercambio de conocimientos científicos y saberes tradicionales, locales y ancestrales, y puede facilitar procesos de formación, comunicación y creación en los que se incorpore una perspectiva horizontal en la circulación del conocimiento.

Metodológicamente, el Peace Slam tiene dos referentes. El primero es el Poetry Slam (*slam* Poético), que consiste en un torneo en el que los participantes se enfrentan en tiempo real con creaciones literarias sucintas que ponen en escena texto, cuerpo y voz ante un jurado (Cullell, 2018). El segundo es el Science Slam (*slam* Científico), una forma de la comunicación científica (Niemann et al., 2020) en la que investigadores presentan, de forma entretenida y comprensible, su investigación a públicos no necesariamente expertos. En la práctica poética se privilegia el uso de la palabra⁷ y en la científica es recurrente, por ejemplo, el uso de multimedia. Ambos funcionan, en su forma más conocida, como una competición, con presentaciones cortas, sujetas a la votación del público.

El Peace Slam reinterpreta estos referentes y da un giro en su implementación, de manera que no se trata de un torneo o de un espacio compartido solo entre académicos. Sus aportes y retos pueden ser vistos en perspectiva a partir del concepto y la metodología, de los conocimientos que allí se intercambian, los actores participantes, las temáticas abordadas y los contextos en los que tienen lugar y se desarrollan, específicamente en el escenario de construcción de paz en Colombia.

7. La palabra hablada o spoken word en inglés se desarrolla en el Poetry Slam resaltando aspectos como entonación, ritmo, volumen, silencio, repetición, o con recursos lingüísticos como las onomatopeyas.

2.1.1. Conocimientos en horizontalidad

El ejercicio dialógico que plantea el Peace Slam entre aquellos considerados pares no debe entenderse como un escenario necesariamente de consenso, uniformidad o carente de conflictos, sino más bien como condición para la producción de sentido (Cornejo y Rufer, 2020). Las actividades reúnen a participantes interesados en la temática convocante, bien sea porque se forman, se pronuncian o desarrollan sus trabajos en torno a ella. Como escenario seguro y abierto a la afinidad, la diferencia o la divergencia, permite a quienes llegan a él mantenerse en sus particularidades, articular consensos y disensos y compartir un espacio que, en otros casos, difícilmente les congregaría. En la propuesta conceptual y metodológica horizontal se considera al otro como persona legítima, crítica, reflexiva y creativa que habla e interpela a los demás a la luz de sus contextos, vivencias y trayectorias. “Se trata del derecho fundamental [de la persona] a ser escuchada y reconocida como voz horizontal, con interlocución válida” (Cornejo y Rufer, 2020).

La discusión y la creación propia y colectiva motivadas durante el Peace Slam deviene en algo nuevo (Cornejo, 2022): un conocimiento expresado de otra manera. De este modo, otras formas narrativas y metodologías horizontales abren la posibilidad de retar los hábitos y las costumbres de metodologías tradicionales de investigación y comunicación del conocimiento, no por considerarlos caducos, sino por la necesidad de cuestionarlos y reformularlos:

Las metodologías horizontales deberían incomodar *los términos* en los que estamos acostumbrados a producir investigación social. Y con “acostumbrados” queremos decir adormecidos por el *habitus*: por las políticas de investigación, por las aplicaciones a financiamientos, por el formato acorazado de los *papers*, las revistas, los índices. (Cornejo y Rufer, 2020)

Los Peace Slam se plantean como posibilidades metodológicas para el desarrollo de espacios de construcción y diálogo horizontal. Ahora bien, su puesta en práctica presenta particularidades en función de los objetivos perseguidos por quienes los organizan, así como de los intereses y necesidades de quienes participan como *slammers* o espectadores.

2.2. Florencia y Valledupar

Desde 2021, el Instituto Capaz desarrolla el Peace Slam en el marco de la línea de investigación y acción en diplomacia de la educación y la ciencia, fortalecida gracias a la colaboración con instituciones de investigación, universidades, entidades estatales, actores y organizaciones de la sociedad civil. El propósito general es comunicar la investigación en temas de paz, no sólo con lenguajes y en formatos convencionales académicos, sino también con otras metodologías que interpelen públicos más amplios y generen posibilidades de participación en la toma de decisiones⁸.

El Peace Slam tiene lugar, principalmente y según la temática, en contextos que se han visto impactados por el conflicto armado o cuentan con experiencias de iniciativas de paz. Sobre los aportes y retos de la gestión ambiental en la construcción de territorios en paz, en junio de 2023 el Instituto Capaz y el Instituto Humboldt realizaron el Peace Slam en Florencia, Caquetá, en asocio con la Universidad de la Amazonia y el Centro Cultural Amazónico Araracuara. En octubre del mismo año, ambos institutos colaboraron con la Fundación Friedrich-Ebert en Colombia (Fescol), la Universidad Popular del Cesar y el Centro de Pensamiento Polen Transiciones Justas en el Peace Slam en Valledupar, Cesar, sobre transiciones justas en Colombia⁹. En ambos eventos participaron investigadores, líderes comunitarios, estudiantes universitarios, representantes del sector privado minero-energético (caso Valledupar) y organizaciones de la sociedad civil.

Los momentos en los que se desarrollaron los Peace Slam se describen a continuación:

1. *Convocatoria a participantes (slammers)*: dentro de las universidades aliadas del Instituto Capaz fueron convocados docentes y estudiantes de diferentes disciplinas y áreas del conocimiento, con procesos de formación e investigación relacionados con los temas abordados. En ambas ciudades participaron jóvenes en formación y docentes de derecho, gestión ambiental, gestión cultural y psicología, además de líderes comunitarios, representantes de colectivos y organizaciones de la sociedad civil con liderazgo y reconocimiento, en los ámbitos local, regional y nacional. En Valledupar se contó por primera vez en un *slam* con la participación de una representante del sector privado.
2. *Contextualización e intercambio de saberes en torno a las temáticas abordadas*: mediante metodologías participativas se buscó promover el diálogo de saberes y conocimientos y el intercambio de experiencias, perspectivas y visiones en torno a las temáticas, lo cual permitió identificar aspectos a tener en cuenta para el desarrollo de recursos de la práctica del *slam* poético.

3. *Apropiación de conocimientos con la metodología Peace Slam*: el uso de la oralidad, la escritura, la expresión corporal y otros lenguajes y recursos narrativos les permitieron a los *slammers* elaborar piezas creativas considerando lo socializado en el diálogo e intercambio sobre las temáticas. La acción performativa en torno a estas piezas fue realizada con miras a presentarlas posteriormente en un evento abierto al público. Para la facilitación de esta práctica se contó con la colaboración del Slam Poético Festival Colombia.
4. *Presentación pública*: por su propia iniciativa, los *slammers* presentaron las piezas creadas a espectadores no necesariamente conocedores o expertos en los temas. En el caso de Florencia, la presentación tuvo lugar en el Centro Cultural Araracuara, y en el de Valledupar en el Parque de los Algarrobillos.

8. El Instituto Capaz desarrolló entre 2021 y 2022 un proyecto en este campo, gracias a la financiación del Ministerio Federal de Educación e Investigación de Alemania. El enfoque de la diplomacia científica se basa en los tres pilares que la definen de acuerdo con la política exterior de educación e investigación promovida por el gobierno alemán: conectar, informar y habilitar/facilitar procesos educativos y científicos. El término diplomacia científica es ampliado por dicha política al campo de la educación, y así ha sido asimilado para las acciones emprendidas por el Instituto Capaz. En 2023, con financiación propia, fueron realizados cuatro Peace Slams en Colombia: dos sobre paz ambiental (paz territorial y transiciones justas) y dos sobre justicia escolar restaurativa (JER) en la escuela y las comunidades. En la página web del Ministerio Federal de Educación e Investigación de Alemania (BMBF, 2022) financiador del proyecto, puede consultarse la descripción amplia de los tres pilares.

9. Los videos sobre los Peace Slams en Florencia y Valledupar se encuentran en el canal YouTube: Instituto CAPAZ (2023a/b).



DESVANECEDORA

Para golpes en el cuerpo o en la vida
la desvanecedora es tu salvadora
Con sal o panela
todo tu dolor consuela
(Sana contusiones en emplastes o bebida)



SÁBILA

De la sábila, el cristal
es el mejor antigripal
Tómala con limón
y una pisquita de sal.
*(Despeja las vías respiratorias, alivia
quemaduras y nutre la piel y el cabello)*



RUDA

Para la energía por
la ruda se cultiva
Hay quienes la toman con agua
para la salud del vientro
*(Bienestar de útero y ovarios, calma
y protege de malas energías)*



3.

Peace Slam en el contexto de la paz ambiental en Colombia: reflexiones a partir de la experiencia

La reflexión en torno a las lecciones aprendidas entre los equipos organizadores, en diálogo con algunos *slammers*, permitió identificar los alcances y retos metodológicos que se presentan a continuación.

3.1. Alcance de los Peace Slam

Los Peace Slam propician escenarios concretos, en tiempo y espacio, en los que se posibilita la promoción y el intercambio de conocimientos entre participantes con posturas, perspectivas y visiones múltiples sobre una temática en particular. Al hacerlo, más que generar cambios en las prácticas de los actores, buscan el reconocimiento de las distintas formas de comprensión y entendimiento de un problema, es decir, diálogos de saberes y conocimientos. Su alcance está definido por la oportunidad de potenciar la escucha activa y la participación constructiva en los ejercicios; sin embargo, es un reto identificar la movilización o la agencia que el Peace Slam puede generar, una vez conocida y vivida la experiencia.



3.2. Aportes y retos metodológicos

3.2.1. La expresión creativa como herramienta para el diálogo

Los Peace Slam contribuyen a que tanto organizadores como *slammers* reconozcan aportes innovadores y atractivos para la comunicación entre ellos y con sus públicos, como la activación de los sentidos y lo corpóreo a través de la creación y del ejercicio narrativo. Esto resulta relevante, ya que permea estructuras convencionales o rígidas e invita a quienes participan a pensar los lugares desde donde hablan, actúan e impactan a sus públicos¹⁰.

En el cuerpo se plasman luchas, pasiones, angustias y resistencias, que nacen en los vínculos afectivos con el territorio, por lo que expresar desde lo sensible los dolores, miedos e indignaciones que se han quedado en la piel es una forma de defender y de sanar opresiones y, a su vez, de hallar caminos para transformarlas (Ahmed, 2017). El ambiente que propicia el *slam* favorece la creación de nuevas narrativas, el intercambio de experiencias y una escucha más atenta y empática con el sentir del otro. Esto posibilita la interacción basada en el reconocimiento de la diversidad y la pluralidad, lo que en un contexto de conflicto permite ver al otro como un interlocutor legítimo.

3.2.2. Acceso a la información científica

En particular para la academia, formatos de este tipo pueden funcionar como “lugares innovadores de encuentro social” (Hill, 2020, p. 149) en los que la ciencia es interpelada a ser más comprensible, democrática y dispuesta al diálogo ciudadano (Dreppel, 2020). El *slam* y otras apuestas no convencionales están en auge y ganan cada vez más adeptos en el ámbito de la comunicación científica. Se los considera espacios que revitalizan la academia, reposicionan la imagen del investigador, acercan su objeto de investigación de forma más abierta a la sociedad y trascienden la manera como sus trabajos son comunicados (Niemann et al., 2020). No obstante, persiste el reto de lograr que el conocimiento científico sea puesto y visto en este tipo de contextos como un insumo más para la discusión.

Si bien se han diversificado los objetivos, las estrategias, los lenguajes y formatos de la comunicación científica, gracias, entre otros, a recursos y plataformas digitales y multimedia, la discusión actual es amplia y compleja y gira en torno al cuestionamiento desde la academia a la validez de estas alternativas para comunicar el conocimiento científico. En este sentido, el uso de estos recursos abre la reflexión sobre la posibilidad de desarrollar, fortalecer y proyectar habilidades para la comunicación de la ciencia.

3.2.3. Diálogos entre actores con posiciones diversas o en conflicto

Este tipo de metodologías tiene la potencialidad de propiciar diálogos constructivos, especialmente en contextos caracterizados por la presencia de conflictos ambientales y armados, ya que hacen visibles los conocimientos y las vivencias del otro. Uno de los aportes principales del Peace Slam es posibilitar campos de interacción entre actores con distintas posiciones y conocimientos, pues puede reunir voces afines, disonantes o contradictorias según el contexto. Su metodología permite construir espacios de interacción en los cuales quienes dialogan, así como la audiencia, tienen la oportunidad de exponer sus conocimientos, posturas, experiencias o intereses frente a un tema en particular, apelando a expresiones artísticas en donde la sensibilidad y la corporalidad se constituyen como elementos centrales.

El Peace Slam invita a una mayor apertura social de la academia y otros actores sociales, dado que tiene lugar en espacios físicos no habituales a su quehacer y espacios simbólicos-políticos de diversidad. Sin embargo, durante el desarrollo del piloto de Valledupar se evidenció que persiste el reto de lograr que todos los actores que participan se sientan incluidos y legitimados en el diálogo. Así mismo, sigue siendo un desafío convocar y poner en diálogo actores que no han interactuado previamente y que tienen posturas antagónicas en contextos de conflicto, para hacerlos partícipes de estas metodologías.

3.2.4. Sostenibilidad e impacto

Los Peace Slam pusieron de relieve el interés y la necesidad, por parte de algunos *slammers*, de propiciar este tipo de intercambios, dar retroalimentaciones, cumplir compromisos e incluso dar continuidad a estos ejercicios en otros escenarios comunitarios y sociales. En este sentido, persiste el reto de hacer sostenibles las interacciones entre actores diversos que convergen en el marco del *slam*, así como medir y evaluar su impacto en el fortalecimiento de los procesos sociales y la recepción de los públicos.

3.2.5. Replanteamiento de los temas y las relaciones

Los temas del *slam* establecidos *a priori* por los organizadores son confrontados y replanteados por aquellas problemáticas y temáticas de afectación directa en la vida cotidiana de los participantes. De esta suerte, se apuesta por una producción de conocimientos abierta, como terreno dispuesto para la búsqueda conjunta, dialógica y corresponsable de sentido, la formulación y reformulación de preguntas, la definición y redefinición de nociones y conceptos. Como resultado, la prevalencia del conocimiento científico sobre otras formas de conocimiento es problematizada y durante el Peace Slam el conflicto entre los participantes, con posiciones opuestas, se pone en pausa.



4.

Conclusiones y recomendaciones

4.1. Consideraciones metodológicas para el diseño de procesos de diálogo

Los desafíos de cara a la transición socioecológica y la construcción de paz ambiental que afronta el país son de diversa índole y en ellos han intervenido multiplicidad de actores por generaciones. En tal sentido, las metodologías y soluciones que eventualmente posibilitan el impulso a las transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad (TSS) deberían evitar ser concebidas a partir de perspectivas unilaterales o excluyentes. Por el contrario, deben ser ejercicios que propicien el diálogo de saberes y conocimientos y la participación de diversos actores en la toma de decisiones en relación con la gestión del territorio y su biodiversidad y la paz ambiental. A partir de la experiencia del Peace Slam fue posible identificar los siguientes elementos para propiciar escenarios de diálogo de saberes y conocimientos:

Es necesario tanto convocar personas con posiciones diversas frente al tema abordado como buscar un balance en el número de ellas. También es importante dar claridad a los convocados acerca del alcance y propósito del diálogo o del ejercicio metodológico. Resulta relevante que el facilitador o la facilitadora invite a los participantes a definir las pautas de interacción para el desarrollo del espacio y evite reforzar mensajes que puedan favorecer una u otra postura.

El acceso a la información y al conocimiento tanto científico como local es necesario para contar con una participación cualificada en el contexto de las TSS y la construcción de paz ambiental. Como lo mostraron las experiencias del *slam*, la incorporación de recursos creativos y narrativos puede ser una herramienta esencial en este propósito.

4.2. Potencialidades y oportunidades para la implementación de los Peace Slam

El Peace Slam constituye una propuesta metodológica que, al incorporar elementos narrativos y expresiones creativas para hacer más accesible la información y el conocimiento, brinda herramientas para propiciar diálogos entre actores con posiciones diversas. En este sentido, también es un ejercicio que permite pensar y reflexionar sobre las intersecciones entre lo sensitivo, el arte y la construcción de paz.

Persiste la pregunta por cómo hacer que los Peace Slam o, en general, el desarrollo de metodologías participativas que incorporen expresiones creativas puedan aportar a la paz ambiental y a la transformación positiva de conflictos socioambientales. De hecho, existe un vacío de conocimiento respecto a la investigación en conflictos socioambientales en el país, que ha estado mayoritariamente centrada en su caracterización y en menor medida en explorar los factores que posibilitan su transformación (Morales y Ungar, 2022).

Una forma de contribuir a resolver este vacío de conocimiento sería incluir los Peace Slam en ejercicios de mediano o largo plazo centrados en la democratización, la apropiación social del conocimiento o el fortalecimiento de procesos y prácticas de gobernanza existentes en los territorios y diseñar mecanismos para medir su impacto. Otra sería considerar la implementación de este tipo de metodologías en investigaciones con componentes colaborativos o formuladas según el enfoque de investigación-acción participativa e incluso como actividades de apertura o cierre de procesos de más largo aliento.

Una opción adicional sería diseñar e incorporar —en las políticas públicas nacionales o regionales relacionadas con la promoción de la investigación en ciencia, tecnología e innovación o en las agendas de cooperación internacional— líneas de financiación para el diseño, estudio, implementación y medición del impacto de metodologías, que involucren la expresión creativa de la mano del conocimiento científico y estén orientadas a la democratización y apropiación social del conocimiento para la transformación de los conflictos socioambientales y la construcción de paz ambiental. El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia ha dado un primer paso a este respecto al incluir estas temáticas en las rutas de la Misión de Ciencia para la Paz.

El desarrollo de los Peace Slam y la medición de su impacto representan una oportunidad valiosa para abordar las intersecciones entre conocimiento científico, arte y paz y para identificar elementos a tener en cuenta en la generación de nuevas estrategias de transformación positiva de conflictos en diferentes escalas. A su vez, esto contribuye a alcanzar las metas trazadas por el actual gobierno en su Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, relacionadas con la creación del Sistema Nacional de Diálogo y Transformación de Conflictos Socioambientales y la implementación efectiva del Acuerdo de Escazú.

Referencias

- Ahmed, S. (2017). *La política cultural de las emociones*. UNAM - Centro de Investigaciones y Estudios de Género.
- Andrade G. I., Chaves, M. E., Corzo, G. y Tapia, C. (eds.) (2018). *Transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad. Gestión de la biodiversidad en los procesos de cambio en el territorio continental colombiano. Primera aproximación*. Instituto Humboldt. <https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/a2ba24a5-14de-42d5-a601-543ab1ac698e>
- Barragán-Ocaña, A., Ballesteros-Leiner, A., Romero-Rodríguez, L. y Morales-Arroyo, M. A. (2012). Democratización del conocimiento: un enfoque desde la universidad pública. *Human Review: International Humanities Review*, 1(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8133388>
- BMBF - Bundesministerium für Bildung und Forschung (2022). Science Diplomacy: Wissenschaftsdiplomatie. BMBF, 18 de octubre. <https://www.bmbf.de/bmbf/de/europa-und-die-welt/vernetzung-weltweit/bildungs-und-wissenschaftsdiplomatie/bildungs-und-wissenschaftsdiplomatie.html>
- Carayannis, E., Thorsten, B. y Campbell, D. (2012). The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.1186/2192-5372-1-2>
- Carius, A. (2006). Environmental peacebuilding: Conditions for success. *Environmental Change and Security Program Report*, 12, 59-75. <https://www.wilsoncenter.org/publication/environmental-peacebuilding-conditions-for-success>
- Chaves, M. E., Gómez-S., R., Ramírez, W. y Solano, C. (eds.) (2021). *Evaluación Nacional de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos de Colombia. Resumen para Tomadores de Decisión*. Instituto Humboldt, PNUD, Centro Mundial de Monitoreo para la Conservación del PNUMA, Ministerio Federal de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de la República Federal de Alemania.
- Cornejo, I. y Rufer, M. (eds.) (2020). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. Clacso, Calas.
- Cornejo Portugal, I. (2022). Paulo Freire: La horizontalidad como desafío de la educación liberadora. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 151, 59-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8822172>
- Cullell, D. (2018). ¿De lo bélico a lo poético? El Poetry slam y su lucha feroz en defensa de la poesía. *Kamchatka. Revista de Análisis Cultural*, 0(11), 239. <https://doi.org/10.7203/kam.11.11442>
- Daza-Caicedo, S., Maldonado, O., Arboleda-Castrillón, T., Falla, S., Moreno, P., Tafur-Sequera, M. y Papagayo, D. (2017). Hacia la medición del impacto de las prácticas de apropiación social de la ciencia y la tecnología: propuesta de una batería de indicadores. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 24(1), 145-164. <https://doi.org/10.1590/s0104-59702017000100004>
- Dreppel, A. (2020). *Science-Slam als Labor der Verständlichkeit*. En Niemann, P., Bittner, L., Hauser, C. y Schrögel, P. (eds.), *Science-Slam*. Springer VS.
- Dresse, A., Fischhendler, I., Nielsen, J. Ø. y Zikos, D. (2019). Environmental peacebuilding: Towards a theoretical framework. *Cooperation and Conflict*, 54(1), 99-119. <https://doi.org/10.1177/0010836718808331>
- Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. y Weinthal, E. (2021). The past and future(s) of environmental peacebuilding. *International Affairs*, 97(1), 1-16. <https://doi.org/10.1093/ia/iaa177>

- Instituto CAPAZ (2023). Peace Slam CAPAZ - Florencia 2023 [Canal YouTube], 31 de julio. <https://www.youtube.com/watch?v=a0Xkly2DsPI>
- Jiménez Landín, J. A. (2022). Democratizar el conocimiento, la agenda pendiente. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 24(48), 5-8. <https://revistasacademicas.uco.mx/index.php/culturascontemporaneas/article/view/606>
- Mejía-Saldarriaga, D., Londoño-Rivera, A. M. y Quintero-Quintero, P. A. (2021). Apropiación social de la ciencia y la tecnología en Medellín: contribuciones al debate sobre su evaluación. *Trilogía Ciencia, Tecnología, Sociedad*, 13(24), 163-191. <https://doi.org/10.22430/21457778.1793>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (2021). *Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la CTel*.
- Morales, D. y Ungar Ronderos, P. M. (2022). Conflictos ambientales en Colombia: reflexiones sobre sus cambios positivos a partir de una revisión de literatura. *Colombia Forestal*, 25(2), 85-103. <https://doi.org/10.14483/2256201X.18844>
- Niemann, P. et al. (eds.) (2020). *Science-Slam: Multidisziplinäre Perspektiven auf eine populäre Form der Wissenschaftskommunikation*. Springer VS.
- ONU - Organización de las Naciones Unidas (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo: "Nuestro Futuro Común".
- Pérez-Bustos, T. y Lozano Borda, M. (eds.) (2011). *Ciencia, Tecnología y democracia: Reflexiones en torno a la Apropiación Social del Conocimiento*. Medellín: EAFIT-Colciencias.
- Science Panel for the Amazon (2021). *Amazon Assessment Report 2021*. Nobre, C., Encalada, A., Anderson, E., Roca Alcazar, F. H., Bustamante, M., Mena, C., ... y Zapata-Ríos, G. (eds.), United Nations Sustainable Development Solutions Network. <https://www.theamazonwewant.org/spa-reports/>. DOI: 10.55161/RWSX6527
- Ungar, P. y Morales, D. (2022). Conflictos ambientales: aportes para su caracterización y transformación en el marco de las transiciones hacia la sostenibilidad. Chaves, M. E., Santamaría, M., Hernández Manrique, O. L. y Corzo Mora, G. A. (eds.), *Conceptos y herramientas para transitar hacia la sostenibilidad: avances a 2020*. Instituto Humboldt. <http://hdl.handle.net/20.500.11761/35982>
- Vera Rodríguez, J. M. (2018). Violencia, paz y conflictos ambientales en Colombia: una mirada desde la ecología política y la sociología de la violencia. *Luna Azul*, 46, 409-421. <https://doi.org/10.17151/luaz.2018.46.21>
- Verdad Abierta (2023). Inadecuada implementación del Acuerdo de Paz disparó la deforestación. 4 de julio 4. <https://verdadabierta.com/inadecuada-implementacion-del-acuerdo-de-paz-disparo-la-deforestacion/>

Autores

Diana Morales: Socióloga; Magíster en planificación territorial y gestión ambiental; especialista en derecho del Medio Ambiente. Colaboradora científica en el Instituto Colombo-Alemán para la Paz (Capaz). Sus intereses de investigación son la transformación de conflictos socioambientales, el derecho ambiental y la interfaz ciencia-política. diana.morales@instituto-capaz.org

Claudia Maya Zapata: Master of Arts en Medios, Comunicación y Estudios Culturales de Universität Kassel (Alemania) y Université Stendhal Grenoble 3 (Francia). Colaboradora científica en el Instituto Colombo-Alemán para la Paz (Capaz). Sus intereses de investigación son la comunicación, la educación y la cultura, en el contexto de los estudios sobre conflicto y de paz. claudia.maya@instituto-capaz.org

Omar Ruiz-Nieto: Historiador; Magíster en Medio Ambiente y Desarrollo. Actualmente es investigador adjunto del Instituto Humboldt. Sus intereses de investigación son la historia ambiental, las transiciones hacia la sostenibilidad y la transformación positiva de conflictos socioambientales. oruiz@humboldt.org.co

Marcela Lozano Borda: Doctorado de Ciencias Humanas y Sociales (c), Universidad Nacional de Colombia; MSc en Comunicación Científica y Ambiental, Universitat Pompeu Fabra. Actualmente es gerente del Centro de Apropiación Social del Conocimiento del Instituto Humboldt. Sus intereses de investigación son la apropiación social del conocimiento, la participación social, las teorías del cuidado, la acción colectiva ambiental basada en los estudios socioculturales de las emociones. mlozano@humboldt.org.co

Gustavo Aristizábal: Ingeniero sanitario; doctor en Ingeniería. Actualmente es investigador adjunto del Instituto Humboldt. Sus intereses de investigación son la sostenibilidad en la industria minera, la transición energética y la gestión integral de la biodiversidad. garistizabal@humboldt.org.co

Gisele Didier: Bióloga; Máster of Business Administration. Actualmente es Directora de Conocimiento del Instituto Humboldt. Sus intereses de investigación son el cambio climático, la conservación de la biodiversidad, el género y el desarrollo humano. gdidier@humboldt.org.co

