



POLICY BRIEF
10-2023

La reconstrucción
del tejido social
mediante la
interacción entre
comunidades y
excombatientes de
las FARC-EP

Laura Camila Barrios Sabogal
Santiago López Álvarez
Jonas Wolff

 **CAPAZ**
Instituto Colombo-Alemán para la Paz |

Autores(as)/investigadores(as)

Laura Camila Barrios Sabogal

Magíster en Políticas Públicas con énfasis en Estudios y Manejo de Conflictos, y profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales. Es investigadora de doctorado del Peace Research Institute Frankfurt (PRIF) y la Universidad Goethe de Frankfurt en temas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR), género y construcción de paz.

barrios.sabogal@prif.org

Santiago López Álvarez

Doctor y magíster en Ciencias Políticas de Rice University (Houston, Texas); magíster en Literatura Hispanoamericana de West Virginia University; magíster en Historia y Memoria de la Universidad Nacional de La Plata, y comunicador social y periodista de la Universidad Pontificia Bolivariana. Ha sido investigador visitante del PRIF; Fulbright scholar y consultor de Naciones Unidas. sl117@rice.edu

Jonas Wolff

Político. Es profesor de ciencias políticas con enfoque en estudios de transformación en América Latina de la Universidad Goethe de Frankfurt y director del departamento de investigación Conflictos Intraestatales del PRIF. wolff@prif.org

Este *policy brief* fue apoyado y patrocinado

por el Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ

Edición académica

Andrés Hernández Cubides • Colaborador científico del Instituto CAPAZ

Coordinación editorial y corrección de estilo

Nicolás Rojas Sierra

Diseño y diagramación

Leonardo Fernández Suárez

Imagen de cubierta y contracubierta

Tejiendo la paz. Mural que pertenecía al AETCR de Mesetas, Meta.

Fotografía de los autores.

Bogotá, Colombia, septiembre de 2023

Periodicidad: bimestral

ISSN: 2711-0346

Esta obra está bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Resumen

Reconstruir el tejido social es uno de los desafíos más grandes en los procesos de construcción de paz, especialmente cuando se trata de superar conflictos armados internos prolongados. Este *policy brief* presenta los principales resultados de un proyecto de investigación que, con base en más de 1200 encuestas realizadas en siete municipios con AETCR (Antiguos Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación), demuestra que los contactos entre comunidades aledañas y excombatientes reducen la distancia social y, además, promueven un mayor apoyo por parte de la población tanto a la implementación del Acuerdo de Paz en general como al proceso de reincorporación en particular. Estos hallazgos proporcionan evidencia significativa para que se protejan y promuevan medidas e iniciativas que fomenten la interacción entre firmantes de paz y comunidades de acogida, en pro de garantizar la sostenibilidad del proceso de paz.

Palabras clave

Consolidación de la paz; distancia social; reincorporación; tejido social

Cómo citar este texto

Barrios Sabogal, L. C., López Álvarez, S., & Wolff, J. (2023). *La reconstrucción del tejido social mediante la interacción entre comunidades y excombatientes de las FARC-EP* (Policy Brief 10-2023). Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ.

Reconstruir el tejido social es uno de los desafíos más grandes cuando se trata de superar el legado de un conflicto armado. En el caso particular del Acuerdo de Paz de 2016 firmado con las FARC-EP en Colombia, generar confianza entre excombatientes y la población de acogida es un requisito fundamental para el éxito de su implementación. Sin embargo, tal y como múltiples estudios en contextos de guerras civiles han señalado (Maoz & McCauley, 2009; Stephan et al., 1999; Xiao et al., 2016; Homola, 2021), hay varios elementos que pueden dificultar ese proceso, entre ellos los episodios de violencia reciente, experiencias de victimización y posicionamientos ideológicos y étnicos.

Como una posible solución, diversas investigaciones han encontrado que un contacto sostenido y positivo permite que integrantes de diferentes grupos armados superen prejuicios que traen del conflicto, lo que a su vez contribuye a disminuir los niveles iniciales de desconfianza (Allport, 1954; Bekerman & Horenczyk, 2004; Hewstone & Schmid, 2014). En efecto, existen programas de reintegración que promueven activamente el contacto entre grupos con un pasado conflictivo y que han resultado en una aparente disminución de la distancia social, mejorando la convivencia y fomentando incluso oportunidades de cooperación¹.

Durante el proceso de implementación del Acuerdo de Paz de 2016, este desafío se ha presentado particularmente en los territorios donde se inició el proceso de reincorporación. Tras la firma del acuerdo, se establecieron más de 20 Zonas

Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN) y Puntos Transitorios de Normalización (PTN), donde cerca de 10 000 excombatientes de las FARC-EP hicieron la dejación de armas e iniciaron su proceso de reincorporación temprana (Universidad Nacional de Colombia, 2017).

El 15 de agosto de 2017, estas zonas se transformaron en los 24 Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR), los cuales, además de funcionar como residencia temporal para exintegrantes de las FARC-EP, fueron diseñados para facilitar su transición a la vida civil a través de, por ejemplo, capacitaciones laborales, programas educativos y acompañamiento psicosocial. Hoy en día, estos espacios se denominan formalmente como Antiguos Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (AETCR), pues el 15 de agosto de 2019, tras 24 meses de funcionamiento, terminó su figura jurídica.

Los AETCR fueron establecidos en regiones del país seleccionadas por el equipo negociador en La Habana sin consultar previamente a las comunidades locales. Sin embargo, la llegada de los y las excombatientes y sus familias tuvo efectos inmediatos en las comunidades aledañas, entre las cuales despertó tanto expectativas como preocupaciones (Rodríguez et al., 2018). En todo caso, la construcción de estos espacios propició las condiciones para que excombatientes y la población de dichos territorios entraran en contacto, incluso de forma involuntaria.

Ante este panorama, surge la pregunta de si estos contactos en el marco del proceso de reincorporación colectiva han logrado reducir la desconfianza entre las comunidades locales y la población excombatiente, contribuyendo así a la reconstrucción del tejido social en los territorios.

¹ Ejemplos de esto son las escuelas integradas en Irlanda del Norte (Hayes & McAllister, 2009) y el programa "Football 4 Peace" en Israel (Sugden, 2006).



En este *policy brief* presentamos los principales hallazgos de un proyecto de investigación conjunto² que, con base en una encuesta realizada en siete municipios con AETCR, demuestra que los contactos entre habitantes de las comunidades aledañas y excombatientes efectivamente reducen la distancia social y, además, producen un mayor apoyo por parte de la población tanto al proceso de paz en general como al proceso de reincorporación en particular.

En el siguiente apartado se introduce el estudio y se presentan los resultados cuantitativos,

2 Se trata del proyecto “El impacto de los ETCR en los procesos de reincorporación y de reconstrucción del tejido social en los territorios”, coordinado por Laura Camila Barrios Sabogal y realizado en cooperación con Santiago López Álvarez y Jonas Wolff. Como parte del equipo también participaron Camila Forero García, Martín Gómez Perry y Odan Acero Arnedo, quienes apoyaron la realización de las encuestas y acompañaron las visitas a los territorios; sus aportes fueron cruciales en la consecución de esta investigación. Agradecemos también el apoyo financiero por parte del Instituto CAPAZ y la Rice University (Houston, Texas).

para luego ilustrar los tipos de interacción y los mecanismos de cooperación con ejemplos de los municipios visitados. Al final, se concluye con una serie de recomendaciones.

Contactos, distancia social y confianza: el patrón general

En el marco de este estudio, hemos investigado si el contacto entre las comunidades aledañas y las y los excombatientes de las FARC-EP ha conducido a un acercamiento entre ambos grupos, aun bajo condiciones en que la cercanía geográfica fue impuesta, como es el caso de los AETCR. El objetivo fue precisamente explorar si los contactos inicialmente forzados entre ambos grupos, en condiciones de alta polarización política y en un contexto de violencia reciente, contribuyeron a disminuir la distancia social y la desconfianza percibidas desde las comunidades, para así aportar a la reconstrucción del tejido social.

Para tal efecto, entre enero y diciembre de 2022 se realizaron 1228 encuestas y siete visitas

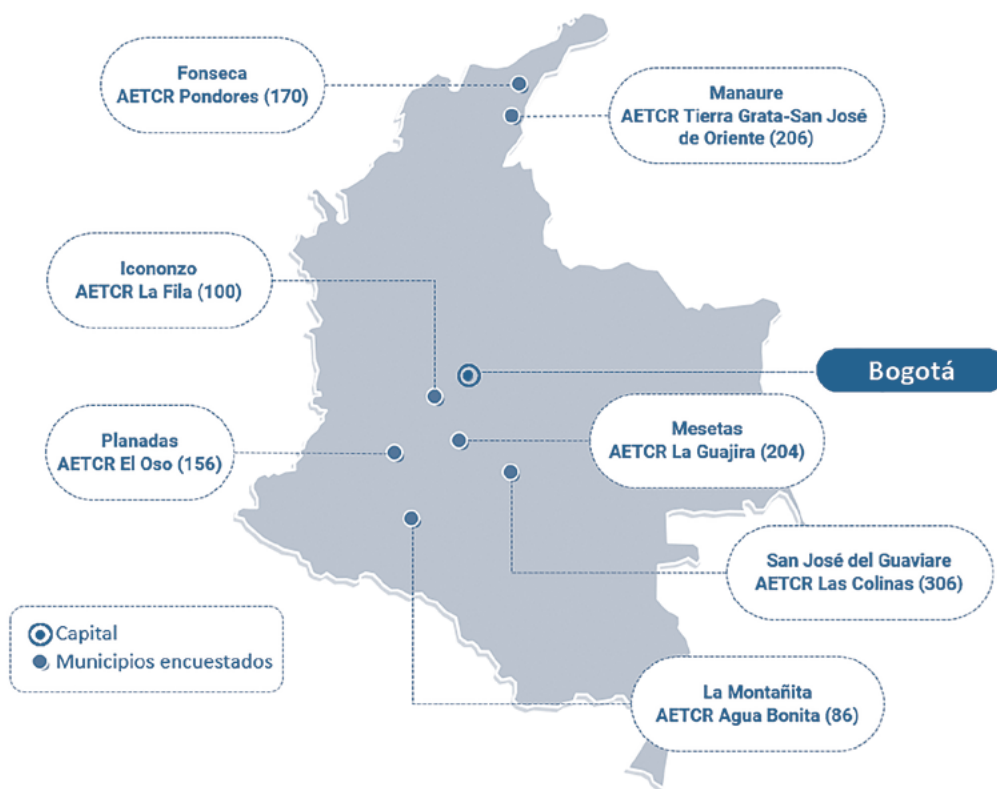


Figura 1. Municipios incluidos en la investigación (con AETCR cercano y número de encuestas). Fuente: elaboración propia.

de campo a municipios seleccionados por su cercanía a diferentes AETCR (figura 1). Si bien las condiciones de seguridad y las posibilidades de acceso fueron clave en dicha selección, también se buscó garantizar una variación regional y cultural, así como diferencias en las condiciones internas de los espacios. El cuestionario incluyó preguntas sobre diversos aspectos del proceso de paz, así como experiencias de victimización personales o familiares, identidad e ideología política, percepciones y experiencias de contacto con los y las excombatientes, mediciones de distancia social y preguntas de corte demográfico. Las encuestas se analizaron con base en técnicas econométricas.

La encuesta, construida a partir de investigaciones similares en otros países, fue además validada a nivel local con una prueba piloto que permitió identificar no solo la recepción general por parte de la comunidad, sino también matices importantes en la manera como la población local, seis años después del Acuerdo de Paz, percibe a

quienes dejaron las armas. Por ejemplo, frente a la pregunta sobre si creen o no en el compromiso de los y las excombatientes con la paz, un grupo significativo de personas afirmó confiar en quienes se encuentran en su municipio, más no en el compromiso en general de los y las excombatientes a nivel nacional. Esta distinción revela que la población no percibe al grupo de firmantes de paz como un grupo homogéneo, sino que su mirada está ligada a su experiencia local, lo que sugiere que la reubicación de excombatientes en los AETCR sí puede haber tenido un impacto en los territorios donde fueron construidos.

Los resultados de la encuesta apuntan en la misma dirección. Estos indican que, en Colombia, el contacto intergrupual en áreas con fuerte presencia de población excombatiente ha tenido un efecto positivo, ya que ha reducido la distancia social percibida por las comunidades frente a esta población. En la figura 2, los puntos representan las personas que participaron en la encuesta. La

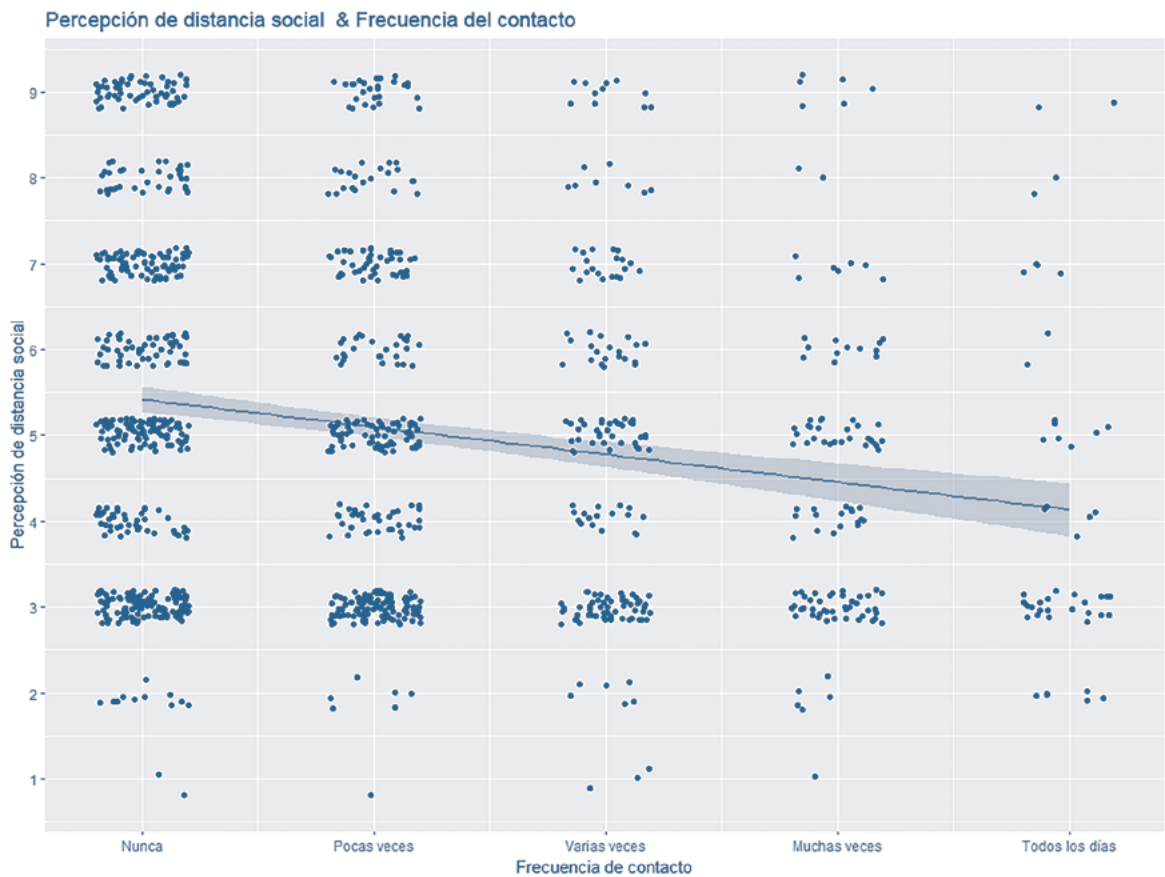


Figura 2. Frecuencia de contacto y reducción de la distancia social.
Fuente: elaboración propia.

ubicación de cada punto indica cuántas veces han tenido contacto con los y las excombatientes (eje x) y qué tan distantes los perciben (eje y). Como puede observarse, a medida que aumenta el número de interacciones, la mayoría de los puntos se van agrupando en niveles bajos de distancia social.

Esta tendencia sugiere que, con algunas excepciones, las personas que más interacciones han tenido con la población firmante del acuerdo suelen percibir una menor distancia social respecto a ella. Así, quienes manifestaron haber tenido algún tipo de contacto con excombatientes perciben mayor cercanía a estas personas en comparación con quienes no han tenido ningún tipo de interacción. Esta reducción de la distancia social se hace más visible a medida que las interacciones se hacen más frecuentes, una tendencia que confirma el impacto positivo del contacto intergrupal.

Los efectos del contacto entre población local y excombatientes van más allá de la reducción en la distancia social, pues también afecta de manera positiva el proceso de paz, así como la percepción general sobre las y los excombatientes (figura 3). En este sentido, los hallazgos de la investigación indican que el apoyo al proceso de paz es en general un 14 % más alto entre quienes han interactuado con población reincorporada. En la misma dirección, el apoyo a la reincorporación es un 13 % más alto entre las personas que han tenido contacto con excombatientes. De igual manera, el apoyo a la participación política de excombatientes es un 18 % más alto, e incluso la probabilidad de votar por excombatientes en el futuro es un 21 % mayor con respecto a quienes no han tenido ningún tipo

de contacto. Estas dos últimas cifras son señales claras de que los contactos contribuyen efectivamente a la construcción de confianza.

En conjunto, los análisis estadísticos sugieren de forma general que, incluso bajo condiciones inicialmente adversas –como la imposición de los AETCR en los municipios–, seis años después de la dejación de armas, el contacto con la población local parece haber contribuido a mejorar las relaciones intergrupales. El hecho de que se observa el mismo patrón en los siete municipios estudiados indica que se trata de un efecto general. En el siguiente apartado se describen en detalle los tipos de interacción y los mecanismos de cooperación a través de los cuales este efecto global se ha dado en los municipios estudiados.

Tipos de interacción y mecanismos de cooperación

Diferentes estudios han evidenciado los órdenes sociales instaurados por las FARC-EP en los territorios donde lograron establecer sistemas de “gobernanza rebelde” (Arjona, 2016; Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014; Gutiérrez, 2022). Así, el control militar del territorio también se extendía a los aspectos políticos, económicos y sociales de la cotidianidad de las comunidades: “Nosotros manejábamos los problemas de la gente. Éramos mediadores de las conductas sociales y los comportamientos de los empresarios, pues esa gente desangraba al campesino” (entrevista anónima 1, 3 de diciembre de 2022, Manaure). Así, la presencia

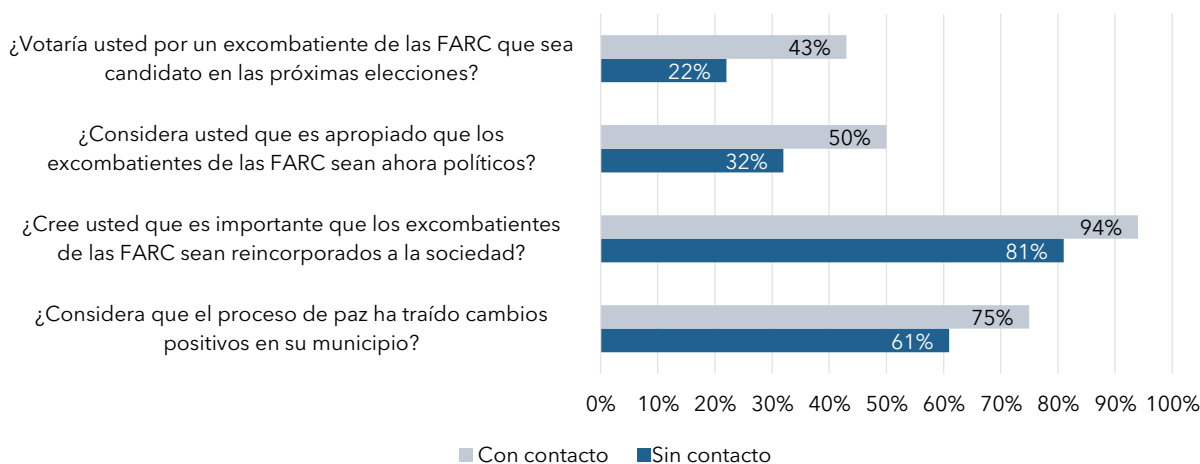


Figura 3. Percepciones sobre excombatientes y el proceso de paz. Fuente: elaboración propia.

territorial de las FARC-EP estuvo acompañada por la provisión de seguridad y servicios como salud, educación o infraestructura (Voyvodic, 2021); sin embargo, también implicó para las comunidades locales diferentes repertorios de violencia, como extorsión, "vacunas" extorsivas, secuestro, reclutamiento, desplazamiento forzado y la cooptación de estructuras locales de autogobierno.

Con la firma del Acuerdo de Paz en 2016, la dejación de armas y el proceso de reincorporación, los vacíos de poder dejados por la guerrilla condujeron a una reconfiguración de otros actores armados en los territorios. Además, en los territorios de las ZVTN y los posteriores ETCR, se produjo una transformación de las relaciones sociales entre comunidades y excombatientes; es decir, se pasó de una "gobernanza rebelde" a una gobernanza civil y conjunta de los territorios (Richter & Barrios, 2022).

Como se mostró antes, las más de 1200 encuestas realizadas indican que las interacciones entre la población de acogida y los grupos de excombatientes han conseguido reducir la distancia social y la desconfianza, lo cual, a su vez, se traduce en un mayor apoyo a la implementación del Acuerdo de Paz y la reincorporación. Pero ¿cómo son estas interacciones entre las comunidades y la población excombatiente? ¿Cómo gestionan los problemas sociales, políticos y económicos a los que se ven enfrentados en su diario vivir? En este apartado, con base en la información cualitativa recogida durante las visitas a los siete municipios, se identifican los tres principales tipos de interacción y mecanismos de cooperación que se pueden observar en los territorios: 1) la gestión local de bienes y servicios; 2) los proyectos productivos, y 3) las iniciativas en áreas de educación, cultura y deporte. No obstante, aún hay diversas barreras que atender para garantizar un proceso de reincorporación efectivo de los y las excombatientes de las FARC-EP, así como la convivencia y la reconstrucción del tejido social con las comunidades de acogida.

Gestión local de bienes, servicios y problemáticas del territorio

El Acuerdo de Paz trajo diferentes beneficios para las comunidades de acogida, especialmente con el establecimiento de los AETCR. Las comunidades aledañas ahora cuentan con acceso a servicios públicos como el agua y la luz. En el caso de Tierra Grata en Manaure (Cesar), por ejemplo, estos servicios son gestionados conjuntamente por la población de acogida y el colectivo de excombatientes, lo que posibilita su interacción. Igualmente,

dentro de los AETCR se han construido diversos establecimientos como supermercados, billares, restaurantes, entre otros, que están abiertos a las comunidades aledañas. En el caso específico de Colinas en San José del Guaviare (Guaviare), hay una ambulancia exclusiva y un micropuesto de salud que también están disponibles para los habitantes de las veredas cercanas: "Es un punto de atención donde se ofrecen jornadas de salud. Los especialistas vienen de acuerdo con lo que nos pide la comunidad" (entrevista anónima, 22 de octubre de 2022, San José del Guaviare).

Un elemento central en las negociaciones de La Habana eran las comunidades más afectadas por el conflicto armado. Por esto, en el Documento CONPES 3931 (2018), que estableció la Política Nacional para la Reincorporación Social y Económica de Exintegrantes de las FARC-EP, se busca un proceso de reincorporación orientado hacia el fortalecimiento del tejido social, la convivencia y la reconciliación. Uno de los pilares de este programa es la creación de espacios de diálogo entre exintegrantes de las FARC-EP y personas de las comunidades.

Estos espacios no solo han sido promovidos a nivel institucional, sino que los mismos grupos de excombatientes junto con las comunidades han desarrollado diferentes formas de diálogo. En Manaure, por ejemplo, un joven en la cabecera municipal aseguró que iba a Tierra Grata porque participaba de diversas reuniones político-comunitarias. Estas reuniones también se extienden a los ámbitos de la gestión de las problemáticas que enfrentan. En nuestra visita a Tierra Grata, por ejemplo, se presenció una reunión de un colectivo de jóvenes indígenas con excombatientes y personas de la comunidad que buscaban estrategias conjuntas para defender el territorio frente a las amenazas que plantea la minería.

Implementación conjunta de proyectos productivos

El Documento CONPES 3931 (2018) también incluyó la reincorporación económica como parte fundamental del retorno a la vida civil de las y los excombatientes. En el marco de este proceso, se han establecido diferentes proyectos productivos por parte de firmantes de paz que, en muchos casos, buscan compartir sus beneficios con las comunidades aledañas. El AETCR de Agua Bonita en La Montañita (Caquetá) es un ejemplo de ello. Gracias a la cooperación internacional, se construyó una despulpadora para poder procesar materias



primas y darles un valor agregado: “Para el proyecto Pulpapaz, la fruta que se usa es traída de las comunidades que hay alrededor del espacio” (entrevista anónima 7, 23 de noviembre de 2021, La Montañita). Además, cuentan con una asociación de mujeres que, también con fondos de cooperación internacional, estableció una planta para transformar plantas medicinales en esencias y productos de belleza. La planta se ubicó en la vereda aledaña al AETCR, en los terrenos de una de las asociadas que es parte de la población de acogida.

Así hay muchos otros casos. En Tierra Grata (Manauare), uno de los pilares de la reincorporación económica es la construcción de vivienda, para lo cual trabajan de la mano excombatientes y personas que provienen del municipio. En Colinas (San José del Guaviare), hay dos proyectos productivos importantes: un centro de acopio que almacena la materia prima (cosechas que provienen de campesinos de las 37 veredas aledañas al AETCR) para transformarla en productos con valor agregado, y una planta de producción de concentrado para pollo, pez y cerdo, que se vende a las comunidades. Estas relaciones económicas permiten fomentar la interacción y el contacto entre excombatientes y la población de acogida.

Educación, cultura y deporte

La educación ha sido uno de los grandes motores de la recomposición del tejido social en los territorios visitados. En todos los niveles de educación (prescolar, básica primaria, secundaria y técnicos o tecnológicos), excombatientes y habitantes de comunidades aledañas han compartido espacios de formación. En Colinas, los cursos del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) fueron otorgados especialmente a la comunidad. Por ejemplo, “en panadería 7 reincorporados y 34 personas de la comunidad hicieron parte de estos” (entrevista anónima, 22 de octubre de 2022, San José del Guaviare). En todos los AETCR, el proyecto Arando la Educación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD), financiado por el Consejo Noruego para Refugiados (NRC), permitió formar como bachilleres académicos a cientos de excombatientes y personas de la población aledaña que compartieron conjuntamente estos espacios de enseñanza.

Estas relaciones se extienden a los niños y niñas que habitan los AETCR y las comunidades. Durante la pandemia, en Agua Bonita (La Montañita), niños y niñas de las veredas iban al AETCR para trabajar en las guías que les dejaban en sus

colegios, pues los papás, por su nivel educativo, no podían hacer el debido acompañamiento. Muchos no contaban con servicios como internet en sus hogares, pero en el AETCR podían acceder a este. En Pondores (Fonseca, La Guajira), cuando el bus del colegio que llega al AETCR va por el camino, también recoge a niños y niñas de las comunidades aledañas. De este modo, también se promueven la interacción entre las nuevas generaciones.

Otro ejemplo es en el ámbito cultural. En La Fila (Icononzo, Tolima), el Festival Artístico y Cultural “Sembrando Paz” se realiza anualmente durante dos días, un día en el AETCR y otro en la cabecera municipal de Icononzo, para promover intercambios artísticos y de reconciliación entre las diferentes comunidades. Otras iniciativas son el Festival “Agua Bonita se pinta de colores” (La Montañita) y también el “Festival Selva Adentro” (San José del Guaviare), que también se realiza en diferentes veredas aledañas al AETCR de Colinas y junta a más de 1000 campesinas y campesinos de la zona.

Igualmente, el deporte fomenta la interacción y ofrece espacios de reconciliación: “Todos los días viene gente. A jugar fútbol con los equipos del ETCR o a ver peleas de gallos” (entrevista anónima, 3 de diciembre de 2022, Manauare). Este es un común denominador en todos los AETCR, pues, al contar con infraestructura como canchas de fútbol, tejo o voleibol, la población aledaña se ve incentivada a visitar estos espacios.

Obstáculos y limitaciones

Las dinámicas de interacción entre comunidades y excombatientes tienen diferentes matices. No obstante, uno de los patrones encontrados en los siete municipios visitados es que, a menor distancia del AETCR, mayor es la interacción. En el AETCR de Pondores (Fonseca, La Guajira), por ejemplo, las y los excombatientes tienen vínculos, especialmente económicos y de trabajo, con la población local aledaña de Conejo, el corregimiento más cercano al AETCR. Sin embargo, los lazos de interacción con las personas que habitan Fonseca, el casco urbano del municipio, no son tan fuertes. Lo mismo sucede en San José del Guaviare, donde una gran parte de las personas encuestadas aseguró no haber tenido contacto con excombatientes, lo que contrasta considerablemente con El Capricho, el corregimiento más cercano al AETCR, donde varios habitantes han recibido capacitaciones o han ido a consultar los servicios de salud disponibles.



Es decir, si bien la distancia social se reduce con el contacto, la interacción entre excombatientes y comunidades se da más en el entorno rural próximo a los AETCR. La población de los cascos urbanos de los municipios tiene menor contacto con los y las firmantes de paz. Una de las barreras encontradas para esa interacción entre habitantes de los cascos urbanos y excombatientes es la lejanía y la falta de infraestructura vial. Así, en Mesetas (Meta), aunque en el AETCR vivían personas de las comunidades aledañas con sus familias, para quienes habitan la cabecera municipal era muy difícil desplazarse hacia allá, en especial por el mal estado de las vías. Esto disminuye las posibilidades de contacto entre excombatientes y población local.

Por otro lado, con el Acuerdo de Paz, se esperaba que el Estado consolidara una mayor presencia institucional en las zonas más afectadas por el conflicto armado, pero esto no se logró, de modo que otros grupos armados han llenado los vacíos dejados por las FARC-EP. Esto no solo ha impactado a las comunidades, que han tenido que adaptarse a un nuevo contexto de incertidumbre frente a la reconfiguración de actores armados en sus territorios (Voyvodic, 2021), sino también a las personas reincorporadas, que tienen que hacer frente a una estigmatización cada vez mayor. La población, especialmente en las zonas urbanas, confunde a los y las excombatientes con disidentes, como si siguieran alzados en armas, lo que se percibió en las encuestas, pues se afirmaba que “los excombatientes siguen delinquiendo”. Esto no solo aumenta la estigmatización, con los riesgos de seguridad que eso conlleva, sino que impone barreras a la interacción de excombatientes con las comunidades de acogida, especialmente en las cabeceras municipales, donde justamente se concentran los servicios estatales y las oportunidades de comercio y socialización.

Conclusiones y recomendaciones

Los resultados de este estudio evidencian, a grandes rasgos, el éxito del proceso de reincorporación territorial en una dimensión fundamental: los AETCR y las iniciativas y actividades desarrolladas en el marco de estos han contribuido a reducir la desconfianza entre la población de acogida y los grupos de excombatientes. Nuestra investigación indica que los contactos directos han sido claves para esto, de modo que se puede concluir que la efectiva reducción de la distancia social depende

de posibilidades de interacción real entre la población excombatiente y las comunidades.

Esto subraya la importancia de diseñar e implementar programas que promuevan activamente el trabajo y la cooperación entre excombatientes y población de acogida, pues esto puede disminuir posibles tensiones y facilitar la reconstrucción del tejido social, algo fundamental en contextos donde las comunidades se han visto obligadas a compartir sus territorios con grupos de excombatientes, como es el caso de los municipios cercanos a los AETCR. El hecho de que la interacción tenga efectos positivos aun en estas condiciones es un incentivo importante para continuar fomentándola entre los grupos en los territorios. A partir de estas conclusiones, queremos plantear **tres recomendaciones** concretas.

La primera recomendación, que se deriva directamente de los resultados de esta investigación, se refiere a la necesidad de **proteger las iniciativas, experiencias y relaciones sociales que se han desarrollado en el proceso de reincorporación territorial ante persistentes y nuevas amenazas violentas**. Es principalmente el Estado colombiano quien tiene la responsabilidad de impedir que las dinámicas de violencia y la presencia de actores armados pongan en riesgo o destruyan los avances que, gradualmente y todavía frágiles, se han alcanzado en los territorios. La urgencia de esta recomendación se hace evidente por las recientes experiencias en el municipio de Mesetas (Meta): en marzo de 2023, familias de excombatientes fueron desplazadas forzosamente del AETCR ante las amenazas y un ultimátum por parte de una disidencia de las antiguas FARC-EP (Barrios et al., 2023). En mayo de este año, el Gobierno nacional compró 1460 hectáreas de tierra en Acacías, Meta, para reubicación de los y las excombatientes, de modo que logren continuar su proceso de reincorporación a través de proyectos productivos y de vivienda (Suesca, 2023). En todo caso, esto implica iniciar de nuevo el proceso de construir lazos y confianza con las nuevas comunidades de acogida.

Como segunda recomendación, es importante **promover y mantener la diversidad de iniciativas y proyectos que faciliten contactos y cooperación entre comunidades locales y excombatientes**, para generar confianza y contribuir a la reconstrucción del tejido social. Para estos proyectos, es fundamental el compromiso de los propios actores locales. Sin embargo, muchas veces también requieren apoyo externo, sea de instituciones y agencias estatales, de organizaciones no gubernamentales o



de cooperación internacional. Mantener este apoyo y ampliarlo será clave para permitir la continuidad de muchos proyectos productivos, iniciativas educativas y actividades culturales, que constituyen oportunidades de contacto e interacción en los territorios, algo crucial para continuar avanzando en la reconstrucción del tejido social.

En tercer lugar, nuestro estudio demuestra que la reducción de la distancia social y la construcción de confianza se han dado sobre todo con las comunidades rurales aledañas a los AETCR. Con el fin de reducir la distancia social y evitar la estigmatización de la población excombatiente que persiste en las cabeceras municipales, se recomienda a instituciones estatales como la Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN), junto con autoridades locales como alcaldías y gobernaciones, **implementar campañas de sensibilización, así como promover proyectos e iniciativas enfocados en facilitar la interacción y la creación de lazos sociales entre la población de los cascos urbanos y las familias que residen en los AETCR.**

Por último, las limitaciones observadas demuestran que sigue siendo vital el compromiso con la implementación del Acuerdo de Paz. Sin avances tangibles hacia una paz territorial, el progreso en la reconstrucción del tejido social que se ha constatado en esta investigación tendrá un alcance limitado y estará constantemente en riesgo.

Referencias

- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley Publishing Company.
- Arjona, A. (2016). *Rebelocracy: Social order in the Colombian civil war*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316421925>
- Barrios Sabogal, L. C., López Álvarez, S., & Wolff, J. (2023, 23 de marzo). ¿Qué está en riesgo en Mesetas, Meta? *El Espectador*. <https://tinyurl.com/yckbjs4m>
- Bekerman, Z., & Horenczyk, G. (2004). Arab-Jewish bilingual coeducation in Israel: A long-term approach to intergroup conflict resolution. *Journal of Social Issues*, 60(2), 389-404. <https://doi.org/10.1111/j.0022-4537.2004.00120.x>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*. <https://tinyurl.com/23a55hx5>
- Documento CONPES 3931. (2018, 22 de junio). Política Nacional para la Reincorporación Social y Económica de Exintegrantes de las FARC-EP. Consejo Nacional de Política Económica y Social, República de Colombia; Departamento Nacional de Planeación. <https://tinyurl.com/3zwm9m4h>
- Gutiérrez, J. A. (2022). Rebel governance as state-building? Discussing the FARC-EP's governance practices in Southern Colombia. *Partecipazione e Conflitto*, 15(1), 17-36. <https://doi.org/10.1285/i20356609v15i1p17>
- Hayes, B. C., & McAllister, I. (2009). Education as a mechanism for conflict resolution in Northern Ireland. *Oxford Review of Education*, 35(4), 437-450. <https://doi.org/10.1080/03054980902957796>
- Hewstone, M., & Schmid, K. (2014). Neighbourhood ethnic diversity and orientations toward Muslims in Britain: The role of intergroup contact. *The Political Quarterly*, 85(3), 320-325. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-923X.12098>
- Homola, J. (2021). Partisanship and perceived threats about immigration. *Party Politics*, 27(5), 977-982. <https://doi.org/10.1177/1354068820918773>
- Maoz, I., & McCauley, C. (2009). Threat perceptions and feelings as predictors of Jewish-Israeli support for compromise with Palestinians. *Journal of Peace Research*, 46(4), 525-539. <https://doi.org/10.1177/0022343309334613>
- Richter, S., & Barrios Sabogal, L. C. (2022). Dynamics of peace or legacy of rebel governance? Patterns of cooperation between FARC-ex-combatants and conflict-affected communities in Colombia. *Small Wars & Insurgencies*, 34(1), 165-194. <https://doi.org/10.1080/09592318.2022.2117824>
- Rodríguez, A., Castillo, A., Biel, I., Corrales, J., Wolff, J., Dietz, K., Espitia, L., Góngora-Mera, M., Vallejo, M., Chamorro, M., Achicanoy, N., Bermúdez, R., Aboueldahab, S., Bolaños, T., & Rodríguez, T. (2018). *De las zonas veredales transitorias de normalización a la paz territorial. Tensiones, conflictos y retos en el suroccidente de Colombia* (Ideas Verdes 10). Fundación Heinrich-Böll; Instituto Colombo-Alemán para la Paz - CAPAZ. <https://tinyurl.com/5c9tpdd7>



- Stephan, W., White, C., & Gudykunst, W. (1999). Anxiety in intergroup relations: A comparison of anxiety/uncertainty management theory and integrated threat theory. *International Journal of Intercultural Relations*, 23(4), 613-628. [https://doi.org/10.1016/S0147-1767\(99\)00012-7](https://doi.org/10.1016/S0147-1767(99)00012-7)
- Suesca, L. (2023, 20 de mayo). Gobierno adquirió 1460 hectáreas para firmantes de paz del AETCR de Mesetas, Meta. *Caracol Radio*. <https://tinyurl.com/3nh5tcft>
- Sugden, J. (2006). Teaching and playing sport for conflict resolution and co-existence in Israel. *International Review for the Sociology of Sport*, 41(2), 221-240.
- Universidad Nacional de Colombia. (2017, 6 de julio). *Caracterización comunidad FARC-EP. Resultados generales* [presentación de PowerPoint]. <https://tinyurl.com/mr2kdt4x>
- Voyvodic, C. (2021). The legacy of rebel order: Local (in)security in Colombia. *Conflict, Security and Development*, 21(2), 177-197. <https://doi.org/10.1080/14678802.2021.1911065>
- Xiao, Y., Wohl, M., & Van Bavel, J. (2016). Proximity under threat: The role of physical distance in intergroup relations. *PLOS One*, 11(7), e0159792. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159792>



Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ

El Instituto CAPAZ es una plataforma de cooperación entre Colombia y Alemania que promueve el intercambio de conocimientos y experiencias en temas de construcción de paz, mediante la conformación de redes entre universidades, centros de investigación, organizaciones de la sociedad civil y entidades gubernamentales que actúan en el ámbito territorial. La consolidación de dichas redes permite el análisis, la reflexión y el debate académico interdisciplinario sobre las lecciones del pasado y los desafíos de la construcción de una paz sostenible. CAPAZ promueve actividades de investigación, enseñanza y asesoría, las cuales permiten nuevas aproximaciones a la comprensión de la paz y el conflicto, transmiten conocimiento a la sociedad y plantean respuestas a los múltiples desafíos de una sociedad en transición.

Serie Policy Briefs del Instituto CAPAZ

La serie Policy Briefs del Instituto CAPAZ busca visibilizar propuestas y recomendaciones formuladas por investigadores e investigadoras frente a temáticas puntuales relacionadas con los retos de la construcción de paz en Colombia, de acuerdo con los resultados de sus trabajos. Esta serie brinda herramientas de gran utilidad para la comprensión y el abordaje de problemáticas concretas que enfrentan las sociedades en transición. Va dirigida de manera particular a quienes diseñan, formulan, proponen y tienen poder de decisión sobre políticas públicas que responden a estas problemáticas.

La serie Policy Briefs del Instituto CAPAZ es de acceso público y gratuito. Esta obra está bajo la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0). Los derechos de autor corresponden a los(as) autores(as) del documento y cualquier reproducción total o parcial del *policy brief* (de sus herramientas visuales o de los datos que brinda) debe incluir un reconocimiento de la autoría del trabajo y de su publicación inicial. La reproducción de esta obra solo puede hacerse para fines investigativos y para uso personal. Para otros fines, se requiere el consentimiento de los(as) autores(as). El Instituto CAPAZ no se responsabiliza por errores o imprecisiones que los(as) autores(as) hayan plasmado en el *policy brief*, ni por las consecuencias de su uso. Las opiniones y juicios de los(as) autores(as) no son necesariamente compartidos por el Instituto CAPAZ.

Proyecto “Estabilización del proceso de paz en Colombia por medio de justicia, verdad y protección de derechos humanos”

El objetivo principal de esta iniciativa es contribuir al fortalecimiento del Sistema Integral para la Paz, desde la cooperación académica colombo-alemana y en colaboración con la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (CEV). Adicionalmente, con el ánimo de lograr una paz real, integral y duradera, se busca aportar al debate sobre el papel de las fuerzas de seguridad del Estado en la prevención de las violaciones de derechos humanos en el contexto del posacuerdo. Este proyecto es liderado por el Instituto Colombo-Alemán para la Paz - CAPAZ. A través de estos *policy briefs* se pretende facilitar la circulación de conocimiento sobre temas importantes para el desarrollo del mandato de las instituciones que componen el el Sistema Integral para la Paz, entre el público no experto en justicia transicional.



www.instituto-capaz.org
info@instituto-capaz.org
(+57 1) 342 1803 extensión 29982
Carrera 8 n.º 7-21
Claustro de San Agustín
Bogotá - Colombia