

POLICY BRIEF  
5-2019

Conocimiento,  
investigación  
científica  
y construcción  
de paz

Alejandro Balanzó  
Carlos Mauricio Nupia  
Juan Pablo Centeno



### **Autores/investigadores**

Alejandro Balanzó

Profesor titular en la Universidad Externado de Colombia.  
Doctor en Gobernanza del Conocimiento y la Innovación  
de la Universidad de Twente (Países Bajos).  
alejandro.balanzo@uexternado.edu.co

Carlos Mauricio Nupia

Director Administrativo del Instituto Colombo-Alemán para  
la Paz (CAPAZ). Doctor en Ciencia Política de la Universidad  
Libre de Berlín (Alemania).  
carlos.nupia@instituto-capaz.org

Juan Pablo Centeno

Asistente de Investigación en la Universidad Externado  
de Colombia. Magister en Gobierno y Políticas Públicas  
de la Universidad Externado de Colombia.  
juan.centeno@uexternado.edu.co

### **Este Policy Brief fue apoyado y patrocinado**

por el Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ

### **Corrección de estilo**

Juliana González Villamizar

### **Diseño y diagramación**

Leonardo Fernández

Bogotá, Colombia, noviembre de 2019

Periodicidad: cada dos meses

ISSN: 2711-0346

**P**ensar el papel que juega el conocimiento en un escenario de posacuerdo es un reto para todas las organizaciones y personas que se reconocen como productoras de conocimiento.<sup>1</sup> En Colombia, durante el tiempo en que se negoció el acuerdo de paz con las FARC, e incluso desde tiempo atrás, la pregunta sobre el papel de las organizaciones productoras de conocimiento (universidades, centros de investigación, colegios, organizaciones civiles, tanques de pensamiento, etc.) en la construcción de paz fue recurrente. Las propuestas iban desde la apertura de oficinas especiales para atender el tema de la construcción de paz en universidades, pasando por la creación de programas de formación de opinión política a partir de la evidencia provista por investigaciones y el diseño de programas de investigación orientada a resolver problemas derivados del conflicto, hasta llegar a modelos más complejos como la oferta académica de diplomados y maestrías en temas de construcción de paz, justicia, resolución de conflictos e inclusión social.

Estas iniciativas plantean diversas formas de aproximarse al triángulo “producción de conocimiento - investigación científica - construcción de paz” y se enmarcan en lo que se podría denominar un enfoque transformativo de las políticas públicas de innovación. Incluso, la reciente política nacional de ciencia e innovación para el desarrollo sostenible de Colciencias hace un llamado a adoptar un “enfoque transformativo” que contribuya a la solución de los grandes desafíos expresados en

los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. El ODS número 16 se llama justamente “Paz, justicia e instituciones sólidas”.

Sin embargo, desde el punto de vista de un ciudadano o una ciudadana común, la relación existente entre ciencia, conocimiento y paz podría estar más asociada a preguntas como: ¿qué tipo de ingenieros se necesitan para dismantelar las zonas minadas por los grupos armados en más de 50 años de conflicto?, ¿qué tecnología puede resolver los problemas de productividad agrícola en las zonas más excluidas y afectadas por la confrontación armada?, ¿qué conocimiento tienen los excombatientes para afrontar el desafío de reincorporarse a una vida civil?, ¿existen tecnologías que ayuden a establecer la identidad de cadáveres no identificados y de esta forma contribuyan a los procesos de verdad y reparación de las víctimas del conflicto?

Aparte de estas preguntas hipotéticas, debe señalarse que las entidades del gobierno confían en la capacidad de la academia de presentar resultados rápidos y visibles en relación con la construcción de paz (ver cuadro 1). Sin embargo, cuando se revisan los fundamentos de la producción del conocimiento científico, se encuentra que no todo el conocimiento que produce la academia es aplicable inmediatamente, y que no es tan fácil establecer cuánto tiempo se demoraría la academia en producir el conocimiento que permita resolver los problemas de una sociedad en tránsito hacia la paz.

Una breve revisión de prensa demuestra que existen diversas iniciativas en las que el conocimiento desempeña un papel central en la construcción de paz territorial. A continuación, se reseñan algunas:

<sup>1</sup> El reconocimiento de la incidencia que tienen la ciencia y la tecnología sobre la paz, la seguridad y el conflicto no es nuevo. Ver: Asamblea General de las Naciones Unidas. (1988). Resolución 43/61 del 6 diciembre 1988 ‘Ciencia y paz’. Disponible en: <http://research.un.org/es/docs/ga/quick/regular/43>



- 'Innovación para la paz: un método que agilizaría la búsqueda de desaparecidos', publicado en Pacifista! el 11 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://pacifista.tv/notas/innovacion-para-la-paz-un-metodo-que-agilizaria-la-busqueda-de-desaparecidos/>
- 'Equipo científico colombiano busca agilizar rastreo de desaparecidos en el conflicto', publicado en Sputnik News el 20 de noviembre de 2015. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201511201053898934-colombia-rastreo-desaparecidos/>
- 'La otra cara del Paisa: un gerente genial en la mitad de la selva del Caquetá', publicado en Las Dos Orillas el 02 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/la-otra-cara-del-paisa-un-gerente-genial-en-la-mitad-de-la-selva-del-caqueta/>
- 'El cambio extremo de la temida columna Teófilo Forero', publicado en Revista Semana el 25 de marzo de 2019. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/excombatientes-de-la-teofilo-forero-de-las-farc-hacen-ecoturismo-con-el-rafting-en-caqueta/606661>
- 'Peace with nature: helping former Colombian guerrilla fighters to become citizen scientists', publicado en The Conversation el 13 de agosto de 2019. Disponible en: [https://theconversation.com/amp/peace-with-nature-helping-former-colombian-guerrilla-fighters-to-become-citizen-scientists-121695?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=twitterbutton&\\_\\_twitter\\_impression=true](https://theconversation.com/amp/peace-with-nature-helping-former-colombian-guerrilla-fighters-to-become-citizen-scientists-121695?utm_source=twitter&utm_medium=twitterbutton&__twitter_impression=true)

### Cuadro 1: Algunas iniciativas de conocimiento para la paz

Asimismo, es posible identificar algunas iniciativas y programas públicos orientados a fomentar el conocimiento para la paz. Algunos son:

- Creación del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria. Ley 1876 de 2017.
- 'Programa Jóvenes Investigadores e Innovadores por la Paz' de Colciencias con \$4.465.000.000 disponibles para invertir en 2017.
- 'Programa de Ciencia Tecnología para la paz en comunidades sostenibles' de Colciencias y el PNUD con \$6.649.700.000 disponibles para invertir en 2018.
- 'Programa Ideas para el Cambio' de Colciencias con \$2.150.000.000 disponibles para invertir en 2019.
- Plan de Educación Rural. Expedido en Junio de 2018. Este plan se centra en fortalecer modelos educativos adaptables y flexibles, el acceso y permanencia de la población rural, y el fortalecimiento de capacidades para el desarrollo territorial y la construcción de paz

### Cuadro 2: Iniciativas y programas públicos orientados a fomentar el conocimiento para la paz

El asunto se hace más complejo cuando entendemos que existen otros tipos de conocimiento que interactúan en la construcción de paz y por lo tanto en su estudio como "objeto científico". Estas formas escapan a la lógica de las universidades, los centros de investigación y todas aquellas instituciones ligadas tradicionalmente a la producción de conocimiento. De esta forma, estudiar *científicamente* la paz se constituye apenas en una forma de entender el papel del conocimiento en un escenario de posacuerdo. En un escenario de construcción de paz, el conocimiento adquiere otras dimensiones relacionadas con su capacidad transformativa y de interacción entre sus formas de producción académica y local.

El presente Policy Brief brinda algunos elementos conceptuales para entender la compleja relación entre producción de conocimiento y construcción de paz, y plantea recomendaciones para que las políticas públicas fomenten una interacción más eficaz entre las diversas fuentes de conocimiento existentes en torno a la construcción de una sociedad en paz.



## El rol del conocimiento en la construcción de paz

El conocimiento participa de muchas maneras en la construcción de paz. Quizás lo primero que viene a la mente al pensar en el rol del conocimiento en la construcción de paz tiene que ver con la *investigación sobre los conflictos y la paz*. No obstante, va más lejos. Cuando se habla de conocimiento se está aludiendo a la puesta en escena y conjugación de los múltiples saberes de los actores sociales, políticos y científicos que intervienen en el proceso de construir la paz y de garantizar que se den todas las condiciones para que esta sea duradera.

En ese sentido, hay muchos *productos de conocimiento* relacionados con la paz, y que naturalmente no están exentos de tensiones en el momento de su producción. Por ejemplo, cuando se desea incentivar el desarrollo de soluciones oportunas, pertinentes y prácticas con el concurso de saberes locales y científicos, se necesita de interacciones que hagan más viables y sostenibles estas soluciones. Mas, ¿qué implica ello para la práctica científica y los mecanismos de seguimiento existentes en la academia? La materialización de los *productos de conocimiento* da lugar a tensiones que surgen entre los actores, sus saberes y sus horizontes de construcción.

A continuación, explicamos tres *productos de conocimiento* que juegan un papel central en la construcción de la paz: el *saber técnico necesario para el diseño de políticas públicas, las soluciones apropiadas a retos locales y la co-gestión del conocimiento local*.<sup>2</sup>

### Saber técnico para las políticas públicas

Es sorprendente que se olvide que formular y poner en marcha políticas públicas requiere respaldo científico. Las políticas conjugan también saberes

prácticos de ejecución de acciones públicas alrededor de la comprensión de un problema colectivo y la puesta en marcha de dispositivos técnicos, organizacionales y regulatorios para su solución.

El conocimiento nutre las políticas públicas de varias maneras: i) brinda insumos discursivos y técnicos que plantean directrices para la acción; ii) aporta herramientas prácticas e información que ayudan a la toma de decisiones; o iii) crea mecanismos para proteger y aprovechar activos locales (tales como productos potenciales aprovechables o saberes). Esto requiere de un *trabajo de frontera* entre académicos y hacedores de política que vaya más allá del simple uso del conocimiento y, en ese sentido, garantice de manera efectiva que las políticas se fundamenten en conocimiento<sup>3</sup>.

En tanto productos, las políticas diseñadas con base en conocimiento incluyen también las líneas estratégicas de empresas, sectores sociales, organizaciones de la sociedad civil, gremios, y en general cualquier actor social que esté involucrado en el proceso de construcción de paz. En este sentido, algunos ejemplos de políticas necesarias son:

- Políticas orientadas a pensar la gestión del conocimiento, la ciencia y la tecnología en órdenes locales. Interesan aquellas que incrementen el potencial local para fortalecer las capacidades humanas e institucionales y aprovechar sus recursos de modo sostenible. En algunos niveles estos procesos implican políticas que permitan la mediación (facilitación y divulgación), y traducción entre saberes locales y científicos.<sup>4</sup>
- Políticas orientadas a rescatar y popularizar prácticas locales/ancestrales, y proteger conocimientos locales con mecanismos de patente colectiva.
- Sistemas de información que soportan la toma de decisiones basada en evidencia, y que están liderados por gremios u organizaciones no gubernamentales, como es el caso de la

2 Estos tipos de productos fueron identificados durante el taller "Hacia una agenda de investigación sobre conocimiento científico, sociedad y construcción de paz en Colombia", organizado conjuntamente por el Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE) de la Universidad Externado de Colombia y el Instituto Colombo-Alemán para la Paz (CAPAZ) en diciembre de 2018. Al taller asistieron representantes de instituciones relacionadas con la producción de conocimiento sobre la paz de distintas regiones del país. Para mayor información, visitar: <https://www.instituto-capaz.org/capaz-y-la-universidad-externado-de-colombia-abren-convocatoria-para-taller-sobre-conocimiento-paz-y-sociedad/?lang=es>

3 Hoppe R. (2010). From "Knowledge Use" towards "Boundary Work": Sketch of an Emerging New Agenda for Inquiry into Science-Policy Interaction. In: in 't Veld R. (eds) Knowledge Democracy. Springer, Berlin, Heidelberg

4 Para una mayor descripción de estos términos consultar Cash, D. W., Clark, W. C., Alcock, F., Dickson, N. M., Eckley, N., Guston, D. H., Mitchell, R. B. (2003). Science and Technology for Sustainable Development Special Feature: Knowledge Systems for Sustainable Development. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 100(14), 8086-8091.



información que reposa en los observatorios de derechos humanos o en las bases de datos de las cámaras de comercio regionales.

### Soluciones apropiadas a retos locales

Quizás la respuesta más espontánea cuando se piensa en el conocimiento para la construcción de la paz tiene que ver con aquellas soluciones (tecnológicas, metodológicas, técnicas o de gestión sectorial) que apuntan a atender necesidades inmediatas. La noción de *soluciones apropiadas* implica que estos desarrollos están para ser absorbidos y gestionados de modo autónomo y sostenible por los actores y comunidades locales.

Llama la atención la diversidad de aproximaciones que sugieren estas soluciones cuando se habla de la *construcción de paz*. Algunas consideran el tema como un campo problemático inmediato, donde aparece la preocupación por la construcción de la ciudadanía política, la memoria y la justicia, mientras que otras se preocupan por el carácter habilitante de las soluciones, es decir, por las posibilidades de su impacto productivo o de fortalecimiento de las instituciones locales.

En el desarrollo de estas soluciones entran en juego dos aspectos básicos relacionados con las organizaciones productoras de conocimiento: las metodologías que se usan en la investigación y los conceptos con los que se aproximan para construir su objeto de estudio.

En relación con las metodologías es posible identificar tres grupos. El primero de ellos podría denominarse *formatos tradicionalmente académicos*, los cuales están directamente relacionados con la producción de *contenidos para la paz*. Aquí pueden identificarse el seminario-taller, los diplomados o los consultorios jurídicos (para el caso de una disciplina específica como el derecho).

Un segundo grupo podría denominarse *metodologías participativas*. En este grupo se incluyen herramientas como el diagnóstico local participativo (investigación acción participativa o diálogos de saberes), la construcción de cartografías sociales, la permanencia del investigador o investigadora en los territorios afectados por la violencia durante espacios largos de tiempo con el fin de “habitarlos” y entenderlos (etnografía), o la construcción de planes territoriales que mencionan específicamente al conocimiento como fuente de desarrollo (tal como es el caso de algunos Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial PDET). Aquí se está hablando de *métodos que facilitan la inclusión*.

El tercer grupo identificados podría denominarse *métodos mixtos*, por ejemplo, el “aprendizaje basado en proyectos”, que reúne herramientas tradicionales de la academia (el proyecto de investigación) con las metodologías participativas utilizadas por actores sociales específicos para la resolución de problemas y conflictos. También guardan relación con este grupo de métodos las tecnologías de información y comunicación, que se identifican como interfaces para recolectar y sistematizar información primaria para la producción de conocimiento científico, pero al mismo tiempo se ven como herramientas que pueden resolver problemas concretos como la comercialización de productos agrícolas o el monitoreo de un cultivo. Aquí estamos hablando más de *innovaciones colaborativas*.

En relación con los conceptos, podemos afirmar que las aproximaciones colaborativas han ganado espacio en algunas disciplinas. Hay conceptos que facilitan el quehacer y la comprensión de plataformas de conocimiento, innovación y colaboración creativa. Entre ellos están la *co-creación* y el *co-diseño*.<sup>5</sup> La *co-creación* hace referencia a un proceso colectivo de creación que involucra múltiples partes y múltiples escalas, por lo tanto, ofrece una perspectiva más horizontal de la producción del conocimiento. El *co-diseño*, por su parte, es un concepto que sirve para superar la tensión entre conocimiento científico y no científico. El *co-diseño* parte de la idea de que existe un conocimiento difuso (todas las personas tienen la capacidad de diseñar algo) que potencia el trabajo en el territorio.

Bajo esta sombrilla de la *co-creación* pueden entenderse también conceptos de corte más disciplinar como es el caso de la “biomimesis” (observación de la naturaleza como guía, mentor y modelo de acción); el modelo OSCE (*Open Source Circular Economy*) que genera estándares para que distintas comunidades trabajen con énfasis en la sostenibilidad ambiental; y los conceptos de epistemologías plurales y cosmopolitización, que se refieren a la idea de que el conocimiento es situado y depende del territorio en el que se produce.

### Co-gestión del conocimiento local

El aspecto más crítico en la gestión del conocimiento para la construcción de paz tiene que ver con la co-gestión del conocimiento local.

5 Osborne, S. Radnor, Z. & Strokosch, K. (2016) Co-Production and the Co-Creation of Value in Public Services: A Suitable Case for Treatment?, *Public Management Review*, 18:5, 639-653.



Aquí estamos en el nivel de construcción que tiene que ver con la consolidación de las fuentes locales que garantizan la provisión, circulación y exploración de conocimiento. Como conjunto, ese ámbito de gestión se llama usualmente la *infraestructura de conocimiento*<sup>6</sup>. Esta infraestructura es la que permite autonomía en el largo plazo. La co-gestión del conocimiento local se efectúa con la valorización, circulación y apropiación de conocimientos en el marco del encuentro e interacción de fuentes epistémicas diversas (por ejemplo, los saberes científicos, los ancestrales, así como aquellos administrativos, organizacionales y sectoriales).

Una mirada a los acápites anteriores permite notar que los *productos de conocimiento* se relacionan con distintos niveles de gestión (macro: de política; meso: de gestión; y micro: de organizaciones), e integran variados tipos de conocimientos (locales, híbridos o científicos/expertos). El valor de la co-gestión local del conocimiento tiene que ver con su potencial práctico: su realización no se sitúa en los extremos de los tipos de conocimiento (académico/local), sino en los distintos repertorios que se derivan de la interacción de estos extremos y que permiten la producción de soluciones presentes y capacidad futura para solucionarlas.

### Políticas públicas de conocimiento para la construcción de paz

La discusión sobre los productos de conocimiento obliga a pensar en las condiciones del entorno en las que se fundamentan la reflexión académica y las expectativas de una mayor incidencia del conocimiento.

La percepción dominante es que las racionalidades y reglas del juego vigentes no posibilitan apreciar un mayor impacto del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación. Es necesario el diseño e implementación de una política de ciencia, tecnología e innovación (CTI) responsiva orientada a los retos de la construcción de paz<sup>7</sup>. Sin

- 6 Las infraestructuras locales de conocimiento son aquellos arreglos de actores (locales tanto como extralocales) así como los variados recursos (humanos, técnicos, institucionales, organizacionales, financieros y logísticos) que permiten el aprovechamiento estratégico y sostenido del conocimiento para el desarrollo territorial sostenible.
- 7 Ordóñez-Matamoros, G., Centeno, J. P., Arond, E., Jaime, A., & Arias, K. (2018). La Paz y los Retos de la Política de Ciencia, Tecnología e Innovación en

embargo, al parecer las racionalidades dominantes de la política pública actual de CTI tienden a:

- Privilegiar una mirada enfocada en problemas y soluciones del nivel micro.
- Ignorar el papel que juegan los conocimientos locales en el desarrollo, adopción y sostenibilidad de soluciones intensivas en conocimiento.
- Soslayar los requerimientos conceptuales y operacionales de repertorios que dan origen a productos híbridos (mediación y facilitación, por ejemplo), que son necesarios tanto para observar el impacto de una política como para el fortalecimiento de la co-gestión local del conocimiento.
- Orientar incentivos con base en la medición de productos científicos tradicionales (principalmente artículos en revistas indexadas) sin facilitar la inclusión de otro tipo de productos que rindan cuenta también de los productos sociales de la investigación científica (la co-publicación con las comunidades involucradas podría ser un ejemplo muy sencillo y familiar a las prácticas académicas tradicionales) o la construcción de valores públicos.<sup>8</sup>
- Promover exclusivamente la consolidación de capacidades científicas locales, sin considerar las posibilidades de promover organizaciones locales de producción de conocimiento que se constituyen en la columna vertebral de proceso de co-gestión local.

En este sentido, es necesario visibilizar un frente clave de la relación entre conocimiento y paz: la producción de conocimiento para la construcción de paz. Esto implica desplazarse de la noción de conocimiento "sobre" la paz, hacia la noción de conocimiento "para" la paz. Producir conocimiento

Colombia. (C. Soto, Ed.) Seguimiento y análisis de políticas públicas en Colombia. Anuario 2017, 137-168.

- 8 En la medición de los valores públicos, se tiene en cuenta que el conocimiento científico producido sea útil o cobre valor para el grupo de instituciones que hacen parte del ecosistema relacionado con un problema específico (cambio climático, seguridad alimentaria, mortalidad infantil etc.). La discusión sobre la medición de los valores públicos derivados de la investigación científica puede seguirse en los trabajos de Bozeman, B., & Sarewitz, D. (2011). Public Value Mapping and Science Policy Evaluation. *Minerva*, (49), 1-23. Un enfoque reciente de evaluación de impacto de proyectos de investigación e innovación social para la construcción de bienes públicos puede revisarse en McLean, R., & Gargani, J. (2019). Scaling Impact: Innovation for the Public Good.



para la paz, es decir para la construcción de paz, implica un esfuerzo científico interdisciplinario en interacción con diversas fuentes epistémicas y con un impulso de políticas públicas basadas en la transformación social.

Un cambio posible de políticas que estimule el aprovechamiento práctico y la hibridación depende especialmente de cómo se definan las agendas de investigación y a quiénes se elija como actores prioritarios. También depende del reconocimiento de la existencia de una instancia de mezcla de políticas (*policy mix*) en la que se reconozcan múltiples niveles de impacto de los productos de conocimiento para la paz. En general, dicho cambio depende de entender mejor los procesos de hibridación de conocimiento y los enfoques transformativos de la ciencia, la tecnología y la innovación.

## Recomendaciones

La breve caracterización de las interacciones entre conocimiento científico, investigación científica y logro de la paz nos permite plantear algunas recomendaciones de política pública relacionada especialmente con el trabajo de investigación en las universidades y el campo de la CTI en Colombia.

Es importante destacar que no existe una relación automática entre producir conocimiento con estándares científicos sobre el tema de la paz y aplicar dicho conocimiento para resolver problemas relacionados con el logro de la misma. Estas son dos caras de una misma moneda que seguramente tienen conexiones a partir de “zonas grises/intermedias” donde la política pública de CTI podría actuar. A continuación, se dan tres grandes recomendaciones basadas en la reflexión propuesta en este documento:

### Recomendación 1: Fortalecimiento del entorno habilitador de política pública

Se recomienda capitalizar las experiencias de *apropiación social de la ciencia* y diseño de *políticas transformativas* que ya se han avanzado en el país (por ejemplo, políticas inclusivas de CTI y programas de cooperación internacional de conocimiento para el cambio) y promover un diálogo sobre el significado de la producción del conocimiento

para la paz en escenarios de planeación regional de políticas de CTI. En este diálogo es necesario incorporar el componente de conocimiento que explícita o implícitamente tienen distintos instrumentos de política pública como los Planes de Acción de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) o las convocatorias del fondo de CTI constituido con recursos del Sistema General de Regalías de Colombia. Así mismo es necesario visibilizar y empoderar los actores que producen conocimiento desde el ámbito local de manera que se aproveche la diversidad epistémica con que se cuenta para construir paz a nivel territorial.

### Recomendación 2: Fortalecimiento del entorno habilitador de saber científico pertinente

Es necesario revisar los referentes de medición de la calidad académica en las universidades y centros de investigación a fin de iniciar una conversación entre métodos tradicionales de medición de la producción científica y métodos emergentes que incluyan también la pertinencia del conocimiento producido. Se recomienda realizar ejercicios piloto para probar nuevas formas de medición del desempeño científico de investigadoras e investigadores en las que se visibilicen los resultados sociales de la investigación científica y que retroalimenten tanto las iniciativas institucionales ya existentes como la oferta de programas académicos recientemente creados en materia de paz.

### Recomendación 3: Desarrollo temático diferenciado y multidisciplinar

Consolidar una comunidad académica en estudios de paz en Colombia que haga seguimiento a las iniciativas institucionales de las universidades en materia de paz y promover su interacción con la oferta académica de los diplomados y programas de maestría que actualmente se ofrecen en el país. De esta manera se puede retroalimentar al gobierno sobre las líneas de financiación para la producción del conocimiento científico de la paz (aquel que busca entender y explicar cómo se producen los fenómenos de interacción social) y de conocimiento para la paz (aquel que busca incidir en la transformación de la realidad que viven las comunidades en las zonas de posconflicto).



## Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ

El Instituto CAPAZ es una plataforma de cooperación entre Colombia y Alemania que promueve el intercambio de conocimientos y experiencias en temas de construcción de paz, mediante la conformación de redes entre universidades, centros de investigación, organizaciones de la sociedad civil y entidades gubernamentales que actúan en el ámbito territorial. La consolidación de dichas redes permite el análisis, la reflexión y el debate académico interdisciplinario sobre las lecciones del pasado y los desafíos de la construcción de una paz sostenible. CAPAZ promueve actividades de investigación, enseñanza y asesoría, las cuales permiten nuevas aproximaciones a la comprensión de la paz y el conflicto, transmiten conocimiento a la sociedad y plantean respuestas a los múltiples desafíos de una sociedad en transición.

### Serie Policy Briefs del Instituto CAPAZ

El Instituto CAPAZ busca visibilizar propuestas y recomendaciones formuladas por investigadores e investigadoras frente a temáticas puntuales relacionadas con los retos de la construcción de paz en Colombia, de acuerdo con los resultados de sus trabajos. Esta serie brinda herramientas de gran utilidad para la comprensión y el abordaje de problemáticas concretas que enfrentan las sociedades en transición. Va dirigida de manera particular a quienes diseñan, formulan, proponen y tienen poder de decisión sobre políticas públicas que responden a estas problemáticas.

La serie Policy Briefs del Instituto CAPAZ es de acceso público y gratuito, y se rige por los parámetros del Creative Commons Attribution. Los derechos de autor corresponden a los(as) autores(as) del documento y cualquier reproducción total o parcial del policy brief (de sus herramientas visuales o de los datos que brinda el documento) debe incluir un reconocimiento de la autoría del trabajo y de su publicación inicial. La reproducción del documento solo puede hacerse para fines investigativos y para uso personal. Para otros fines se requiere el consentimiento de los(as) autores(as).

El Instituto CAPAZ no se responsabiliza por errores o imprecisiones que los(as) autores(as) hayan plasmado en el policy brief, ni por las consecuencias del uso del mismo. Las opiniones y juicios de los(as) autores(as) no son necesariamente compartidos por el Instituto CAPAZ.

www.instituto-capaz.org  
info@instituto-capaz.org  
(+57 1) 342 1803 Extensión 29982  
Carrera 8 No. 7-21  
Claustro de San Agustín  
Bogotá - Colombia



Supported by the DAAD with funds from the Federal Foreign Office

**DAAD**

Deutscher Akademischer Austauschdienst  
Servicio Alemán de Intercambio Académico



Federal Foreign Office