

Transportstyrelsen

*Inges via e-post till:*

*kontakt@transportstyrelsen.se*

*Datum:* [REDACTED] januari 2022

*Ärendenummer hos myndigheten:* TSTRYT 2021/115 [REDACTED]

*Målnummer förvaltningsrätten:* n/a

**Klagande:**

Namn: [REDACTED]  
Pers.nr: [REDACTED]  
Adress: [REDACTED]  
Postadress: [REDACTED]

**Ombud:**

Jurist Henrik D.A. Broberg  
Jur.kand Britta M. Kjellin  
Trafikjurist / Indraget Körkort  
Telefon: 010 10 10 020  
E-post: korkort@trafikjurist.se

**Ärende: Taxiförarlegitimation**

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt för [REDACTED], överklagar härmed Transportstyrelsens meddelade beslut, avseende ingripande mot taxiförarlegitimation, enligt följande:



### 1.3 Utredningen och grunden för Transportstyrelsens meddelade beslut

Som grund för [REDACTED] Transportstyrelsen anfört

[REDACTED]

[REDACTED]

#### 1.3.1 [REDACTED] avseende punkt 1

[REDACTED] som Transportstyrelsen lagt till sin bedömning vilar på [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Tingsrätten [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

3

[REDACTED] Tingsrätten särskilt:

[REDACTED] *Det saknas  
särskild anledning att befara att [REDACTED] kommer göra sig skyldig till fortsatt  
brottslighet.* [REDACTED]

Här ska även särskilt nämnas att det inte var fråga om [REDACTED]

[REDACTED] klart understeg gränsen för att anses som  
betydande [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] uppstått i och med denna händelse. [REDACTED]

[REDACTED]

### 1.3.2 [REDACTED] avseende punkt 2

I anledning av ovan anförda punkt 2 vill [REDACTED] [REDACTED] ett tillfälligt förbiseende. [REDACTED] inget ingripande mot hans körkort. [REDACTED] närmare 4 år tillbaka i tiden.

## 2. Grunder:

Det får inledningsvis konstateras att det är Transportstyrelsen som har att visa att de överträdelser som listats kan utgöra sådana allvarliga missförhållanden att ett återkallande i det förevarande fallet kan motiveras utifrån taxitrafiklagen (2012:221).

Återkallelse av taxiförarlegitimation är avsedd att förbehållas de situationer där det rör sig om sådana brott som rubbar förtroendet för föraren när det gäller att ansvara för [REDACTED] [REDACTED] I förevarande fall härrör [REDACTED] ogiltigförklara ett taxitrafiktillstånd, inte en taxiförarlegitimation. Jmfr. Kammarrätten i [REDACTED]

### 2.1 Rättsliga utgångspunkter

Regleringen till återkallande av taxiförarlegitimation återges inom 4:e kapitlet taxitrafiklagen.

4 kap. 6 § p 1 påtalar att en taxiförarlegitimation ska återkallas av prövningsmyndigheten om innehavaren genom brottslig gärning eller på grund av andra missförhållanden har visat sig olämplig att tjänstgöra som förare i taxitrafik enligt 3 kap. 1 §.

Lagrummets sista stycke gör särskilt gällande: Om de missförhållanden som avses i första stycket 1 inte är så allvarliga att taxiförarlegitimationen bör återkallas, får i stället varning meddelas.

### 2.2 Förarbete och praxis

Av förarbetena till tidigare lagstiftning [REDACTED] samt [REDACTED] [REDACTED] som alltjämt har betydelse avseende [REDACTED] i nu gällande lagstiftning, framgår bland annat:

[REDACTED]  
[REDACTED]

*resenärens trygghet är taxiförarens pålitlighet, ärlighet och yrkesskicklighet helt avgörande. Det ligger i sakens natur att en förarens rätt att erhålla en legitimation för att för egen del få en tryggad försörjning, eller hans krav på att av andra sociala skäl försäkras att få arbeta som taxiförare, får stå tillbaka för hänsynen till passagerarna. Det föreligger situationer då en taxiförarlegitimation ifrågasätts men en varning framstår som mer motiverad än en återkallelse, tex. vid lindrigare brister i vandeln i form av mindre allvarliga brott.*

En återkallelse av en legitimation att utöva ett yrke är en extremt ingripande åtgärd, som förutsätter en individuell prövning. För att återkallelse ska ske krävs att man kan uppenbart kan bedöma att brottsligheten allvarligt rubbar förtroendet för taxiföraren att [REDACTED]

I rättspraxis har justitieråden bedömt att förhållandevis allvarliga brott, t.ex. våldsbrott, som begåtts utan direkt samband med utövandet av taxiföraryrket, inte ansetts rubba förtroendet för föraren.

Kammarrätten [REDACTED]  
[REDACTED] en person som, under en kortare period, gjort sig skyldig till upprepade brott mot förordningen (1994:1297) om vilotider vid vissa vägtransporter inom landet, främst genom att inte göra anteckningar i tidbok.

Överträdelserna enligt ovan refererat praxis [REDACTED]  
[REDACTED] gällande trafikregler. [REDACTED] inte bedöma taxiförarens dygnsvila [REDACTED] äventyrat både passagerares och andra trafikanters säkerhet.

Kammarrättens [REDACTED] ansåg att upprepade brott mot trafikförordningen [REDACTED] taxiförarlegitimation då legitimationsinnehavaren hade gjort sig skyldig [REDACTED] framföra sin taxi [REDACTED] hastighetsförseelse.

[REDACTED] ett flertal andra trafikrelaterade brott [REDACTED] taxiförarlegitimation [REDACTED] Kammarrätten, [REDACTED] domskäl:

*/.../ genom att köra sin taxibil u [REDACTED] en grundläggande regel [REDACTED] att följa, [REDACTED] upprepade trafikbrottslighet [REDACTED] omfattning att [REDACTED] följa trafikreglerna, [REDACTED] passagerares och andra trafikanters säkerhet. /.../*

[REDACTED] bedömde Kammarrätten [REDACTED] att en ansökan om taxiförarlegitimation [REDACTED] bevisbördan på den enskilde) inte gav anledning att neka en taxiförarlegitimation.

Kammarrätten resonerande enligt följande:

*För att lämna avslag på ansökan bör krävas att brottet är av sådan karaktär att den sökande bedöms vara olämplig [REDACTED] brott som inte riktar sig mot enskild person utan om [REDACTED] vilket i första hand bör tillmätas betydelse vid ansökan om trafiktillstånd [REDACTED] och det är inte fråga om grovt brott. Kammarrätten anser därför att misstanken om [REDACTED] inte borde föranlett avslag på hans ansökan om taxiförarlegitimation.*

### 2.3 Varningsinstitutet i taxitrafikfrågor

Avseende varning har bl.a. följande uttalats: "Varning bör av naturliga skäl kunna aktualiseras innan förhållandena är sådana att återkallelse måste ske, varför den skiljer sig principiellt från det slags varning som finns i [REDACTED] Varning [REDACTED] om en återkallelsesituation i och för sig föreligger [REDACTED]"

I Kammarrätten [REDACTED] hade legitimationsinnehavaren bl.a. gjort sig skyldig olovlig körning, otillåten taxitrafik, flera fall av [REDACTED] Kammarrätten ansåg att en varning var en tillräckligt ingripande

åtgärd.

Sammantaget visar praxis entydigt att det fordras [REDACTED] [REDACTED] motivera återkallande av [REDACTED] ska därför, i förevarande fall, stanna vid en varning.

### 3. Slutförande

När det kommer till ingripanden mot en sedan tidigare beviljad taxiförarlegitimation av nu aktuella slag är det Transportstyrelsen som [REDACTED] [REDACTED] kan sammankopplas till taxiförarens olämplighet att tjänstgöra som förare i taxitrafik.

När det gäller frågan om en taxiförarlegitimation ska återkallas ska [REDACTED] [REDACTED] brottslig gärning eller på grund av [REDACTED] [REDACTED] förarbetena till lagen ska återkallelse av taxiförarlegitimationen förbehållas de situationer när det rör sig om [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

7

Vid en vandelsprövning för taxiförarlegitimation ska beaktas att en passagerare i ett taxifordon är i hög grad beroende av den enskilde förarens agerande och att taxiförarens pålitlighet, ärlighet och yrkesskicklighet är avgörande för resenärens [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] Högsta förvaltningsdomstolen att en person som dömts för tillgreppsbrott o [REDACTED] tjänstgöra som förare i taxitrafik. Högsta förvaltningsdomstolen har vidare uttalat att [REDACTED] [REDACTED] på grund av brott [REDACTED] gärningens karaktär och omständigheterna [REDACTED] [REDACTED]

I förevarande fall måste man ifrågasätta om [REDACTED] [REDACTED]

Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ [REDACTED] framgår bl.a. [REDACTED] [REDACTED] att utöva ett yrke är en ingripande åtgärd, som förutsätter en

individuell prövning. För att återkallelse ska ske bör krävas att brottet rubbar förtroendet för taxiföraren [REDACTED]

Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ [REDACTED] [REDACTED] inte bara hur allvarligt brottet är utan även gärningens karaktär och omständigheterna kring brottet. [REDACTED] förvisso dömts till ansvar, men Tingsrätten har bedömt att det saknas [REDACTED] [REDACTED] göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. I sammanhanget bör detta särskilt beaktas.

Till detta måste även [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Att frånta honom hans [REDACTED] uppbära inkomst kommer således slå synnerligen hårt mot [REDACTED] enbart kommer förlusten av taxiförarlegitimation att försätta honom i [REDACTED] utan därutöver kommer han inte k [REDACTED] [REDACTED] att han är ensam att ta hand om sin [REDACTED] [REDACTED]

Med detta avslutar ombudet sin talan och överläter ärendet till Förvaltningsrätten för bedömning i frågan.

---

Ombudet hemställer domstol och myndighet att översända kommande handlingar digitalt.

Som skäl för detta anförs att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.  
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

---

### **Medföljande bilagor:**

Bilaga      Fullmakt



Bilaga 1 Utlåtande arbetsgivare

Tillstyrkande av att [REDACTED]

Bilaga 2 (1-3) [REDACTED]

Tillstyrkande av [REDACTED]

[REDACTED]

Henrik D.A. Broberg

[REDACTED]

Britta M. Kjellin