

Transportstyrelsen

Inges via e-post till:

kontakt@transportstyrelsen.se

Datum: tisdag den 8 mars 2022

Ärendenummer hos myndigheten: TSTRYT 2022/19 [REDACTED]

Målnummer förvaltningsrätten: n/a

Klagande:

Namn: [REDACTED]

Pers.nr: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

Postadress: [REDACTED]

Ombud:

Jurist Henrik D.A. Broberg

Jur.kand Britta M. Kjellin

Trafikjurist / Indraget Körkort

Telefon: 010 10 10 020

E-post: korkort@trafikjurist.se

1

Ärende:

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt för [REDACTED] yttrande
i anledning av Transportstyrelsens [REDACTED]

Yrkande:

[REDACTED] att Transportstyrelsen, särskilt beaktar vad som framförs i denna skrivelse och låter
kommande beslut stanna vid en varning.

Till stöd [REDACTED] följande:

Till styrkande av företagets [REDACTED]
[REDACTED]

1.3 Omständigheter vid överträdelsetillfället

Transportstyrelsen har anfört [REDACTED]
[REDACTED]

- [REDACTED] 2022.
 - [REDACTED] 2020
 - [REDACTED] 2019.
 - [REDACTED] 2019.
 - [REDACTED] 2018.
 - [REDACTED] 2018.
 - [REDACTED] 2017.
- [REDACTED]

1.4 Övriga överträdelser

Utöver ovanstående överträdelser har Transportstyrelsen även [REDACTED] i 22 avsnitt i brottsregistret. Varav [REDACTED] trafikförseelser.

[REDACTED]
[REDACTED] nämnda överträdelser är oklart.

Men, oavsett v [REDACTED] längre tillbaka i tiden är 5 år och dessutom var dessa händelser rimligtvis kända för Transportstyrelsen när man beviljade honom hans taxiförarlegitimation. Om det är 2, 22 eller 200 avsnitt i brottsregistret är därför fullkomligt irrelevant i sammanhanget, se bl.a. Kammarrätten [REDACTED]
[REDACTED]

2. Grunder:

I frågor om ingripande mot redan beviljade förmåner vilar bevisbördan på Transportstyrelsen att visa att ett ingripande kan anses såväl motiverat som nödvändigt. I förevarande fall har man inte meddelat en varning för händelserna som sträcker sig till den [REDACTED] har i stället avvaktat ytterligare [REDACTED] månader och vid [REDACTED] ett ingripande för att [REDACTED]

2.1 Rättsliga utgångspunkter

Av 4 kap. 6 § taxitrafiklagen (2012:211) framgår att en taxiförarlegitimation ska återkallas om innehavaren

1. genom brottslig gärning eller på grund av andra missförhållanden har visat sig olämplig att tjänstgöra som förare i taxitrafik enligt 3 kap. 1 §,
2. inte längre uppfyller de medicinska krav som avses i 3 kap. 3 §, eller
3. inte följer ett föreläggande att ge in läkarintyg.

Om de missförhållanden som avses i första stycket 1 inte är så allvarliga att taxiförarlegitimationen bör återkallas, får i stället varning meddelas.

Av 4 kap. 7 § taxitrafiklagen framgår att om en taxiförarlegitimation återkallas på grund av omständigheter som anges i 6 § 1 ska en tid på lägst tre och högst fem år bestämmas, under vilken den prövade ska anses olämplig att inneha taxiförarlegitimation.

2.1 Lagmotiv

Av förarbetena framgår bl.a. [REDACTED] en taxiförarens lämplighet bör särskild [REDACTED] att föraren bedöms olämplig.

[REDACTED] väga ännu tyngre när det gäller en taxiförare som [REDACTED] trafikbrott torde vanligen inte behöva beaktas vid förarlegitimationen utan i samband med prövning av körkortsinnehavet. [REDACTED]

Av senare förarbeten framgår bl.a. [REDACTED] förutsättningarna för prövningen, som uttalades vid regelns införande [REDACTED] Det förtjänar dock [REDACTED] att begånga trafikbrott a [REDACTED]

särskilda förarlegitimationen. Trafikregler och [REDACTED] [REDACTED] intimt samman med verksamheten [REDACTED] förarens yrkesutövning [REDACTED] vägas in i en bedömning av en persons lämplighet [REDACTED] av trafikregler medför naturligen oftast att förarens körkort sätts i fråga. [REDACTED] givetvis tillräckligt att körkortet återkallas. Om så inte sker eller om ett sådant ingripande av någon anledning drar ut på tiden eller om återkallelsetiden för körkortsåterkallelsen inte bedöms vara tillräcklig vad avser taxiförarlegitimationen bör det emellertid finnas möjlighet att ingripa även mot den senare [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] giltigt körkort. Detta medför att särskild återkallelse av legitimationen inte krävs nä [REDACTED] [REDACTED] av de särskilda vandelskraven. [REDACTED] legitimationen kan således förbehållas de situationer när det rör sig om sådana brott s [REDACTED] [REDACTED] och som innebär att den dömda får betraktas som direkt olämplig som taxiförare. I tidigare förarbeten ([REDACTED]) nämndes till exempel [REDACTED]

Avseende varning [REDACTED] innan förhållandena är sådana [REDACTED] [REDACTED] kan nämligen meddelas endast om en återkallelsesituation i och för sig föreligger [REDACTED]

2.2 Praxis

Av Högsta förvaltningsdomstolens [REDACTED] återkallelse av en legitimation [REDACTED] individuell prövning. [REDACTED] [REDACTED] som direkt olämplig som taxiförare, exempelvis [REDACTED] återkallelsen i andra fall aktualiseras av händelser eller omständigheter som saknar kopplingar till taxiverksamheten måste en schabloniserad tillämpning undvikas [REDACTED] [REDACTED]

Av Högsta förvaltningsdomstolens avgörande [REDACTED] vid bedömningen av om ett brott [REDACTED] ska man ta hänsyn till [REDACTED] [REDACTED] gärningens karaktär [REDACTED]

Res judicata (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande [REDACTED] har sedan tidigare fått sin ansökan om taxiförarlegitimation uppskjuten på grund av tidigare förseelser. De förseelser som låg till grund för [REDACTED] inte ligga till grund för ytterligare ingripanden mot honom.

[REDACTED] finner Regeringsrätten att en ansökan om [REDACTED] följt av en viss gärning inte bör tas upp till prövning om frågan [REDACTED] på grund av samma gärning redan prövats.”

För att återkallelse ska ske [REDACTED] i förevarande fall inte finns. Inte heller förekommer uppgifter om att Transportstyrelsen [REDACTED] de överträdelserna som man nu anser [REDACTED] mot hans taxiförarlegitimation.

2.3 Ringa överträdelser

Trafikförseelser av aktuellt slag anses normalt inte vara av så allvarlig art att taxiförarlegitimationen bör återkallas (jfr Kammarrätten [REDACTED]

[REDACTED]. I synnerhet när det inte ens föreläggat grund att ifrågasätta [REDACTED] e ringa överträdelser [REDACTED]

En varning bör, med anledning därav, anses som en tillräckligt ingripande åtgärd i det aktuellt fallet.

3. Slutförande, sammanfattning

Som ovan nämnts är det Transportstyrelsen som har att visa att svårighetsgraden kan motivera ett ingripande enligt Taxitrafiklagens 4 kap. 6 § p 1. De brottsliga gärningarna som kan ligga till grund för ett ingripande ska, [REDACTED]

Ett ingripande ska därutöver sättas i relation [REDACTED] egen försörjning [REDACTED] särskilt att det förekommer situationer där varning framstår som mer motiverad än [REDACTED] till exempel lindrigare [REDACTED] Ringa trafikbrott mot trafikförordningen torde

häröra dit och i synnerhet eftersom överträdelserna [REDACTED] [REDACTED] inte Transportstyrelsen ansett att överträdelserna inneburit en trafiksäkerhetsrisk, varför man då rimligtvis inte heller kan anse att överträdelserna inneburit en risk passagerares säkerhet och trygghet.

I anledning därav måste man ifrågasätta [REDACTED] taxiförarlegitimation, [REDACTED] [REDACTED]

Av [REDACTED] uttalades särskilt:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Man måste därför ifrågasätta varför myndigheten avvaktar [REDACTED] [REDACTED]

Förvaltningslagen (2017:900) [REDACTED] gällande att [REDACTED] [REDACTED] mer långtgående än vad som behövs i det enskilda fallet [REDACTED] [REDACTED] står i rimligt förhållande till de olägenheter som [REDACTED] [REDACTED] riktas mot.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] och torde rimligtvis inte kunna läggas till grund för att påvisa ett mönster om att [REDACTED] [REDACTED]

Härutöver måste även vikt läggas vid att [REDACTED] egen näringsverksamhet, vilket innebär att ett återkallande [REDACTED] försätter honom i ett näringsförbudsliknande [REDACTED] nödgas likvidera sitt företag.

I anledning av vad som framförts i denna överklagandeskrift föreligger sådana särskilda skäl att låta ärendet stanna vid en varning.

Med detta avslutar ombudet sin talan och överlåter ärendet till [REDACTED] bedömning i frågan.

Ombudet hemställer domstol och myndighet att översända kommande handlingar digitalt.

Som skäl för detta anføres att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

Medföljande bilagor:

Bilaga Fullmakt

Bilaga 1 [REDACTED]

Bilagan avser styrka att [REDACTED]

Bilaga 2 Underlag från [REDACTED]

Bilagan avser styrka [REDACTED]

[REDACTED]

Henrik D.A. Broberg

[REDACTED]

Britta M. Kjellin