

Transportstyrelsen

*Inges via e-post till:*

*kontakt@transportstyrelsen.se*

*Datum:* [REDACTED] mars 2021

*Ärendenummer hos myndigheten:* TSTRKK 2021/15 [REDACTED]

*Målnummer förvaltningsrätten:* n/a

**Klagande:**

Namn: [REDACTED]

Pers.nr: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

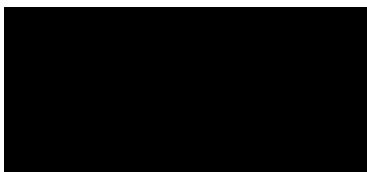
Postadress: [REDACTED]

1

**Ombud:**

Jurist Henrik D.A. Broberg

Jur.kand Britta M. Kjellin



Kontaktuppgifter:

Telefon: 010 10 10 020

E-post: korkort@trafikjurist.se

**Ärende: Ansökan om körkortstillstånd, personlig lämplighet**

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt för [REDACTED] inkommer härmed med följande yttrande i anledning av Transportstyrelsens föreläggande.

## Yrkande:

██████████ yrkar att Transportstyrelsen särskilt beaktar vad som framförs i detta yttrande ██████████  
körkortsingripandet stanna vid en varning på grund av särskilda skäl.

Till stöd för sin talan ██████████

## 1. Omständigheter:

### 1.1 Personliga omständigheter

██████████ ensamstående k ██████████ som bor ██████████  
██████████

██████████ lider bland annat av ██████████ och är diagnostiserad  
med ██████████ På grund av hennes ██████████  
██████████

Då ██████████ är såväl ██████████ mycket noga med att  
inte använda sig av allmänna kommunikationsmedel eller på annat sätt utsätta sig för risker som  
kan innebära ██████████ Detta innebär bland annat att ██████████  
kör respektive hämtar ██████████

██████████ legitimerad ██████████ kommun sedan ██████████  
██████████

██████████ innehar förarbehörighet B och har haft denna sedan 19 ██████████ och hon har aldrig  
sedan tidigare varit föremål för något körkortsingripande. Denna omständighet vittnar ██████████  
██████████ är en van, omsorgsfull och omdömesgill körkortshavare.

### 1.2 Arbete

Som ovan nämnt är ██████████ legitimerad ██████████ och anställd av ██████████  
██████████ arbetsuppgift består av att ██████████ dagligen besöker sina patienter  
i sina hem och medhar allt från medicinskutrustning och träningstillbehör till hjälpmedel.  
Enhetschef ██████████ beskriver ██████████ behov av körkort i intyg, ██████████

Genom sitt yrke har [REDACTED] utpräglat behov av sitt körkort, vilket även framgår av såväl domstolspraxis som Transportstyrelsens egen praxis.

*" Vissa yrkesgrupper har ett mer självklart större behov av körkort, till exempel*

*[REDACTED] och [REDACTED] där det finns ett [REDACTED] eller [REDACTED] i bilen samt [REDACTED] med uttalat behov av att använda bil [REDACTED]*

### 1.3 Omständigheter vid överträdelsetillfället

[REDACTED] september [REDACTED] obehövt övergångsställe, varpå [REDACTED] I detta tillfälle såg [REDACTED] ut på övergångsstället, varpå [REDACTED] höll, vid tillfället, en mycket låg hastighet vilket resulterade [REDACTED]

På grund av att det inte blev några direkta skador, ansåg inte [REDACTED] att det var påkallat att kontakta vare sig [REDACTED] eller [REDACTED]

Senare på kvällen, samma dag, kontaktade [REDACTED] och meddelade att [REDACTED] avsåg att kontakta sjukhus för att se att [REDACTED] ådragits någon skada. [REDACTED]

[REDACTED] februari kontaktades [REDACTED] av polis som fått kännedom om händelsen [REDACTED] ordningsbot.

Polisen upplyste [REDACTED] inte fått några kroppsliga skador och mådde bra.

## 2. Grunder:

[REDACTED] Transportstyrelsen [REDACTED] [REDACTED] ej ha iakttagit väjningsplikt, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

För detta ändamål ska särskilt beaktas: körkortshavarens behov av körkort ([REDACTED])

██████████ längd av körkortsinnehav ██████████ tidigare  
misskötsamheter samt ██████████

## 2.1 Rättsliga utgångspunkter

Ett körkortsingripande sker genom återkallelse av körkortet eller genom varning (5 kap. 1 § KKL).

Ett körkort skall återkallas om körkortshavaren vid förande av ett motordrivet fordon har överskridit högsta tillåtna hastighet, kört mot rött ljus, underlåtit att iaktta stopplikt, kört om vid övergångsställe eller brutit mot någon annan regel som är väsentlig från trafiksäkerhetssynpunkt, allt om överträdelsen inte kan anses som ringa (5 kap. 3 § p. 4 KKL).

Vid körkortsåterkallelse enligt 5 kap. 3 § 1-6 ska det bestämmas en tid inom vilken ett nytt körkort inte får utfärdas (spärrtid). Spärrtiden ska vara lägst en månad och högst tre år (5 kap. 6 § KKL).

I stället för att körkortet återkallas skall körkortshavaren varnas i sådana fall som avses i 5 kap. 3 § 2–6, om varningen av särskilda skäl kan anses vara en tillräcklig åtgärd (5 kap. 9 § KKL).

I ██████████ måste vara uppfyllda, ██████████  
██████████  
körkortsinnehav måste vara för handen, ██████████ körkort ska vara mycket stort samt att  
██████████ får  
finnas ██████████

## 2.2 Obevakade övergångsställen

Vid obevakade övergångsställen har fordonsförare en generell ██████████

Men, ██████████ inte gå ut på ett övergångsställe utan att ta hänsyn till annalkande fordon. Det föreligger därför ett *aktsamhetsrekvisit* för fotgängare.

Enligt Trafikförord ██████████ ska gående, som skall gå ut på ett övergångsställe, ta hänsyn till avståndet till och hastigheten hos de fordon som närmar sig övergångsstället.

Till detta [REDACTED] rättsfallet [REDACTED] tog domstolen delvis hänsyn till de omständigheter som förelåg vid olyckstillfället men, även förarens långa körkortsinnehav. B [REDACTED] Polisens platsdokumentation s [REDACTED] en lågt stående och [REDACTED] i kombination med att olyckan [REDACTED] och att fotgängaren steg ut i körbanan [REDACTED] ett oväntat sätt.

Med ovan nämnda praxis finns alltså inte någon [REDACTED] föraren av fordonet utan fotgängare har även ett eget ansvar av att *inte försätta sig i en trafikfarlig situation*. Se bl.a. (analog tillämpning) Transportstyrelsens meddelade beslut inom D.nr TSTRKK 20 [REDACTED] 97 / [REDACTED]

### 2.3 Tidsutdräkt

I anledning av tidsutdräkt uttalas inom [REDACTED] att:  
[REDACTED] sätt kommittén har framhållit förarens förhållanden ändras så att ett nytt ställningstagande är motiverat. [REDACTED]  
någon omständighet som [REDACTED] skulle ha beaktats vid prövningen. Förutsättningarna för [REDACTED] kan sålunda radikalt ändras, t.ex. [REDACTED] familjeförhållanden. Ett annat exempel är [REDACTED] person erhåller villkorlig [REDACTED] innan körkortsspärren löper [REDACTED] möjligheten att underlåta återkallelse [REDACTED] nämnda, [REDACTED] redovisade särskilda förhållandena [REDACTED] dra fall kan bestå i att det [REDACTED]  
[REDACTED] har förflutit en osedvanligt lång tid mellan ett brott och den tidpunkt då föraren mister sitt körkort eller annan körkortsåtgärd ifrågasätts.

I situationer [REDACTED] bör körkortsingripande kunna underlåtas, spärrtid sättas ned eller också varning meddelas i stället för återkallelse. Även beslutade körkortsåterkallelser bör [REDACTED]

I förevarande fall handlar det om en enstaka incident som inträffade för mer än [REDACTED] [REDACTED] några försvårande omständigheter. Inte heller [REDACTED] efter händelsen, begått någon trafiköverträdelse.

I sammanhanget måste denna omständighet tillmätas en relevant betydelse för bedömningen av hur rimligt det kan anses vara att återkalla [REDACTED] körkort så lång tid efter en händelse ägt rum.

### 3. Slutförande, sammanfattning:

- [REDACTED] har haft ett långt och obrutet körkortsinnehav [REDACTED] körkortshavare.
- [REDACTED] betar inom [REDACTED] körkort fordras för att hon ska kunna utföra sina arbetsuppgifter. Med anledning därav har [REDACTED]
- Det saknas [REDACTED] uppsåtligt brott och/eller att det handlat om [REDACTED]
- Det uppstod inga personskador vilket får härleda överträdelsen till att vara av ringa natur.
- [REDACTED] sammans med s [REDACTED] r att svårt kunna drabbas av [REDACTED]
- Man måste ifrågasätta rimligheten om körkortsingripande när det hunnit passera [REDACTED] [REDACTED] överträdelsen inträffade.

Sammantaget ger ovan listade omständigheter skäl att ifrågasätta om Transportstyrelsens meddelade beslut kan anses välavvägt i nu förevarande fall och om ingripandet kan anses stå i rimlig proportion mellan mål och medel. Förvaltningslagen (2017:900) [REDACTED] gör gällande att en administrativ myndighetsåtgärd aldrig får vara mer långtgående än vad som behövs i det enskilda fallet och får vidtas endast om det avsedda resultatet står i [REDACTED] [REDACTED] som åtgärden riktas mot.

Detta tar även stöd utifrån [REDACTED] gällande:

*[REDACTED] proportionalitetsprincipen ska unionens åtgärder till innehåll och form inte gå utöver vad som är nödvändigt för att nå målen i fördragen.*

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] Transportstyrelsen [REDACTED]  
[REDACTED] vara väl avvägt.

[REDACTED] fall finns vare sig teknisk bevisning eller stöd som kan lyftas fram som kan visa att överträdelsen varit allvarig [REDACTED] omvänt får man anse att överträdelsen varit [REDACTED] eftersom [REDACTED] eller [REDACTED] vid överträdelsetillfället. Här ska även särskilt

nämnas att [REDACTED] när man passerar ett  
oövervakat [REDACTED]

---

Talan är härmed slutförd. Beslut kan fattas innan tid för yttrande gått ut.

Ombudet hemställer domstolen och myndighet att tillstålla honom kommande handlingar digitalt.

Som skäl för detta anförs att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.  
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

---

**Medföljande bilagor:**

7

---

*Bilaga* Fullmakt

Bilaga 1 [REDACTED]

Bilagan avser styrka att [REDACTED]  
[REDACTED]

Bilaga 2 Utlåtande från arbetsgivare

Bilagan avser styrka att [REDACTED] ett beaktansvärt behov av sitt körkort i sitt arbete.

[REDACTED]  
Henrik D.A. Broberg

[REDACTED]  
Britta M. Kjellin