

Förvaltningsrätten i [REDACTED]

Inges via e-post till:

[forvalt](#) [REDACTED]

Datum: måndag den [REDACTED] december 2021

Ärendenummer hos myndigheten: [REDACTED]

Målnummer förvaltningsrätten:

Förvaltningsrätten i [REDACTED]

Klagande:

Namn: [REDACTED]

Pers.nr: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

Postadress: [REDACTED]

1

Ombud:

Jurist Henrik D.A. Broberg

Jur.kand Britta M. Kjellin

Trafikjurist / Indraget Körkort

Telefon: 010 10 10 020

E-post: korkort@trafikjurist.se

Ärende: Överklagande av Transportstyrelsens meddelade beslut

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt för [REDACTED] överklagar härmed

Transportstyrelsens meddelade beslut enligt följande:

Yrkande:

[REDACTED] yrkar att Förvaltningsrätten, i första hand, [REDACTED]

[REDACTED] utredningen är bristfällig.

[REDACTED] att Förvaltningsrätten återförvisar ärendet [REDACTED]
erforderlig medicinsk utredning [REDACTED]

[REDACTED] yrkas [REDACTED] med undanröjande av [REDACTED]
[REDACTED] fortsatt körkortsinnehav förenat [REDACTED] (jmf.
Kammarrätten [REDACTED])

Till stöd för sin [REDACTED]

1. Omständigheter:

1.1 Personliga omständigheter

[REDACTED] år och bor, tillsammans med sin make [REDACTED] Familjen,
som [REDACTED] arbete.

[REDACTED] utbildad [REDACTED]
[REDACTED] därutöver [REDACTED]
[REDACTED] tidigare arbetat som internrevisor för [REDACTED]
[REDACTED] företagscontroller [REDACTED] nuvarande arbete i
[REDACTED] Vid sidan av sin anställning
som [REDACTED]

[REDACTED] Se vidare under p 1.2 nedan.

[REDACTED]
[REDACTED] De senaste årens pandemi som medfört en avsevärd begränsning avseende
möjlighet att utnyttja [REDACTED]

[REDACTED] sviktande hälsotillstånd har [REDACTED] som innebär
att [REDACTED] därför köra respektive lämna
[REDACTED] Detta eftersom [REDACTED] mycket känsligt [REDACTED]

[REDACTED] Se vidare under p 1.3
nedan.

[REDACTED] har haft körkort med förarbehör [REDACTED] B, C1, BE och C1E [REDACTED]

[REDACTED] lämplighet som körkortsinnehavare. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en van och omsorgsfull körkortshavare, [REDACTED] [REDACTED] uppfylla de [REDACTED]

I privat regi kör [REDACTED] mil per års basis och därutöver [REDACTED] är relaterat [REDACTED]

Sammantaget [REDACTED] behov av körkort [REDACTED]

1.2 Arbete

Som ovan nämnt [REDACTED] som, till mestadels [REDACTED]

[REDACTED] Se bilagorna [REDACTED]

Inget av ovanstående [REDACTED]

Det finns ingen rimlig möjlighet för [REDACTED] allmänna kommunikationsmedel för att kunna ta sig till och emellan sina arbeten i den utsträckning [REDACTED] måste göra [REDACTED]

Ett återkallande av [REDACTED] till intäkt på ett mycket negativt sätt.

1.3 [REDACTED]

Som [REDACTED]

Under [REDACTED] 2021 besökte [REDACTED] [REDACTED] undersökning [REDACTED]

Under [redacted] avseende [redacted]
[redacted] ordinerade
[redacted] i anledning därav. Se bilaga [redacted]

Utan [redacted] och följaktligen
anmälde [redacted]
[redacted]

[redacted] uppföljning [redacted] normaliserat.
[redacted]

1.4 Inställning [redacted]

[redacted] allvarligt ifrågasätta [redacted]
förevarande fall har en anmälan om olämplighet gjorts, när det istället – om någon
[redacted] sannolikhetsanmälan. [redacted] inte upplyst [redacted] vad [redacted]
någon annan [redacted] inneburit under något av [redacted]

Därutöver så var inte [redacted] medveten om [redacted] vilket i
sammanhanget bör [redacted] mycket bristfälligt.

[redacted] inte uppmärksammat [redacted] varken innan eller efter, att [redacted]
skulle användas som underlag för en bedömning [redacted]

[redacted] eftersom [redacted]
skulle ha förekommit om [redacted] nformerad. Detta visar även uppföljningen [redacted]
[redacted] med all önskvärd tydlighet. Se bilaga [redacted]

Anmälningsskyldighet [redacted] medicinska skäl är olämpligt
att patienten har körkort. [redacted] anledning att anta att patienten
kommer att avstå från att köra körkortspliktigt fordon behöver någon anmälan inte göras. [redacted]
[redacted] Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om medicinska
krav för innehav av körkort m.m. (TSFS 2010:125) [redacted]
[redacted] inte uppfylls.

I förevarande fall måste man ifrågasätta om förutsättningarna för en anmälan [REDACTED]

Det hade, om något, möjligtvis varit rimligt [REDACTED]

[REDACTED] inte motsatt sig vidare utredning och, [REDACTED]

Man måste se skillnad mellan ett konstaterat [REDACTED]

[REDACTED] om olämplighet uppstår så ska, *inte bör*, [REDACTED] såväl [REDACTED]

informerats som motsatt sig fortsatt undersökning eller utredning [REDACTED]

förevarande fall [REDACTED] vare sig medverka eller påverka

utredningen innan anmälan [REDACTED]

[REDACTED] Vilket särskilt har

uppmärksamrats i tidigare kammarrättspraxis, se nedan referat [REDACTED] Mål

[REDACTED]

Till ärendet bifogas även [REDACTED] som gjorts den [REDACTED]

[REDACTED] bilaga [REDACTED]

2. Grunder:

Inledningsvis får det konstateras att det är Transportstyrelsen som, i [REDACTED]

[REDACTED] har bevisbördan för att [REDACTED] inte kan

anses uppfylla [REDACTED]

Till stöd för beslut om [REDACTED] utredning

och därutöver måste den enskildes [REDACTED]

[REDACTED] möjlighet att kunna påverka [REDACTED] bli informerad om vad

undersökningar och prover avses att användas för. I förevarande fall är underlaget därför

bristfälligt [REDACTED]

[REDACTED] ska Transportstyrelsens beslut ändras i enlighet med [REDACTED]

2.1 Rättsliga utgångspunkter

[REDACTED] körkortshavarens förutsättningar för rätt att köra ett körkortspliktigt fordon är så väsentligt begränsade [REDACTED] [REDACTED] inte längre bör ha körkort. [REDACTED]

En förutsättning för återkallelse av ett körkort med stöd [REDACTED] [REDACTED] godtagbart medicinskt underlag [REDACTED] hinder för körkortsinnehav. Detta följer av bland annat Högsta förvaltningsdomstolen [REDACTED] som särskilt påtalat värdet [REDACTED] helt avgörande betydelse för återkallelse genom aktuellt lagrum. Även Kammarrätten i [REDACTED] betydelsen av utredning.

Av [REDACTED] [REDACTED] läkare vid undersökning [REDACTED] [REDACTED] olämplig att ha körkort [REDACTED] [REDACTED] Innan anmälan görs ska läkaren underrätta [REDACTED] behöver inte göras om det finns anledning att anta att körkortshavaren [REDACTED]

I förevarande fall finns ingen utredning som kan läggas till grund [REDACTED] av vare sig ett [REDACTED] eller [REDACTED] Vilket [REDACTED] ostridigt faktum, inte minst genom att den anmälade läkaren uttryckligen [REDACTED] [REDACTED] inte längre föreligger risk för [REDACTED]

2.2 Praxis

Läkarens anmälan

Läkarens anmälningsplikt ska enbart baseras på det faktiska medicinska tillståndet. Felaktiga anmälningar, eller senare korrigerade anmälningar kan ses inom Kammarrätten i [REDACTED] [REDACTED] gällande läkarens felbedömning och Kammarrätten [REDACTED] där ett nytt läkarintyg vägdes in i bedömning [REDACTED]

En förutsättning för anmälan är [REDACTED] konstatera och [REDACTED] läggas till grund [REDACTED] anmälan om medicinsk

olämplighet [REDACTED]
[REDACTED]

Bristfälligt underlag

Kammarrätten i [REDACTED] såg det som bristfälligt underlag [REDACTED] inte hade upplysts om att de prover han skulle lämna skulle komma att testas för alkohol.

I nämnda k [REDACTED]
[REDACTED] uppfyllde beroendekriterierna för alkohol. Läkarens kliniska bedömning är att det är tveksamt om prognosen för fortsatt nykterhet är god.

Kammarrätten [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

7

[REDACTED] Mot denna bakgrund och med hänsyn till vad som i övrigt kommit fram i målet förelåg enligt kammarrättens mening inte grund för att återkalla [REDACTED] körkort [REDACTED] överklagande bifölls.

Villkor om provtagning

Inte bara Transportstyrelsen, utan även domstol, kan besluta om villkor. Jfr Kammarrättens i [REDACTED] I refererat mål fann kammarrätten att återkallelse av körkort på grund av medicinska skäl inte skulle ske. Kammarrätten förenade däremot körkortsinnehavet med villkor att inkomma med läkarintyg.

3. Slutförande, sammanfattning:

Vid bedömningen om det föreligger ett medicinskt hinder så är det Transportstyrelsen som har bevisbördan för att [REDACTED] Genom nu aktuella underlag kan rimligtvis inte en sådan bedömning [REDACTED]

[REDACTED] att anmälan som gjorts mot [REDACTED]
[REDACTED]

Bortsett från det faktum att det saknas ett konkret bedömningsunderlag är anmälan tillkomst
[REDACTED] brister.

Man undanhållit att [REDACTED]
skulle läggas till grund för [REDACTED] vilket visas från [REDACTED] När man
senare uppmärksammar [REDACTED] utgöra underlag för att anmäla
[REDACTED] utredning.

Efterföljande kontroll visar därutöver med all önskvärldtydlighet att det inte handlat om ett
[REDACTED]

[REDACTED] måste man få en rimlig möjlighet att kunna [REDACTED] utredning
som att få vetskap om [REDACTED]
även visar så nämnde [REDACTED] uppföljningssamtal i [REDACTED]

Kammarrättspraxis har entydigt visat att liknande [REDACTED] och kan inte utgöra
[REDACTED] körkortsinnehav. [REDACTED]

Att [REDACTED] har ett beaktansvärt behov av körkort för sitt arbete [REDACTED]
[REDACTED] att ingripande skulle göras med försiktighet.

Ombudet hemställer [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Medföljande bilagor:

Bilaga Fullmakt

Bilaga 1 Anställning
Bilagan avser styrka

Bilaga 2
Bilagan avser styrka

Bilaga 3
Bilagan avser styrka att l

Bilaga 4
Bilagan avser styrka

Bilaga 5
Bilagan avser styrka att
körkortsinnehav.

Henrik D.A. Broberg

Britta M. Kjellin