

Förvaltningsrätten [REDACTED]

Inges per e-post till

[REDACTED]@dom.se

[REDACTED] mars 2022

Mål [REDACTED]

D.nr hos myndigheten: TSTRKK 2021 [REDACTED]
samt ändringsbeslut TSTRKK 2022 [REDACTED]

Klagande:

Namn: [REDACTED]

Pers.nr: [REDACTED]

Adress: [REDACTED]

Postadress: [REDACTED]

Ombud:

Britta M Kjellin, samt

Henrik D.A Broberg

Trafikjurist, Box 5385, 102 49 Stockholm

E-postadress: korkort@trafikjurist.se

Telefon: 010 – 10 10 020

1

Ärende: Överklagan av beslut i ärende gällande hastighetsöverträdelse

Undertecknat ombud, enligt bifogad fullmakt, för [REDACTED] inlämnar härmed följande överklagan och anför följande:

Yrkanden:

[REDACTED] yrkar att Förvaltningsrätten, med ändring av Transportstyrelsens beslut, meddelar honom en varning för överträdelsen. Medveten om att meddelad spårtid möjligen löpt ut vid tiden för Förvaltningsrättens handläggning får [REDACTED] anses ha ömmande skäl att få sin sak prövad skyndsamt då han har körkort med prøvotid.

Till stöd för sin talan anför [REDACTED]

1. Omständigheter

1.1 Personalia mm.

[REDACTED] ensamstående, boende [REDACTED]
[REDACTED] vilket han har behov av körkort då allmänna
kommunikationsmedel inte [REDACTED]

[REDACTED] inga överträdelser i trafiken vare sig innan eller efter den aktuella händelsen [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] hantverkare [REDACTED]
[REDACTED] arbete beror på var de olika uppdrag [REDACTED]
[REDACTED]

Allmänna kommunikationsmedel är [REDACTED] varken privat
eller i arbetet.

1.2 Arbete

[REDACTED] anställd [REDACTED]

Under en och samma arbetsvecka kan [REDACTED] skilda platser i Mellansverige.
[REDACTED] absolut krav på körkortsinnehav då platserna för uppdragen oftast ligger
långt utanför kollektivtrafikens räckvidd och [REDACTED] verktyg och
material som [REDACTED]

Vidare har [REDACTED] vikarieenheten [REDACTED]
[REDACTED] ett krav att ha körkort. [REDACTED]
[REDACTED] arbetsgivaren kräver att man [REDACTED]
[REDACTED] på mycket kort varsel. Sjukdom [REDACTED]
[REDACTED] startat, eller mycket kort tid innan.
Det gäller då att [REDACTED] fylla
personalbristen.

[REDACTED] enda inkomstkälla, [REDACTED] helt beroende av sitt körkort för att få
en inkomst och kunna [REDACTED] har körkort under prövotid kommer en
återkallelse innebära en [REDACTED] ekonomiska

konsekvenser [REDACTED]

[REDACTED] ett utpräglat behov av körkort för att kunna utföra sitt arbete.

1.3 Omständigheter vid överträdelsetillfället.

[REDACTED] mot sitt nekande dömts för ansvar för en hastighetsöverträdelse som skett den [REDACTED] [REDACTED] månader sedan.

Hastighetsöverträdelserna skedde i [REDACTED] där gällande hastighetsbegränsning varit max 100 km/tim och överträdelserna har därmed varit [REDACTED] över gällande hastighetsbegränsning.

[REDACTED] särskilt understryka att hastighetsöverträdelserna inte inträffade på grund av något medvetet risktagande. [REDACTED] att han inte kört så fort som polisen angett, men har förlikat sig med att han är dömd för överträdelserna. [REDACTED] varit ofokuserad på grund av ett [REDACTED] [REDACTED] långa raksträckorna och avsaknaden av annan trafik på vägen. [REDACTED] att han överskred tillåten hastighet. Det var således [REDACTED] intention att begå en hastighetsöverträdelse.

Överträdelserna inträffade på [REDACTED] under gynnsamma trafikförhållanden; det var torrt väglag, uppehållsväder och sikten var god. [REDACTED] ensam på vägen [REDACTED] dubbelfilig och mötesseparerad motorväg [REDACTED]

[REDACTED] att det inte finns något i utredningen om händelsen som antyder att han skulle ha kört på ett trafikfarligt sätt eller att det på annat sätt befunnit sig andra trafikanter i fara vid överträdelserna.

1.4 Prövotid

Särskild vikt måste läggas vid det faktum [REDACTED] utföra sitt arbete utan körkort och att en återkallelse, oavsett längd, kommer innebära [REDACTED] [REDACTED] sitt körkort under prövotid vid det aktuella tillfället. U [REDACTED] [REDACTED] någon intäkt, [REDACTED] ekonomiska konsekvenser för

[REDACTED] Detta får anses extremt ingripande mot en ung person i början av sitt yrkesliv.

[REDACTED] införande av provotid var allmänpreventivt [REDACTED] från att medvetet begå trafikbrott såsom rattfylleri eller fortkörning, med provotid på körkortet. [REDACTED] körkortshavare ska skaffa sig erfarenhet som bilförare under de två åren.

[REDACTED] att, istället för återkallelse vid allvarliga trafikbrott, införa ett system liknande [REDACTED] rehabiliteringskurser/utbildning. [REDACTED] Vägverket som Transportstyrelsen var positiv [REDACTED] genom att komplettera sin utbildning [REDACTED] utredaren ansåg att nyttan av [REDACTED] kan ifrågasättas, då detta inte anses [REDACTED]

Vad som bör tas som en jämförelse i målet är att [REDACTED] kan tillåtas fortsätta köra [REDACTED] anses som ett mycket [REDACTED] omdömet och omtanke om övriga trafikanter allvarligt brustit. [REDACTED] att fortsätta köra bil [REDACTED] även vid provotid.

För [REDACTED] oproportionerligt hårt vid en återkallelse av körkortet. Detta då även en så kort [REDACTED] ingripande som motsvarar en långt allvarligare överträdelse än [REDACTED] tid och kostnad för att ta nytt körkort, dels den inkomstförlust [REDACTED] som är betydligt längre än spärtiden.

2. Grunder:

Inledningsvis får det konstateras att det är Transportstyrelsen som har bevisbördan för visa att svårighetsgraden av hastighetsöverträdelsen motiverar körkortsgripandet.

Lagmotivet lyfter särskilt fram att utredningen kring överträdelsen är av avgörande betydelse för avgörandet av allvarlighetsgraden (oavsett hastighetsöverträdelsen i sig). Det föreligger därtill en allmän förutsättning inom körkortslagstiftningen att det skall göras en individualiserad [REDACTED]

2.1 Rättsliga utgångspunkter

Ett körkortsingripande sker genom återkallelse av körkortet eller genom varning (5 kap. 1 § KKL). Ett körkort ska, enligt 5 kap. 3 § p. 4 KKL, återkallas om [REDACTED] [REDACTED] högsta tillåtna hastighet om överträdelsen [REDACTED]

I stället för återkallelse, vid fall som återges [REDACTED] ska [REDACTED] om en varning kan anses vara en tillräcklig åtgärd (5 kap. 9 § KKL). Underlåtelse av körkortsingripande får, enligt 5 kap. 10 § 2 st., ske i det fall det föreligger synnerliga skäl och det kan ske utan fara för trafiksäkerheten. Underlåtes återkallelse får varning meddelas i stället.

2.2 Ringarekvisitet, en avgränsning angående allvarlighetsgraden.

När det kommer till att avgränsa området för vad som kan bedömas vara en ringa överträdelse får ledning hämtas ur motiven till stadgandet av den äldre regleringen till körkortslagen [REDACTED]

Av dessa framgår att en skiljelinje ska dras mellan å ena sidan sådana överträdelser som beror av tillfälliga förbiseenden och å andra sidan mera flagranta överträdelser och medvetna risktaganden.

[REDACTED] körkortsfrågan skall avgöras efter en helhetsbedömning av överträdelsens svårighetsgrad från trafiksäkerhetssynpunkt. [REDACTED] trafikfaran i det konkreta fallet [REDACTED] omständigheterna på att någon faktisk fara inte har förelegat bör överträdelsen inte genast leda till en så hård reaktion som en återkallelse. [REDACTED] föraren hade förvissat sig om att någon annan trafik inte förekom eller att överträdelsen [REDACTED] Även en överträdelse som beror på ett tillfälligt förbiseende bör kunna bedömas som ringa. [REDACTED] och medvetna risktaganden måste däremot bedömas allvarligt.”

I [REDACTED] anger departementschefen följande. "Avsikten med ändringen är [REDACTED] domstolarna verkligen beaktar omständigheterna i de enskilda fallen när de skall handlägga mål om körkortsingripande vid hastighetsöverträdelser.”

Som exempel nämner departementschefen att "det inte alltid bör betraktas som en grov hastighetsöverträdelse som med nödvändighet skall medföra körkortsåterkallelse om en person kör [REDACTED] på en motorväg där [REDACTED] högsta tillåtna hastighet när sikten är god och trafikintensiteten är mycket låg".

[REDACTED] inte tagit någon medveten risk, vägen är en motorväg med maxhastighet [REDACTED] [REDACTED] sikten var god, det var uppehållsväder och det har inte funnits [REDACTED] [REDACTED] vid överträdelsen.

2.3 Praxis

Av förarbetena framgår, i fråga om spärrtidens längd, att spärrtiden ska bestämmas utifrån en nyanserad avvägning och att ett stort behov av körkort under vissa förhållanden kan föranleda att spärrtiden sätts ned. [REDACTED]

Praxis har i huvudsak uppställt tre kriterier, för att en spärrtid ska kunna justeras till körkortshavarens fördel. Dessa kan sammanfattas till:

- 1) ett långt körkortsinnehav,
- 2) behovet av körkort s [REDACTED] samt
- 3) att inga speciella omständigheter, som tyder [REDACTED]

Högsta Förvaltningsdomstolen [REDACTED] konkretiserade detta med följande uttalande: en *varning är av tillräckligt ingripande åtgärd* om man det kan konstateras att en hastighetsöverträdelse inte inneburit någon konkret trafikfara och att personen i fråga har ett stort behov av körkort i sitt arbete. I [REDACTED] varning trots att personen gjort sig skyldig till två tidigare hastighetsöverträdelser.

Som en jämförelse med ovan hänvisas [REDACTED] HFD meddelade en körkortsinnehavare, som kört [REDACTED] över gällande hastighetsbegränsning), en varning.

"Av beslutet om omhändertagande av körkortet framgår att ringa trafik rådde vid hastighetsöverträdelsen. [REDACTED]

[REDACTED] *Av handlingarna framgår således inte att någon konkret trafikfara förelegat vid hastighetsöverträdelsen".*

I ljuset av ovan refererade praxis är det av särskild vikt att understryka att personen inom [REDACTED] inte uttryckligen hade något avsevärt stort behov av körkort i sitt arbete på det sätt som [REDACTED] att det fanns utrymme att meddela en varning.

[REDACTED] meddelades varning för en överträdelse som förvisso handlade om en överträdelse [REDACTED] som följd, [REDACTED] spärrtid som i nuvarande fall. [REDACTED] körkort med prövotid men var yrkesförare, vilket i lagstiftarens ögon ska jämföras med bl.a. [REDACTED]

I rättsfallet [REDACTED] bedömde man att det inte fanns skäl att meddela en spärrtid längre än en månad där en person hade gjort sig skyldig till en hastighetsöverträdelse med uppmätt hastighet av [REDACTED] på vägsträcka där högsta tillåtna hastighet var [REDACTED] (en överträdelse som normalt [REDACTED] månader spärrtid). Förvaltningsrätten tog hänsyn till att det förelåg goda omständigheter kring överträdelsen samt anförde vidare att:

”Av handlingarna framgår inte annat än att X inte tidigare har varit föremål för något körkortsingripande. Han har enligt handlingarna ett behov av körkort i sitt arbete och har beräknat körsträckan per år i arbetet [REDACTED] Förvaltningsrätten bedömer därför att spärrtiden i detta fall ska vara en månad.”

Noteras bör att man i det fallet således sänkt normal spärrtid med två månader, enbart på grund av körkortsbehovet. [REDACTED] i tillägg tagit nästan ett år sedan överträdelsen hände.

Ovan refererade praxis kan med fördel sättas i relation till nu aktuellt ärende. De visar samtliga att det är omständigheterna i det enskilda fallet som ska vara avgörande och inte vad en överträdelse i ”normalfallet” ger i form av återkallelse.

2.4 Jämställd med yrkesförare

[REDACTED] skäl att sänka en spärrtid i de fall personer har ett utpräglat behov av körkort. [REDACTED] företrädesvis för yrkeschaufförer eller personer som använder bilen som arbetsredskap, såsom t.ex. hantverkare av olika slag, men även för andra personer som i stor utsträckning behöver använda bil i tjänsten. [REDACTED]

2.5 Rättsliga principer vid myndighetsutövningen

Likhets- och objektivitetsprincipen fastslår att myndighetsutövning ska ske på ett objektivt och opartiskt sätt och proportionalitetsprincipen visar på att ett myndighetsbeslut inte ska gå utöver det som är nödvändigt med hänsyn till ändamålet. Transportstyrelsen har därför att förhålla sig till att beslut ska fattas med hänsyn till tidigare domstolspraxis, samt att körkortsingreppet ska stå i rimlig proportion mot vad myndigheten önskar att uppnå i varje given situation [REDACTED]

Principen om proportionalitet tillåter och kräver att domstolen slår ned på regler och beslut som har effekt för enskilda och som innebär orättfärdig behandling av den enskilde. Kravet om proportionalitet gäller även i de fall där det inte skulle vara uttryckligt lagstadgat [REDACTED] [REDACTED] Proportionalitetsbedömning är i högsta grad aktuell i fall där myndigheter har ett visst skönsmässigt handlingsutrymme enligt den författning som tillämpas.

[REDACTED] Regeringsrätten, att proportionalitetsprincipen inte uppställer krav på millimeterrättvisa vid intresseavvägningen. Men att det vid en samlad bedömning [REDACTED] den enskildes intresse var "så väsentligt starkare" [REDACTED] "klart disproportionerlig" att döma till den enskildes nackdel.

I förevarande fall [REDACTED] Inte enbart genom att det föreligger g [REDACTED] [REDACTED] ett uppenbart eller medvetet risktagande, men även då en återkallelse [REDACTED] innebära en långt större ingripande åtgärd än vad som kan anses [REDACTED] på grund av [REDACTED] körkort under prøvotid. [REDACTED] arbete direkt [REDACTED] [REDACTED] är självförsörjande, skulle drabbas osedvanligt hårt av en återkallelse av körkortet.

[REDACTED] körkortet under den spärrtid som meddelats. En ändring av beslutet till att istället meddela en varning skulle undvika att [REDACTED] [REDACTED]

3. Slutförande av talan, sammanfattning

Som tidigare påpekats så är det Transportstyrelsen som inledningsvis har bevisbördan för att visa att ett körkortsingripande kan motiveras i det enskilda fallet.

Stort behov av körkort rent allmänt är en väsentlig omständighet att beakta vid körkortsingripande. Personer med stort behov av körkort i arbetet, [REDACTED] intar i tillägg en särställning som lagmotiven anser utgöra sådana särskilda skäl som kan motivera att utfärda en varning i stället för återkallelse.

Vid övervägande om ingripande mot [REDACTED] hänsyn till att:

- [REDACTED] utpräglat körkortsbehov i sitt arbete som hantverkare.
- [REDACTED] allmänna kommunikationsmedel varken för resor till arbetet eller i tjänsten.
- [REDACTED] arbete och därmed [REDACTED] han har körkort.
- [REDACTED] har behov av körkort privat, [REDACTED] och privata transporter.
- Det har snart gått ett år sedan överträdelsen [REDACTED] [REDACTED] inga överträdelser vare sig innan eller efter den aktuella händelsen.
- På grund av [REDACTED] körkort med prøvotid kommer han drabbas osedvanligt hårt av en återkallelse, [REDACTED]
- Det har inte anförts [REDACTED] omständigheter vid själva överträdelsetillfället.
- [REDACTED] ett tillfälligt förbiseende, något som ska tillmätas betydelse vid bedömningen av överträdelsens allvarlighetsgrad.

9

[REDACTED] omständigheter ligger i linje med vad [REDACTED] samt vad lagmotiven förespråkar som särskilda skäl för att meddela en varning [REDACTED]

Av [REDACTED] framgår att "Vissa yrkesgrupper har ett mer självklart större behov av körkort, till exempel yrkeschaufförer, resande säljare, rörmontörer och an [REDACTED] uttalat behov av [REDACTED] [REDACTED] samt [REDACTED] med uttalat behov av att använda bil i tjänsten." [REDACTED] [REDACTED] såväl hantverkare som o [REDACTED] [REDACTED] ska tas med i bedömningen om återkallelse [REDACTED]

Här ska nämnas [REDACTED] även om han meddelas en varning, vid tiden för [REDACTED]
[REDACTED] på grund av att Transportstyrelsens beslut
[REDACTED] Den skillnad som [REDACTED]
[REDACTED] realiteten att han inte får en [REDACTED]
[REDACTED]

Särskild hänsyn bör [REDACTED] sedan tidigare, eller efter detta tillfälle, har några
överträdelse i trafiken. Samt att [REDACTED] realiteten innebär [REDACTED]
förlorar sin försörjning och möjlighet att utöva sitt yrke under oöverskådlig framtid. [REDACTED]
[REDACTED] tillämpa det utrymme lagstiftaren [REDACTED] synnerliga skäl,
samt hänsynstagandet som ska tillämpas för [REDACTED]

Transportstyrelsen har [REDACTED] efter att ha ändrat ett allvarligt fel i sitt ursprungliga
beslut, [REDACTED] och hänvisar till att man därmed tagit hänsyn till
omständigheterna. Detta måste starkt ifrågasättas. [REDACTED] hantverkare [REDACTED]
[REDACTED] på grund av behovet av körkort i arbetet, ä [REDACTED]
[REDACTED] fall har det gått närmare ett år sedan överträdelsen, [REDACTED]
[REDACTED]

10

Transportstyrelsens [REDACTED]
*Har mer än ett år förlöpt innan ingripande [REDACTED] fråga om brott mot
trafikbrottslagen [REDACTED] lämpligt att halvera spärrtiden.
Detsamma gäller vid brott/förseelse mot trafikförordningen om normal återkallelsetid skulle
[REDACTED] Varning bör vara tillräckligt i följande situationer:
Mer än 12 månader har gått sedan brottet/förseelsen inträffade, vid förseelser mot
trafikförordningen med normal återkallelsetid upp [REDACTED]*

[REDACTED] konstatera att Transportstyrelsen [REDACTED] endast tagit hänsyn till antingen
tidsutdräkten, eller [REDACTED] men inte båda och definitivt inte gjort en samlad
bedömning av målet i sin helhet [REDACTED] slarv i första beslutet ska tas
med i beräkningen. [REDACTED] överträdelsen anpassat sitt liv efter sitt körkortsbehov.

Även principen om proportionalitet [REDACTED]
åtgärd sett till omständigheterna i målet – således underlåta ett ingripande eller låta
ingripandet stanna vid en varning.

Talan är härmed slutförd, dom kan meddelas innan tiden för överklagan gått ut.

Ombudet hemställer domstol och myndighet att översända kommande handlingar digitalt. Som skäl för detta anförs att det, vid ett flertal tillfällen, försvunnit brev som skickats via reguljärpost från domstol/myndigheter samt att vissa handlingar inkommit med veckovis eftersläpning. Detta har orsakat problem för såväl ombudet som för huvudmän.

Returhandlingar (delgivningskvitto) kommer återsändas digitalt.
För frågor vänligen kontakta ombudet på telefon eller via e-post.

Medföljande bilagor:

Bilaga 1 [Redacted]

Bilaga 2 [Redacted]
[Redacted]

[Redacted signature area]

Britta M. Kjellin

Henrik D.A. Broberg