

9.1. Elementos de retórica.
Instituto Superior de Pedagogía
VII- Olympiadelaan, 25, Amberes
1992-1993: primer año.

Contenido: ver p. 62

Muestra 1: Retórica.

La “cultura” incluye -si nos limitamos a lo que *J. van Doorn/C. Lammers, Moderne sociologie (Een systematische inleiding)*, Utr./Antw., 1976; 2, 105/140 (Elementos culturales), dice de ello -entre otras cosas- los valores (o.c., 118). Estos valores desempeñan un papel en la vida como objetivos: uno quiere realizarlos. También desempeñan el papel de *normas* (c.f., 112): nos juzgamos - “evaluamos”- a nosotros mismos y a los demás, por ejemplo, sobre la base de estos valores, y vemos en ellos una regla de conducta. Al mismo tiempo, estos valores son ideales: establecen expectativas (o.c., 115).

Conclusión.-- Esta es, pues, una definición axiológica de “cultura” (“axia”: en griego antiguo, es “valor”).

Retórica

La “retórica” es, en sentido estricto, teoría lingüística. Sin embargo, quien está “bien versado establece (o intenta establecer) una relación (que es el aspecto signifiante de la retórica): quiere convencer a su(s) interlocutor(es) o a su público de lo que él mismo piensa o quiere decir (como “mensaje”).-- En esto, los valores desempeñan un papel importante. De modo que las competencias lingüísticas y la comprensión siempre tienen un sesgo cultural.

A continuación examinaremos este aspecto. Nos basamos principalmente en un folleto titulado “*Formación en sensibilidad*” (Leven en Actie, Gante, s.d.). Fue recibido con sentimientos muy encontrados porque adopta un punto de vista católico tradicional, pero esto no impide que la información pura que contiene sea válida.

Dos humanidades básicas.

El “entrenamiento de la sensibilidad” es la “práctica en la detección de situaciones de valor”. -- Tal cosa tiene, por supuesto, presupuestos (platónicos: “hipótesis”).

El primero es la dinámica de grupo. La gente practica los (nuevos) valores sin parecer que los quiere (“parecer”: porque nadie puede querer algo sin querer uno o varios valores). Toda la “dinámica” (movimiento de pensamiento y sobre todo de sentimiento) proviene del grupo de personas que buscan juntas.

La segunda premisa se llama análisis institucional. En la búsqueda de algún sentido de valor, se cuestiona la solidez de la sociedad establecida (especialmente en sus instituciones políticas y de otro tipo) de la forma más radical posible. Esta es la doble hipótesis principal de la práctica del valor.

Muestra 2: Lavado de cerebro marxista-leninista . (02/06)

Cuando abordamos este tema, no es para “criticar” -la enésima crítica- un sistema de convivencia que -sobre todo desde las reformas de Gorbachov a partir de +/- 1985- revela cada vez más sus inconvenientes. Pero para examinar la estructura de la influencia en el sentido del valor. En otras palabras, para diseccionar su retórica.

Alineación inicial.

Lenin - Vladimir Ilich Ulianov, - apodado “Lenin” (1870/1924), fundador del marxismo-leninismo y líder de la Revolución de Octubre rusa (1917) - definió en una ocasión el marxismo, que modificó fuertemente, como la síntesis de tres racionalismos occidentales - “oksidentalistas” -, a saber, la economía inglesa, la revolución socialista francesa, -- ambos concebidos sistemáticamente en la dialéctica alemana (es decir, la filosofía de los movimientos históricos).-- Presuponemos un conocimiento mínimo del marxismo.

Lev Trotsky (1879/1940).

Trotsky, primero partidario de *Lenin*, se convirtió en opositor de Stalin en 1924; fue asesinado en México.-- En su *Littérature et révolution*, París, 1964, toca el problema del “cambio sistémico” (es decir, el cambio de mentalidad).-- *C. Callens, Le role de l'information et de l'art dans la société*, dice lo siguiente al respecto.

Trotsky constata un hecho: el pueblo ruso sigue apegado a la Iglesia Ortodoxa. “*Callens se refiere a Emile Male, L'art religieux du XIIIe siècle en France (1899).*”

Dice Male: “¡No es en absoluto la piedad lo que busca la iglesia! No: una iglesia es algo brillante y bello; hay mucha gente presente; los cantos son dignos de ser escuchados. La iglesia ofrece cosas atractivas que no se encuentran en el lugar de trabajo, en la familia o en la calle. A través de su puesta en escena, la iglesia apela a los sentidos -los ojos, los oídos, el sentido del olfato (piense en el incienso)- y a la imaginación.

Nota - Inconscientemente, Male dibuja una reunión de la iglesia como un “grupo”: líder(es) -el sacerdote(s)-, los presentes, ejercicio de valores en un marco prefabricado (el edificio de la iglesia), espectáculo que atrae.

Trotsky: No basta con limitarse a la crítica religiosa: hay que sustituir lo que ofrece la iglesia “por nuevas formas de vida, nuevas formas de ocio, nuevos espectáculos que eleven el nivel de la cultura”. -- algo que se repite como lema de todos los revolucionarios.

Trotsky ve como sustituto de esto el cine, que en la pantalla grande muestra escenas mucho más apasionantes que las que puede mostrar la iglesia.

Conclusión. - Por favor, tenga esto en cuenta para lo que sigue.

El cambio de sistema marxista-leninista.

-- Sistema' significa, dialécticamente, la totalidad. Aquí, en primer lugar, estamos hablando de la totalidad de la cultura. Como ideología. La "ideología" en el sentido marxista, es la "estructura superior" de las ideas. La subestructura -infraestructura, subestructura- es la economía, --economía que Marx y sus compañeros interpretaron como muy decisiva para la mentalidad del hombre. Un trabajador industrial tiene un papel diferente en el proceso de producción que su patrón. Consecuencia: sus ideas son un reflejo de su posición económica.

Muestra de bibl. :

-- W. Fairburn, *La utopía encadenada* (1931);

-- H. y B. Overstreet, *El telón de acero*.

Ambas obras hablan, entre otras cosas, del cambio de mentalidad dentro del colectivismo. Los Overstreet: "El individuo no tiene vida real fuera de los colectivos a los que pertenece. Está donde esté el individuo, el colectivo puede - en cualquier momento, sin previo aviso - poner en peligro su futuro. -- Esto se explica ahora.

1.1. Crítica de grupo.

Culpabilización.-- El futuro está en peligro, entre otras cosas, por "un amigo" que también forma parte del grupo. En concreto: ese "amigo" le acusa, en el "grupo", de desviarse de la pauta de comportamiento aprobada por el grupo, siempre ese "grupo".

1.2. Aislamiento (siniestro).

A partir de ese momento, el individuo en cuestión -en el grupo- es una persona aislada. Ya no puede esperar que sus "amigos" se unan y le apoyen. "Se trata de uno de los rituales más extraños ('bizarros'), potencialmente perversos y destructivos jamás ideados" (Overstreet).

2.1. Autocrítica.

Una vez acusada, una persona no tiene que "defenderse". Su única salida es la "autocrítica": tiene que aceptar la corrección de la crítica del grupo antes que cualquier otra cosa.

Digresión.

Uno compara la estructura “crítica de grupo/autocrítica” (sobre la que se hablará más adelante) con lo que *la Biblia, Mat. 18:15/18*, expone como una estructura análoga. -- “Si tu hermano peca, búscalo y recuérdale su deber en privado. Si te escucha, has ganado a tu hermano. Si no te escucha, toma a uno o dos hermanos más, según la regla: “El juicio en cualquier asunto se fundará en el testimonio de dos o tres testigos” (*Deuteronomio 19:15*). Si tampoco les hace caso, recurre a la “comunidad” (“iglesia”). Si ni siquiera escucha a la comunidad (iglesia), entonces es como el pagano o el recaudador de impuestos para ti”.

Nota.-- Como dice *La Bible de Jérusalem*, París, 197B, 1440:

- a.** Es una desviación seria, que cuenta con el apoyo de la opinión pública;
- b.** La “ekklesia”, la comunidad o “iglesia” es la reunión de “los hermanos” (es decir, los creyentes);
- c.** los judíos piadosos veían en los paganos, y entre otros en los recaudadores de impuestos al servicio de los gobernantes extranjeros, “impuros” (es decir, seres que debían ser evitados),-- lo que indica que Jesús simplemente se adaptó al lenguaje de las clases medias.

Explicación.

Nota: hay analogía, es decir, identidad parcial, entre los modelos bíblico y marxista-leninista. En cada analogía hay una diferencia muy profunda (aquí el mensaje bíblico de salvación, allí el mensaje leninista-marxista de salvación). Pero sigue siendo que la estructura (desviación, reprimenda, elección que da lugar a la reincorporación o a la expulsión) es abstractamente la misma. La razón es clara: cualquier objetivo del grupo se ve comprometido en cuanto al menos un miembro del grupo se “desvía” del objetivo en cuestión, lo que obliga a “el grupo” a juzgar.

Considere una clase en la que unos pocos alumnos están comprometiendo claramente los objetivos educativos de la clase (y del profesor) con su comportamiento. Y el profesor y los alumnos se ven obligados a tomar una posición en un sentido o en otro, especialmente en un sistema escolar marxista-leninista u otro sistema “autoritario”. - Si el objetivo declarado (ideal) tiene algún valor y debe ser la norma, no hay otro camino. La “cultura” requiere una posición así. Y lo hace desde el grupo que se ha hecho responsable. De lo contrario, el grupo se pierde.

Análisis filosófico.

La filosofía, entendida tradicionalmente, es ante todo ontología (teoría de la realidad).-- Cuando se trata de los valores que un grupo establece como normas de comportamiento y designa como objetivos, surge la pregunta: “¿Hasta qué punto son reales esos valores? ¿Cómo de reales son esos valores?”. En otras palabras, ¿no son valores falsos?

Esto plantea la pregunta: “¿Qué es realmente real?”. (Piénsese en el “ontos on” de Platón, lo realmente real, en el que se centró su ‘theoria’, es decir, su análisis filosófico). En otras palabras, “¿Qué es sólo aparente?”. Esto se resume tradicionalmente diciendo que Platón puso en primer lugar el ser (todo lo que es realmente real) y el bien (todo lo que es realmente valioso) en su obra filosófica.

Nota . - La crisis del sistema soviético, por ejemplo, desde 1985 hasta finales de 1991, ha demostrado que al menos una parte de los valores propuestos por el marxismo-leninismo no eran más que falsos valores: a pesar de todos los esfuerzos posibles, “el sistema” no consiguió introducir en el mercado económico los bienes y servicios deseados (a diferencia de los tan despreciados sistemas “capitalistas”).

En otras palabras: en el ámbito puramente económico, el sistema soviético demostró su debilidad. Lo que señala un fallo en las premisas y en los objetivos que se derivan de ellas.

Conclusión: el sistema resultó ser “irreal”. -- Al menos en términos puramente económicos. Por no hablar de otros ámbitos. Después de setenta años de “experimentación” con una fórmula socialista, la población aún no estaba convencida de los resultados de la cultura soviética.

2.2. Socialismo colectivista.

En todos los países comunistas, dondequiera que estén en el mundo, los rituales de control antes mencionados desempeñan un papel. Por el cual cada miembro de un colectivo, grande o pequeño, desde la tienda estatal hasta el partido, sabe que puede ser cuestionado. Como todo el mundo es vigilado de cerca, se establece un sistema autoritario.

A ojos de los occidentales, se trata de la creación de un “hombre colectivo”. Al fin y al cabo, con este método se descubre y aísla al desviado -llamado “reaccionario”, “individualista” o “disidente”- y queda muy poco espacio para el ser humano individual: “los derechos del ser humano” (es decir, del individuo) son mínimos.

Un testimonio.

Mao Zedong (antes “Mao Tse Toeng”; 1893/1976; poeta - escritor, jefe de la República Popular China 1954/1959, 1968/1976), conocido por su: “*Libro Rojo*”, escribe: “Poseemos la formidable arma marxista-leninista de la crítica y la autocrítica.

Un tirón de orejas

“Una praxis de autocrítica aplicada a conciencia es un sello que distingue a nuestro partido de todos los demás”.

El estilo de vida democrático del pueblo.

“Sobre todo porque la autocrítica mantiene nuestro trabajo regular y bien organizado y controlado. Porque la autocrítica, además, pone en marcha un proceso de perfeccionamiento que desarrolla un estilo ‘democrático’” -Así se llama “el gran agitador” (apodo de Mao Zedong).

La humillación sistemática del individuo.

En las reuniones de la iglesia católica, la misa comienza con la confesión de los pecados (a veces, en los “buenos tiempos”, el predicador tronaba sobre la pecaminosidad de los presentes y ausentes). En los círculos puritanos (calvinistas), la profunda pecaminosidad, tan enfatizada por el fuerte Lutero bíblico, es central.

Al fin y al cabo, la “regla de oro” en los sistemas colectivos es que el desviado sólo puede volver a formar parte del “grupo” si se ha humillado lo suficiente.

Nota . - Algunos profesores aplican algo parecido: un alumno “desviado” es ridiculizado, por ejemplo con sarcasmo, por el propio profesor. Si el alumno humillado se encoge lo suficiente y no emite ningún sonido, es admitido de nuevo en “el grupo”.

Lavado de cerebro.

Según *el Dr. L. Freedom*, *el lavado de cerebro*, la “confesión” es una “purificación” psicológica-humana. Según él, esto explicaría el énfasis que ponen los comunistas en lo que llaman “autocrítica y crítica mutua”, cuyo marco es invariablemente el grupo.

La libertad habla aquí de la estructura (freudiana) “resistencia/ transferencia/ contratransferencia”, en la que la conocida práctica clínica “asociación libre” representa la esencia misma del proceso.-- La “resistencia” se ve debilitada por el hecho de que el individuo, en la medida en que desea defenderse, se ve “desmontado” (con un término derridiano actual “deconstruido”).

Muestra 3: Lavado comunista de prisioneros de guerra. (07/08)

Hacemos retórica: se plantea la cuestión de cómo los comunistas “convencen” a los prisioneros de guerra, gracias a sus propias habilidades lingüísticas, de lo erróneo del capitalismo, es decir, de su falso valor.

Muestra de bibl. Durante la Guerra de Corea (1950/1953), las autoridades chinas aplicaron a los prisioneros de guerra estadounidenses la forma comunista de “entrenamiento de la sensibilidad” (formación en valores) denominada lavado de cerebro. No las técnicas tradicionales -policiales o militares- de tortura, sino la autocritica y el grupo se convirtieron en el método de persuasión hacia un modelo diferente de cultura.

1. -- Oveja negra.

Inmediatamente después de su captura, los estadounidenses fueron divididos en grupos de crítica. Cualquiera que se presentara como “reaccionario” (“individualista”, “disidente”) era sometido a un duro tratamiento. Se convirtieron en “la oveja negra”.

2.-- Participación.

La “participación” era la apuesta. No se permitió que ningún grupo comiera hasta que todos los miembros hubieran participado en la confesión de “algo” (un factor de culpabilidad). O comentarios (‘aanmerking’ es un comentario crítico) sobre otro miembro.

Por ello, para poder comer, el propio grupo acabó presionando a los desviados, que se convirtieron en “ovejas negras” al seguir negándose.

3.-- Confesión.

Un prisionero de guerra podía “demostrar” que “aceptaba” el comunismo (y que, por tanto, estaba preparado para el “entendimiento”) haciendo una confesión autocrítica. Siempre y cuando se confiese culpable.

Modelo de aplicación.-- Así, alguien dijo -en un estado de haber perdido todo el pensamiento personal-individual- que había “fallado al cepillarse los dientes”. De un plumazo, “el grupo” se mostró satisfecho en la persona de “el líder”, que señaló que la confesión había “contribuido al sistema”. Al confesar que no se había lavado los dientes, se había “sometido” al grupo, respectivamente al líder.

Nota . - Esto recuerda a la forma en que, por ejemplo, la policía judicial interroga a alguien hasta que “confiesa de todos modos”. Incluso así, la policía está “satisfecha”.

4.-- Desconfianza mutua.

Efectivo, al menos, era el método. Ningún prisionero podría escapar.

Modelo de aplicación. Debido a que los prisioneros fueron literalmente entrenados - “educados” - para criticar a sus compañeros, se cultivaron informantes en Corea. Estos se convirtieron, dentro del grupo, en un subgrupo, por ejemplo, tres o cuatro. Lo han traicionado todo. Se les llamaba “canarios”: al jefe del grupo le gustaba oírlos “cantar” (transmitir información). Cada intento de fuga se filtró.

La reeducación -una vez salido del cautiverio- mostró con qué fuerza -eficiencia- se había desarrollado la desconfianza mutua y cómo los “amigos” se convirtieron en “enemigos”.

En tal cambio sistémico, el carácter sagrado que, por ejemplo, los antiguos pitagóricos y platónicos atribuían a la amistad, pierde toda realidad.

Nota . - De nuevo: esto recuerda a la forma en que, por ejemplo, la policía judicial intenta persuadir a los “amigos” (conocidos) de las personas interrogadas -o mejor dicho, a las “personas sometidas a interrogatorio”- para que “informen”, es decir, para que traicionen.

Una vez que caen en la trampa, también se convierten en “canarios” cuyos cantos les encanta escuchar a los interrogadores. La persuasión policial utiliza todos los medios: horas de interrogatorios sugestivos que agotan tanto que el cansancio de la persona se hunde en su sano juicio y se produce la “rendición”, amenazas, promesas.

También aquí la santidad -que significa inviolabilidad (en el sentido de “lo que no puede ser violado”)- pierde toda realidad. Quien no quiere traicionar a su amigo, se convierte en un “irreal”, es decir, no se adapta a la dura situación.

“Nemo malus nisi probetur”.

Una antigua máxima latina favorece el pensamiento positivo (es decir, meliorativo) al afirmar que “nadie es malo si no se demuestra que lo es”. -- El método de persuasión de los formadores de sensibilidad marxista-leninista (por no hablar de los de la policía y otros sujetos de interrogatorio) invierte la antigua máxima: “Todo el mundo es malo a menos que demuestre ser bueno”.

Gracias a una adecuada “sociometría” (J.L. Moreno (1889/1974), se llega así a la búsqueda de chivos expiatorios: quien no traiciona, -- quien no se pliega, se convierte en chivo expiatorio,-- como explicó René Girard (*La violence et le sacré*) (1972).

Muestra 4: “grupos” occidentales. (09 /14).

Por “occidental” entendemos el modelo de sociedad liberal. Como ya han dejado claro nuestras comparaciones con el sistema educativo o el sistema policial en Occidente, la práctica de los valores y la retórica que emplea también existe en Occidente.

Vamos a elegir algunos tipos. Así que atención: ¡no hay que generalizar para todos los demás “grupos”!

Dos locales.

(1) Una primera hipótesis es el grupo de la pequeña escala.-- Las revoluciones industrial y de la información han favorecido el desarrollo de la gran escala en nuestra sociedad actual.

a. Desde el Renacimiento (1450+), el Estado moderno -situado en la comunidad internacional de Estados- se convierte cada vez más en el “grupo” a gran escala por excelencia. La educación, el ejército, la asistencia social (la jubilación, por ejemplo) están en manos del Estado y de sus “burócratas” (funcionarios estatales). Los grupos como los sindicatos son a gran escala.

b. Los enormes cambios en el sistema que es nuestra sociedad obligan al individuo, enfrentado a esos sistemas (grupos) a gran escala, a un tipo de impotencia y desamparo. “Recurrir a los lazos del destino típicos de los grupos a pequeña escala -familia y parientes, círculos de amigos, vecindarios- ha demostrado ser, de hecho, una última red de seguridad social en tiempos de necesidad, pero es demasiado opuesta a las organizaciones a gran escala (...)”. (*Helmut Schelsky, Von der Klassen- zur Konsumgesellschaft (Sozialverfassung im moralischen Vakuum)*, en: *Wort und Wahrheit* xvii (1962): 2, 17/26).

En conclusión, el grupo de pequeña escala parece ser un refugio, especialmente en situaciones de emergencia.

Nota . Las sectas, por ejemplo, el tipo sagrado de grupo a pequeña escala, lo han entendido muy bien: no las iglesias a gran escala, que están demasiado alejadas de los problemas y las urgencias cotidianas, sino los núcleos de las sectas, que intentan tener un efecto revitalizador, forman santuarios. Han surgido como setas en todas las partes del mundo.

(2) Una segunda hipótesis es el antitabuismo: “El anarquismo se diferencia del nihilismo. Pero la frontera entre ambos se cruza en cuanto, por ejemplo, se recurre no sólo a la autoridad de los órganos del Estado, sino a la de la propia legislación.

Eso es exactamente lo que introducen los rompedores de tabúes (“Tabu-Stürzer”). - Mientras tanto, su negocio ya se ha convertido en un hábito familiar. Han conseguido llenar el término “tabú” no sólo con la connotación de todo lo primitivo, oscuramente atávico, atrasado, estrecho de miras, ajeno al mundo, sino también con la de todo lo despiadado, tiránico, vacuo, inhumano.

Como deshonran todas las posibles normas de comportamiento que quieren ver abolidas, como tales “tabúes”, esas normas adquieren los motivos ulteriores mencionados anteriormente. Al mismo tiempo, se destruye no sólo el respeto que muchas personas siguen teniendo por las normas de comportamiento, sino también, y sobre todo, el prestigio, el poder de inspiración de las normas.

Y, por cierto: ¿qué tienen las normas que los antitabúes no quieren que se supriman? Por ejemplo, las leyes escritas, (...) el Estado, las costumbres de la sociedad, las máximas de la moral, especialmente la moral sexual. (*Anton Böhm, Die blecherne Pythia (Gefahren zur Zukunft der Demokratie)*, en: *Wort und Wahrheit* xx (1965): 10 (oct.), 577/597).

El autor habla de lo que le espera a las democracias, especialmente al modelo occidental, si, entre otras cosas, el antitabú gana más terreno: no se aceptará ningún juicio de valor, ya sea verdad o mentira, bueno o malo, bonito o feo. Porque tal cosa le parecería al que abusa del tabú como algo “forzado desde fuera”.

En otras palabras: todo valor, por grande que sea, tiene su origen en el individuo completamente desempoderado y “emancipado” y en sus compañeros de pensamiento.

Conclusión.-- Consideremos ahora las dos hipótesis -el grupo pequeño y el antitabú- y tendremos la doble premisa que rige el tipo de “grupos” que ahora estudiamos con más detalle.

Un tipo de dinámica de grupo.

Dinámica de grupo” es un término neutro y general -de la sociometría- que designa todas las posibles influencias mutuas y recíprocas (es decir, reflexivas) dentro de un grupo.

Aquí se caracteriza el “grupo del aquí y ahora”. “Se invita al grupo a un debate “libre” e “informal”, sin un tema predeterminado.

La gente no se dirige a los demás con el rígido “tú”, sino con el común “tú/vosotros” y con el nombre de pila. - Se ignora cualquier diferencia de posición social. Todas las fórmulas de cortesía se reducen al mínimo. La tarea consiste en “dejarse llevar”, en “ser uno mismo” lo más desinhibido posible.

(P. Arbousse, *Bulletin de psychologie* (1959)).-- A la exclusión de todo lo que está “aquí y ahora” fuera del grupo de la autoexperiencia,-- en primer lugar los valores e instituciones establecidas de todo tipo.

El único objetivo (y a la vez valor) del encuentro -estar juntos- es “vivir una experiencia” aquí y ahora. Todo lo que existía antes, todo lo que vendrá después, -- todo lo que está fuera del grupo, se apaga, se “pone entre paréntesis”.

Nota . - Releyendo *KF--RH 02* (Trotzky), encontramos una gran diferencia: tanto las iglesias como el marxismo-leninismo agrupan a las personas, pero no de manera “informal”, sino deliberada y deliberadamente (las iglesias toman los valores bíblicos como punto de partida, el comunismo los valores marxistas-leninistas). Esto se debe a que desde los años 50 (con los Beatnik's americanos) tanto el anarquismo como el nihilismo funcionan cada vez más como “sistemas de valores” e “ideales culturales”.

El anarquista pone en primer lugar al individuo (anarquismo individual) o al pequeño grupo (anarquismo socialista) como valor preeminente. El nihilista trata de poner como único valor primero el desprecio de todo valor generalmente válido.

Ambos movimientos equivalen a cultivar el “aquí y ahora”, es decir, la negación de todo lo que trasciende el “aquí y ahora”, es decir, lo general y lo agregado (colección y sistema).

Nota . Hasta aquí la dinámica de grupo (*KF--RH 01*).-- En la estela de esto está el análisis institucional (*KF--RH 01*), que tiene dos vertientes:

- a. El análisis “institucional” recoge el desmantelamiento de las instituciones establecidas (en sentido amplio) mediante un análisis detallado,
- b. mientras que el análisis institucional toma una segunda forma cuando se prepara -pero fuera y después del grupo de aquí y ahora- para la militancia política y quiere cambiar inmediatamente todo el sistema.

Nota . - *Derek Shearer/Ruth Yannata Goldway, De la génération du Moi à la Nouvelle Gauche*, en: *Autrement* (París), *Série Monde*, 31 (avril 1981, Californie, 223/224 (*Les activistes des années 1960 ont survécu*), dice que, por ejemplo, en Estados Unidos, los Nuevos Izquierdistas se han convertido en el ala “gauchista” de extrema izquierda del partido demócrata, - lejos de atenuarse, como a veces pretenden sus adversarios o desinformadores.

Un poco más adelante, Ruth V. Goldway, que estuvo involucrada en la política de Santa Mónica, dice que la etiqueta “socialista” para este análisis institucional -al menos en Estados Unidos- no es favorable: ¡la palabra está vinculada al marxismo-leninismo! “¡Somos ‘demócratas’ con una ‘d’ minúscula! El término “democracia económica” es mucho más realista y eficaz, (...). La “politización” de la gente en torno a problemas sencillos y temas atractivos -pensemos en el alquiler de la vivienda- tiene éxito”. (A.c.,228).-- Por cierto que *Derek Shearer* escribió un libro: *Democracia económica (El desafío de los ochenta)*.

Nota . - La decisión con la que algunos “demócratas económicos” persiguen su ideal cultural provocó una contracorriente en el campo de la derecha, es decir, un tipo de extrema derecha.

Algunos pioneros.

Nombramos dos entre muchos.

1.-- *John Dewey* (1859/1952).

Conocido, al menos desde el punto de vista filosófico, como pragmático instrumentalista: cosas como la información o los tipos de comportamiento son, en su opinión, “instrumentos” -no normas- con los que se trata la experiencia. O sirven para adaptarse a esa experiencia o sirven para cambiarla.

Muy conocido es su obra *Human Nature and Conduct (An Introduction to Social Psychology)*, Nueva York, 1922. Este trabajo dio lugar a la ingeniería social, -- que significa: manipulación social o control de los procesos sociales, una curiosa forma de retórica.

a. *No directividad.*

Sin costumbres establecidas, sin conocimientos adquiridos, sin autoridad, ¡construyendo “experiencias aquí y ahora”! Pero con “valores” como la “democratización”, es decir, la introducción de una sociedad sin normas establecidas. Por lo que me viene a la mente algo parecido a una comuna. Para hablar con Nietzsche, “misárquico”, es decir, con desprecio por todo lo que es autoridad establecida. En otras palabras: ¡con una dosis de anarquismo!

Nota - Vista educativa. -- La escuela es, en primer lugar, el “instrumento” de la “democratización” (abolición de todas las distinciones entre clases y posiciones). Encarna la “manipulación social”. Sólo entonces es un “instrumento” de educación (ciencia, literatura, historia, geografía).

b. *Dewey, zurdo,*

Tomó partido por Trotzky (*KF--RH 02*) en el momento de su juicio en Moscú. También para B. Russell (1872/1970; en 1940 acusado por “padres angustiados” de socavar la moral), cuando perdió su cátedra. - El anarquismo, no sin una pizca de nihilismo.

Kurt Lewin (1890/1947).

Un judío polaco-alemán. Emigró a Estados Unidos en 1932. Las “relaciones humanas” son fundamentales. Su *Teoría dinámica de la personalidad* (1935) es muy conocida. Se refiere a situaciones experimentales en las que se pueden poner a prueba las hipótesis teóricas sobre el malestar “social” en el mundo.

1945/1947: Fundación del Centro de Investigación de Dinámica de Grupos (en el M.I.T., Cambridge, Mass.). El cambio cognitivo es posible dentro del “grupo”. Al fin y al cabo, nuestras percepciones se basan en “normas establecidas”, que -según Lewin- no son más que simples “convenciones” (opiniones consensuadas). Esto dio lugar, en Estados Unidos, al movimiento Human-Change, iniciado en 1956. Nos referimos a los Laboratorios Nacionales de Formación.

Nota.-- Una muestra aleatoria.-- El Western Behavioral Sciences Institute (en La Jolla, California) trabajó con psicólogos que alteraron las opiniones establecidas, utilizando grupos. Especialmente a los jóvenes, este instituto quiere enseñar, -- sí, imponer, un nuevo sistema de valores.

Los padres, por ejemplo, suelen ser muy molestos: “Su sistema de valores censurados en torno a una fuerte moral amenaza con convertirse en un problema mayor que las diferencias raciales”. -- Uno lo ve: un nuevo tipo de retórica.

Apellidos. -- Los nombres pueden ser nombres de portada al mismo tiempo. Por ejemplo, Sensitivity Training, 14ff, enumera lo siguiente: dinámica de grupo, discusión de grupo, entrenamiento de integración, “relaciones humanas” competencia interpersonal, relaciones interpersonales, reunión de grupo;-- reunión sin distinciones de clase, pensamiento democrático, -- auto o autocrítica, confesión de grupo (en cuanto a los dos últimos ver *KF--RH 06*, donde se discute el maoísmo).-- A veces se llama “terapia de oración”. -- Se pueden añadir términos como “evaluación” o “reflexión” . .

Nota . - Está claro -para los entendidos- que la reforma educativa reconoce aquí una de sus principales fuentes de inspiración. Se llamó, por ejemplo, “democratización de la educación”, “prestar más atención al propio alumno” (que, en “el grupo de clase”, es sometido a prácticas de valores o “formación de la sensibilidad”, -- a menudo por líderes-profesores que no entendían correctamente la “lógica” (es decir, las premisas) porque eran “todavía de la vieja guardia”), “evitar el espíritu de competencia”, etc. Con lo cual, como defendía Dewey, las materias de enseñanza pasaron a ser de segunda categoría.

Nota: La reacción de algunos adultos.

Los adultos, por supuesto, reaccionan de manera muy diferente. - *Helen Swick Perry, The Human Be - In*, Nueva York / Londres, Basic Books” 1970.- El trasfondo son las marchas de protesta contra la guerra de Vietnam (que terminan en 1975), las revueltas estudiantiles, el nuevo, - Estilo de vida y moral posmoderna de los jóvenes en la estela de los Beatniks (1950+).

Los grupos que conoció -de octubre de 1966 a septiembre de 1967 vivió con los “flower children” (Hippies/Yuppies) en Haight-Ashbury, cerca de San Francisco- eran “jóvenes buscadores” (según Allen Ginsberg), a los que aparentemente se “convirtió” la señora Perry. “Yo también fui hippie”, escribe.

Una respuesta negativa

Lo leemos en las Doce reglas para ser un buen delincuente, del Departamento de Policía de Seattle (Washington). Damos la más importante de ellas.

1. Nunca digas: “No puedes hacer eso”. Su hijo podría acomplejarse por ello, concretamente por el sentimiento de culpa. Más adelante podría llegar a creer que la comunidad establecida la “persigue”.

2. Dale a tu hijo todo lo que quiera, incluso cuando sea pequeño. Como resultado, crece pensando que “todo el mundo es mío”.

3. Cuando tu hijo tenga expresiones gruesas en la boca, ríete de él, porque se sentirá “un listillo”.

4. Recoge todo lo que deja tirado. De este modo, le inculcarás la certeza de que sólo “los otros” son siempre responsables de ella.

5. Que lo lea todo. Deja que alimente su mente con “basura”, mientras tú mantienes tus cosas libres de gérmenes.

6. No le des “entrenamiento espiritual” porque puede elegir cuando cumpla los veintiún años.

7. Discute delante de tu hijo. Al menos no se llevarán un “susto” cuando el divorcio sea inminente.

8. Dale todo el dinero que quiera, un dinero que no tiene que ganar por sí mismo. No tiene que pasar por las mismas dificultades que tú.

9. Cumple todos sus deseos (comida y bebida, comodidad) para que nunca se “frustre”.

10. Siempre toma partido por su hijo: “Los profesores, la policía... tienen algo contra ese ‘pobre niño’”.

11. Si resulta ser un bandido, di: “¡No pude hacer nada al respecto!”

12. Prepárate para una vida de sufrimiento y preocupación.

Muestra 5: “grupos” occidentales (precisiones). (15/17).

Lo que precede es un esquema general, más bien teórico. Ahora lo completamos con “detalles”. -- preferentemente detalles significativos.

Acondicionamiento.

Por “condicionamiento” se entiende el hecho de que el líder/profesor, en unidad con el grupo dirigido, crea las condiciones necesarias (y preferiblemente suficientes) para que la persuasión (impartir nuevos valores, normas, ideales y expectativas (KF--RH 01)) deba o al menos pueda tener éxito.

1.-- Sesiones de maratón.

La gente cansada -ya lo vimos en el sistema comunista- reacciona más “condicionada” que la gente fresca. Pues bien, las sesiones de sensibilización pueden durar veinticuatro o cuarenta y ocho horas, por ejemplo, para que la sensibilización se produzca sin dormir, con una alimentación mínima.

2 -- Autoritarismo (“Lead(st)ership”).

“El gran agitador” (Mao) o “der Führer” (Hitler) o el “Conductor” (Ceausescu), conocemos el autoritarismo del maoísmo, del nazismo o del comunismo rumano. Un cierto lenguaje humanista predica de los “líderes carismáticos”. Con lo cual se olvida, si no se suprime, que “carisma” es, entre otras cosas, un término del Nuevo Testamento que indicaba los dones del Espíritu Santo (Pentecostés). Estos dones del Espíritu eran dones orientados socialmente, de tal manera que la comunidad -el “grupo” de creyentes- se beneficiaba de ellos.

Pues bien,

a. En el campo de prisioneros de guerra comunista, por ejemplo, se sugiere la idea de que sólo se puede esperar apoyo del líder, no de los compañeros de prisión;

b. En nuestros grupos de formación occidentales, se sugiere que el líder sea el único representante de “la nueva sociedad”.

El emocionalismo.

El segundo “detalle” de apoyo es el hecho de que no la “razón” moderna, ni siquiera el “espíritu” de la Edad Media, sino la “e-motio”, la vida emocional (incorpórea), puede y debe ser dominante.

Modelo de aplicación... Eso puede tener sentido.

1. El participante se tumba en el suelo. Los demás participantes ponen el pie en la cabeza, los brazos, las piernas, -- el pecho, -- la parte inferior del cuerpo. “ Esto pretende hacer sentir simbólicamente que “todo el poder viene del grupo”.

2. Luego se retiran los pies, se levanta al participante bajo gritos salvajes: “Te quiero”.

Los protagonistas dirigen los grupos de discusión en primer lugar hacia el mundo íntimo de los sentimientos. Se orientan a “experimentar”, a “vivir a través de”, de tal manera que la vida privada, la intimidad profunda, queda expuesta. Así que las llamadas “emociones”, incluidas las de la conciencia personal-individual.

Modelo de aplicación... En un seminario “posmoderno” para la formación de sacerdotes, por ejemplo, se puede experimentar que tú -en el grupo- confiesas que llegas a la automasturbación, por lo que el grupo no descansa hasta que hayas dicho tu confesión (no ante Dios a través del sacerdote como mediador, sino ante el grupo). De esta manera el hombre, en ese tipo de formación de la sensibilidad al menos (no se generaliza), se socializa, se sociabiliza.

Anti-intelectualismo”.

El emocionalismo siempre incluye un elemento de eliminación de la razón o del espíritu. Si la reflexión se vuelve demasiado lógica y rigurosa, algunas personalidades se atreven a hablar de “una locura imperdonable”.

Desenmascaramiento”.

P. Ricoeur, el pensador protestante francés, famoso por su estudio sobre la mancha, el pecado y la culpa, habló hace años de los tres grandes desenmascaradores, los pensadores materialistas Marx, Nietzsche y Freud. Cada uno de estos pensadores desenmascaró las hipocresías primitivas, antiguas, medievales y modernas que había que desenmascarar.

Para estos tres, el hombre común o la persona educada en cualquier etapa cultural era “sospechoso” porque en algún lugar era culpable del mal difuso, general y colectivo de la humanidad.

El mal económico (Marx), el mal cultural (Nietzsche), el mal psíquico (Freud). -- Bueno, se diría que algo de estas filosofías desacreditadoras se ha metido en los grupos. O, al menos, en las cifras principales.

Expresado más claramente por Binswanger (psiquiatra heideggeriano): los líderes no toman a los miembros como seres humanos con dignidad, sino que los toman por sus puntos débiles. Y lo hacen a través de la confesión, que “echa por tierra el sentido del honor burgués”, -- sin dudar.

Una vez que el talón de Aquiles queda al descubierto, el líder ataca - “agresión”- culpando cínicamente a las debilidades. Esto equivale a la culpabilización, la creación de sentimientos de culpa.

Efectos. -- Caer, llorar como un loco, huir para esconderse en un rincón, bien atrincherado, -- Se observaron traumas (heridas del alma) que duran semanas, depresiones (“depresiones”).

Nota -- G. Lucas, *Le cri primal*, en: *Geneva Home Informations* 566 (12.09.1985, xvi), ridiculiza una dosis de tales declaraciones. “¿Desde cuándo lanzas un grito primario?”, me pregunta un amigo. “Con eso quiero decir, ¿has gritado! En casa, en el coche, en medio del bosque. Grita porque las cosas no van bien y es la única manera de no volverse completamente loco”.

A lo que el proponente respondió: “¿Estás fuera de tiempo! Hace tiempo que la terapia de Janov pasó de moda. Incluso he visto una película que describe el método. Para ser sincero: esos gritones -se les ve retorcerse, llorar, gritar- me dan más pena que ganas de hacer lo mismo.

A lo que el amigo respondió: “¿Ni siquiera me preguntas por qué quiero gritar! ¡Mi mujer me ha dejado! A lo que el despreciativo Luke: “¿Más bien empezar una nueva vida! -¡Lejos de nosotros adoptar este tono insolente! Sin embargo, la experiencia demuestra que muchas de estas “expresiones”, “emociones”, son más de autocompasión que de verdadera conciencia de la situación.

Después.

Varios ex dirigentes dijeron más tarde que no podían entender por qué ellos y muchos otros en el grupo eran capaces de “criticar” los sentimientos de un miembro del grupo durante horas y horas. Por qué/por qué hirieron a algunos tan profundamente y causaron tanto sufrimiento y humillación.

Una “explicación”: la “presión de los compañeros”. La presión del grupo es un medio -así lo explicaron- de contrarrestar las frustraciones (decepciones) con una especie de reivindicación -incluso sadismo y/o masoquismo- como resultado.

Hasta aquí los primeros comentarios. Demuestran que cuando estigmatizamos los “nombres” como “nombres de cubierta” más arriba, tenemos una razón real para ello en alguna parte. El emocionalismo mezclado con una ideología (de izquierdas) a veces inhabilita demasiado el sano enfoque lógico.

Muestra 6: grupos occidentales (precisiones). (18/21).

El concepto de “respeto humano”.

El término “supervisión” significa, entre otras cosas, “cuidar de algo o de alguien”. “Consideración humana” significa “prestar atención a las personas”. En francés, “respect humain”.

Por ejemplo, “hacer algo por interés humano”, “hacer algo por miedo al juicio de los demás” significa: “¿Qué dirá la gente?”. A menudo sucede que el propio juicio individual (de conciencia, por ejemplo) cede ante el de los demás. Es una forma “caduca” de “humanidad” (el infame “Mitsein” de Heidegger).

Análisis...El ser humano con una fuerte perspectiva humana está latentemente (inconsciente o subconscientemente) ya sometido a sus semejantes. En los grupos, esta debilidad es explotada de forma preeminente y el liderazgo, con su ideología, hace que la sumisión pase de ser latente a ser patente (evidente).

En este sentido, una experiencia de este tipo en un grupo sí tiene valor en términos de autoconocimiento: quienes descubren después que han “sucumbido” a la presión del grupo y han renunciado así a sus propios supuestos -incluso a los más sensatos y muy válidos- saben enseguida que no son “personalidades fuertes” sino “seres con valores”.

Nota -- A su manera bíblica-existencialista, Soren Kierkegaard vio esto: habla del “individuo”, que - frente a Dios, es decir, confrontado con Dios - se convierte en sí mismo, -- liberado como está de toda forma, por insidiosa que sea, de respeto humano.

Nota -- En este contexto, los agitadores también hablan de “empoderamiento”, es decir, de abstinencia, como condición para el bienestar.

Un testimonio. -- El folleto *Sensitivity Training*, 23, ofrece un modelo de aplicación. Se indujo a una mujer a asistir a un entrenamiento de sensibilidad una vez a la semana. Esto es lo que declara al respecto.

“Nuestro líder nos fascinó con sus, descripciones del estudio de la teoría de Pavlov. Aplicado por él en grupos de trabajo. en las relaciones humanas.

Nota -- Ivan Pavlov (1849/1936) fue médico y fisiólogo. Los efectos de las glándulas salivales; como una forma de “reflejos condicionados” fueron analizados por él. Premio Nobel de Fisiología y Medicina 1904.

Hasta cierto punto, su tenor es similar al del conductismo (estudio del comportamiento observable externamente).

En términos de la teoría ABC de los psiquiatras estadounidenses Ellis y Sagarin, esto se lee así: A es lo que el grupo, dirigido por el líder, ofrece; B es la inestabilidad de valores o también la inestabilidad de valores del miembro del grupo; C es la reacción final del miembro del grupo. Lógico: si A y B, entonces C (lo que significa que la reacción final C sólo se hace comprensible -explicable- si se anteponen A y sobre todo B).

Nota -- La mujer dice que el líder “fascinó” (“cautivó” en el sentido literal-psíquico y profundo-psíquico) a través de la teoría de Pavlov. Las personas analfabetas y sin estudios (en uno u otro ámbito) se dejan impresionar fácilmente por la “palabrería erudita” (esa es una de las debilidades).

Es más, parece que aquí se aplica “Timeo hominem unius libri”. La enorme confianza en sí mismos con la que los “sofistas” de ese tipo atacan a los incompetentes se debe a menudo al hecho de que sólo conocen una teoría y no sospechan de las soluciones de intercambio.

¡Pavlov lo sabe! Los límites de la teoría pavloviana (inmediatamente corregidos por otras teorías competidoras) no llegan ni siquiera a la conciencia sofista.

Nota.-- En el diálogo *Euthudèmos*, Sócrates (Platón) se dirige a la notoria habilidad de los sofistas de su tiempo. “La habilidad de un sofista es la capacidad de refutar tanto lo que es verdadero como lo que es falso, junto con el arte de extraerlo en cualquier discusión. Sócrates lo llama explícitamente “erística” (*Monique Canto, trad. / introd., Euthydème*, París, Flammarion, 1989, 21).

El término “epideixis”, traducible por “fluidez segura de sí misma”, fue aplicado por los contemporáneos de los sofistas (-450/-350) al discurso y la actuación de los sofistas. De ahí el término “elocuencia epidética” (= habilidad lingüística ‘demostrativa’). - Timeo hominem unius libri” significa: “Temo al hombre que sólo conoce un libro y jura por ese único libro”. Esta sabiduría ancestral puede ser, a veces, la primera salvación en los “grupos”.

Nota -- La “epideixis” puede describirse con el término “hablar con agallas”. Las tripas de la palabra es inprimir a la gente que no es experta en la materia.

Nota.-- A la cabeza de los adiestradores, además del pavlovismo, están las “ciencias del comportamiento”, que -según el Instituto de Ciencias del Comportamiento de Occidente- “se inclinan por los proyectos para personas difíciles de influir”. El comportamiento individual, según algunos, ya no puede ser “abandonado a su suerte”. La “planificación” es la orden.

A veces, la asignatura de aprendizaje que siguen los alumnos se denomina “psicología introductoria”. Psicología con el objetivo de “cambiar” (la naturaleza humana).

La mujer en cuestión continuó: “Cuando el líder estaba listo para comenzar la sesión, pidió a alguien del grupo que diera sus impresiones y opiniones sobre otro miembro del grupo. Esto significaba que teníamos que hablar de una persona totalmente extraña de la que no sabíamos nada.

Nota: El término “juicio ligero”. -- En los diccionarios, este término recibe ligeramente la connotación de “obsoleto”. Sin embargo, el fenómeno en sí mismo es de gran actualidad. ‘Ligero’ significa “lo que es ‘hábil’ (experto) en poco tiempo, sin reflexión o análisis profundo”.

Modelo de aplicación.- Un artista describió su matrimonio -nótese el sentimiento íntimo, objeto de confesión- que no fue ni extraordinariamente exitoso ni infructuoso. “Tuvo altibajos como la mayoría de la gente”. -- Después de diez minutos, el grupo decidió que el escritor debía separarse. Una solución de intercambio ni siquiera tuvo la oportunidad.

Más información: “Con el paso del tiempo, nos conocimos mejor e intercambiamos sentimientos de forma activa e intensa”.

“Una sesión caliente”. -- “La formación en sensibilidad se convirtió rápidamente en una sesión caliente”. -- Se lanzaron continuas críticas contra mi persona al seguir defendiendo ciertos valores morales.

Se produjo un estado de ánimo excepcionalmente molesto y “negativista”, de tal manera que no nos acercamos al afecto mutuo y, sobre todo, al amor que pensábamos encontrar inicialmente. ¿Pero con qué fin? ¿Sólo para sollozar muy emocionalmente, y hacer todo tipo de movimientos extraños?

“La confesión de la rudeza”.

La mujer prosigue: “El sistema de confesión de emociones ásperas hace que los propios problemas empeoren. Después de todo, uno confiesa cosas de las que nunca fue culpable. Sólo para que “el líder” esté satisfecho.

Si uno confiesa sólo cosas poco esclarecedoras, se le acusa de “engañarse a sí mismo” o de “negarse a desprenderse de sus falsas máscaras”. Después de tales manipulaciones uno llega automáticamente a la conclusión de que “todo ser humano está enfermo, no tiene escrúpulos, es un depravado”.

Nota -- Esto contrasta diametralmente con el pensamiento “positivo” característico de la Nueva Era: allí, uno se cree a sí mismo y a sus semejantes “buenos” (= “positivos”) hasta que se demuestra lo contrario. En los ejercicios de valores de la izquierda, sucede que se da prioridad radical al “pensamiento negativo”. Incluso hasta el punto de forzar “pecados” que nunca se han cometido, en contraste con los grupos maoístas que se conforman con una trivialidad si es necesario (*KF--RH 07*). También releer *KF--RH 08*.

Odio a la sociedad.-- La mujer: “La formación en sensibilidad pretende despertar el odio a la sociedad en todos los participantes. En esta formación de la sensibilidad, no se debe intentar demostrar que muchas personas siguen siendo sinceras, honestas y buenas”.

Progresismo. - Hace unas décadas estaba de moda ser “progresista”. -- Testimonio de un participante: “Hace ya un año que recibí la formación en materia de sensibilidad.

Me pregunto honestamente: “¿Por qué fui tan profundamente herido por otros, tan profundamente humillado? ¿Por qué he humillado tanto a los demás? (...). Muy a menudo pensamos que todas las personas de fuera no podían darse cuenta de hasta qué punto estábamos progresando en la mejora de nosotros mismos e inmediatamente en la mejora humana general. Realmente nos creíamos privilegiados. A menudo nos encerramos en una especie de sentimiento de felicidad que los demás podrían envidiarnos.

Nota -- Aquí tenemos, en medio de la Postmodernidad, una típicamente Moderna, dada: Galileo, Descartes, Newton, Locke, Kant, todos ellos, los grandes ilustrados (‘racionalistas’), los fundadores de la cultura típicamente moderna” creían firmemente en el “progreso”.

Muestra 7: Grupos occidentales: (precisiones). (22/25).

El testimonio de la señora, en el capítulo anterior, muestra su valor inestable: confiesa, desde el punto de vista humano, cosas que no ha hecho. Uno puede -como individuo- resistirse al adoctrinamiento. Doctrina”, en latín, significa “enseñanza”. El adoctrinamiento es el acto de enseñar una doctrina “bajo una u otra presión” o “por medio de la trampa”. De nuevo: una forma de retórica. -- La palabra está de moda: muchos intelectuales contemporáneos que “adoptan una postura crítica” están al acecho para “desenmascarar” cualquier forma de adoctrinamiento, especialmente el tradicional.

Un testimonio. -- Formación en sensibilidad, 24. -- Una estudiante de 21 años cuenta su experiencia. -- No se utilizó este término, pero sí el de “curso de conversación”. Básicamente, era un entrenamiento de sensibilidad. Sin embargo, para atraer a los estudiantes, “los líderes” habían evitado el término.

Agresión. -- “Durante el ‘curso’ fui constantemente atacado por el líder. También por todos los demás miembros del grupo. El líder, por supuesto, se negó a aceptar mis “sentimientos puros” y mis “creencias morales y religiosas” como auténticos y verdaderos: se me acusó de no ser sincero y honesto en lo que respecta a mi actitud hacia las relaciones prematrimoniales (lo cual, de ninguna manera, acepto).

Se burlaron de mí y me humillaron completamente. Encontré que (...) el individuo con alta moral debe ser rajado y separado del resto del grupo.-- No fui apreciado por mi fuerza de voluntad de castidad. Por el contrario, se me reprochó mucho. -- La burla y la humillación fueron provocadas por mi profesor-jefe de grupo. Se me tildó de “conservadora”, “anticuada”, “falsa”, “hipócrita”, etc.”.

Nota -- Los términos “honesto/incorrecto” “real/incorrecto”, etc., en el lenguaje de los antitabúes, se refieren a si uno se da cuenta, admite, expresa y “confiesa” que los impulsos (“pulsiones”) -como la necesidad de sexo, el impulso de agredir, la vergüenza de ser malo- están presentes en todo ser humano y esperan expresiones especialmente indirectas.

El concepto tradicional de “honesto/deshonesto” o “verdadero/deshonesto” se refiere tanto a tratar objetivamente la verdad como a ser veraz o no serlo. Dos idiomas, en otras palabras. Con diferentes preconceptos.

En resumen: los formadores de sensibilidad exigen, “en nombre de la nueva moral” (que pretenden que sea tan absoluta como lo era la moral tradicional), que uno “debe querer saber que tiene malos impulsos o ‘pulsiones’“. Son estos los que quieren borrar.

El individuo.- Sin embargo, no me dejé masacrar. Yo, por mi parte, acusé al líder y a mis compañeros de intentar destruir los valores a los que me adhería, sólo para destruir. Si la destrucción de mis principios de vida:

- a. para el grupo y
- b. especialmente para la democracia (*KF.-RH 12*), entonces ¡al diablo con la “democracia”! -- Culpé al grupo por no tener ninguna moral valiosa, por no poder sustituir nada de lo que yo valoraba y amaba realmente”.

Nota.-- Ahora relea *KF.-RH 09/11*, donde se hablaba del anarquismo con tendencia nihilista.

Personas valiosas e independientes del valor.

La estudiante continuó diciendo que ha encontrado que pocos - prácticamente ninguno entre los jóvenes - demuestran una fuerte convicción y carácter cuando se enfrentan a la “moral absoluta y al relativismo ético”.

Nota -- La estudiante tipifica así la nueva moral que presenta todos los valores (éticos) como relativos (= relativismo) y, al mismo tiempo, se impone como “absoluta” (= no relativa). Ahora describe el aspecto humano.

“Durante la formación en sensibilidad, la mayoría de los participantes renuncian por completo a todos los valores de los que, hasta ahora, han vivido superficialmente sin experimentarlos más profundamente. -- Por lo tanto, es comprensible que no se defiendan de las vulgaridades y excesos de un grupo de formación.

Siempre hay que defender la moral superior. Las masas no poseen una moral superior. La mayoría de las veces, renuncian -paso a paso- para, al final, volver a caer en el mínimo común denominador del “grupo”. Cuando se sabe qué tipo de personas componen un grupo de formación, se puede imaginar lo grande que debe ser este mínimo “denominador común”.

Nota - Uno puede estar familiarizado con el antiguo dicho “Senatores optimi viri, senatus autem mala bestia” (Los senadores son hombres excelentes, el senado sin embargo es un animal malvado). Esto demuestra que la resistencia ética de un senador no se consideraba demasiado alta en aquella época. El dicho sigue siendo válido hoy en día.

Sedición: (‘subversión’).-- Lo que la alumna va a decir se refiere al aspecto ‘subversivo’.-- *R. de Chabot, Peut-on utiliser les massmedia?*, se refiere a *Roger Mucchielli, La subversión*, París, CLC, 1976-2. Las familias y las escuelas, las empresas y las organizaciones profesionales, las universidades, la magistratura, los municipios, - el ejército y la policía están subvertidos desde los grupos.-- La retórica es la gran herramienta.

“La subversión es actuar sobre las creencias de la gente por medios sutiles (apenas perceptibles). (...). Los requisitos previos son el conocimiento de las leyes de la psicología y la psicología (KF--RH 12v.; 20),--así como la habilidad de tratar con proposiciones lógicamente falsas pero que parecen ser totalmente verdaderas”. (Así Mucchielli). La infraestructura de esta subversión son los medios de comunicación: sin prensa, radio, televisión, es prácticamente impotente.

Nota - Añadamos la música pop porque está llena de “arte” subversivo.

Nota: según Chabot, la subversión no es ni liberalismo ni masonería, ni marxismo ni comunismo ni gauchismo. La subversión es un recurso retórico que puede doblarse en muchas direcciones. Se modifica el sistema de valores “en nombre de” (piénsese en la crítica de Lyotard al “en nombre de”) una u otra ideología.

Por ejemplo, los medios de comunicación son en parte responsables de la “imagen”, la impresión que se hace de un político. A fuerza de repetir, de destacar día tras día, se “fabrica” literalmente la imagen que se presenta al público. Se reduce a un tipo de marketing (venta) generalmente muy degradante.-- Ahora escuchamos, con más inteligencia, al estudiantado.

“El líder lo critica todo:

La familia, los parientes, los amigos, la patria, las opiniones morales, la religión y la fe, el ascetismo (= la mortificación). Todo esto se hace a propósito: para inculcar en todos los miembros el hábito enfermizo que lleva el nombre de “crítica”. El objetivo es provocar un cambio total de espíritu y mentalidad. -- Tal cosa es realmente una subversión.

Crítica a la sociedad.-- “En la sociedad establecida ya no hay nada bueno; así que desmantelamos todo. Por ejemplo, la lealtad al cónyuge, la familia, los hijos, la patria, Dios y la religión. Todas estas cosas son tonterías.-- Después surge la pregunta: “¿De dónde saca el líder de la formación el valor de pretender que tiene todo el conocimiento y las ciencias? -- Eso dice el estudiante.

Nota - Al parecer, los términos “crítica” y “crítica social” no se utilizan en un sentido neutro en este grupo. Al fin y al cabo, “crítica” significa en sí misma “la búsqueda del verdadero valor”.

Eso es, por ejemplo, puro método platónico. En los diálogos platónicos se discuten todas las opiniones, incluso las más subversivas. Al principio, en la parte descriptiva y narrativa que prepara la crítica. Con la mayor neutralidad posible.

Sólo entonces entra en juego el juicio de valor: después de todo, no todas las opiniones son igual de “valiosas”. Esto es -de paso- la típica “democracia” griega antigua o, mejor dicho, el “método democrático”. -- Sin embargo, en el grupo descrito por el estudiante, la democratización es ante todo un procedimiento deconstructivo, puramente retórico.

The Blue Lagoon.-- *Un* tomo.-- Una chica de catorce años (Brooke Shields, conocida desde *Pretty Baby*) y su primo (Chris Atkins) naufragan y quedan varados en una isla paradisíaca (Fidji). Al cabo de un tiempo se enamoran el uno del otro, ingenuamente. Resultado: la chica se queda embarazada.

Esta película fue en su día un éxito 1 en los EE.UU. - adolescentes. Pero la “sociedad establecida” era mucho menos entusiasta: “¿Qué puede hacer una cosa de catorce años con un bebé sin la sociedad establecida?”.

A lo que Brooke Shields respondió: “Podría llamarse una película sobre ‘los derechos de los adolescentes’. El tema básico es una niña y un niño que crecen fuera de las “restricciones” - tabúes - de la sociedad que es la nuestra”. -- El realizador de la película, Randal Kleiser, lo ve así: “Todo lo que muestra la película se convierte, para un adolescente, en algo universal y normal.

Nota.-- Aparte de que ambos, Shields y Kleiser, no adolecen ciertamente de un exceso de humildad, observamos que ambos “critican” deliberadamente los valores establecidos en materia de embarazo.

***Muestra 8: Grupos Bhagwan.* (26/35)**

Bhagwan Shree Rajneesh es su nombre indio completo. Bahagwan para abreviar.

Orientalismos.

Orientalismo” significa aquí “el impulso de huir del “Occidente (depravado)” y encontrar refugio en “el Oriente (dotado)”. Hay, por supuesto, variantes, algunas buenas y otras... malas... Nos detendremos en uno de esos orientalismos.

Nota.-- Los Beatles (1962+), los Rolling Stones (1963+) a.o. han mostrado a muchos jóvenes especialmente el camino hacia el Este. -- Con respecto a Bhagwan, nos remitimos a Swami Deva Amrito (*Jan Foudraine*, el conocido psiquiatra de *Quién es de madera* (1971)), que en su libro: *Rostro original (Un paseo a casa)*, Baarn, Ambo, 1979, nos da una idea de lo que puede ser un “grupo de iluminación”. Nota: ¡”puede ser”! Porque, por supuesto, ¡hay “iluminación” e “iluminación” de nuevo!

Por cierto, el término “iluminación” en el Occidente reciente se refiere al racionalismo ilustrado y tiene muy poco, de hecho nada, que ver con la “iluminación” mística (oriental), que (de nuevo) sitúa al ser humano solitario en la totalidad del cosmos (percibido como “divino”).

Nota -- Lo que uno, por supuesto, no encuentra en el libro de Foudraine, es por ejemplo el hecho de que -a principios de los ochenta- Bhagwan dejó su centro en Poona (= pueblo indio a 150 km. al sureste de Bombay), -- bajo la presión de los acreedores, - bajo la sospecha de sexo en grupo, la presión sobre los ‘sannyasin’ s (= alumnos) que a veces decidieron huir e incluso suicidarse.

Ni el hecho de que Bhagwan comprara rápidamente un pueblo de unos cuarenta habitantes en los Estados Unidos, el país iluminista-racionalista por excelencia -abierto a todas las opiniones-, con el apoyo de los sannyasin, para restablecer allí sus grupos de iluminación.-- Pero dejemos de lado los chismes y vayamos a la estructura concreta del grupo.

El “Maestro Iluminado”.

Así es como lo llama Foudraine. Este “santo indio” (Foudraine) proclamó en su momento una doctrina que incorporaba a Herakleitos y a Sócrates, al Islam y al sufismo (un misticismo islámico), sí, a Jesús de Nazaret, al hinduismo y al budismo, al tantrismo, al taoísmo y al zen, -- a Freud, a Adler,-- a Maslow y a muchas otras cosas.

La doctrina... Foudraine, o.c., da una muestra: “Desde el nacimiento, el niño está “dividido” por la crianza. El niño sigue extasiado y abierto, pero al mismo tiempo dependiente y entregado.

Los padres quieren “lo mejor” para su hijo. Pero ellos mismos están distorsionados por la vida, encadenados a los miedos que la sociedad circundante ha producido en ellos. Tienen miedo: su educación se convierte en una doma al miedo. Así, el niño se aleja de su cuerpo y se rompe porque lo que no conviene a los padres y a la sociedad tiene que ser separado y reprimido. Entonces se convierte en víctima de una sociedad que necesita esclavos y que puede manipularla y explotarla. (...). Los falsos valores se adoctrinan constantemente (...) (O.c., 59).

Nota -- Como verá el lector, aunque se sitúa en un marco místico oriental, esta “enseñanza” es muy similar a lo que escuchamos en grupos comunistas y maoístas y occidentales.

Un “Grupo de Encuentro”.

O.c., 104/154.- ‘Encuentro’ es ‘reunión’. Se trata de un “encuentro (= conocimiento íntimo) tanto con uno mismo como con el grupo”. En este caso, el grupo duró siete días (10.30/12.30; 14.30/18.00; 19.30/22.30). Teertha, un sustituto de Bhagwan, era el líder. -- Un texto de Bhagwan introduce: “Absorbe el grupo lo más posible, porque lo que realmente importa no es el proceso del grupo sino la totalidad de tu participación. Uno se pierde el grupo si permanece observador. (...). Hay que desprenderse completamente del testigo, del observador.

Si te enfadas en el grupo, deberías estar enfadado, no enojado. Si estás enfadado, todavía hay alguien que te observa. Si eres la propia ira, el testigo” ha desaparecido. (...). O te involucras o observas. Esa es su decisión. Sólo si “participas” (*KF-RH 07: participación*), sucederá algo, --no si te quedas como testigo. (O.c., 105).

Actuar según los propios “impulsos”. -- La retórica clásica dice que el verdadero orador:

- a. está informada (invención),
- b. tiene un texto ordenado (disposición),
- c. que se estiliza (diseño), --
- d. que ha memorizado (ejercicio de memoria) y
- e. que un actor/actriz recita de inmediato (dramatización).

Este último elemento se reaviva de repente en los grupos. -- “Yo envío -dice el texto de Bhagwan- sólo a personas al grupo de encuentro que entienden que tienen que romper todos los límites. Límites en torno al sexo, la violencia, la ira, el odio. (...).

Si es “justo”, será doloroso.... (...). Es un intento de desocultar todo lo que se ha ocultado. Son cosas desagradables, que ocultamos. Por eso los escondemos. La violencia, el odio o los celos, los ocultamos porque tememos que la gente nos rechace si se enteran. No sólo los ocultamos a los demás, sino también a nosotros mismos”. (O.c.” 106).

Nota: Esta es una forma de “no querer saber” (como dice la gente tradicional), -- una variante de la “consideración humana”. Pero luego el “respeto humano” que va a la supresión (consciente) e incluso a la represión (inconsciente). Al seguir las tendencias (inconscientes) - impulsos - como en una confesión actuada a los demás (e, inmediatamente a nosotros mismos) - las exponemos tanto a nosotros mismos como a los demás.

“Odio a todo el mundo aquí”. -- Frente a mí hay una mujer (...). Se llama Karima y creo que es la segunda en hablar. “Siempre he odiado a todos mis compañeros. Al oír la palabra “odio”, enseña los dientes delanteros. Es una cara horrible”.

“Una pelea feroz”. -- O.c., 108.-- “(...) Un huracán de ira. - El chico de la cara angelical y el escocés seco golpean, el de la barba roja devuelve el golpe... Entonces le toca a Karima volver a rugir su odio. A continuación se produce una gran pelea entre ella y varias mujeres. Se necesita mucho tiempo”.

Eva, la actriz alemana -- O.c., 110vv. -- Una estrella de cine. En psicoterapia durante quince años. A menudo sufren de depresión severa. Con el matrimonio roto.-- “La mayoría de la gente del grupo (...) ya está medio desnuda en esta sesión de la tarde. Eva, con sus vaqueros y su camisa blanca a lo Saint-Tropez, es, en este sentido, una completa disonancia”.

O.c., 114. (...) Una tarea: debemos elegir una pareja femenina con la que nos sintamos menos cómodos y, preferiblemente, pasar la noche con ella. Elijo a Eva. (...). Se aloja en el Blue Diamond, el hotel (...). Caminamos juntos a través de la oscuridad (...). Parte de nuestra tarea es que cada uno de nosotros tiene que escuchar durante media hora lo que el compañero o compañeros quieren contar sobre su propia vida, la historia de su infancia y sus experiencias recientes, estando lo más atentos posible, y de vez en cuando -si queremos- podemos hacer preguntas.

Eva no lo cumple de inmediato, porque enseguida empieza a hacerme todo tipo de preguntas (...). Me irrita esta falta de disciplina. (...). Pedimos una comida en el hotel. Le hablo (...) de mí (...). Y entonces Eva comienza una historia que dura al menos una hora y media (...).

Todo es terrible, y también menciona de pasada que tiene un miedo tremendo a ser “agredida sexualmente” y que su habitación en el Blue Diamond es, por supuesto, su “tocador privado” donde le gusta recluirse en su “intimidad”. Me dice que no se toma nada en serio la tarea que nos ha encomendado Teertha, la líder: “Debería entenderlo.

¡No entiendo nada! ¡Ahí va mi bonita cama! No puedo entender sus comentarios sobre “ataques sexuales” porque me siento como un niño que acaba de renacer en los brazos amorosos del grupo.-- (...) A las doce y media me voy. Pasamos por el ascensor y Eva intenta besarme en la boca, pero prefiero no hacerlo.

De vuelta a casa, no puedo dormir y estoy furioso. Toda mi actitud masoquista, -- toda la cosa de chico dulce -- como “¡No! ¡Por supuesto que no! No, si no quieres, no deberías hacerlo. No, respeto tu intimidad” me enfurece... Como mínimo, podría haber adoptado una postura más firme... Lo racionalizo con el pensamiento de “que he tenido una experiencia muy conmovedora que me ha puesto completamente patas arriba”.

Pero el sueño falla y el asesinato aumenta. No puedes acusar a un niño recién nacido de “tendencias de violación”. Estoy furioso y pienso en el día siguiente. ¡Hablando de “impulsos”! Estoy muy asustada. ¿No podría ser yo el padre terapeuta comprensivo cuando Teertha me pregunte irónicamente mañana: “Y... cómo estuvo la noche, Swami?”.

Eso es lo que he hecho toda mi vida, siempre haciendo el papel de chico comprensivo, más tarde de terapeuta. Ni una sola vez “¡Maldita sea, no voy a aceptar eso!”. Y me doy la vuelta en mi duro colchón y tengo fantasías de que Eva se está calentando con un amante en el hotel hasta que el tipo se va a dormir a esa otra cama.

Nota - Es tan obvio que nuestro psiquiatra mismo lucha con los “impulsos” fuertes. Lo mejor es que las personas que acuden a un psiquiatra de este tipo -sobre todo las mujeres- no sepan muy bien qué es lo que pasa en él.

“A la mañana siguiente Eva es la última en entrar en la sala del grupo. -- Todavía no está en su sitio o me levanto y la arrastro al centro de la habitación. Estoy furioso. Le doy un par de puñetazos en la cara y ruge: “Esa frialdad tuya, ¡maldita sea! ¿Cuál es la verdad? ¿Cuál es la verdad?”. Recuerdo haberme excitado con eso, con esa palabra “verdad”. Ciertamente, tiene que ver con mi madre y, en mi imaginación, “la verdad” sobre Eva es que no quiso pasar la noche conmigo porque, después de que yo me fuera, se fue a encontrar con un amante que la estaba esperando en el hotel.

Era sólo una fantasía. Pero al menos estoy expresando algo de mi rabia;-- finalmente suelto a Eva -que se muestra bastante asustada- y digo con una especie de disgusto: “Esto no es nada. En el mejor de los casos, se trata de una especie de estornudo de ira” (...).

Todavía no me he sentado bien cuando todas las mujeres del grupo saltan y atacan a Eva. En un abrir y cerrar de ojos, se encuentra desnuda en la habitación, intentando desesperadamente coger unos cojines con los que cubrirse los pechos. Esto enfurece aún más a los miembros del grupo porque todos han estado desnudos durante mucho tiempo. -- Eva no entiende.

Tampoco entiende la ira que su comportamiento arrogante ha provocado ya en el grupo. Eva anuncia que quiere marcharse inmediatamente. (...). Nadie sabe en ese momento lo que Eva va a hacer. Sólo una semana después, nos enteramos de que ha acudido directamente a la prensa alemana de escándalo en Bombay, que está deseando utilizar sus historias para desatar un azote insano sobre toda Alemania”.

Nota -- El hecho de que tantos sientan -y permitan- que surja en ellos la “ira” por el llamado comportamiento arrogante de Eva, muestra que estos “tantos” aún no tienen la paz interior que no se preocupa por ese comportamiento arrogante más de lo necesario.

La revelación bíblica, entre otras cosas, nos enseña a mortificarnos controlando nuestros juicios de valor sobre cosas como la arrogancia. “¿De qué sirve eso?” Pero sí, aquí estamos actuando los juicios de valor inmaduros.

“Un huracán de gente de mierda”.

O.c., 119v. -- “Después de cada orgía de violencia hay un momento de descanso. A continuación, Teertha lanza una interpretación tras otra que da en el blanco de una manera que yo -como psicoterapeuta- nunca había visto antes”. La gente se revuelve literalmente cuando él, con mucho humor, ilumina la situación que acaban de vivir. (...) Le quita mucha seriedad a toda la matanza, el llanto y los abrazos desesperados de esta tarde.

Ahora todo el grupo tiene que dormir en la habitación del grupo. (...). Poco a poco, se van formando parejas a mi alrededor y, poco a poco, la charla se calma y algunas parejas -a la izquierda, a la derecha y enfrente de mí- empiezan a “pasar a la acción”. En poco tiempo, me siento como en un huracán de gente jodida, entre todo tipo de “sonidos que vienen”. Y me reprimo, me enfurezco y trato de razonar todo con comentarios para mí mismo como: “Sólo eres mayor; eres más maduro. Ya no participas en estos estornudos de sexualidad descuidada. Estás más adelante. (...)”.

Pero la sensación de soledad y de vejez -en medio de estos jóvenes-, la sensación de estar descartado (.....) sigue persiguiéndome. No pego ojo. (...). Toda la noche me quedo despierto y me siento perdido.

Sudra.-- O.c., 120vv ... -- Una “inglesa algo panzona”. Ella dice que no entiende nada de todos esos libros de Bhagwan, mientras que los otros miembros lo entienden bien. “Cuando vi (a Bhagwan) por primera vez, me sentí muy decepcionado porque no vi esa “luz azul” - “esa aura”- que debería estar a su alrededor. Probablemente todo el mundo lo ve. Pero yo no lo veo en absoluto, no soy nada religioso”. El grupo gritó de risa. También Teertha, que la mira con terrible amor. (...)

Parece estar desprovista de todo narcisismo. Simplemente brilla sin saberlo. Es enfermera en Inglaterra. (...). Comparado con Sudra, soy un hombre complicado, siempre al borde: de “lo trágico” y “lo melodramático” (...). Sudra es simplemente el inocente.

Teertha le pide que se desnude y después se pone de pie, con la barriga gorda, contra la pared. “Sí, me encontré feo. Por eso he engordado. Ya no importaba, ¿verdad?

“¿Qué demonios estás haciendo con mis muslos?”

O.c., 122.-- “Saki, la joven virgen, sigue “hablando con la cabeza” mucho. Todo el mundo se harta: es un gran control intelectual. Pero, de repente, Teertha parece haber encontrado el hueco. Habla de su padre: cómo, de joven, la manoseaba y acariciaba sus muslos.

De repente, me encontré en medio de la sala acariciando las piernas de Saki mientras ella seguía hablando: se convierte en una “reexperimentación del trauma” (*nota*: búsqueda del alma). Ahora me siento como una especie de extensión de Teertha, -- introducirme en las palabras de Saki y la descripción de la situación. Lloro y patalea como si todo volviera a suceder de repente. Toda la decepción, la ruptura de la confianza. En mi papel de padre imitador, el sudor brota de mi cara en forma de rayos.

De repente, Saki se despierta y me mira: “¿Qué demonios haces tocándome los muslos? “Perra desagradecida”, pienso y me retiro a un rincón de la habitación, mojada de sudor, mientras Teertha habla ahora con ella durante mucho tiempo y se sienta a su lado hasta que, temblando de pena, parece encontrar de nuevo un trozo de su cuerpo.

Nos sentamos y observamos sin aliento: él mueve sus manos sobre su cuerpo como si tanteara la energía inhibida. Es sorprendente. Nunca he visto nada igual. Pero es como si Saki renaciera, -el cuerpo se convierte en mujer- ante mis ojos. Así transcurre la mañana con una escena tras otra”.

Nota -- Saki era una joven americana “muy bella pero de aspecto bastante virginal” (o.c., 112).

“Renacer”. -- El fin último de este “grupo de encuentro, el mejor del mundo (en ningún lugar se permite una libertad tan absoluta)” (o.c.,106), es “una transformación total” (o.c., 107). De los impulsos reprimidos o suprimidos a una clara conciencia de los mismos y su dominio en un nivel superior. Así se dice de Karima, la rana triste, que odia a todo el mundo (*KF--RH. 28*), en medio de un montón de almohadas (como su ataúd), que “se pone a reír y renace por un momento de su amargura depresiva” (...) (O.c., 123).

Hasta ahí el “grupo de encuentro”. --también llamada “meditación kundalini” (o.c., 110),-- con elementos de “bioenergética” (“trabajo corporal”) (o.c., 140) o “terapia del grito primario” (o.c., 141).

Psicoanálisis disuelto.

O. c., 198 ss. -- Bhagwan, pidió una “nueva psicología”, que combinara las visiones occidental y oriental de la psique.

a. Freud, Adler, Jung - La mente - llamada “yo”, “mente”, “narcisismo” - está “enferma” (lo vimos en muestras anteriores). Freud y sus grandes seguidores abrieron el camino a un enfoque “científico” de ese estado “enfermo”, que se manifiesta en síntomas, resumidos en “personas con dificultades”. --

b. Maslow, Fromm, Janov... La mente es, por completo, “sana” y lo que es más - capaz de “experiencias cumbre” (felicidad inmensa, experiencia mística). Piensa en el término “psicología humanista” -- Oriente tiene fragmentos de esa psicología del hombre sano y de máxima experiencia (Patanjali, Buda), pero con un sesgo más profundamente “religioso” (sea lo que sea ese “religioso”) y que tiende, entre otras cosas, a la meditación y a lo sagrado.

c. Bhagwan.-- La mente es en su’ esencia “mente iluminada” (en su’ sentido religioso oriental, por supuesto). Un Gurdjieff, un místico, fue en esa dirección. Su discípulo Ouspensky, un gran matemático, era demasiado “intelectual” para perseguir realmente esa psicología de la iluminación. Dice Bhagwan: “Yo soy Gurdjieff y Uuspensky juntos”.

Nota: Según Foudraine: expansión de la conciencia sin drogas bajo la guía de una mente más iluminada (piensa en Teertha). Con la confianza y la entrega al “maestro” (Bhagwan-Teertha) como condición principal.

Una infraestructura... O.c., 182vv. -- Con la estructura de la psicología triple esbozada anteriormente, todavía no estamos en las “prácticas extrañas” que vimos en el ashram. -- “El sexo y la agresión son los peldaños de la escalera hacia la ‘espiritualidad’ (nota: la iluminación). Si primero cortas los peldaños porque las fuentes de energía te parecen sucias y molestas, subir la escalera se vuelve muy difícil. (...). Nuestra fuente de energía más rica está (...) bloqueada por las prohibiciones y los miedos.

Con estos bloqueos nos quedamos atascados en una etapa auto-sexual, y nuestras llamadas relaciones heterosexuales se convierten en una forma de masturbación mutua debido a este bloqueo. Entonces no tienen nada que ver con el verdadero encuentro del hombre y la mujer que, en un orgasmo amoroso, experimentan lo cósmico, encuentran el camino hacia Dios y pueden experimentar el sexo como meditación”. (O.c., 183).

En otras palabras, para lograr el triple objetivo de sanear la “enfermedad”, activar la salud y predisponer a la experiencia cumbre, el “estado iluminado”, se necesita energía. Esto se encuentra en el sexo y la violencia.

Nota: Es cierto que, en el *Nuevo Testamento*, Jesús a su manera

- a. quitar la enfermedad (conjuros, curaciones),
- b. proporcionando al alma “dunamis” (= energía).

Pero este “poder” no es sólo de naturaleza natural y extraterrestre (= oculta o paranormal), sino ante todo de naturaleza sobrenatural. Regalo de la Divinidad Trina. La *Biblia en su conjunto*, y especialmente el *Nuevo Testamento*, desconfían de las energías puramente naturales y posiblemente sobrenaturales, en la medida en que no son sanadas por lo sobrenatural y su fuerza vital específica.

Pues bien, este punto de vista no se menciona claramente en ninguna parte del libro de Foudraine. Seamos claros: ¿la energía del sexo y el impulso de ataque, en caso de necesidad de actuar en grupo, en caso de necesidad de activarse por influencia mutua, es no sólo una condición necesaria sino también suficiente para lograr el triple objetivo declarado? Los resultados -la única piedra de toque- no siempre son tranquilizadores en este sentido.

Nota -- La sospecha inherente al antiintelectualismo posmoderno, respecto al espíritu (la razón, la razón), insinúa que el espíritu, entendido como método racional y como fuerza intuitiva, no contendría ninguna energía. Lo que también hay que demostrar. Ese elemento antiintelectual también está presente en el Bhagwanismo de Foudraine.

La atmósfera de los sueños nocturnos.

Quien lee los informes de Foudraine, no puede escapar a la impresión de que los grupos de Bhagwan vienen tan directamente de la esfera de los sueños nocturnos: allí reinan - moralmente libres, sin sacerdotes ni políticos (O.c., 183; 205 (“Los políticos son la gente más corrupta”), a los que Bhagwan aborrece tanto - y el sexo y el impulso de atacar, “en absoluta libertad” de normas (O.c., 106). Según Platón (y otros antiguos griegos), es en estos sueños nocturnos donde surgen tanto el tirano (dictador) como el criminal.

Cuando personas no preparadas como *Eva* (KF--RH 28), *Sudra* (KF--RH 31) o *Saki* (KF--RH 32) se ven confrontadas de forma tan “extraña” o “brutal” con la atmósfera de sueño nocturno en la que ellos también viven, con toda seguridad, en su inconsciencia, -- ¿qué hace eso?

Nota.-- El tema de los grupos es interminable. Sólo una palabra más. *J.L. Moreno, Gruppenpsychotherapie und Psychodrama (Einleitung in die Theorie und Praxis)*, Stuttgart, 1959-1, 1973-2, 7f., escribe: “El ‘proletariado’ más antiguo y numeroso de la sociedad humana está formado por las víctimas de un orden mundial intolerable y no terapéutico.

Se llama “proletariado terapéutico”. Se trata de personas que necesitan una u otra forma de miseria: miseria psicológica, miseria social, miseria económica, miseria política, miseria racial, miseria religiosa.

El “proletariado terapéutico” no puede ser “redimido” por las revoluciones económicas: existía en las sociedades primitivas y precapitalistas; existe en las sociedades capitalistas y en las socialistas”.

Es un gran mérito de los grupos, desde los marxistas-comunistas hasta los de la Nueva Era (a lo Bhagwan, por ejemplo), haber visto la verdadera magnitud y el contenido de la miseria y haber intentado inmediatamente hacer algo al respecto. Aunque los métodos “terapéuticos”, que hemos repasado de forma aleatoria (inductiva), a veces plantean problemas muy serios.

Teorías. - Hemos reducido el aspecto teórico al mínimo. En esta filosofía de la cultura, nos ocupamos en primer lugar de lo que sabemos de los fenómenos culturales en la actualidad.

Sin embargo, para aquellos que quieran profundizar en el tema, me gustaría decir lo siguiente.

-- *Michel Lobrot, Kurt Lewin (La dynamique des groupes, en: Sciences Humaines (París), 14 (1992: vie.), 10/11, se deshace en elogios hacia el trabajo puramente teórico de Lewin (KF--RH 13):* Lewin sitúa tanto en la profundidad del alma como en el entorno (ambos en el mismo campo (de fuerzas)) tanto la evolución como los conflictos de un grupo, por grande o pequeño que sea. Tanto es así que un grupo puede funcionar perfectamente, sin factores ni autoridades externas. La psicología fue obra suya.

Se recomienda además: *Jean Maisonneuve, La dynamique des groupes*, París, PUF, 1 968-1, 1 984-7 (se distinguen los grupos dinamistas (= lewinianos), interaccionistas (R.F. Bales), psicoanalíticos; -- el papel en el conjunto de la sociedad).

Nota -- Nuestro objetivo era, entre otras cosas, señalar los métodos retóricos de apariencia extraña e incluso brutal de algunos grupos -no todos, ni mucho menos-, para ahorrar sorpresas dolorosas a los incautos que se entregan a ellos.

Muestra 9: El grupo mitológico (36/40).

Los magos/magos tradicionales conocen a su manera - muy bien la eliminación que vimos en el trabajo en los grupos señalados anteriormente. Un modelo de esto nos proporciona la lectura del Narkissosmythe.-- Lo explicamos muy brevemente.

Mitología / análisis de mitos.

Como historia, el muthos, el mito, pertenece a la narratología (también: narratiek, dietética) o a la narración.

El mito -como la fábula, el cuento de hadas y la leyenda- fue subestimado, incluso despreciado (como una “forma irracional de pensamiento”) por el racionalismo ilustrado clásico. El Romanticismo, sin embargo, recuperó la comprensión de los mismos al situar los mencionados tipos de relatos en la vida (concepto básico que rige el Romanticismo). Así, F.W. Schelling (1775/1854; romántico alemán-ideísta) dice: “La mitología es un producto de la conciencia que se reinventa continuamente”. (Introducción a la filosofía de la mitología, I, 10).

Mitología” significa:

- a. los propios relatos que componen un sistema, por flojos que sean,
- b. el estudio de esas historias (que también se denomina “análisis de mitos”).

El mito.

El mito es en realidad un análisis del destino. Quien antepone la noción de “suerte” o “destino”, entiende el enfoque real del mito.-- El mito es, en esa perspectiva, una historia que:

- a. sobre la base de los hechos observados, el destino,
- b. Pensar a través de (pensar en la theoria o fathoming de Platón) los “elementos” ocultos y/o “divinos” (= presupuestos) que hacen comprensibles esos hechos o destinos observados. O, al menos, hacerlos más comprensibles.

Nota -- En lenguaje platónico expresado: los mitos son una forma de “stoicheiosis” (Lat.: “elementatio”), análisis de factores.

Análisis del lote.

La fábula, que dispersa a los niños o les da una lección de moral, el cuento de hadas, que suele ser más largo y estar lleno de maravillas, la leyenda, que suele ser más piadosa (y pertenece más al ámbito bíblico-cristiano), son también tres tipos de análisis del destino, pero del “tipo más ligero” y, por lo tanto, más adecuado para las mentes simples (los niños, por ejemplo). Mientras que el mito, en la medida en que se limita a describir hechos observados, suele ser más crudo, más brutal y, por tanto, está más destinado a mentes adultas. Sí, ciertos mitos son simplemente molestos.

Platón de Atenas (-427/-347), siguiendo los pasos de Sócrates, ha criticado el lado poco iluminador de los mitos, y no es el único. La revelación bíblica, desde el relato de la Caída del Hombre, también ha criticado ferozmente la influencia degeneradora de los mitos de los pueblos paganos: las deidades de los mitos son, por regla general, “demonios”.

Aquí el mito se une a la balada. La balada, de origen más nórdico-islandés-germánico, presenta también, en efecto, escenas idílicas (de felicidad luminosa) y destinos, pero su centro de gravedad se sitúa claramente en el ámbito trágico: el destino, la cólera demoníaca, etc. -al igual que en los mitos- están a la orden del día. La balada no es “literatura infantil”. El género de la balada es típicamente adulto.

Nota.-- No es de extrañar, por tanto, que los grandes tragedias griegas antiguas - Aischulos de Eleusis (-525/-456), Sófocles de Colonos (-496/-406) y Eurípides de Salamina (-480/-406)- se inspiraran abundantemente, para sus tragedias, en los mitos y en sus anankè, es decir, en las extrañas necesidades o destinos.

Conclusión.-- El mito (también los otros tipos de textos mencionados) es un modelo de vida:

- a. el original, la vida, tal y como es de hecho,
- b. es iluminada por un modelo de la misma (es decir, algo que proporciona información sobre ella),-- de modo que los acontecimientos de la vida se hacen más comprensibles e inmediatamente soportables.

Esto implica inmediatamente que los mitos desempeñan un papel importante en la religión, la magia y el misticismo. - Esto no impide que los mitos se reciten -para los niños, por ejemplo- como si fueran fábulas, cuentos de hadas o leyendas. El mito es multifacético como todo lo que existe.

Nota.-- “El hombre moderno será un devorador de mitos (‘Mythenfresser’)” (K. Marx).

En el lenguaje marxista, “mito” significa un conjunto de ideas (o ideales, si se quiere), ajeno a las condiciones económico-sociales desnudas como “ideología” y, por tanto, “irreal”, pero de tal manera que estas ideas -como los mitos de los pueblos arcaicos- ejercen una gran influencia espiritual en la psique, incluida la de la humanidad actual.

Pensemos en el “mito liberal del progreso (económico)” y en el progresismo que lo acompaña, desde los ilustrados-relacionistas del siglo XVIII (cf. los enciclopedistas).

También existe “el mito socialista de ‘la Gran Tarde’, por la que, tras una violenta revolución socialista, se pondría fin a las miserias de la era burguesa (‘tarde’). Lo cual es, de nuevo, un tipo de progresismo ilustrado-relacionalista. Aquí el mito se “seculariza” y su descripción o explicación es puramente humanista.

La situación es diferente con “Der Mythos des Xx-sten Jahrhunderts” de Rosenberg, el nazi: con él, el nazismo se remonta a antes de la etapa de las Iglesias (más allá de las campanas) y antes de la etapa de los racionalistas ilustrados. El primitivismo, es decir, una especie de repriminación o retorno a un estadio primitivo idealizado, domina aquí el concepto de mito. Lo que no impide que los nazis... integren también los logros más modernos (pensemos en la ciencia y la tecnología modernas). - En esto se parece a la Nueva Era.

El mito del narkisso.

Muestra de bibl. P. Grimal, *Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine*, PUF, 1951-1, 1983-9.-- Mundialmente conocido es el mito de Narkissos (Lat.: Narciso), sobre todo desde Freud y su interpretación psicológica profunda, que vio en él sobre todo el mito de la pulsión de dinero (autoimportancia, “narcisismo” (también llamado “narcisismo”), arribismo, egocentrismo).

Más de una versión.

Un mito puede encontrarse a menudo en multitud de versiones (tipos de texto).

Nota - Antes de dar la versión egocéntrica, aquí está la alterocéntrica.

Narkissos era un joven que amaba apasionadamente a su hermana e incluso se parecía mucho a él. Pero la muerte de la niña fue fatídica y prematura. Para no olvidar nunca su “imagen”, Narkissos, inclinado sobre el agua de los manantiales, pensando en su hermana, se miraba a sí mismo.

Sin embargo, en lugar de inmortalizar así de forma permanente la imagen de su hermana fallecida en su mente, su fuerza vital (en griego: “dunamis”, es decir, aquello por lo que uno vive y sobrevive) disminuyó hasta tal punto que se marchitó.

Nota -¿Por qué el concepto de “dunamis” (energía vital) es tan central en los mitos (y en las baladas)? Porque la gente sólo controla su destino gracias a esta fuerza vital. Un modo de vida erróneo (como el de Narkissos) le afecta.

Nota.-- Una de las estructuras básicas de esta versión parece ser el sistema “decepción (‘frustración’)/tristeza” (y no “frustración-.agresión”). Narkissos reaccionó demasiado “semana”. En otros términos: hay una “sanción inmanente” fatal (= proceso de castigo internamente determinado) que actúa para la fuerza vital, por la que Narkissos se prepara para la destrucción. Al ceder a la tristeza (presagio), no sigue la vida y la supervivencia, sino la muerte (secuela).

La versión egocéntrica.

a. Narkissos era hijo de la ninfa Leiriope (Liriope) y del dios del río Kèfisos (Cephisus). Cuando nació, los padres consultaron al vidente ciego o “mantis”, Teiresias (Tiresias), sobre su destino. A lo que Teiresias respondió: “Vivirá hasta el día en que vea su propia imagen”. Sólo más tarde todos comprenderían lo que significaba exactamente este pronunciamiento del destino.

b. El aspecto de Narkissos, cuando era joven, era de una rara belleza (lo que le hizo cometer hubris). Por ello, era el punto de encuentro de innumerables jóvenes y ninfas. Hasta que la ninfa Eco se enamoró radiantemente de él. Pero, una vez más, Narkissos repitió su desdén e incluso su desprecio. Eco se retiró a la soledad, -- demacrada (por el desamor) cada vez más, -- hasta que de ella sólo quedó una voz lastimera -- lastimera. Tal era el debilitamiento de su fuerza vital.

¡Pero Eco tenía hermanas! Quedaron profundamente conmocionados por todo el suceso y se dirigieron a la diosa Némesis. Esta diosa es conocida, entre otras cosas, como la diosa de la “venganza divina” y, sobre todo, de la “justicia distributiva” (castigar las transgresiones para bien, como en el caso de la belleza de Narkissos, o para mal, como en el caso del desprecio de Narkissos por el sexo femenino).

Nota -- Narkissos no compartía el sentido erótico del valor que tenían las niñas y las ninfas, en el contexto mítico pagano. Eso le valdrá la expulsión del “grupo”.

La diosa Némesis resolvió hacer “justicia” a las amantes rechazadas con altanería, golpeando a Narkissos -como en la magia- en su fuerza vital, lo que le eliminaría automáticamente de la comunidad. Inmediatamente, la profecía del destino de Teiresias se cumpliría.

La efusión divina.

a. Divino' aquí significa "todo lo que emana y/o se asemeja a las deidades del paganismo" (llamados "espíritus inmundos" o "demonios" por la Biblia).

b. El término "Scalp" significa "cualquier cosa que se lleve por delante los puntos débiles sin que el afectado se dé cuenta". -- Este es un tema muy frecuente en los mitos. Kristensen es uno de los pocos estudiosos de la religión que se ha ocupado de ella en detalle.

Cambio por inspiración.

Para golpear a una persona en su fuerza vital, como hace todavía hoy la magia, se le puede inculcar un pensamiento que tenga un efecto "negativo" traicionero.

Cuando Narkissos estaba de caza, Némesis le dio permiso para saciar su sed en un manantial: entonces vio, por primera vez, su rostro, con toda su belleza, reflejado en la superficie del agua. De golpe se enamoró perdidamente de su propia imagen. Sin embargo, cuando quiso abrazarla en la superficie del agua, se convirtió en una caricatura. Sin embargo, por complacencia, siguió mirándola. Tanto que se olvidó de comer y beber. Como resultado, su fuerza vital se desmoronó.

Disfraz.

Fue transformado por la deidad en una flor que echó raíces en la primavera: la flor de Narkissos (narciso) se refleja, en primavera, en el agua de la primavera,--floreciendo, para morir, en otoño.

Explicación mítica.

La belleza, en los mitos, es traicionera, como la bella Lorelei, que atrae y destruye.

a. El dios local Haides (normalmente traducido por "Hades") o Plouton, el dios del inframundo, es conocido en Pulos (literalmente "puerta"), en Elis.

Nota -- Más de una ciudad o pueblo o distrito era considerado "puerta del infierno" porque se creía que era la morada y el lugar de reinado de las deidades del inframundo. Así, entendemos inmediatamente lo que Jesús quiere decir cuando afirma que "las puertas del infierno" no arrollarán a su iglesia.

b. El dios universal Haides, el dios del inframundo, gobierna todo el inframundo o "infierno" (que no sólo significa el lugar de los condenados), junto con su consorte Persefonè (= Persephoneia), la diosa del inframundo.

Pues bien, la flor de Narkissos era, míticamente hablando, la flor de Haides: quien la arrancaba -inconsciente o conscientemente- veía de repente en su imaginación y en su mente cómo se abría la tierra, cómo el propio dios se levantaba y lo recogía. Piensa en Core, la hija de Zeus, por ejemplo.

Muestra 10: El grupo mitológico (explicación). (41/43).

El juicio de la deidad -- El término habitual es 'juicio del dios' (pero queremos subrayar que 'dios' es masculino y 'deidad' tanto masculino como femenino) -- Narkissos sufre un 'juicio' por parte de las deidades míticas (aquí principalmente femeninas): investigan: la causa y 'juzgan' que debe ser 'desterrado del grupo' por la peor experiencia mágica, el golpe fatal de la fuerza vital o 'dunamis'. -- Lo explicamos.

El concepto de "atè" (juicio de deidad).

Muestra de bibl.: A. Bailly E. Egger, *Dictionnaire Grec-Français*, París, 1903, 300s. (ateo, atè).-- Cuando ordenamos la multiplicidad de significados de 'atè', surge una evidente estructura religioso-histórica.

Un proceso.

Kinèsis' (Lat.: motus), proceso, es una secuencia con un orden incorporado. Se puede dibujar así:

a. como resultado de un error o lo que sea,

b. Una deidad (en un sentido muy amplio: se incluyen las almas de los muertos, los héroes) provoca una ceguera (conciencia crepuscular, delirio, incluso locura) debido a una idea errónea que, si es seguida (involucrada) por el afectado, provoca una calamidad (accidente, error de cálculo, -- en todos los casos "fin equivocado").

Semasiología.

Ahora que conocemos el proceso previsto, podemos determinar los significados de la palabra o grupo de palabras (semasiología),

a. **Ateo'**

Significa: "Estoy controlado por una deidad y cometo actos malvados".

b. "atè".

a. La deidad que provoca el proceso escandaloso (como diosa del castigo).

Nota: Lo que nos ha enseñado ... Nathan Söderblom, el erudito de la religión, con el término Urheber/ Urheberin',

b.1. El estado crepuscular, la locura, que es el primer efecto de la intervención divina.

b.2. El final equivocado, la calamidad que sigue... Estos son los significados más llamativos.

Nota.-- Las Erinues' (Erinyes, diosas del destino), tan temidas por los griegos creyentes, a causa de la antífrasis (sustituir la a por la no-a) llamadas 'Euménides' (diosas benévolas) -pensamos en las furiae (furias) romanas-, pertenecen a veces a las diosas indicadas con 'atè'.-- Platon, *Gastmaal* 195d menciona a Atè.

Nota -- Conocida es la antigua máxima romana: “Quos Jupiter vult perdere dementat” (A quien Júpiter, el Dios Supremo, envía a la ruina, le roba los sentidos) -- Es una aplicación del ‘atè’.

Explicación herodota.

Muestra de bibl.: G. Daniëls, *Estudio histórico-religioso sobre Heródoto*, Antw./Nijmegen, 1946 (a.o. 27/38 (opinión de Heródoto sobre el gobierno de los dioses)).

Herodotos de Halikarnassos (-484/-425) es conocido por sus *Historiai* (investigaciones literales). Inmediatamente se convirtió en el “padre de la historiografía” (W. Jager dice: “el padre de la tierra y la etnología”).

1. Herodotos es Milezier: los fenómenos visibles y tangibles, “seculares” (terrenales), son lo dado; los “archai”, los presupuestos, son lo solicitado. En el proceso, Herodotos se revela como un teólogo mítico: a menudo, en y a través de los fenómenos que todo el mundo puede observar, intenta descubrir una estructura que gobierna (y por lo tanto “explica”) los acontecimientos que describe.

2. Esa estructura (en términos platónicos: idea) se llama “kuklos”, círculo (bucle). El fenómeno:

- (a) empezar de a poco,
- (b) se hacen más grandes,
- (c) alcanzar una cima, preferiblemente durante un corto período de tiempo, que cubra simultáneamente un paso fronterizo,
- (d) para que después, de repente, vuelvan a ser pequeños o incluso nulos.

Narkissos, visto con ojos herodianos, muestra un ciclo tanto en la versión alterocéntrica como en la egocéntrica.

En la versión alterocéntrica: una imagen delirante arraiga en su mente, aumenta hasta alcanzar un pico intolerable que se vuelve fatal para él. Cree que, mirándose a sí mismo, conservará la imagen de su hermana para toda la eternidad.

En la versión egocéntrica, a causa de su propia belleza excepcional, crece en su mente la vana idea de que puede entregarse a la autoimportancia, -- una autoimportancia que no sólo vive con complacencia sino que hace que todos los amantes no sólo la rechacen sino que la desprecien.

Este pico provoca la reacción de Némesis que trabaja “nivelando” (Daniel), igualando, suavizando, en el espíritu de la justicia distributiva. Lo que “empequeñece” a Narkissos, es decir, aquí, lo empequeñece para darle la justa medida, pero precisamente por ello es expulsado del “grupo”. Con su arrogancia, traspasando fronteras, ya no encaja en “el grupo”.

La estructura de dirección de Herodotos.

Como E.W. Beth, junto con otros, puso de manifiesto en su momento, los pensadores griegos arcaicos y clásicos pensaban, entre otras cosas, desde un punto de vista de dirección o cibernético.

a. La regla (*telos*).

“Así como la deidad trata de mantener un cierto orden y uniformidad en la naturaleza mediante la sabia división de las fuerzas, también ha trazado ciertos límites en la vida de los hombres, cuya violación no tolerará bajo ningún concepto”. (Daniels, o.c., 28v.).

b. La desviación (*parekbasis*).

“Sin embargo, cuando el hombre hace caso omiso de estos límites y los sobrepasa, se encuentra con el ‘fthonos’ (*nota*: Lat: envidia, ‘envidia’, mejor: ‘intolerancia’) de las deidades”. (Daniels, ibíd.). En lugar de ‘fthonos’, Herodotos también utiliza el término “nemesi ek theou”, intervención correctora o retroalimentadora de la deidad.

c. Retroalimentación, recuperación (*ruthmosis, epanorhtosis*).

Esto ya se ha insinuado: ¡la tolerancia de las desviaciones por parte de las deidades tiene límites! Cuando se traspasan los límites, tiene lugar el “atè”, el juicio de la deidad (que ya hemos explicado con más detalle).

Conclusión.

Con esta estructura de la cibernética antigua -que todavía se puede encontrar, por ejemplo, en *Aristóteles, Política V: 5* (las constituciones que se desvían de las normas provocan correcciones)- hemos dado a la estructura que vimos, por ejemplo, en la perdición de Narkissos, su marco de pensamiento completo (estructura básica). Sólo si tomamos como premisa un cierto sentido de finalidad (con normas y expectativas) basado en valores (véase *KF--RH, 01*) podemos descubrir una cierta “lógica” en el mito de Narkissos (como en muchos otros lapsos).

Nota: Hemos visto que las deidades de los mitos eran, por lo general, seres demoníacos que “conocían el bien y el mal” (como dice el Génesis), es decir, que se sentían a gusto tanto en el bien como en el mal. Heródoto, como más tarde, por ejemplo, Platón, ya purifica un poco el concepto de deidad: ¡considera a los dioses y diosas libres del pecado de la envidia! Así, también Platón (*Faidros 247a*) dijo que “la envidia se sitúa fuera del coro de las deidades”.

Si uno hace esto, debe introducir un concepto dual de deidad: hay, entonces, deidades buenas y malas. Pero esto es una revolución en la teología mítica. Cfr. Daniels, o.c., 31.

Muestra 11: Modelo étnico de dinámica de grupo. (44/48).

La etnología se ocupa de describir y explicar los fenómenos primitivos y arcaicos, con la modernidad como norma: todo lo “premoderno” pertenece, fundamentalmente, al ámbito de la antropología cultural.

Que el grupo mítico sigue siendo una realidad viva hoy en día, queremos demostrarlo con lo que nos dice *K. Pfund, Ich, Waibadi, Regenmacher, Zauberer und König*, Kreuzlinger, Neptun, 1982, sobre la eliminación de la magia y la creencia en los antepasados del “grupo”. El libro es una especie de cuaderno de viaje ordenado que se adentra en la cultura -valores, objetivos, normas y expectativas- de los habitantes de las islas Trobriand, --entre Port-Moresby y Rabaul (Papúa Nueva Guinea).

En estas: veintidós islas, de las cuales Kiriwina es la más grande y Tuma -muy peculiar- se considera la isla donde viven los “espíritus” (almas) de los antepasados, no hay “deidades” según Pfund..., pero sí un culto a los antepasados (manismo) como trasfondo de la magia que allí se practica.

Waibadi, el mago principal y al mismo tiempo hacedor de lluvia (controla el clima; piensa en Jesús calmando la tormenta), es al mismo tiempo, por parentesco, la persona más importante después del rey (el hijo de la hermana mayor del príncipe se convierte en rey). El matriarcado, la ley materna, sigue gobernando la cultura (como en la Europa Arcaica). Waibadi es prácticamente la figura central del interesante libro.

Nota - El papel del padre se limita a ser el primer amigo en la vida de sus hijos. Que no está emparentado con sus propios hijos por la sangre” (en la concepción trobriandesa) es ya evidente por el hecho de que el niño pertenece al “tótem” de su madre (“tótem” es la afiliación mágica del clan). Él tiene el monopolio sexual sobre su esposa.

Por encima de la red de asociaciones de clanes se sitúan los ancestros invisibles que intervienen en todo como “deidades” supremas (pues, aunque Pfund evita el término “deidad”, el papel de los ancestros equivale a esto).

“Los magos y los hechiceros son los guardianes de las antiguas leyes por las que su pueblo podía sobrevivir”. (O.c., 72). No hay mejor manera de caracterizar las religiones primigenias y sus magias que con el término “supervivencia”.

Matar.

O.c., 204/220 (Todesmedizin).-- Nos detenemos largamente en el último capítulo, pues muestra cómo la “magia” utiliza medios naturales si es necesario para lograr su supuesto objetivo “mágico”.

Por cierto: los estudiosos oyen regularmente decir que la magia y su “mentalidad” (“nivel de conciencia”) pertenecen al “estadio” meramente primitivo y seguirán siéndolo. Es decir, que la magia no evoluciona. Se intuye, tras esa afirmación, el progresismo moderno y el evolucionismo, por supuesto (del que no hay pruebas). Ahora veremos. lo que es cierto de eso.

La razón.

Waibadi envía mensajeros a los jefes de algunos lugares para verlos y conocer su opinión. -- Dice Waibadi lo que sigue. -- El tiempo no era favorable. Lo que hizo que la cosecha de ñame fracasara parcialmente. Lo que a su vez hizo que su meteorólogo cuestionara a la gente.-- Los ancestros entonces no pudieron obtener inmediatamente la parte deseada de la cosecha. Consecuencia: disgusto.-- He aquí el “pre-nudo” de toda la dinámica.

A.-- La explicación mágico-religiosa.

Los primitivos saben muy bien que los fenómenos requieren una interpretación a partir de preconceptos. ¿Cómo lo explica Waibadi? -- Los espíritus están disgustados porque uno de nuestros mejores magos -así lo dice- se dejó seducir para cometer un vil asesinato, concretamente Ilamueria de Wawela. Abusó de la confianza de sus antepasados de forma vergonzosa: utilizó la perspicacia que le otorgaron como herencia de forma descarada para un asesinato.

Bueno, se fue y escapó de su castigo. Mientras sea así, nuestros antepasados no serán amables con nosotros. Por lo tanto, es nuestro deber someterlo al castigo que le corresponde. Lo que -amigos míos- debemos dejar claro a los miembros de nuestras tribus.

Los espíritus están alterados.

Esto se debió a la audaz entrada de un “dim-dim” (extranjero, hombre blanco) en las cuevas (sagradas) de Labai, la cuna de nuestro pueblo. Lo pagó, por cierto, con su vida. El cocodrilo blanco no volvió a ser visto, pues los espíritus llamaron al animal a su isla.

Los espíritus están alterados:

Y esto es debido al suicidio de Bodulela. Nadie la ayudó a superar su dolor por la muerte de Tokosikuma. Se quedó sola con su dolor. Nosotros, que estamos sentados aquí y ahora, también le hemos fallado.

Nota -- Se ve: la confesión religiosa de la culpa está ahí, ya en esa etapa Primitiva (Cfr. *KF--RH:06; 16 (Ricoeur); 21*).

B.1.-- Waibadi acude a la pequeña clínica de Losuia.

Un poco más tarde, Waibadi se va a una pequeña clínica (con dieciocho camas) y mantiene una conversación con Orayaysi, su sobrina, enfermera de la clínica. Después de esa conversación, se le ocurrió por fin cómo se podía castigar a Ilamueria. Es más, cuanto más pensaba en su plan, más le parecía la inspiración de los espíritus.

Pero para llevarlo a cabo, necesitó la habilidad de Ephraim Christmas (de la tribu de Tolai, Nueva Bretaña), un converso que era vicepresidente de la clínica. Disgustado, Waibadi interrogó a Efralm sobre los tipos de enfermedades que había en la clínica: nueve paludismos, algunas úlceras tropicales, una limfangiitis, una bronquitis crónica, un parto, una bruja (hiperestesia) y una ... anquilostomiasis (anquilostomas), concretamente David de Kavataria.

“Estabas hablando de anquilostomas. (...). Por lo que sé, perforan los intestinos. Por favor, dime cómo puedes saberlo, porque no puedes verlos.

“Ese es el alto arte del diagnóstico. Los signos típicos son la anemia y, generalmente, las lesiones cutáneas en las piernas”.

“Cuando los anquilostomas se instalan en el tracto intestinal, debe haber signos de ello en las heces? ¿O no?

“Para ello es necesario el microscopio: las heces deben disolverse en agua fuertemente salada. Las partículas de comida se asientan. Los gusanos flotan en la superficie”.

Waibadi sabía lo suficiente.

Nota -- Esto ya muestra claramente que la “mentalidad mágica” quiere aprender e inmediatamente “evoluciona”.

B.II.-- La habilidad de Waibadi en la materia.

Años antes, un médico europeo, Waibadi, había explicado el ciclo vital de los anquilostomas: el “popu” (excremento) contiene los huevos a partir de los cuales se desarrollan las larvas, que, una vez en la tierra, se convierten en criaturas microscópicas. Hasta que se adhieren a los pies y a las piernas y penetran en la piel, provocando fuertes picores.

Entran en los vasos sanguíneos y, por tanto, en los pulmones y finalmente en los intestinos. A continuación, tienen entre ocho y diez milímetros de longitud. Llegan a la madurez sexual, se introducen en el tejido celular y se alimentan de la sangre, lo que provoca una rápida aparición de la anemia.

B.III. - “... *Un asesinato perfecto debe ser posible*”.

Los estudiosos afirman que la “mentalidad mágica” aún pertenece a la “etapa infantil”.

De repente, Pfund descubrió un aspecto más de la anquilostomiasis: con la ayuda de estos anquilostomas, el asesinato perfecto debe ser posible. -- ¡Imagínese: una persona no deseada se infecta de forma discreta, por ejemplo, dándole de comer alimentos que contienen anquilostomas! Sólo después de mucho tiempo se hace visible su enfermedad, cuando ya nadie piensa en la contaminación deliberada ni encuentra rastros de ella. ¿Qué alimentos elegir? Por ejemplo, no debe cocinarse (para no destruir los huevos). “ De repente, Waibadi se detuvo: “¡Leche de coco! Sí, ¡leche de coco! Ilamueria quedaría atrapada”.

Orayaysi, la prima, escuchó con asombro las palabras de su tío (...). Necesitaba urgentemente los excrementos de David de Kavataria.

En las Islas Trobriand, donde la limpieza física es uno de los más altos mandamientos, los habitantes se desviven por el lugar de popu si es posible -- “¡Así que tenía que ser mágico! Aunque los estudios de Orayaysi en Port Moresby le habían suscitado grandes dudas sobre la magia, se sorprendía una y otra vez de cómo, ahora que estaba de vuelta en su región natal, caía bajo el hechizo de las ideas de su juventud.

C.I.: “*Dime lo que tengo que hacer*”.

Tomeyawa, de Lalela, en la isla de Kitava, un gran mago, es invitado por un mensajero: “He enviado a buscarte porque los espíritus *de* nuestros antepasados me han ordenado que borres el vergonzoso acto de Ilamueria.

Los grandes espíritus han decidido que Ilamueria sea devuelta al reino de los espíritus. Dado que vive en Kitava, se mencionó tu nombre como aquel mago que solo (aparte de mí) puede ser iniciado en esta empresa.

Sabes que tu papel en esto te traerá un gran honor en la otra vida. Así que dígame si podemos contar con usted”.

“Mi cooperación es una certeza para los grandes espíritus y para ti. Dime lo que tengo que hacer. (...). Siempre he observado las leyes de los que nos precedieron y me he asegurado de que todos los tótems vivan de acuerdo con ellas. Las indicaciones de los grandes espíritus que oigo por tu boca las llevaré a cabo exactamente.

Nota -- Y el manismo (culto a los antepasados) y el totemismo (unión de clanes) dominan el comportamiento de los magos. Estos tres -manismo, totemismo, magia- forman una tríada que se encuentra en casi todas las culturas premodernas.

Waibadi: “Te doy aquí un instrumento que los médicos blancos utilizan para inyectar medicamentos. Luego cogió medio coco, en el que había vertido un poco de agua, y le mostró a Tomeyawa cómo utilizar la jeringuilla.-- Una vez que su compañero mago hubo dominado la técnica, le dijo: “Ya lo tienes. Ahora te doy una medicina que los ancestros me hicieron. (...). Invitarás a Ilamueria a tu casa. (...). Le darás de beber un coco que habrás preparado poco antes. (...) Tienes la jeringa con la medicina que te voy a dar.

Nota: El líquido con los anquilostomas en él - llenado y presionado en la leche de coco. (...). El remedio mágico que está recibiendo ahora no se ha utilizado nunca antes. Funciona lentamente”. -- Waibadi prepara la medicina -un término que contiene antifrisis- con lo que le había dado Orayaysi y se la da a Tomeyawa.

C. II.-- “¡Profesor, el paciente de Wawela acaba de morir!

Más tarde, Waibadi visita al profesor Whitmore (que estudia la moral de los trobriandeses).

Waibadi se levantó y estrechó la mano de Whitmore para despedirse. (...) De pie en la puerta estaba su prima Orayaysi. Lo miró con asombro: su presencia en el estudio del profesor Whitmore la confundía. (...).

“Profesor, el paciente de Wawela, el mago Ilamueria, acaba de morir. Waibadi bajó los ojos para hacer imperceptible cualquier parpadeo que pudiera delatarle... “¿De qué sufría?”. -- “Anquilostomiasis. ¡Gusanos!” gruñó Whitmore.

Conclusión - El agente asesino era todo menos mágico. Era un agente asesino natural. Sólo el marco en el que, era “mágico”.

Muestra 12: Zombificación. (49/57)

La dinámica de grupo propia de la vodu(n)religión, en Haití, se expone muy claramente en la praxis llamada “zombificación”.-- Nos detenemos en esto con un poco más de detalle para afinar el concepto de “primitivología”, (etnología) necesario para entender las cuestiones que rodean a la “Pre y Postmodernidad”.

1. No hay que pensar que la primitivología es tan reciente. *Helmut von Glasenapp, De niet-Christelijke godsdiensten*, Antw./Utr., Standaard, 1967, 216, dice que ya Poseidonios de Apameia (-134/-51 ; estoico patronista, precursor del posterior neoplatonismo) se ocupó seriamente de los fenómenos en “Primitivos” y sus presupuestos.

Y *Otto Willmann, Geschichte des Idealismus, I (Vorgeschichte und Geschichte des antiken Idealismus)*, Braunschweig” 1907-2, 696, dice: los neoplatónicos (250/600), en busca de la “theosophia” -es decir, de la sabiduría derivada de las divinidades- trataron de encontrar precursores de su propio modo de pensar, no sólo entre los antiguos y primeros griegos, sino mucho más allá (egipcios, iraníes, indios).

2. La investigación moderna sólo comienza con el jesuita J.F. Lafitau (1670/1740).- Los modernos, en su etnocentrismo, descubrieron “los salvajes”, más tarde “los pueblos naturales” (Herder (1784)) y, aún más tarde, “los primitivos”.-- Esto indica el marco en el que situamos el estudio de los zombis.

Muestra de bibl.: *Wade Davis, De serpent en de regenboog*, Amsterdam, Contact” 1986 (//*The Serpent and the Rainbow*, Nueva York, 1985).

Estamos en 1982: Wade Davis, un estudiante de etnobotánica (las plantas de los indios, en particular), recibe el encargo de su profesor en la Universidad de Harvard de investigar in situ cómo se fabrican los zombis, -- con la hipótesis de que se hace mediante un veneno que crea una muerte falsa.

La razón.

Punto de partida: el hecho incontrovertible de que la zombificación es algo más que una fantasía sensacional para el cine de terror. He aquí, brevemente, los hechos.

1. *Clairvius Narcisse* -- Su certificado de defunción data de 1962. En 1980, camina vivo por el mercado de l’ Estère.

Descripción: “Físicamente, parecía estar en buena forma. Habló despacio pero con claridad. Cuando se le preguntó por sus experiencias, contó más o menos la misma historia que yo había escuchado del Dr. Nathan S. Kline (el profesor Evans Schultes me había enviado a este psiquiatra y psicofarmacólogo de Nueva York).

Sin embargo, añadió algunos detalles especiales. Una cicatriz en su mejilla derecha, cerca de la boca, había sido causada por el clavo que había sido clavado en su ataúd. Increíblemente, recordó que había estado consciente durante todo el calvario y que, completamente “paralizado”, había oído llorar a su hermana.

Recordó que su médico lo había declarado muerto. -- Tanto durante como después de su funeral, se había sentido constantemente como si se cerniera sobre su tumba. Ésa había sido su alma -según él-, preparada para un viaje que había sido interrumpido, cuando el bokor (o meteorólogo), en Haití el hombre de la magia (negra) y sus ayudantes habían aparecido en escena.

No recordaba cuánto tiempo llevaba en la tumba cuando llegaron. Pensó: “Algo así como tres días. Le habían llamado por su nombre y el suelo se había abierto. Había oído tambores... un golpeteo, un sonido de sacudidas. Apenas podía ver; lo habían agarrado y lo estaban golpeando con un látigo de sisal.

Luego lo ataron y le pusieron una mordaza en la boca. Fue llevado a pie por dos hombres. Habían caminado la mitad de la noche en dirección norte. Hasta que se encontraron con otro grupo de personas que habían tomado a Narcisse bajo su tutela.

Habían caminado de noche, se habían escondido de día. De este modo, había sido entregado de un grupo de personas a otro. Hasta que acabó en la plantación de caña de azúcar que iba a ser su hogar durante dos años”. (O.c., 65v.). Cfr. también o.c., 85v.

Hasta aquí la primera.

2. *Francine Illeus* (“*Ti Femme*”).

Declarado muerto a la edad de 30 años el 23.02.1976. En abril de 1979, los agricultores del mercado de Ennery la vieron deambular y vieron que era “un zombi”. Los campesinos eran del puesto misionero bautista de Passereine y habían informado de ella a Jay Ausherman, el estadounidense que dirigía el puesto misionero. Éste se dirigió a Ennery y encontró a un escuálido Francisco sentado en el suelo del mercado, sujetándose los dedos delante de la cara.

El juez de Ennery, que no sabía qué hacer con alguien que estaba “legalmente muerto”, estaba muy dispuesto a ponerla bajo el cuidado de Jay Ausherman. La pasó al psiquiatra Lamarque Douyon (1961: Centre de Psychiatrie et Neurologie).

Entonces estaba desnutrida, muda y “negativista”. Durante tres años, Douyon había intentado activar su recuperación con hipnosis y narcosis. Sin embargo, sus poderes siempre fueron mínimos. Sus ojos permanecieron “fijos en el infinito”. Cada gesto mostraba el esfuerzo que le estaba costando. Ahora hablaba, pero en voz baja, con una voz aguda y delgada, y sólo cuando Douyon la instaba con dulzura.

Los síntomas prematuros.

¿Qué experimentan las personas que son zombificadas, algún tiempo después del “ataque” del que son víctimas? “En el momento de su presunta muerte, Narcisse sufría problemas digestivos, edema pulmonar, uremia (intoxicación por productos de desecho en la sangre que normalmente se eliminan por la orina), hipotermia, pérdida rápida de peso, aumento de la presión arterial”. (O.c., 134;-- 63, 118).

-- ¡Francamente, “para morirse”!

Como apunte, los japoneses a veces comen el pez fugu (pez globo), lo que provoca una intoxicación. Davis señala que la intoxicación por tetrodotoxina asociada a ella incluye “prácticamente todos” los mismos síntomas que los asociados a la zombificación.

Experiencia autocópica cercana a la muerte.

O.c. , 156vv.. -- “Tuvo todo el tiempo la sensación de que (Narcisse) flotaba sobre su cuerpo. Cuando lo enterraron en el cementerio, se mantuvo flotando sobre la lápida, -- constantemente consciente de lo que ocurría. No tenía miedo. Sintió que su alma estaba a punto de emprender un largo viaje. Y su alma viajaba, según él, y hacía largos viajes por la tierra, viajes eternos, irreales y, sin embargo, muy reales.

Sus viajes tuvieron lugar en muchas dimensiones y, sin embargo, le devolvieron a la tumba cada vez -había perdido por completo el concepto del tiempo: su tumba era el único eje en torno al cual giraba su existencia. --¡Que también es el caso de la intoxicación por tetrodoxina!

Por cierto, ‘auto.scopy’ significa ‘verse a sí mismo (el cuerpo y lo que uno hace con él) como el difunto (alma)’. -- Como sabemos, esto suele ocurrir con las personas que han sido operadas y que, después de semejante periplo anímico, se recuperan y lo cuentan todo.

El mito de Er.

Platón, Politeia x (614s) -- La última parte de la *Politeia* de Platón cuenta un mito órfico-pitagórico, adaptado libremente por él mismo, sobre la vida después de la muerte.

“La historia de un hombre de carácter, Er, el Pamphylian. Murió en una batalla. Cuando, diez días después, se retiraron los cadáveres en descomposición, el suyo seguía intacto. Se lo llevaron a casa para enterrarlo. Pero, al duodécimo día, cuando yacía en la pira funeraria, Er revivió.

Cuando volvió a estar plenamente consciente, contó lo que había visto en el más allá. En cuanto -dijo- su alma abandonó el cuerpo, viajó junto a otras muchas (...).”

Nota.-- Se puede ver que la antigua tradición órfica-pitagórica tenía fenómenos muy parecidos a lo que cuentan los zombis. - Cfr. *R. Baccou, trad., Platon, République, París, 1966, 379.*

Otros testimonios.

Los esquimales, al igual que muchos indios, samoyedos y finlandeses, afirman que toda criatura viviente, sí, incluso todo objeto, posee una sombra sutil (imagen) - “una imagen incorpórea”.-- Así, literalmente, *H. von Glasenapp, The Non-Christian Gods, Antw./Utr., 1967, 225.*

Nota: La “imagen acompañante” no es el alma, sino lo que es “emitido” por la realidad que da la imagen y “visto” o “sentido” por los sensibles y “vistos” (dotados de mantismo). Así, el alma sutil misma, a su manera, emite una imagen.

Nota -- Una doctrina similar fue proclamada por Demokritos de Abdera (-460/-370; atomista): los seres extraterrestres, por ejemplo, emiten ‘eidola’, imágenes, que a menudo son recibidas por los humanos.-Cfr. *W. Röd, Die Philosophie der Antike, I (Von Thales bis Demokrit), Munich, Beek, 1976, 193.*

Hasta aquí la perceptibilidad del alma, central en el estado de enterramiento de los zombis.

Nota: La experiencia extracorporal también puede ser autoinducida: *Carlo Ginzburg, De Benandanti (Brujería y ritos de fertilidad en los siglos XVI y XVII), Amsterdam, Bakker, 1986, especialmente 41vv.*

Tanto los Benandanti como las brujas (a las que combaten) salen -entre otras cosas después de haberse frotado con “ungüentos y aceites”, justo antes de dormirse- y viven viajes (entre otros encuentros), de los que pueden contar historias.

La vida zombi.

O.c., 154vv. -- “La metamorfosis de Clairvius de humano a zombi fue un ejemplo muy especial de muerte vudú. -- “Mediante el conjuro de un hechicero, se ponía en marcha un proceso prolongado, durante el cual se explotaban los peores temores de la víctima y se movilizaba la creencia de la comunidad de que ese miedo era poderoso hasta que, finalmente, se producía la muerte.

A los ojos de los campesinos haitianos, Narcisse murió realmente y lo que se desenterró por arte de magia ya no era un “ser humano”. -- Como muchos magos del mundo, el bokor que tramó su muerte tenía un accesorio, -- en este caso un ingenioso veneno (...). Sin embargo, al final, no fue la pólvora la que selló el destino de Narcisse, sino su propio cerebro”.

Nota.-- Davis subraya, en este texto, la influencia de las nociones de magia, vodka, zombis, que prevalecen en el grupo.

“Para Narcisse, un zombi era un ser sin voluntad, en la frontera del mundo natural, un ser que no podía expresarse ni como espíritu ni como ser humano. Los zombis no hablan, no pueden cuidar de sí mismos y ni siquiera saben su propio nombre. Su destino es la esclavitud. (...) Un destino (...) que es literalmente peor que la muerte: la pérdida de la libertad física que conlleva la esclavitud, y el sacrificio de la autonomía personal (autosuficiencia) que conlleva la pérdida de la identidad. (...).

Y, para evitar al difunto un destino tan horrible, los familiares del muerto a veces mutilan el cadáver de mala gana (*nota: piensen* en el clavo que clavan en la madera del ataúd para matar de verdad) si se sospecha que se ha hecho “juego sucio”. A menos, claro, que la propia familia esté involucrada en la “zombificación”.

Nota.-- Resulta que el zombi sigue siendo “un vivo” después de la exhumación, pero “ya no es él mismo” (pérdida de identidad), pero es económicamente utilizable para trabajos rutinarios del tipo más sencillo,-- en la casa de un agricultor, por ejemplo. -- “Y sin embargo: dada la disponibilidad de mano de obra barata, no parece haber ningún motivo económico para crear un ejército de trabajadores mal pagados”.

Nota - En otras palabras, Davis insinúa que la razón de la zombificación está en otra parte. No en el cálculo económico.

La hipótesis de Zora Neale Hurston, Tell My Horse (1939).

En una monografía de Melville Herskovits sobre la sociedad vudú, lee que en el valle de Mirebalais había sociedades secretas -piensa en nuestras “logias”- que “aterrorizaban” a la población local. Según Herskoville, el conocido experto en África, estas sociedades secretas utilizaban métodos que remitían al Zangbeto, una sociedad secreta que él conocía de Dahomey (desde 1975 Benín, en África Occidental).

Las sociedades haitianas eran tan inaccesibles que Herskovits tuvo grandes dificultades para averiguar los nombres de dos de ellas: “bisago” (que recuerda a “bizango”, el nombre de una sociedad secreta) y “les Cochons sans Poils” (los cerdos sin pelo).

Hurston era una joven negra y etnóloga estadounidense, nacida en un pueblo de negros en Florida, con un conocimiento de “las raíces” de su cultura negra. Así, pudo realizar un trabajo de campo, sobre todo de observación participante, en el sur profundo de Estados Unidos.

También fue a Haití. Aplicó el mismo método pero con un éxito muy limitado: “Según sus informantes, las sociedades secretas haitianas se reunían en secreto por la noche, convocadas por un tambor especial de tono alto. Los miembros se reconocían entre sí a través de saludos ritualizados aprendidos durante la iniciación y a través de documentos de identidad (pasaportes) (...) (O.c.,239).

A pesar de su método africano, Hurston no descubrió que eran estas sociedades secretas las que llevaban a cabo la zombificación. Pero su estudio la puso en marcha.

En 1976, Michel Laguerre, un joven antropólogo haitiano, consiguió probar la hipótesis de Hurston. Varios campesinos, una vez invitados a unirse, se habían convertido al protestantismo: ¡se atrevieron a hablar! Dijeron: en todas las partes de Haití hay sociedades secretas, cada una con un territorio precisamente definido.

Nombres: Zobop, Bizango, Vlinbindingue, San Poel, Mandingue y Macandal. La invitación y la iniciación eran una condición para ser miembro. Tanto las mujeres como los hombres pertenecían. Había una organización autoritaria. Pero -en contra de lo que creía Hurston- estas sociedades no eran criminales.

Por el contrario, eran la conciencia por excelencia de la población campesina, una estructura más o menos política de la población vudú. Al igual que las sociedades secretas de África occidental, los haitianos eran, a ojos de Laguerre, el principal árbitro de la cultura” (O.c., 242).

Nota.-- En una línea muy similar escribe K. Pfund, *Ich, Waibadi, Regenmacher, Zauberer und Konig*, Kreuzlingen, 1982, 72 ss.: Los magos son en gran medida responsables del bienestar de la sociedad. Hacer cumplir el orden de la tribu para asegurar la manutención de los débiles, los viejos y los enfermos. Asumir el cargo de policía, juez y castigador en una sociedad que ... no tiene prisiones. El apoyo de las personas en su trabajo. Las ceremonias religiosas que provocan la asistencia de los espíritus.

La brecha cultural.

Ya lo hemos dicho: lo premoderno y lo moderno están separados por un abismo.

a. La población rural vio en la zombificación, por ejemplo, cualquier cosa menos el crimen, todo lo contrario. Fue una sanción social por parte de grupos reconocidos en respuesta a un cruce de fronteras.

b. Las principales autoridades médicas y la élite occidental consideraban la zombificación como un crimen que había que erradicar. Hurston había planteado la posibilidad de que las sociedades secretas de Haití utilizaran el mismo tipo de sanción”. (O.c., 243).

El paso fronterizo de Narcisse.

O.c., 155v. -- En su territorio -lakou- Narcisse fue expulsado por una disputa sobre la venta de tierras heredadas. Su hermano -y toda su familia- no estaban de acuerdo con él. Se produjeron numerosas peleas con sus hermanos. Había ganado dinero, pero no quería ayudar a su familia. Además, había comprometido a numerosas mujeres (según Angelina Narcisse, su hermana; o.c., 88v.).

Su hermano lo había “vendido” al bokor. -- Tal es ‘transgredir los tabúes’, y -- en griego antiguo -- ‘hubris’, transgresión de los límites (ver o.c., 289, donde se da una lista de siete tabúes: ganancia excepcional, robar la mujer de otro, faltar al respeto a los iguales, hablar calumniosamente, etc.).

Tabú

Originalmente “tapu” (Pacífico Sur), desde el Totem und Tabu de Freud circula un concepto psicologizado (en una etapa pre-moral, una persona proyecta desde un conflicto interior algo que “debe ser evitado” en algo).

Muestra de bibl.: Hutton Webster, *Le tabou (étude sociologique)*, París, 1952.-- Todos los ámbitos de la vida están protegidos por tabúes: los espíritus, los muertos (la propia muerte), los extraños, las figuras de autoridad, las cosas sagradas (templos, tumbas, objetos de culto), las relaciones sexuales, el embarazo, la maternidad, la separación de sexos, los alimentos y la propiedad. -- Lingüísticamente: “No deberás” o “Serás rechazado”. -- Webster distingue dos tipos principales, a saber, lo que es tabú en virtud de deidades o similares, y lo que es tabú “automáticamente”, es decir, por sí mismo.

Todo lo que es inviolable, es decir, lo que no puede ser violado, es tabú.

El trasfondo religioso.

Davis profundiza en los supuestos religiosos. Por ejemplo, dice, a.c., 192, que el vudú es animismo. El animismo suele significar “creencia en almas y espíritus”. El vudú tiene una enseñanza del espíritu más elaborada y una enseñanza del alma más elaborada.

Los “loa’s” (pronunciado: lwa) o espíritus - deidades si se quiere - son muchos en número y deidades de función (Usener): Ogoun es el loa del fuego, Agwe el loa del mar. Erzulie es la loa del minedrift. Ghede es la loa de los muertos. E.d.m..

El alma es múltiple:

n’ âme es el alma en la medida en que funda el cuerpo biológico (después de la muerte, se traslada lentamente a los organismos de la tierra);

z’ étoile es el alma hasta el remanente de una vida anterior como estrella de la suerte, en los altos cielos;

ti bon ange es el alma en cuanto a fuente de individualidad (fuerza de voluntad, carácter);

Gros bon ange es el alma en la medida en que se baña en la energía cósmica global.

El ti bon ange es el objetivo de la magia. Esto es tanto más comprensible cuanto que el ti bon ange sale fácilmente (por ejemplo, durante el sueño, en los sueños; también después de un susto repentino, cuando uno se siente “vacío”). Especialmente durante el estupor, el “trance”, cuando un loa entra en el adepto al vudú, el ti bon ange (lo que llamamos el alma individual) queda fuera de combate.

De ahí la gran preocupación por proteger el ti bon ange de la magia (negra). La zombificación tiene que ver con el aislamiento de ti bon ange por el bokor.

La fuga de Narcisse.

O.c., 86v.. -- Narcisse explicó que había sido vendido a un bokor llamado Josef Jean, que lo tenía prisionero en una plantación. Junto con un gran número de otros zombis, había trabajado allí desde el amanecer hasta el atardecer como trabajador de la tierra. El único descanso que tuvieron fue para la única comida que se les dio al día: comieron comida normal de campesinos, de tal manera que la sal estaba absolutamente ausente (*nota: la sal, en Haití, es una revelación en materia de ocultismo*).

Una coincidencia marcó su “liberación”: un prisionero se había negado a comer durante varios días; había sido golpeado repetidamente por rebelión. Mientras era, una vez más, golpeado, el zombi consiguió hacerse con un taco con el que, en un ataque de rabia, mató al bokor.

Tras la muerte de su “amo”, los zombis habían huido en todas direcciones. Tras su liberación, Narcisse permaneció en el norte durante muchos años, tras lo cual se trasladó al sur, donde vivió durante ocho años. Aunque no se atrevía a volver a su pueblo, por miedo a su hermano, había escrito muchas cartas a su familia, que nunca le contestó. Hasta que se enteró de que su hermano había muerto. A su regreso, la comunidad quedó conmocionada. Los aldeanos le habían regañado. Para protegerlo, las autoridades lo han encarcelado. En ese momento, el Dr. Lamarque Douyon lo admitió en su clínica privada. Cfr. *KF--RH 51*.

Nota - A diferencia del método de las Islas Trobriand, donde no hay prisión, el sistema de bokor equivale a una especie de trabajo esclavo.

El polvo zombi.

Muestra de bibl.: *Cedos, Recherche. -- Rebondissement dans l' affaire de la "poudre à zombies", en: Journal de Genève 06.03.1989.--*

1983: Davis obtiene el polvo mágico de manos de cinco “magos”. Contiene huesos triturados de un niño excavado, minerales, plantas, animales (sapo, tetrodonte (= pez ataúd)).

1986: Algunos especialistas no encuentran “nada”; otros no se atreven a publicar nada. Hasta que el Dr. Rivier (Lausana) descubre que, si no se trata el polvo con agua, contiene pequeños fragmentos de minerales cortantes que abren la piel y hacen que el veneno (TTX = tetrodoxina) entre en la sangre.

Muestra 13: Dinámica de grupo bíblica. (58/61)

Este tema ya ha sido tocado en *KF--RH 04*.--Ahora lo profundizaremos un poco.-- En lugar de teorizar, tomaremos situaciones. En lugar de teorizar, tomaremos situaciones.

Por ejemplo, *Matth. 2:1/8 (Recogiendo espigas en sábado)* -- En aquellos días, Jesús recorrió los campos de cosecha en sábado. A sus discípulos se les abrió el apetito y se pusieron a recoger espigas y a comerlas.

Esto lo observaron los fariseos, y entonces dijeron: “¡Mira que tus discípulos hacen algo que está prohibido en sábado! -- pero Jesús: “¿No has leído lo que hizo David cuando él y su séquito estaban hambrientos? ¿Cómo entró en la casa de Dios y comieron los panes de la proposición, que ni él ni su séquito podían comer, sino sólo los sacerdotes? ¿O acaso no has leído -en la ley- que -en el día de reposo- los mismos sacerdotes -en el templo- rompen el descanso sabático sin ser culpables? -- Y yo os digo que aquí hay uno que es más grande que el templo. Si realmente hubieras entendido lo que significa: “Misericordia tendré, y no sacrificio”, entonces no habrías condenado a los inocentes. Porque “el Hijo del Hombre” es el Señor del sábado”.

Como bien dice *La Bible de Jérusalem*: no el coger las espigas, sino “el trabajo” en sábado, estaba, en una posible interpretación de *Éxodo 34:21*, prohibido por la casuística judía (interpretación moral-casual).-- Jesús actuando como “el Hijo del Hombre”: es decir, como alguien que exhibe el comportamiento de un ser humano (y no --como dice el profeta Daniel-- el comportamiento de los animales),--que sabe que, después de su humillación, será glorificado, actúa, incluso antes de que esa glorificación esté plenamente presente, como “el Señor del sábado”.

Nota -- Lo que nos recuerda a *Hechos 17:31*: “¡Mira! Dios cierra sus ojos a ‘los tiempos de la ignorancia’. Ahora hace saber a los hombres que todos, en todas partes, necesitan arrepentirse, fijando un día en el que el universo será juzgado “con justicia”, por un Hombre que Él ha destinado. De lo cual ha dado prueba a todos al resucitarlo de entre los muertos”.

Nota -- En otras palabras, la cultura judía de la época tenía su sistema de valores, normas, ideales y expectativas, que Jesús aparentemente reemplaza con un sistema diferente de valores, ideales, normas y expectativas,-- al menos en parte.

La interpretación hiper-restrictiva sobre el descanso sabático - que continúa, entre los judíos “ortodoxos” (creyentes en el derecho), hasta el día de hoy: presionar un contacto eléctrico en sábado, por ejemplo, es “pecado” - es claramente una muestra de la típica interpretación bíblica tabú. Tan estrictos y estrechos de miras como con “los gentiles”.

Nota - Es como S. Pablo insinúa claramente, *Galat. 4:3*: “Incluso nosotros, durante nuestra inmadurez, -- estábamos sujetos a los “elementos del mundo”. Según *la Biblia de Jerusalén*, por “elementos del mundo” se entiende todo lo que presupone este orden mundial terrenal del que el sistema de valores de la Ley judía es una aplicación, sistema de valores que tiene como presupuesto, entre otras cosas, elementos extraterrestres. El sistema de valores que, entre otras cosas, tiene como premisa a los espíritus extraterrestres - cf. *KF-- RH 45 (Espíritus Ancestrales)* - comúnmente llamados ‘ángeles’ en el lenguaje bíblico⁵⁶, quienes, por medio de la Ley (*Galat. 3:19*), intentaron mantener el universo, incluyendo el judaísmo, bajo su control. Jesús, como juez supremo, como acabamos de ver, se anticipa al final de los tiempos para romper esa voluntad de control.

Una segunda muestra.

Juan 8:2/11.-- La adúltera.-- Al amanecer, Jesús estaba de nuevo en el templo. Todo el pueblo acudió a Él. Los escribas y los fariseos trajeron a una mujer sorprendida en adulterio y la colocaron en el círculo, y le dijeron a Jesús: “Maestro, esta mujer ha sido sorprendida en el acto de adulterio. Ahora bien, en la Ley Moisés nos ordenó apedrear a tales mujeres hasta la muerte. Tú, ahora, ¿qué tienes que decir?”.

Dijeron esto para poner a Jesús a prueba y así poder declararlo culpable. -- Pero Jesús se inclinó para escribir con el dedo en el suelo. Pero insistieron en la pregunta. Entonces Jesús se levantó y dijo: “El que de vosotros esté libre de pecado, que le tire la primera piedra. -

Jesús se agachó de nuevo y escribió en el suelo. Sin embargo, al oír esto, se fueron, uno tras otro, -- empezando por los más ancianos.

Se quedó solo con la mujer que seguía en el círculo. Jesús se levantó de nuevo y dijo: “Mujer, ¿dónde están? ¿Nadie te ha condenado?” Ella: “Nadie, Señor”. -- Jesús: “Yo tampoco os condeno. Libérate sin ceder al pecado”.

Notas

a. El tabú, de nuevo el signo de los elementos cósmicos que llevan la casuística al límite y así culpabilizan sin fin, es aquí bastante más “inviolable” que el del descanso sabático.

b. Dado que Jesús, al actuar, se presenta como un desviado -del sistema de valores, es decir- se busca atraparle en “desviaciones culpables”. Para desterrarlo. --¡Esa es la eterna dinámica de grupo!

Tercera muestra.

Lucas 7: 36ss -- Unción de un pecador. Según los conocedores de las Escrituras, se trata de un acontecimiento que sólo relata Lucas, el médico griego. Esta es la esencia.

Un fariseo invita a Jesús a “cenar”. “¡Mira, una mujer que, en la ciudad, tenía fama de ‘pecadora’!” Llevaba un frasco de perfume. “Con los ojos llenos de lágrimas, le siguió hasta sus pies. Lloró tanto que sus lágrimas cayeron sobre los pies de Jesús. Pero ella se secó el pelo, -- cubrió sus pies con besos y ... los ungió con el perfume.

Cuando el fariseo (...) vio esto, se dijo a sí mismo: “Si este hombre fuera un profeta, sabría quién es esta mujer que le está tocando, y lo que es: ¡una pecadora!

Pero Jesús dijo: “Simón, tengo algo que decirte. (...).” La secuela es conocida: Jesús le perdona los pecados, insinuando que ella -vista desde la moral del fin de los tiempos y desde su posición de derecha- ama mucho más que el distinguido fariseo.-- Lo que captan los presentes es un cruce de fronteras: “¿Quién es él para que se atreva a perdonar los pecados?”

Nota.-- *G. van Rad, Theologie des Alten Testaments, I (Die Theologie der geschichtlichen Ueberlieferungen Israëls)*, Munich, Kaiser, 1961, 428, nos dice -con *Jerem. 18/19* - que la ley caracteriza el sacerdocio, donde la palabra caracteriza la profecía y la perspicacia caracteriza la sabiduría.

Inmediatamente tenemos tres tipos de textos. En su *Theologie des Alten Testaments, II (Teología de los Hechos Proféticos de Israel)*, Múnich, 1961, 314 ss., el experto von Rad se explaya ampliamente sobre un cuarto tipo de texto, a saber, el género apocalíptico. Pues bien, una de las características, prácticamente hablando, de un apocalíptico es la clarividencia (gran donaire).

Lo que otros consideran “misterioso” o incluso “extraño”, es para el revelador (“apo.kalupsis” es literalmente “revelación” (de lo que está velado, oculto, escondido)), “claro” - transparente.

Y efectivamente: “Jesús no se fiaba de ellos porque conocía a todo el mundo y no necesitaba que le hablaran de nadie, porque Él mismo sabía muy bien lo que pasaba en la gente”. (*Juan 2:24/25*).

San Juan es, pues, muy claro: Jesús, como juez de los vivos y de los muertos, estaba dotado: veía a través de las personas, como todo buen clarividente. - Llama la atención que S. Juan subraya la sospecha: “Mientras estaba en Jerusalén, durante la Pascua, muchos creyeron en su nombre, a la vista de las señales que realizaba”. (*Juan 2:23*). En otras palabras: ¡Su “éxito” fue señalado justo antes! (Cfr. *Juan 9: 39/41*). El éxito, en un contexto apocalíptico, es fácilmente “sospechoso”. Así que Jesús no fue en absoluto ingenuo cuando “juzgó” el descanso del sábado, a la adúltera o a la mujer con su frasco de perfume.

La eliminación.

Después de las tres muestras -el Evangelio está lleno de ellas- queda claro: los supuestos de Jesús, por muy tradicionales que sean (a primera vista), sólo coinciden en parte con los de su entorno judío. Y no sólo eso: También actúa de forma coherente con esos presupuestos. -- Lo que provocaba conflictos, pues a veces se trataba de cuestiones de fondo.

“La fiesta de la Pascua y la fiesta de los panes sin levadura debía tener lugar dos días después. Los jefes de los sacerdotes y los escribas buscaban la manera de arrestar a Jesús mediante una trampa y darle muerte. Porque decían en su interior: “¡No en medio de la celebración! ¡Podría haber un motín entre la gente! (*Marcos 14:1/2*).-- Si Mateo está en lo cierto, entonces Jesús “sabía” sin ser informado (*Juan 2:24s*).

“Dijo a los discípulos: La Pascua -ya lo sabes- se acerca en dos días. El Hijo del Hombre (*KF--RH 58*) será entonces traicionado y crucificado”. (*Mateo 26:1/2*).

Lucas (22: 3s.): “Satanás entró en Judas, el Iscariote, uno de los Doce. Fue a consultar con los jefes de los sacerdotes y con los comandantes cómo le entregaría”. -- Como siempre en “el mundo” tal cual: ¡traición!

Índice de contenidos. 1992/1993.

0.-- Retórica (01).-- La cultura es valores (objetivos (ideales), normas y expectativas), la filosofía de la cultura (= CF) es el estudio de los mismos.-- La retórica estudia la práctica de los valores (= entrenamiento de la sensibilidad), -especialmente a través de las habilidades lingüísticas, pero también en la acción (por ejemplo, mediante la expulsión del “grupo”). Lo denominamos “RH”. -- Dos ciencias humanas como punto de partida:

- a. dinámica de grupo (Dewey, Lewin) ,
 - b. análisis institucional (= crítica social).
 - 1.-- Lavado de cerebro marxista-leninista (02/06).
Lavado de cerebro comunista a los prisioneros de guerra (07/08).
 - 3.-- Grupos occidentales (14/09).
 - 4.-- Grupos occidentales (15/17).
 - 5.-- Grupos occidentales (18/21).
 - 6.-- Grupos occidentales (22/25).
 - 7.-- Grupos Bhagwan (26/35).
 - 8.-- El grupo mitológico (36/40).
 - 9.-- El grupo mitológico (41/43).
 - 10.-- Modelo étnico de dinámica de grupos (44/48).
 - 11.-- Zombificación (49/57).
 - 12.-- Dinámica de grupo bíblica (58/61)
-

Queda claro, después de estudiar estos doce capítulos, que la cultura siempre va de la mano de la comunidad: los valores no son promovidos por una persona sino por muchas. Por lo tanto, la culturología es siempre sociología. Pero enseguida queda claro que los valores constituyen el alma misma -lo que Platón, siguiendo los pasos de Sócrates, dejó muy claro-, por lo que el estudio de la cultura es invariablemente psicología.

Detrás de las dos llamadas ciencias humanas -la dinámica de grupos y la crítica social- se esconde una tríada: individuo/grupo (comunidad)/cultura. -- El estudio de estos tres en uno, entrelazados, es lo que está en el trabajo durante estos doce capítulos -- muestras, para que sea -- para los principiantes -- no demasiado difícil.

Nota -- Los antiguos, a los que a veces se desprecia tanto en nombre de estas ciencias humanas, llamaban a esta tríada “ética / política”. La ética, en la medida en que el individuo, el grupo y los valores deben corresponder a la conciencia - ¿qué es el individuo, el grupo y el “valor” sin la conciencia? -. La política, en la medida en que todo esto tenía lugar dentro de la “polis” la ciudad-estado, -- el “grupo” a muy pequeña escala en la antigüedad. Que sigue siendo actualizable.