

## **7.4. Números especiales de filosofía cultural**

### **Introducción a la Filosofía**

#### **Sección 7.4.1 p. 1 a 200**

**Contenido: ver p. 351**

**Prólogo 1.** -- Revisión del primer y segundo año. -- Lo que veremos en el tercer año es una aplicación de los dos años anteriores.

**I.1. -- Ontología** (teoría de la realidad). -- La "ontología", es decir, el análisis del "ser" y de los "seres", disecciona el concepto de "realidad". ¿Qué hipótesis y factores hay que plantear para entender "todo lo que es"? El ontólogo nos enseña a identificar. En concreto, "identificar" la realidad (cuestionar su identidad o singularidad), es decir, comprobar si existe (existencia, existencia real) y qué es (esencia, ser). -

Se distingue estrictamente lo cotidiano de lo ontológico: el "ser", todo lo que es, es todo lo que no es nada, es decir, "algo". Lo que fue (ser pasado), lo que es (ser presente) y lo que será (ser futuro), -- Todo eso es "algo". Pero lo meramente posible (imaginable) es también "algo", la no-nada. Incluso nuestros sueños nocturnos y diurnos, el contenido de un libro de ciencia ficción, el absurdo (que los matemáticos utilizan para demostrar la inexistencia), -- todo eso es "algo", la no-nada. Nuestros ideales, nuestros deseos, son el "ser". Esto demuestra lo extremadamente variado y diverso que es el "ser". Sin embargo, lo resumimos todo en el término "ser", que es "trascendental" (abarcativo).

El lenguaje de la ontología, como el de la tropología (metáfora, metonimia, sinécdoque), es identitario. En la frase "el universo existe" o en la frase "la nueva izquierda (economía radical) rechaza la economía de mercado y la burocracia estatal" identifico la existencia, la facticidad (existencia), del universo y el rechazo de la economía de mercado y la burocracia estatal.

Después de todo, yo digo que es como yo digo que es. En oraciones como "a es a" o "a es rojo", identifico el ser (esencia, forma, ser) del sujeto 'a'.

La primera vez lo hago tautológicamente: digo que 'a' es totalmente idéntica a 'a' ("a es ella misma") (identidad reflexiva o de bucle).

La segunda vez lo hago de forma analógica: digo que 'a' es parcial a 'rojo', por lo que 'rojo' puede ser un modelo de la 'a' original. -- Compárense frases hechas como "he aquí el león de la educación escolar" (metáfora), "la barba dijo: no quiero" (metonimia), "una manzana no cae lejos del árbol" (sinécdoque: todas las manzanas no caen lejos de su árbol). Hablar "identitariamente" es establecer y expresar una identidad total o parcial.

**I.2. -- Armonía (teoría del orden).** -- El armólogo nos enseña, cuando identificamos las cosas, a proceder de forma ordenada. Y esto según el método comparativo o de comparación. La comparativa ve las relaciones,

vínculos, la unidad en la multitud. -- La conexión que ve el comparativo puede ser de similitud (base del conjunto, basada en una característica común) o de coherencia (base del sistema, basada en al menos una característica común, es decir, que pertenece a la misma totalidad).

La ecuación interna o reflexiva (bucle) ve algo desde dentro: "a es a" se basa en una "relación" interna de este tipo (término, que aquí se utiliza metafóricamente). La ecuación externa ve lo mismo desde fuera: "a es rojo" se basa en esa relación externa, esta vez real, entre el rojo a y todo lo que es rojo (siendo a, pues, precisamente una copia del rojo).

Ambas conexiones se basan, de hecho, en lo que produce la inducción sumatoria, que resume la comparación de una multitud de elementos en una unidad de ellos. - El verdadero método comparativo no es asimilista (concordista). El asimilador ve unilateralmente todo lo que es similitud y coherencia. El verdadero método comparativo tampoco es diferentista (diferencialista). El diferentista ve unilateralmente todo lo que es diferencia y brecha, contraste. La comparación real es analógica: ve y similitud y coherencia (aspecto asimilista) y al mismo tiempo diferencia y brecha (aspecto diferencial). La analogía es el hecho de que algo es y en parte es idéntico. y en parte no idénticos.

### ***I.3. -- Lógica, (teoría del pensamiento). -***

El lógico o logístico nos enseña el razonamiento ordenado. La teoría del pensamiento es el orden aplicado al razonamiento. Al fin y al cabo, es la teoría del razonamiento, en la que los términos (conceptos) y las proposiciones, los enunciados (juicios, proposiciones) forman parte de un argumento. El concepto, el juicio y el razonamiento son los "elementos" (preposiciones, factores) que componen el conjunto de la lógica. -

La forma lingüística por excelencia en la que se expresa la lógica es la oración condicional o hipotética. Aunque la redacción no sea hipotética. Un ejemplo. "Si, al comparar a y el rojo, parece que a es rojo, entonces, si uno es objetivo (veraz) y honesto, se ve obligado a pensar y decir que 'a es rojo'. Por supuesto, se puede decir lo mismo de forma categórica (no hipotética): "al comparar a y rojo, resulta que a es rojo". Por lo tanto, si uno es objetivo y honesto, se ve obligado a decir que "a es rojo".

La frase "si-entonces" es puramente lógica. La segunda forma de oración es lógica, pero es más que eso (una proposición). -- con Platón de Atenas (-427/-347) distinguimos dos tipos principales de oraciones hipotéticas:

(a) la "sunthesis" (dialéctica hacia adelante): si la pre-sentencia (hipótesis, premisa), entonces la post-sentencia (inferencia);

(b) la "analysis" (dialéctica hacia atrás): si la frase (enunciado), entonces la preposición de la frase preposicional, que convierte la frase en una frase postposicional.

-

En la lengua de Jan Lukasiewicz (1878/1956):

(a) si a, entonces b; por tanto a; por tanto b (deducción);

(b) si a, entonces b; por lo tanto a (reducción). Algunos ejemplos.

**Dedución:** "Si Marilyn tiene espíritu, entonces es susceptible de ser educada; pues bien, Marilyn tiene espíritu; por tanto, es susceptible de ser educada".

Reducción: "Si todos los niños tienen espíritu, entonces este niño (por ejemplo, nuestra Marilyn) aquí y ahora, esos niños de allí también tienen espíritu (singular, privado); pues bien, esos niños (éste, aquél) tienen espíritu, así que todos los niños tienen espíritu" (reducción generalizada o inductiva);

**Reducción:** "Si Marilyn tiene mente, entonces es susceptible de ir a la escuela; pues bien, es susceptible de ir a la escuela; por tanto, tiene mente" (reducción abductiva o conjetural).

### **Considere el siguiente razonamiento económico:**

El economista liberal dirá: "Si el mercado y la burocracia estatal, entonces economía moderna compleja bien gestionada; por lo tanto, mercado y burocracia estatal" (razonamiento reductivo, abductivo);

El economista radical (de izquierdas) dice entonces: "Si economía de mercado y burócratas estatales, entonces gran desigualdad entre los esperanzados (ricos) y los desesperanzados (pobres); pues bien, gran desigualdad entre ricos y pobres; por tanto, economía de mercado y burócratas estatales" (razonamiento reductivo, abductivo). -

Está claro que un estudio económico puede ir en dos direcciones muy diferentes. A la hora de identificar, por ejemplo, la realidad económica, el razonamiento correcto es un elemento necesario: si se razona correctamente, es decir, lógicamente, se identifican correctamente los datos (la realidad).

**I.4. -- Metodología (lógica aplicada).** -- Aquí el objetivo es captar la realidad en el conocimiento verdadero (identificación correcta). El conocimiento -ya sea que surja del sentido común de la etapa precientífica o de las mentes científicas- se basa en la identificación ordenada (aspecto armológico) y lógicamente sólida (aspecto lógico) de la realidad. Se trata de la gnoseología (epistemología), -- en particular la epistemología (ciencia), que habla de la verdad, es decir, de la correspondencia entre nuestro entendimiento y los datos de la realidad. -

Hay multitud de métodos, es decir, formas de acceder y acercarse a la realidad. -

**A.** El método descriptivo es la representación de lo que se da, en la medida de lo posible sin elementos subjetivos. Piensa en la descripción, el relato y el informe en los manuales de retórica. Un método notable de descripción es el fenomenológico de Edm. Husserl (1859/1938) y su escuela.

**B.** El método semiótico se basa en el tratamiento lógico de los signos (símbolos, frases), apropiado en lógica y logística, así como en matemáticas.

**C.** El método axiomático deduce de los axiomas toda una serie de teoremas (pensemos en las geometrías euclidianas y no euclidianas, por ejemplo).

**D.** Los métodos reductivos, aplicables en las ciencias naturales y humanas, representan (describen) y explican la naturaleza y el hombre (piénsese en el método *verstehende* (W. Dilthey (1833/1911: *Geisteswissenschaft*)) y en el método dialéctico (G.W.Fr. Hegel (1770/1831)). -- Hay, por supuesto, muchos métodos parciales.

## **II. - El platonismo. -**

El segundo año estudió el curso de la vida. Como marco para la identificación de lo que es el curso de la vida, tomamos el pensamiento platónico, -- no sólo el suyo, sino también el de los pensadores platónicos o platonistas. -- Hemos destacado dos aspectos en particular.

### **(1) El método platónico.**

#### **A. Como ya se ha dicho, tiene dos vertientes: la sintética y la analítica.**

El método "sintético", es decir, deductivo, pudo ser copiado por Platón de los entonces paleopitagóricos. En su matemática de entonces, postulaban como "stoicheia", elementos (es decir, factores que hay que poner en primer lugar) -por ejemplo, la unidad (monas, la mónada) y arithmos", número, es decir, al menos dos mónadas o unidades. O ponen primero el punto, la línea, el plano y el cuerpo. Formularon, con eso, axiomas, afirmaciones básicas, que iban primero. -- A partir de tales "hipótesis" razonaban y llegaban así a las proposiciones, que construían deductivamente, "sintéticamente". Esta es la dialéctica hacia adelante: sobre los fundamentos que fueron primero, construyeron una ciencia matemática. -- Para Platón, éste seguiría siendo el método ideal, también para su filosofía.

El método "analítico", es decir, reductor, tiene su origen en Platón, cuando se pregunta por los fundamentos de tales, a su juicio, sólo muy provisionales. Platón se dedicó inmediatamente a la investigación fundamental de la ciencia del momento. Así es como llegó a la filosofía propiamente dicha. Se trata, pues, de una dialéctica hacia atrás. La pregunta entonces es: "¿Qué elementos rigen, por ejemplo, los elementos matemáticos?". Platón propuso dos elementos -llamados ideas- el "ser" (ser) y el "bien" (valor). Una unidad (mónada), un número (más de una unidad), -- un punto, una línea, un plano, un cuerpo, todos son "no-nada", algo, "ser". Entonces surge la pregunta: ¿qué es el "ser" y el "estar"? Todas estas cosas representan, en alguna parte, un "bien", es decir, la encarnación del valor. La pregunta que surge entonces es: ¿qué es ese bien o valor? -- Se podría decir que la filosofía platónica gira en torno a la pregunta: ¿de dónde viene esta realidad que es buena? Toda su vida estuvo buscando en algún lugar ese ser (la realidad) que era bueno sin más, y quiso identificarlo lo más posible.

#### **B. El método hipotético,**

El método hipotético, con sus hipótesis a proponer y buscar, se concreta, según, por ejemplo, E.W. Beth (lógico y matemático holandés), en el factor-analítico ('stoicheiosis', elementatio). El método hipotético busca los 'archai', los principia, los presupuestos, el método estenótico busca estos principios en los elementos de un conjunto. O a la inversa: en el conjunto, en el que se sitúan los elementos.

### **(2) El platonismo en las ciencias humanas.**

Los profesores se ocupan de las personas, especialmente de los niños. Las ciencias humanas -el nuevo nombre de las ciencias ético-políticas desde + 1950- son, por tanto, una parte omnipresente de la educación. Así, tenemos la biología (a saber

La teoría de la evolución, según el platonista VI. Solovief (1853/1900), como teoría de la vida orgánica, fue examinada brevemente - no según la "biología" de Platón, sino según la biología más reciente y su concepto de "vida" y "evolución de la vida". -- Nos hemos detenido largamente en la vida psíquica, tal como la identifica la psicología filosófica de Platón: el "alma" -como principio vital del cuerpo- exhibe "cepas", -- llamadas agradablemente "el gran monstruo" (la necesidad de descanso y sueño, de comida y bebida, de vida sexual, de bienes económicos), "el león menor" (la necesidad de ser honrado, de tener dinero) y "el hombrecillo" (el espíritu, el 'nous' (intellectus), es decir, el intelecto y la razón, así como la voluntad y la fuerza).i. la razón y el intelecto, así como la voluntad y el espíritu, con sus necesidades).

**La sociología platónica** nos enseñó la vida social tal y como la veía Platón a lo largo del tiempo: según la propia "naturaleza" individual que cada miembro de la entonces polis o ciudad-estado cubre, visible en su propia disposición, a cada persona se le da un lugar dentro de la sociedad, en el que el "alma" de color individual puede expresarse. Cabe destacar, de paso, la discusión del estado ideal, una utopía, que según el propio Platón es difícilmente alcanzable.

**La culturología platónica** (filosofía de la cultura) enseña la vida cultural como una -sobre la base del gran monstruo y el león menor- continuación y desarrollo pleno del pequeño hombre (espíritu) en todas nuestras almas.

**Por último, la historiología platónica** (filosofía de la historia): todo el cosmos o 'fusus' (naturaleza) muestra 'kinesis', motus, proceso (movimiento, cambio), como Platón había aprendido de su maestro heracliteano Kratulos. Así también nuestra vida social y cultural, pero también nuestra vida psíquica: nuestra vida es un curso de vida, un curso o proceso, dentro del proceso cósmico, sujeto a etapas de desarrollo.

Por cierto: a Platón, como pensador de mentalidad científica de la época, le llamaba regularmente la atención lo universal (común a una multitud de fenómenos) y, más aún, el aspecto superior (que se refiere a un modelo ideal), en los fenómenos, que observamos en y a nuestro alrededor.

Esto le llevó a preguntarse por la condición de posibilidad ("hipótesis", presupuesto) de estos dos rasgos en la naturaleza. A esto responde con sus ideas, es decir, factores inmateriales (elementos), que hacen inteligible lo general y lo superior. Así, ve el cosmos y a nosotros mismos, en nuestro curso, como, entre otras cosas, regidos por "ideas", que nos sitúan en un marco general y superior.

**Conclusión.** No una moda, no una ideología (con sus rígidas pretensiones pseudocientíficas), sino un método nos ofrece el platonismo. En términos de sistema filosófico, Platón nunca llegó más allá de **(1) el** muestreo inductivo en la realidad total (reducción inductiva) y **(2) la** conjetura abductiva (reducción abductiva), un sistema axiomático-deductivo tampoco encontró a nadie en sus diálogos. Esto es reconocido por todos los platónicos. V. *Tejera, Nietzsche y el pensamiento griego*, Dordrecht / Boston / Lancaster, 1987, lo subraya por enésima vez. Platón no da tratados sistemáticos, pero diálogos, que a proceso (en principio interminable) de conversaciones. Los interlocutores expresan una opinión en un momento dado, de la que luego se retractan; -- razonan lógicamente, en principio, pero en esencia tales discursos son, a veces, mera

elocuencia; -- hablan como si estuvieran seriamente convencidos, pero a menudo no sin ironía.

En otras palabras: Platón ve el rigor sistemático de las matemáticas de la época como un ideal, pero de hecho la vida, en su curso, difiere demasiado de las entidades matemáticas para ser captada en un sistema rígido. -

A veces se invoca, en contra de esta interpretación, el hecho de que los platonistas posteriores sí intentaron construir un sistema cerrado en el que creían poder identificar la realidad. Eso es correcto, pero esto es sólo una parte de la tradición platónica en general: ¿no fue la llamada Segunda Academia (desde -265, con Arkesilaos) y la Tercera Academia (con Karneades (-214/-129)) una escuela típicamente escéptica? ¿Acaso la llamada escuela platónica media -en los días de Cristo y después- no era a veces una escuela eclecticista, que ni siquiera lograba una verdadera coherencia lógica en sus enseñanzas, sino que las extraía de diferentes escuelas de pensamiento (lo que es realmente eclecticismo)? Nuestra conclusión sigue siendo: el platonismo es un pensamiento abierto.

Lo que también confirma una obra como la de *Th. Szlezak, Platon und die Schriftlichkeit der Philosophie (Interpretationen zu den früheren und mittleren Dialogen)*, Berlín, 1985, en la que se afirma -no sin serias razones- que Platón, desde el principio, desestimó la representación completa de la filosofía y el filosofar en formas de texto escrito (se mantuvo en la transmisión oral), -- entre otras cosas porque los textos escritos traicionaban los verdaderos hechos de su pensamiento. Platón, desde el principio, fue hostil a la representación completa de la filosofía y el filosofar en formas de texto escrito (se ciñó a la transmisión oral), -- a.o. porque los textos escritos traicionaban la verdadera naturaleza de su pensamiento, como lo expresa, por ejemplo, la *Séptima Carta*.

**Nota: Retórica.** En retórica hemos visto cómo, desde hace unos años, estamos viviendo una actualización (revival) de la retórica tradicional. Y como teoría estricta de la elocuencia (lo que se consideraba al principio, en Sicilia) así como una literatología general (teoría literaria, -- desde el emperador Augusto (-63/+14)) la retórica era una teoría de la comunicación y la interacción. Diseccionó, de forma clásica, el proceso de información en cinco secciones principales:

Invención (por Herodotos (-484/-425) historia, investigación, que arroja el material de datos)

Disposición (orden del texto) y diseño (estilización) - llamado "logos", texto, por Herodotos;

Tiempo y presentación. -- En este contexto, hemos tratado de definir lo que constituye una buena disertación (tesis). Como tipos de textos útiles en un tratado, hemos intentado definir la descripción, la narración y el informe (como representaciones de datos). -- Al hacerlo, hemos tenido en cuenta, en la medida de lo posible, los logros de las recientes teorías del texto y la argumentación.

## ***Prólogo 2. - Temas y cuestiones del tercer año.***

En primer lugar: el tema de este año es la culturología. Pero entonces aplicada a nuestro mundo actual. En lenguaje platónico: los elementos de nuestro mundo.

En otras palabras: qué "elementos" (stoicheia) debemos -como "presupuestos" archai, Principios) - si queremos entender el mundo en el que vivimos hoy, en 1989/1990?

**Extracto.** Como sabemos, la expresión "elementos del mundo" aparece también en textos de San Pablo (+5/67). Dado que esta visión paulina del asunto es en nuestra opinión- sigue siendo válida incluso ahora, nos permitimos detenernos por un momento en lo que dice San Pablo. Nos basamos especialmente en *F. Prat, s.j., la théologie de Saint Paul*, II, París, 1937-20, 505/509. --

### ***A. - Mundo (Kosmos). --***

Que podamos ser definidos -identificados- como "ser en el mundo" no es algo que debamos aprender de M. Heidegger (1889/1976). Ya San Pablo afirma claramente que estamos "en el mundo". -- Ahora, ¿qué significa "mundo" en su lenguaje?

**a. cosmos" es un** término típicamente griego antiguo, que significa orden y al mismo tiempo belleza, que despierta admiración. Cfr. *1 Petr. 3:3*. -

### ***b. Significado descriptivo.***

**1.a.** El cosmos es el universo o la naturaleza tal y como aparece en y alrededor de nosotros.

**1.b.** El cosmos es, en ese marco abarcador, la tierra como morada - "hogar"- de la humanidad.

**2.** Sin embargo, Cosmos es también todo lo que habita en el universo o en esta tierra; por ejemplo, las altas potencias invisibles que gobiernan el cosmos; igualmente la humanidad. -- En este sentido múltiple pero coherente, el cosmos es el hecho de que nosotros, los seres humanos, en esta tierra, nos situamos en el cosmos, el universo, posiblemente influenciados por lo que vive y sucede fuera de la tierra.

### ***c. Valor añadido del significado "axiológico-culturológico".***

Se nota, entre otros con San Pablo, que 'cosmos', en las acepciones anteriores, no es siempre (indicando su carácter 'bueno' (valioso)) sino a menudo interpretado peyorativamente. El mundo, en las acepciones anteriores, es:

O bien como un tipo de realidad independiente, "autónoma", abandonada a sí misma (lo que ya incluye la alienación de Dios), o bien

Aceptar como éticamente malo y éticamente bueno (la armonía de los opuestos) un área completamente sospechosa dentro de la creación de Dios, de la cual también Los contemporáneos de Pablo buscaban liberarse.

Incluso los contemporáneos sienten hoy la vida "en este mundo" como una carga - a veces asfixiante- y buscan "liberarse" de ella. Las numerosas críticas culturales, de las que mencionaremos las más excepcionales, expresan un pesimismo cultural muy claro, que muestra una fuerte analogía con lo que dice e insinúa San Pablo.

Consideramos que ésta es una razón válida para formular el tema, como "lema" de este curso, como "los elementos de este mundo".

### ***B. Los elementos del mundo.***

"Ta stoicheia tou kosmou" (lat.: "elementa mundi") presupone primero una semasiología (teoría del significado) del término "stoicheion", elemento. El padre Prat lo describe así.

**a.** Stoicheion es todo lo que es elemento, constituyente, parte, miembro, en un conjunto (colección o sistema), en el que ocupa un lugar de modo que el conjunto sólo se entiende si se pone en primer lugar a él o a sus elementos o viceversa.

Sin embargo, el sentido configurativo se manifiesta a veces con fuerza: un elemento ocupa su lugar en una configuración (véase la combinatoria).

**b. Los** ejemplos son, por ejemplo, los cuerpos celestes, pensados o no en unidad con la deidad (deidades) astral asociada, -- con la que nos encontramos la fuerte astrología de la antigüedad tardía, que indicaba fuertemente nuestro ser en el mundo a partir de tales realidades "celestes".

Estos cuerpos celestes divinos/deidades dominan de tal manera nuestra vida que se les ha llamado "los elementos por excelencia" de nuestro mundo - esto, sin excluir los otros elementos. - Si partimos de esta base, los textos paulinos quedan perfectamente claros.

### ***B.I. La carta de los Gálatas.***

Según *el Nuevo Testamento*, Bostel, 1980, 227, los destinatarios son, probablemente, los cristianos de Galacia (la región alrededor de la actual Ankara (Turquía), donde vivían los celtas (tribus galas)).

Alrededor del 50+, Pablo observa que los proclamadores -quizás procedentes de Jerusalén- judíos-cristianos, cuestionaron la autoridad de Pablo. Proponen como "elementos" de salvación (**a**) el fariseísmo, (**b**) como puerta de entrada al cristianismo.

**Como resultado**, incluso los gentiles que se convirtieron en cristianos tuvieron que ser circuncidados primero y también seguir la ley judía como regla de vida.

A lo que San Pablo responde: "También nosotros, durante nuestra infancia, fuimos dominados por los elementos del mundo" (*Gal 4,3*). Según *la Biblia de Jerusalén*



París, 1978, 1682, puede interpretarse como sigue:

Los "elementos del mundo" son todos los factores que deben presentarse como constituyentes si queremos comprender este mundo (material). -- Aquí se aplica: el elemento preeminente que rige el mundo (la cultura) judío es la ley, iniciada por la circuncisión. Cfr. *Gal. 4:10; Col. 2:16.* -

Existía una tradición judía según la cual la ley procedía de Yahvé, pero nos era transmitida por ángeles mediadores, llamados "poderes" y "dominios" celestiales.

Según Pablo, ahora, esos espíritus elevados dominan -y así explican- la cultura de la ley judía: así mantienen a los judíos, especialmente a los tradicionalmente fieles, en sus garras (*Gal. 3:19; Col. 2:15, 2:18*). De la que -según Pablo- había que liberarse para alcanzar la verdadera salvación, es decir, la cristiana.

**Conclusión:** la culturología paulina (al igual que la bíblica) (aquí en la forma negativa de "crítica cultural") ve como elementos de la cultura no sólo los datos visibles y tangibles, que incluso los antiguos filósofos escépticos asumían (como inmediatamente dados y, por tanto, innegables), sino también los elementos invisibles, sólo sobrenaturales y/o sobrenaturales de la cultura.

### ***B.II. La carta del Coloso.***

Según el *Nuevo Testamento*, Boxtel, 1980, 243, Pablo, +50 +, observó que, en Colosas y sus alrededores (sur de Frigia, Kl.-Asia), se proclamaba una filosofía.

Muestra las principales características de las teorías de la antigüedad tardía. Son filosofías que, aparte de los datos escépticos que nadie niega, también aparte de los datos racionalistas (que un Platón o ciertamente un Aristóteles borrarían con el razonamiento), suponen también datos paranormales, que registran en la palabra "theo" (con sophia, sabiduría, resp. filosofía, formada a "theosophia"). -

Contempla esa visión del mundo.

El cosmos, el universo, contiene un abismo entre la "plenitud de la divinidad (invisible)", por un lado, y este mundo material (las realidades terrestres), por otro.

Nuestra alma, central en el platonismo, como principio vital del cuerpo "terrenal" (groseramente material), se sitúa en ese mundo material y su distancia de la "plenitud de la Divinidad".

**2.1.** Cristo, transformado en un simple ser humano, especialmente como crucificado, parece totalmente incapaz de salvar el abismo.

Así, por ejemplo, Pablo lo predica erróneamente como "mediador" entre Dios y la humanidad terrenal, sí, todo el cosmos.

**2.2.a.** Por lo tanto, si la humanidad terrestre, en realidad todo el cosmos, desea alcanzar la "perfecta unión con la plenitud divina", entonces esa humanidad y ese cosmos se verán obligados a buscar refugio en una multitud de seres incorpóreos y semi-incorpóreos - deidades semidioses, héroes, almas de difuntos renombrados (todo ello resumido en la palabra "teo") - que son entonces los verdaderos seres intermediarios entre la divinidad (como quiera que sea concebida) y el cosmos, dentro del cual se sitúa la humanidad terrestre.

Eran -en las religiones paganas y en los remanentes paganos en Israel- los gobernantes del universo, que fueron reducidos a "ángeles" de Dios (siervos mensajeros) en la Biblia.

**2.2.b.** Para alcanzar, pues, el sentido de "estar en el mundo", hay que tomar en serio esos "elementos del mundo" (es decir, de forma preeminente), -- por ejemplo, rindiéndoles culto, "apartándose de este mundo corrupto" en una vida ascética (depravada), así como mediante ritos (liturgias) o actos mágicos.

Sólo así la humanidad se libera de las garras del miasma, de la impureza, del polvo. A lo que Pablo, de forma análoga a la carta a los Gálatas, pero ahora en contacto con una filosofía pagana, responde explicando que Cristo es, en efecto, más que un simple ser humano, que fue crucificado por accidente (lo que parecía demostrar su impotencia), que es el único mediador, es decir, como el glorificado (levantamiento del infierno, apariciones después de su resurrección, ascensión, regreso al final de los tiempos). Cristo es el verdadero liberador.

Así se entiende el texto: "Mirad que nadie os haga esclavos, por la seducción de una vana filosofía, surgida de la mera tradición humana, según los elementos del mundo, no según Cristo" (*Col 2,8*).

A continuación, Pablo se expone brevemente sobre las cuestiones de "la comida y la bebida, las celebraciones anuales, las fiestas de la luna nueva, la observancia del sábado". En estas cosas los ángeles (seres intermedios) controlan a todos los que se confían a tales prácticas; más aún, estos seres intermedios abusan de su posición intermedia y hacen que sus adoradores sean "esclavos" en lugar de ellos.

liberar". De hecho, con voluntad propia, hacen de la posición de poder otorgada por la deidad el medio para ponerse en el lugar de Dios, -- como dice, por ejemplo, el *Salmo 81(82)* -- titulado: "Contra los gobernantes" ("jueces") paganos.

Los príncipes se consideraban hijos de Dios, es decir, dotados de una naturaleza idéntica a la de la deidad que adoraban. El salmista se enfrenta a una situación análoga a la de Pablo:

"Yo (Dios) he dicho: 'Sois deidades, hijos del Altísimo, todos vosotros. -- ¡pero no! Por tanto, tú, como hombre (mortal), morirás' (...).

En otras palabras, Dios había designado a una serie de "seres intermedios" (ángeles o deidades) al principio del universo para que fueran co-gobernantes; pero establece -lo que Pablo describe exactamente- que abusan de su poder, -algo que les hace "morir"-.

Este abuso de poder se hacía patente, entre otras cosas, en los abusos de poder de los gobernantes paganos, que estaban "poseídos", por así decirlo, por sus deidades y mostraban un comportamiento similar.

### ***Conclusión.***

Tanto la piedad legal judía, con su esclavitud a las "prácticas" para la salvación, como las "filosofías" paganas, con su esclavitud a las "prácticas" para alcanzar la "salvación", son rechazadas por Pablo, entre otras cosas (no sólo) porque traicionan a los "espíritus" (ángeles, intermediarios) que se atreven a ponerse en el lugar de Dios.

Así, Pablo entra en el dominio de las teosofías de la época, pero sitúa a Cristo en él como el que domina ese dominio y lo eleva a un plano superior ("catarsis").

Tanto la piedad judía como las teosofías paganas (astrología, teurgia) perviven hasta nuestros días; es más, están siendo revividas, desde hace unos años, en lo que ahora, cada vez más, se denomina con el nombre americano de "New Age" (nombre que conecta con la edad astrológica de Acuario o Era de Acuario).

Desde el punto de vista paulino, la Nueva Era es un signo del hecho de que los elementos del mundo, de los que hablaba en su tiempo, continúan su dominio del universo y su agarre en (el inconsciente de) el héroe humano actual.

Esta es una segunda razón por la que expusimos tan ampliamente, como lema de nuestra filosofía cultural, los elementos del mundo.

***Una primera muestra:***

***El "elemento" de los primitivos (pueblos de la naturaleza, "salvajes") en nuestro mundo moderno.*** En lugar de hacer una especie de exposición abstracta de la esencia de la cultura del

Traducimos un artículo, que nos arroja "in medias res" (en medio de él), a las palabras de los "salvajes" (nombre de pila), de los "nativos" (introducido por Herder en 1784), de los "primitivos" (nombre del siglo XIX). -

*Valérie Ott, s'Adapter à la modernité ou disparaître*, en Journal de Genève 11.02. 1989. -- En todo el mundo, la gente, nativa o no, está atrapada entre la tradición y la modernidad, luchando por un último atisbo de identidad cultural: ¿cómo seguir siendo "diferente" mientras se vive en un mundo que se rige cada vez más por la lógica de la modernidad? -

**Nota** -- En otras palabras, nos encontramos aquí con los dos factores más importantes que determinan nuestra cultura actual y, de inmediato, con un conflicto cultural.

***(i) El primer libro. -***

*J. El P. Held et al., Les dernières tribus* (Las últimas tribus), (Flammarion, París), es muy escéptico sobre la capacidad de adaptación de las últimas tribus de nuestro planeta.

Es, en particular, un único grito de alarma sobre la situación actual de los últimos "sauvages" (salvajes). La obra incluye cinco análisis sobre cinco "etnias" (grupos humanos) diferentes, a saber, los peul (Níger), los aborígenes australianos, los pigmeos, los esquimales y los yanomami (Amazonas). – El autor quiere sensibilizar a la opinión pública sobre el hecho de que toda una parte de nuestro patrimonio cultural está en peligro de desaparecer.

Para ello, no escatiman en formulaciones chocantes que, aunque no aprecien la complejidad de la situación en su conjunto, son tanto más profundas.

Desde este punto de vista, la introducción de Held es muy elocuente: muestra lo difícil que es hablar de las sociedades primitivas sin caer en el "miserabilismo" (describir la miseria, "elendmalerei"), la idealización o la culpabilidad. -

Nuestra lectura es no dejarse abrumar por el fatalismo, a veces ofensivo, y admirar la riqueza informativa de esta colección de artículos. -

Tomamos nota del texto de Landon sobre los aborígenes australianos: ilustra claramente la tensión entre tradición y modernidad en la que se encuentran estos restos tribales. A primera vista, consiguen

en conciliar ambos en algunas de sus prácticas. Por ejemplo, cuando intercambian regalos no en especie sino en dinero, o cuando realizan sus circuncisiones de forma médicamente responsable, o cuando enseñan sus mitos a través de lecciones escolares. Lo que, en definitiva, equivale a un proceso de actualización.

*Nota* -- Aquí nos referimos a lo que dice V. Ott, *On est toujours le sauvage de quelqu'un*, (Siempre eres el salvaje de alguien), en Journal de Genève (17.06.1989), sobre el número especial de la revista *Autrement (Monde)*, titulado "*Les aborigènes: un peuple d'intellectuels*", ("Los aborígenes: un pueblo de intelectuales").

En el corazón de Australia, cientos de caminos invisibles recorren los suelos rojos y agrietados, con hierbas amarillas y espinosas aquí y allá, matorrales macilentos y cursos de agua resecos. La etnóloga Barbara Glowczewski, (1956°) una joven investigadora, dice que los nativos los llaman "sueños". Allí viven los warlpiri, los "rêveurs du desert", cuyo retrato esboza en forma de testimonio y pregunta.

A primera vista, los blancos identificaron a estas personas como vestigios del hombre prehistórico o incluso como primates. -- cuando Julio Verne (1828/1905), el autor de las novelas de ciencia ficción, se dice que los vio, exclamó: "¡Simios! ¡Pero si son simios!

Mientras tanto, la gente se ha dado cuenta de la riqueza de su cosmogonía (sus historias sobre el origen del universo). En particular: los aborígenes viven literalmente en el reino del "sueño" (en el sentido expuesto anteriormente), --

No individualmente, sino colectivamente. Este "sueño" es, al mismo tiempo, una especie de "tiempo", que se asemeja al "tiempo" en el que situamos nuestra historia humana, y una especie de "espacio", en el que en su día tuvieron lugar los acontecimientos míticos. Esta esfera es su marco de referencia: recurren a este "mundo" para explicar el pasado, el presente y el futuro,

Toda la solidez de su vida cotidiana se basa en esa noción de "sueño". Y se mantiene firme. Sin embargo, muestra adaptaciones: los ritos de iniciación se acortan para hacer posible el paseo escolar; las peregrinaciones religiosas se realizan en camión.

**Conclusión:** Esto confirma lo que decía Landon sobre el tema: la tradición, lo primitivo, se moderniza. Así es como una cultura "arcaica" (antigua) sobrevive, en cierto modo.

La autora, V. Ott, concluye su reseña del libro de Held et al. de la siguiente manera "El gran mérito de la obra reside en que plantea cuestiones esenciales sobre la evolución cultural de la humanidad. Cada vez que desaparece una tribu, perdemos un poco de diversidad, con la consecuencia de que inmediatamente nos volvemos un poco más duros y uniformes".

*Nota* -- Aquí se cita a P. Feyerabend, *Adieu la raison; París, 1989* (// *Farewell to reason*, Londres, 1987).

El libro del conocido epistemólogo (con Popper, Lakatos y Kuhn uno de los cuatro grandes críticos de la ciencia) comienza con el siguiente texto: "Los ensayos recogidos en esta obra tratan de la diversidad y el cambio cultural. Pretenden demostrar que la diversidad es un beneficio, mientras que la uniformidad empobrece nuestras experiencias de alegría y nuestros medios de existencia (materiales, intelectuales, emocionales)".

De hecho, cuando vemos que los primitivos se hunden lenta pero inexorablemente en el océano de la modernidad, está claro que nos dirigimos hacia una cultura muy monótona y "uniforme".

La modernidad, con su individualismo seguro de sí mismo, está destruyendo, como el ácido sulfúrico, una riqueza cultural ciertamente confusa pero enorme. Esto en nombre de la "razón" de los racionales ilustrados, ante todo.

**(ii) El segundo libro. -**

*Simonne Henry Valmore, Dieux en exil* (Gallimard, París), muestra que la práctica de la magia puede ser un medio eficaz para garantizar la supervivencia de la propia identidad cultural en un entorno moderno.

Esta obra, de un etnoanalista antillano, decepcionará más bien a todos los que sólo buscan cremas de brujo, (...), reglas del destino. (...).

En efecto, con gran sobriedad nos conduce a la vida de quienes "trabajan las palabras y las almas" (*nota*: una descripción de la "magia"). Al parecer, S.H. Valmore -tras haber experimentado él mismo las prácticas mágicas- ha sido capaz de inspirar a fondo la confianza de esas personas.

Para esta martiniquesa, que vive en Francia como emigrante, su investigación sobre la magia antillana, que también se sitúa en París, tiene dos significados: su etnología es también un psicoanálisis. El día que

comenzó su investigación etnológica, evidentemente quería destruir sus propias raíces. Las personas que conoce - hechiceros, quimboiseurs y guérisseurs - la enfrentan a su doble posición de antillana en Francia y, al mismo tiempo, a las dudas asociadas a ella.

Elima, Léopold, Marie y Pauline son los cuatro personajes que se nos presentan a lo largo de la historia. -- Elima, la curandera, sigue en Martinica. -- Los tres últimos se han trasladado a París y ejercen allí. -

Léopold es el único que admite honestamente que practica la "magia negra", confiando en el dios vudú de la muerte. -- Marie y Pauline se inscriben como "ayudantes espirituales": después de una larga búsqueda se han convertido en guías y sanadores.

Al hacerse miembro de la "sociedad parapsicológica" y utilizar los medios de comunicación, ambos encuentran una especie de reconocimiento oficial. Buscar el reconocimiento de dos maneras, a saber, como nativa antillana, con habilidades basadas en la tradición, y como habitante de París, traiciona, con toda claridad, la doble posición de estas dos mujeres migrantes, --

La imposibilidad de ser ya antillano o francés. -

**Por cierto**, ven en el hecho de no tener su casa en el lugar donde ejercen, un grado de prosperidad de gran alcance. -

**Conclusión:** Por muy individuales que sean las vidas de los cuatro personajes, S.H. Valmore muestra cómo, para ellos, la magia se convirtió en autoanálisis (...).

También es destacable el hecho de que, al vivir al borde de la "deraison" (*es decir, la desviación* de la "razón" moderna), han desarrollado una "hipersensibilidad" (es decir, un mayor sentido del sentimiento) para poder abrirse a sus semejantes. -

Una última pregunta: si no fueran negros-americanos y, además, no pertenecieran a la clase de los pobres, ¿se habrían convertido en psicoanalistas? Tanto para V. Ott.

Estamos lejos de la etnología anterior, que, con espíritu racionalista, miraba con desdén a las "otras" culturas, --que son "diferentes" de la nuestra, la moderna, que aparentemente no tiene derecho a erigirse en la única válida.

***Una segunda muestra: historiología tradicional y moderna.***

Poco a poco vamos identificando la esencia del "mundo en que vivimos", es decir, la cultura de hoy y sus "elementos".

Ahora vamos a desglosar un modelo aplicativo de la dualidad "tradicición/modernidad" y ver cómo el hombre premoderno -aquí en el griotismo- interpreta la historia de una manera completamente diferente en comparación con el hombre moderno. De este modo podemos entender mejor lo que, por ejemplo, Paul Feyerabend entiende por diversidad cultural.

Esto es tanto más necesario cuanto que nosotros, en Occidente, viajamos o, simplemente, como emigrantes y sus hijos o jóvenes, nos enfrentamos a la premodernidad desde nuestra modernidad.

*P. Hazen, l'Afrique à bienne: concilier tradition et modernisme*, (África en Bienne: conciliar tradición y modernidad), en *Journal de Genève* (18.02.1987), lo resume tan bien que no podríamos hacerlo mejor. -

Devolver la historia negro-africana a los pueblos que la crearon es la tarea emprendida por el historiador *Konaré Adam-Ba, l'épopée de Segou*, ed. P.M. Favre (1987), se compromete.

Porque vincula los presupuestos del método histórico moderno con los presupuestos simbólico-míticos de la historia tradicional contada por los "Griots" (traducible como "magos negros").

**Nota** -- En varios países africanos -Mali y Níger- existe una casta socializada por la historia familiar, los llamados "maestros de la palabra", les Griots.

Algunos de ellos vivían en torno a su "señor" en aquella época, cantaban sus alabanzas y glorificaban su valor. Si un gobernante así se metiera en problemas, lo animarían. Por cierto, algunos de ellos murieron en el campo de batalla, ayudando a su señor.

Pero el hecho de depender de tales gobernantes les despertaba cierta desconfianza. Un proverbio de Sassali (Níger) dice de ellos:

"No plantan ni labran la tierra. No tienen profesión. Pueden dormirse sin preocuparse, ya que viven de su lengua. ¿Pero cómo pueden decir la verdad cuando necesitan su lengua para vivir?"

(1) **K. Adam-Ba** constató un hecho: la historia no tiene el mismo significado en todas las culturas.



proporciona una ética (función ética), que toma sus modelos de la realidad busca.

**b.** Pero, por ejemplo, la división (moderna) de la historia de la humanidad en varias fases -antigüedad, Edad Media, época moderna- no se corresponde con lo que esperan los africanos ni con la naturaleza inherente del pasado africano. -- Dice Konaré Adam-Ba:

"Equipado con mi formación universitaria, fui a visitar a los descendientes de un gran monarca. Les pedí que verificaran mis afirmaciones sobre las conquistas de sus antepasados: no dijeron nada. Lo que sí sabían era que su antepasado tenía la capacidad de transformarse en buitre para vigilar su vasto territorio. -

¿Cómo, en tales condiciones, escribir la historia para que sea comprensible para un gran público? ¿Cómo traducir obras o tratados históricos a las lenguas nacionales si, una vez traducidos, no significan nada para el público lector? Para K. Adam-Ba, esta es una tarea pendiente. Hasta ahora -por ejemplo en Malí- sólo han convivido dos corrientes, la historia de los "griots" y el lenguaje de la investigación histórica moderna.

### ***Griotismo.***

**a.** Hay que experimentar de primera mano -dice el escritor- cómo los narradores tradicionales tocan profundamente las emociones del público:

"La historia, tal y como la ven los Griots, es lo único que mantiene el interés del pueblo. Están acostumbrados a juntar eventos que están muy alejados, por ejemplo, o a omitir parcialmente eventos.

Por ejemplo, una figura importante del siglo XIII está rodeada de héroes del siglo XVII, o los príncipes son simplemente olvidados. -

En estas condiciones, no es fácil para los historiadores modernos reconstruir el curso correcto de los acontecimientos y, al mismo tiempo, hacerlo ameno para el pueblo. -

Esto es tanto más cierto cuanto que los magos negros proclaman su "ciencia" a través de la radio y la televisión. "Halagan -dice K. Adam-Ba- a su público recurriendo al inconsciente colectivo (*nota: término tomado de C.G. Jung*).

A veces despiertan a los muertos de su sueño eterno para que los descendientes comprendan que son los miembros de

son una "gran familia" y que sobre sus hombros descansa "una alta misión". -- por ejemplo, resucitaron literalmente a un antepasado real de Sékou Touré (el antiguo presidente de Guinea, en Conakry), llamado Somomi: Así, Somomi desempeña un papel en toda la sociedad. -

Pero también ocurre lo contrario: el triste periodo de la trata de esclavos está prácticamente ausente del repertorio de los narradores tradicionales. -

**La modernidad.** -- El discurso, inherente a la historiografía moderna, encuentra su plataforma más amplia en las escuelas.

**b.** Pues bien, la representación tradicional de la historia y su representación moderna difieren.

Sin embargo, puede haber espacio para una sinergia (*nota*: un término que significa literalmente "cooperación") entre ambos: "Los magos negros no ocupan el lugar que les corresponde en la historia "institucional". Sin embargo, sería "lógico" apelar a ellos para ciertas lecciones de historia".

Sin embargo, Konaré Adam-Ba ha tendido un frágil puente entre el griotismo y la modernidad, en lo que respecta a la historia: en su última obra, *l' épopée de Segou*, devuelve a los antepasados a la escena.

Así, su historiografía es tanto un informe de hechos como una colección de lecciones de vida, extraídas de las fuentes vitales de un pueblo. Hasta aquí llegó P. Hazen.

### **Conclusión.**

(1) Resumamos nuestras muestras: cf. 13 (actualización), 13 (modernizado) - una cultura arcaica sobrevive; cf. 14 (sobrevivir en un entorno moderno); y ahora aquí: la fusión de la representación de la historia tradicional y la erudición de la historia moderna.

¿Vemos cómo funciona la generalización (inducción cf. 3: generalización o reducción inductiva)? A partir de tres modelos singulares, podemos, hasta cierto punto, formular un modelo universal o regulativo: hay hechos que demuestran que las culturas tradicionales (también las muy arcaicas, como las de los nativos australianos) encuentran una u otra forma de supervivencia en el marco planetario de nuestra modernidad.

(2) Inmediatamente nuestro concepto de "modernidad" se aclara indirectamente. La "razón" (cf. 14: Feyerabend se despide de la "razón" (racionalidad) racionalista), en la medida en que opera de forma unilateral y exclusiva. Es una característica de la modernidad. Lo que observamos.

### ***Una tercera muestra: la etnología (etnología, antropología cultural)***

El análisis de las culturas "diferentes", premodernas, tradicionales, primitivas, es la etnología. - Hay una multitud de libros y artículos sobre este tema, desde que, por ejemplo, un Poseidonios de Apameia (Siria, -134/-51; un estoico, que preparó el pensamiento teosófico posterior (kf 9)), a la manera de la antigüedad tardía, estudia los primitivos, -- y desde que J.F.Lafitau (1670/1740), a la manera restablecida, desde la misión, los analiza.

Lo que nos interesa, aquí y ahora, es lo que la etnología contemporánea dice de sí misma. V. Ott; *On est toujours le sauvage de quelqu' un*, en: Journal de Genève (17.06.1989), lo resume, en mi opinión muy bien, basándose en Mondher Kilani, *Introduction à l' anthropologie* (Payot, coll. Sciences humaines, París). -

Este libro -dice Ott- es una epistemología (kf 3) de la etnología: muestra que la historia de la etnología, como pensamiento, es reveladora tanto del observador (el etnólogo con su -propio- sistema de valores o incluso ideología) como del observado (el sistema de valores de los "primitivos"). - Esto se explicará ahora.

#### ***El tema. -***

**a. Modelo singular.** -- V. Ott, *s' Adapter à la modernité ou disparaître*, (Adaptarse a la modernidad o desaparecer.), en Journal de Genève (11.02.1989), cita a Géza Roheim, *l'Animisme, la magie et le roi divin* (Payot, coll: Sciences de l' homme), la traducción francesa de una obra en inglés de 1930.

G. Roheim (1891/1933) fue el primer psicoanalista que realizó un trabajo de campo etnológico (véase su *Psychanalyse et anthropologie (Cultura, Personalidad, Inconsciente)*, 1967) y lo recogió, entre otras obras, en *Animism, magic and the divine king*, Londres, 1930. -- Ott dice: Esta obra tiene dos vertientes.

El deseo de "entender" otras culturas desde el punto de vista de las propias ideas preconcebidas llevó a Roheim a hacer un rico inventario de una variedad de prácticas mágicas y rituales.

El deseo de interpretar precisamente estos datos a partir de las premisas del psicoanálisis freudiano (por ejemplo, las etapas de la vida sexual del niño) es, sin embargo, demasiado estrecho y criticable.

Roheim, por ejemplo, no duda en interpretar fenómenos como el del mago utilizando un conjunto de conceptos propios de un contexto sociocultural bien definido (*nota*: el psicoanálisis, una forma moderna de pensamiento). -

### **b. Generalización. -**

Kilani generaliza lo que Ott observa para el único caso de Roheim. - Para Kilani, la antropología no es más que la traducción de una cultura a otra.

**Nota** -- Ott significa: de una cultura singular (no universal) (la arcaica) a otra cultura singular (no universal) (la moderna). -- El que así "traduce" (entiende: interpreta, sí reinterpreta), lo hace sobre la base de presupuestos -Platón diría hipótesis (kf 4)- propios, es decir, individuales.

"En otras palabras, ningún ser humano es 'sauvage en soi' (**op.**: en sí mismo, objetivamente), sino que uno es siempre el 'sauvage de quelq' un' (**op.**: para alguien que califica de 'salvaje', desde su, perspectiva)".

En el proceso, esta forma de interpretar las cosas refuerza, una y otra vez, la creencia del hombre occidental en su propia superioridad. La visión occidental moderna -con su ideología del "progreso", con su intervención moderna en la naturaleza, que pasa de ser una realidad misteriosa y romántica a "un capital que debe pagar"- se impone cada vez más a las culturas no occidentales.

### **El objeto. -**

Kilani subraya: el objeto del etnólogo, las sociedades tradicionales, desaparecen por completo o cambian rápidamente (kf 13, 14, -- 18).

**Consecuencia:** ningún dato puede considerarse ya "puramente etnológico". En otras palabras, ya no es tanto el objeto en sí (el hombre tradicional), sino los problemas vinculados a este objeto los que deciden la naturaleza misma (definición) de la etnología.

Inmediatamente, se ve obligado a cambiar los métodos que dominaba anteriormente. Esto significa, entre otras cosas, que el análisis de cualquier fenómeno primitivo local sólo es posible en la medida en que se sitúe dentro de la civilización industrial moderna.

**Nota:** -- Lo hemos visto claramente, más arriba, en tres modelos aplicativos.

La **teoría a-b-c** de la personalidad, etnológica. -- nos referimos al curso de retórica, 50v., del año pasado. -

El punto '**a**' es el dado;

El punto "**b**" es la interpretación (a menudo inconsciente);

El punto "**c**" es la reacción a lo dado, influida por la interpretación. -- de ahí el esquema de Ellis y Sagarin.

¿Dónde se sitúa la "hipótesis" de Platón? Por supuesto, en los propios datos, pero también -y a veces como factor o "elemento" muy decisivo- en la interpretación, es decir, en el punto "**b**". -

La investigación básica (kf 4) obliga a un turista, de paso por una cultura "tradicional", o a un etnólogo o, incluso, a un colono-colono o a un cooperante a plantearse la siguiente pregunta básica (= típicamente platónica):

"¿Tengo los supuestos **(i)** necesarios y - lo que es más - **(ii)** suficientes ('hipótesis' en lenguaje platónico) para entender a las 'otras' personas que encuentro, de mi cultura, en la suya?".

Más concretamente: un Poseidonios, como antiguo estoico precursor de una teosofía tardoantigua, interpretará **a** (lo primitivo de su tiempo) desde su modo de pensar (cf. 9; ver cf. 19), es decir, **b**, y reaccionará inmediatamente en ese sentido (= **c**). -

"Los conquistadores -españoles en Sudamérica, ingleses y franceses en Norteamérica, cosacos rusos en Siberia- se contentaron con asesinar a los nativos para apoderarse de sus tierras y sus mujeres.

Sin embargo, los misioneros, dotados de un mayor sentido de la humanidad, trataban de comprender el alma de sus -aparentemente extraños- alumnos bautizados o, al menos, anotaban con cuidado su estilo de vida.

*Por ejemplo, Les relations des jésuites (1633) nos proporcionan información, - que es tanto más valiosa cuanto que estos informes se refieren a menudo a tribus americanas ya desaparecidas". (G. Welter, les croyances primitives et leurs survivances (précis de paleopsychologie), París, 1960, 20).*

**a**, los nativos, son, **b**, interpretados (las intenciones de los conquistadores y las de los misioneros), dando lugar a **c** (la reacción a esos nativos). -

Roheim (cf. 19) observa a los primitivos (**a**), como psicoanalista (**b**) y escribe informes (**c**), que lo reflejan.

**b**, la hipótesis, que uno sostiene consciente o inconscientemente, decide sobre **c**. Así, hay hipótesis antiguas, de la edad media, modernas y postmodernas. El enfoque posmoderno asume que no es en sí mismo la única o absoluta interpretación, sino una posible entre varias.

*Henri Atlan, A tort et à raison (Intercritique de la science et du myth), París, 1986, 11, comienza con una anécdota posmoderna. -- "¡Con razón o sin ella! Como en un chiste, que uno a menudo - probablemente*

En presencia de sus discípulos, un maestro de sabiduría juzgó a dos acusadores. En presencia de sus discípulos, un maestro de sabiduría pronunció un juicio sobre dos acusadores.

El primero presentó su caso: tras una larga consideración, el juez decidió fallar a su favor. Luego vino el segundo: después de que éste terminara su alegato, el juez volvió a reflexionar largo y tendido; falló a su favor. Los alumnos se asombraron de que su maestro considerara igualmente probadas las dos versiones contradictorias de los mismos hechos. Tras una tercera y larga reflexión, dijo: "Efectivamente, tienes razón".

Este libro quiere mostrar que -si queremos hacer justicia a los datos de nuestros sentidos- hay muchas "racionalidades", es decir, diferentes maneras de tener "razón", que están justificadas y son diferentes. Hasta aquí el texto de Atlan.

Se puede ver que la tesis principal de la *Introducción a la Antropología* de Kilani, de hecho, se reduce a esa interpretación posmoderna, que hace hincapié en la ambigüedad.

### ***Modelos aplicables.***

Damos, ahora, algunos ejemplos de interpretación que muestran lo relacionables que pueden ser las formas de interpretación occidentales.

### ***El Bouéné.***

*Lafcadio Hearn (1850/1904), esquiisses martiniquaises*, París, 1924-6, 169/225 (La vérette). -- Estamos en 1887, en Saint Pierre (Martinica), el 15 de febrero (Miércoles de Ceniza).

"La última mascarada se verá esta tarde, porque, en Martinica, el Carnaval dura un día más que en otros lugares.

En todas las casas de campo - a partir de la primera semana de enero - todos los domingos se organizan entretenimientos salvajes, bailes en la vía pública, acompañados por el sonido de los tambores, danzas africanas, que uno nunca llega a ver en Saint-Pierre.

Sin embargo, este año hubo menos entretenimientos en la ciudad que en años anteriores. Es evidente que la felicidad natural de la población se vio frenada por la llegada de un temible visitante, desconocido en la isla hasta entonces, La vérette.

Este mal llegó a un barco (...). -- Hearn cuenta entonces que tiene lugar una procesión con dos cortejos que se dirigen el uno al otro, los Sans-Souci y los Intrépides, que cantan y recitan canciones de carnaval.

"(i) ¡Mira! Ahí está la banda de los Intrépidos: están tocando la bouéné. Este es un

peculiar y exuberante melodía de baile: los que la bailan van a se besan y se abrazan, y luego se separan de nuevo para volver a sujetarse con firmeza.

(ii) Es una danza muy antigua, de origen africano. -- Quizá sea la danza sobre la que el padre Jean Baptist Labat (1663/1738; pisó Martinica en 1693), en 1722, escribió: "Esta danza es contraria a la moral".

**a.** Pero eso no impide que sea tan popular entre los españoles criollos y que se haya consolidado como una costumbre popular que constituye el núcleo de su vida recreativa.

**b.** Esta danza es incluso un componente de su piedad: incluso la bailan en sus iglesias y en las procesiones. Tampoco las monjas dejan de representarlo: en la noche de Navidad, en una plataforma de su coro, delante de su puerta, que se abre para que el pueblo pueda participar en la alegría que estas buenas almas muestran por el nacimiento del Salvador". (...).

*Nota* -- (i) Se ve: los occidentales hablan un lenguaje que los nativos no utilizarán: "wild amusements", "exuberant dance melody", -- especialmente el padre Labat (dominicano, miembro de la Inquisición, en 1687 profesor de filosofía y matemáticas en Nancy, de 1693 a 1705 en la Martinique y la Guadeloupe): "Cette danse est opposée a la pudeur".

Es evidente -y el padre Labat, como misionero y amigo del pueblo, puede verlo- que la gente tiene otros presupuestos éticos y sexuales: no ven ninguna contradicción de principio entre el erotismo y la religión; incluso las mujeres del convento encuentran el baile, en Navidad, apropiado. -

La danza, en su origen africano, es probablemente una danza sagrada, en honor a las deidades de la fertilidad: para tener hijos hermosos, para que el hombre tenga trabajo, para que los "frutos de la tierra" sean exuberantes, etc.

El Occidente bíblico-racionalista, sin embargo, ve esta danza desde su propio punto de vista altamente desacralizado. En el fondo no es más que (a) un remanente pagano (bíblico) y (b) folclórico (ilustrado-racional).

Pero para los que lo bailan, es una religión, tal y como ellos entienden la "religión". -- Uno lo compara con la lambada que, desde el verano de 1989, inunda Occidente (procedente de Brasil): quizás la lambada, en sus orígenes lejanos, no sólo es similar sino también religiosa y nosotros, aquí, tenemos una forma desacralizada de ella.

El "bwene" (bouéné) puede, ahora, interpretarse de tres maneras, al igual que la "lambada" y otros bailes.

### ***Escepticismo. --***

Los conductistas, escuela de psicología experimental que se limita a la observación y descripción del comportamiento visible y tangible de los animales y de los seres humanos, poniendo entre paréntesis todo método introspectivo-reflexivo, son filosóficamente un tipo de escépticos: constatarán el movimiento bwene que es visible para todo ser humano.

El resto - **a.** lo que los bailarines viven interiormente, **b. el** eventual control por parte de las deidades de la fertilidad (una especie de "elementos del mundo", en el sentido paulino (cf. 9)) - se "pone entre paréntesis" ("epochè", suspensión del juicio) por no darse inmediatamente.

### ***Moderno-racionalista. -***

Un cartesiano, sin embargo, que parte del cogito, creo que como experiencia introspectiva-reflexiva, percibirá -por supuesto- también el lado externo del bwene, que es visible y tangible para todos, pero también, como seguidor del método reflexivo, tratará de averiguar lo que el semejante que baila está pensando en su vida interior.

Si, en un grado avanzado, es "crítico", se cerrará a lo que Pablo, con algunos de sus contemporáneos, llamaba "los elementos del mundo".

### ***Teosófica***

(kf 9/11; New Age: kf 11). -- Quien, además de la epidermis visible y tangible de la realidad (escéptico) y de la vida interior pensante (moderno-racionalista), asume también lo transracional (A. A. Cournot (1801/1877) en su *matérialisme, vitalisme, rationalisme (études sur l'emploi des données de la science en philosophie)* (1875), es decir, lo extra y lo sobrenatural, sobre lo que las ciencias profesionales estrictas no tienen ningún asidero (debido a sus presupuestos, por supuesto), podrá ver también lo transracional. i. lo extra y lo sobrenatural, sobre lo que las ciencias profesionales estrictas no tienen asidero (debido a sus presupuestos, por supuesto), también explorarán este aspecto, como hicieron los teósofos en la antigüedad tardía.

Sólo el pensador de la Nueva Era descubrirá que el bwene pertenece evidentemente a la religión de la Martinica, porque, en principio, el erotismo está en algún lugar sagrado y se entrega al "otro" mundo (y -diría San Pablo- a sus "elementos").

***Etnopsiquiatría.*** -- *Georges Devereux*, en Francia, es el pionero de lo que se denomina "etnopsiquiatría" (posiblemente en forma de etnopsicoanálisis). Entre sus obras destacan *Femme et mythe* (1982), *Baubo (la*



*vulve mythique* (1983). En sus obras de línea, por ejemplo, *P. Laplantine, la culture du psy ou l' effondrement des mythhes*, Toulouse, 1975 (una obra etnológica-etnopsiquiátrica). Pero citemos un texto de *Tobie Nathan*, conocido por su *La folie des autres* (1981), *Psychanalyse paienne (Essais ethnopsychanalytiques)*, París, 1988. Dirige *La nouvelle revue d'ethnopsychiatrie*.

Los etnopsiquiatras, enfrentados a problemas psicológicos propios de las culturas tradicionales, se vieron obligados a aceptar los límites de la "racionalidad" moderna (cf. 14: Feyerabend; 18; 22 (Atlan)), en términos de etnopsicología y etnopsiquiatría, como resultado de la experiencia. -

"Digamos la situación sin rodeos: la psiquiatría occidental no ha sido capaz de asegurar la salud mental de los miembros de las sociedades tradicionales, -- esto, tanto en casa como en los suburbios. Esto es una observación. Pero las deducciones, tanto científicas como económicas, son amplias.

En la actualidad -es justo decirlo- más del ochenta por ciento de los habitantes de nuestro planeta recurren a técnicas terapéuticas tradicionales, como el chamanismo, la "posesión", la clarividencia, los curanderos sincréticos de diversa índole". (*T. Nathan, le sperme du diable*, París, 1988, 13).

**Nota** -- El término "sincrético" (literalmente: lo que ha crecido junto) significa todo lo que, incluyendo, también incorpora otras técnicas en su propia forma de curación. Piensa en la cf 15: magia que, en un entorno extraño y moderno, se convierte en "autoanálisis" (una de las posibles aplicaciones del psicoanálisis). Lo que es - ciertamente a los ojos del rabioso racionalista ilustrado - un "sincretismo".

**Nota** -- Lo que se llama con suficiencia "sincretismo" es, en realidad, posmoderno: el hombre posmoderno ya no tiene la altanería-exclusividad de los ilustrados; piensa y vive de forma "inclusiva", es más, conviviendo con los que son "diferentes".

Estos están incluidos, como iguales -no inferiores- en el mundo de la posmodernidad.

**Nota** -- ¿No podría ser un argumento a favor de la Nueva Era (Teosofía) el hecho de que la psiquiatría moderna siga siendo ajena a más de cuatro mil millones de personas? (1) lo visible, (2) lo vivido interiormente, (3) ¡pero también lo sagrado!

***Una cuarta muestra: el primitivismo.***

*Susan Sontag, Primitivismo*, en: *Encyclopaedia Britannica*, Chicago, 1967, vol. II. 18, 531 ss., nos ofrece una excelente introducción tanto a la definición como a la historia del primitivismo, término utilizado por A. O. Lovejoy entre otros. -

***Definición.*** -- El "primitivismo" es una moda, una ideología o un método, según la persona o el grupo que lo defiende. La cultura es su objeto.

El primitivismo cronológico postula un inicio de la historia y la cultura mejor, idealizado o incluso idealizado, en comparación con lo que hay después, especialmente en la época actual. Lo que viene después del comienzo es la decadencia, la degeneración, la involución.

El primitivismo cultural -mejor sería: orientado al futuro- plantea una situación de salvación, identificable como un estilo de vida sencillo. Debemos hacer historia y establecer la cultura en la dirección de simplificar las complicaciones existentes de la vida.

***Naturaleza, resp. natural(heath).*** -

Tanto a los primitivistas orientados al principio como a los orientados al futuro les gusta trabajar con el concepto de "naturaleza".

Así, para la interpretación inicial de este término, el estado inicial de la humanidad o de una parte de ella es más "natural", "cercano a la naturaleza", que el actual, o este estado inicial es menos artificial (artificioso) que todos los artificios y artilugios en los que nosotros, la humanidad posterior, vivimos.

Así, para la interpretación prospectiva, "naturaleza" es todo lo que ha surgido sin iniciativa humana, de la naturaleza, -- sin acuerdo ni legislación; sobre todo, y aquí sale a relucir el antiintelectualismo, "naturaleza" es todo lo que muestra la ausencia de "racionalidad" (cf. 25).

***Los "salvajes" o "pueblos de la naturaleza".*** -

La idealización de la humanidad arcaica y su tipo cultural se remonta a la antigua Grecia. Los skuthen (escitas) -por razones de vegetarianismo, vida comunal, estilo de vida sencillo y sentido de la justicia- eran considerados un "ideal primitivista" (Euforión, Estrabón, -- Cicerón, Horacio, Virgilio, Ovidio).

El kuklops (cíclope) ya es mencionado por el griego arcaico Homero (Ilíada, Oduseia) (IX o VIII a.C.) y por el filósofo Ploutarchos de Chaironeia (+45/+125; precursora de las teosofías

(cf. 9)) elevado a un tipo de "vida natural", como también los hiperbóreos (Píndaro, Heródoto y otros) y los arcadios (Jenofonte, Plutarco).

**Nota:** La gran mayoría de los primeros cristianos rechazaban estos "modelos incivilizados" por no estar de acuerdo con la Biblia. Cfr. cf. 23 (Labat; 'descanso pagano'). -

Para dar un gran salto ahora: según Susan Sontag, en la etnología, tal como ha surgido recientemente, se encuentran, aparentemente, dos opuestos:

**a.** Un evolucionismo de la cultura (al menos entre los etnólogos que -en su mayoría en el pasado- todavía creían en un esquema evolutivo de la cultura, --que ahora es mucho menor o no existe), -- que indica el progreso cultural,

**b.** Un primitivismo romántico, que fácilmente caracteriza todo lo primitivo como infantil sin afectación. -

Incluso S. Freud (1856/1939), en su psicoanálisis, muestra estos opuestos:

**a.** El neurótico/neurótico (paciente nervioso) se asemeja a los primitivos y a los niños (estadio infantil = estadio primitivo), de los que sólo sale a través de un método primitivista;

**b.** El objetivo, sin embargo, es convertirse en un "ser humano racional".

**Nota** -- nos referimos aquí a Retórica (segundo curso), 60/65 (Teoría del discurso (existencia/esencia), donde hemos esbozado brevemente el trágico destino de *Margaret Mead, The coming of age in Samoa*, Nueva York, 1927: un auténtico primitivismo, de tipo ideológico y de moda, lo apuntaló y aseguró su éxito, hasta que *Derek Freeman, Margaret Mead and Samoa (the making and the unmaking of an anthropological myth* (1983), destruyó la obra.

### ***El primitivismo moderno.***

Nos saltamos la historia extremadamente fascinante de todos los primitivismos, desde los antiguos griegos y romanos. Pero, con Susan Sontag, vamos a repasar -muy brevemente- lo que la cultura ilustrada-racional, sobre todo desde mediados del siglo XVIII (prerromanticismo, sentimentalismo, -- más tarde romanticismo), empezó a provocar en términos de reacciones primitivistas.

#### ***a. El primitivismo francés.***

El romanticismo del siglo XVIII es ante todo un primitivismo orientado al futuro ("cultural" en la terminología de Sontag). -- La civilización o civilización "racional" - es decir: ilustrada-racionalista- ("cultura") se convierte en el contramodelo de la "naturaleza" romántica. Como principales pensadores en esta dirección

mencionado: Montesquieu (1689/ 1755), *Diderot* (1713/1784; fundador y líder de la famosa *enciclopedia*), -- especialmente *J.J. Rousseau* (1712/1778), con su *Emile, confessions en rêveries d' un promeneur solitaire*, que afirma que la "civilización" es "represiva" (represiva, opresiva) y adictiva, mientras equipara lo primitivo con lo espontáneo y lo infantil.

El hombre primitivo, y en su estela Rousseau, sospecha de la "razón" (moderna) y es un modelo para Rousseau. -- Muchos escritores pensaron en la misma línea: Chateaubriand (1768/1848; uno de los grandes románticos), Théophile Gautier (1811/1872; romántico, conocido por la teoría de "l'art pour l'art"), Ch. Baudelaire (1821/1867; dandi, conocido por *les fleurs du mal* (1857)).

Mención especial merece el Marqués de Sade (1740/1814), conocido por sus textos mitad porno y mitad filosofía. Al igual que Rousseau, persigue la Ilustración, con su "razón", pero mucho más a fondo: Dios ha muerto y, por tanto, todo está permitido, en primer lugar el sexo y el asesinato. Aquí, el retorno a la "naturaleza" (un concepto central para De Sade) es el desenmascaramiento de una cultura falsa, construida por la "razón". Su influencia y sus secuelas son muy grandes, tal vez más notables en la cultura actual del sexo y la violencia, en el vídeo. Se podría llamar a esto primitivismo crudo.

#### **b. El primitivismo alemán. -**

Además del texto de S. Sontag, también nos basamos en *K. Rothmann, German Literature, Utr./Antw., 1581, 90vv.*

#### **-- a.-- el klassik. -**

Normalmente se sitúa entre 1786 y 1805. - *J.J. Winckelmann* (1717/1768), *Gedanken über die Nachahmung der Griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst* (1735), toma como modelo la plástica de los antiguos griegos, -- por razones de "noble sencillez y tranquila grandeza".

Winckelmann lo sitúa en una pintura "apolínea" de la antigua Grecia, como la armonía de la verdad, el valor y la belleza. Esto representa una forma de "primitivismo" (en sentido amplio) dirigido a un periodo ideal de cultura situado en el pasado. Klopstock, Lessing, Wieland, Herder son los pioneros, Goethe (1749/1832) y Schiller (1759/1805) las máximas figuras, Hebel, Jean Paul, P. Hölderlin (1770/1843), H. Von Kleist (1777/1811) son los posteriores elaboradores del ideal "clásico". -

Un extracto de *Hölderlin, Hyperion oder der Eremit in Griechenland* (1797/ 1799)

Sintamos por un momento el tipo de primitivismo: "El bello mundo es mi Olimpo. En ella vivirás y -con los seres santos del mundo, con las deidades de la naturaleza, con ellos juntos- vivirás alegremente (...).

Lo he sentido: la vida de la naturaleza que es superior a todo pensamiento. Si fuera una planta, ¿sería tan malo?" -- Se podría llamar a esto "primitivismo de la naturaleza". Se puede encontrar más información al respecto, por ejemplo, en *K. Leese, Recht und Grenze der natürlichen Religion*, Zürich, 1954: Herder, en su "Bückeburger Zeit" (1771/1776) y *Schleiermacher*, en su *Reden über die Religion* (1799), superan la religión "natural" y la teología del racionalismo ilustrado.

No la "razón" y la "ley", no los "conceptos innatos" y las "verdades generales" (= Aufklärung), sino la intuición inspirada y el sentimiento vivo de una persona en la vida, captan la "naturaleza" en ese sentido romántico, que se funde con la experiencia griega antigua de la naturaleza en Hölderlin.

También hay que leer a *M. Ambacher, les philosophies de la nature*, París, 1974, 79ss. *Les caractéristiques des philosophies de la nature au cours des temps modernes*), donde parece que no es el enfoque científico y tecnológico matemático y natural (= racionalidad ilustrada) el que revela la verdadera esencia de la "naturaleza".

Schelling y Bergson son quizás los representantes más puros de esto. -- véase también : *B. Velette, La nature*, París, 1978 (una serie de textos); *Rol. De miller, Les noces avec la terre (la mutation du nouvelle age), l'isle sur la sorgue*, 1982 (de nuevo una antología).

A *Von Kleist*, en su *Ueber das Marionettentheater* (1810), llega a presentar a la marioneta, ligera como una pluma y que se mueve libremente, como el parangón de la magia y la belleza radiantes, sin restricciones de ninguna "racionalidad".

#### -- **b. El romanticismo.** -

Situado entre 1798 y 1830. -

**a.** Wilh. Von Schlegel (1767/1845), su hermano Friedrich Von Schlegel (1772/1829; conocido por su *Philosophie des lebens*), Ludw. Tieck (1773/1853), Novalis (1772/1801), Clem. Brentano (1778/1842), -- con los filósofos P. Wilh. Schelling (1775/1854) y el P. Dan. Schleiermacher (1768/1834) sentó las bases del romanticismo alemán. --

A modo de ilustración, un texto del fragmento de Novalis (1799/1800): "hay que romantizar el mundo. De este modo, se vuelve a encontrar el sentido "original". Romantizar no es más que

cualitativo (es decir, opuesto al modelo matemático-cuantitativo) de aumento de "poder".

el "yo" inferior se identifica, en tal operación, con un "yo" mejor (...)

Al dar a lo común un significado elevado, a lo ordinario una apariencia misteriosa, a lo conocido la dignidad de lo desconocido, a lo finito un brillo infinito, lo estoy romantizando". -

Que la filosofía cultural también está implicada aquí es evidente por la observación de Susan Sontag de que Novalis quería desterrar los conceptos bíblicos de "historia (de la salvación)" y, especialmente, de "pecado" en favor de su sueño de una edad de oro caracterizada por la inocencia infantil en un fondo griego y oriental.

Obsérvese la confusión de romantik y klassik. -- S. Sontag dice que concepciones análogas perviven y son revividas por Henrich Heine (1797/1856; amigo de Karl Marx), Friedr. Nietzsche (1844/1900; el nihilista antiplatónico - anticristiano), -- en el siglo XX, por Stefan George (1868/1933; simbolista, tras el manifiesto del simbolismo (1886; Jean Moréas), -- como Ch. Baudelaire, por cierto) y Thomas Mann (1875/1955; *Buddenbrooks* (*Verfall einer Familie* (1901); *Zauberberg* (1924) en el estilo de la neue Sachlichkeit (nuevo sentido empresarial)).

### ***c. El primitivismo anglosajón.***

S. Dice Sontag:

La preposición de un tipo de cultura ideal pasada (arcaica o antigua) es menos frecuente en la literatura anglosajona,

sino que el rechazo de la "racionalidad" y el énfasis en la "desacralización" (desghettoización, desacralización) por parte de la ciencia profesional, así como la exaltación del espíritu y del sentimiento y de la inocencia de la vida rural, son lugares comunes. -

Así con Will. Wordsworth (1770/ 1850), que pensó encontrar su "*Arcadia*" (cf. 27) en el Distrito de los Lagos (de ahí el nombre de "Poetas de los Lagos" dado a los poetas románticos), pero que poco a poco se vio decepcionado en sus expectativas primitivistas.

Así que Sam. Coleridge (1772/ 1834), quien -para liberarse de la "racionalidad"- tomó drogas (opio) para desarrollar su "creatividad". Con Rob. Southey (1774/ 1843) soñaba con fundar una "comunidad ideal" a orillas del Susquehanna (EEUU).

***Conclusión.*** - Esta encuesta está incompleta. Se trata de un conjunto de muestras pero con un valor inductivo suficiente (kf 3) para dar una idea.

***El primitivismo en el arte del siglo XX. -***

Ahora estamos leyendo una crítica literaria de *J. Leenhardt: les modernes : souvent primitifs!*, en: *Journal de Genève* (30.01.1988).

Como se desprende de su lectura, la principal preocupación del autor es precisar la naturaleza de la influencia cultural que supone el primitivismo artístico. -

**(1). William Rubin, *Le primitivisme dans l'art du XXe siècle*** (Flammarion, París), es una obra decisiva para la correcta comprensión de todo el arte del siglo XX.

La paradoja es inequívoca: de las fuentes primitivas y exóticas, nuestro siglo racionalista y técnico extrae la sustancia misma de su renovación.

Por consiguiente, hay que tener en cuenta, al mismo tiempo, la historia del descubrimiento de la etnografía (*op.Es necesario* considerar la historia del descubrimiento de la etnografía (nota: la parte puramente descriptiva de la etnología), la de los coleccionistas de arte y la de los artistas, pero también la del desarrollo de los seres de la estética occidental (la belleza y la teoría del arte) si se quiere entender el encuentro con el mundo primitivo y exótico, que tuvo lugar alrededor de 1900 y desde entonces a través de Paul Gauguin (1848/1903), Pablo Picasso (1881/1973), Georges Braque (1882/1963) y otros.

En particular: la influencia primitivista no debe limitarse -como se hace con demasiada frecuencia- al descubrimiento de la escultura africana por parte de los cubistas (*nota: movimiento artístico, creado hacia 1907, que hace hincapié en las formas geométricas; Picasso, J. Gris, Braque, Gleizes, Villon y otros*), pues éste es sólo un caso de influencia extraña entre muchos.

**(2). -- *El trabajo de Rubin contiene un conjunto de ecuaciones:***

A veces, se trata de paralelismos sorprendentes, a veces bastante cuestionables. Sin embargo, lo hace como si nuestro sistema de conceptos nunca hubiera logrado captar y articular la naturaleza exacta de la relación entre un arte (primitivo o exótico) y otro (occidental). -

Pensemos, por ejemplo, en un Picasso que exploró las soluciones estéticas (salidas) a las que le obligó el encuentro con la máscara de Grebo que tenía en su poder.

Imagínese a un Max Ernst (1891/1976; surrealista) que ha visto al hombre pájaro de la Isla de Pascua, un tema que repite a menudo. Recuerda que, en Francia, Matta, Lam, Brauner, -- en Alemania, los expresionistas

(*Notas.*: un movimiento de la estética pictórica y cinematográfica; sus predecesores, a finales del siglo XIX, son Edvard Munch (1863/1968), James Ensor (1860/1949), Vincent Van Gogh (1853/1890); todavía existen) han aportado soluciones (salidas) que les han inspirado tanto más cuanto que les provocaba una forma de percibir radicalmente diferente a la suya y, al hacerlo, han hecho visible en sus obras algo que el hombre occidental, en su momento, intentaba captar.

### **(3). Rubin nos proporciona una verdadera documentación**

Destaca la relación de un arte con otro. Esta relación no puede representarse con exactitud ni con el término "influencia" ni con el término "analogía".

El arte de nuestro siglo XX trata de encontrar medios para dar una forma visible a los cambios radicales que sufren conceptos como la percepción del espacio, la "sustancia" (*es decir*, lo que da unidad, cohesión a una multitud de elementos), la conciencia, el tiempo, cuando se lleva algo de una cultura a otra.

#### ***Modelo aplicable.* -**

Quizás el ejemplo más fascinante es uno en el que no existe la "influencia" o, quizás, el "encuentro", a saber, Carnaval de Arlequín (1924/1925) de Juanmíro (1893/1983).

Este cuadro nos ofrece una especie de "espacio" con poco o ningún orden o secuencia; en él, las "formas" "flotan". Muestra las máscaras de esky. -

Yo, J. Leenhardt, podría haber añadido algunos objetos, propios de los aborígenes australianos (cf. 12v.), que tanto se acercan a la escultura contemporánea. -

Ahí es donde Leenhardt se retuerce. Y concluye: "El libro de Rubin, que surgió a raíz de la exposición del Metropolitan Museum de Nueva York, es una colección de comparaciones, de paralelismos, en la que la naturaleza fluida de lo que se denomina "influencia" aparece con especial fuerza".

#### ***Conclusión.* -**

paralelo": cf. retórica (segunda j.), 29; 113/115); cf. kf 1: método comparativo).

El autor quiere expresar con palabras/conceptos lo que sólo se puede entender intuitivamente observando los propios datos (aquí: obras de arte).

En este sentido, el lenguaje sigue siendo demasiado vago. La impotencia del lenguaje, mejorada por el poder del conocimiento intuitivo.



***Una quinta muestra: la magia negra africana y el puritanismo.***

Estamos ante un problema intercultural: la incomprensión, incluso la interpretación maliciosa, de un fenómeno de una cultura poco conocida, ciertamente no familiar.

Bernard Pivot - presentador de la Bibliothèque idéale (Albin Michel, 1988) - llamó la atención sobre *Maryse Condé, Moi, Tituba sorcière...* (noire de Salem), Mercure de France, 1986. -

Citamos algunos extractos del mismo, que aclaran nuestra cultura actual, con sus "elementos" (kf 7). No obstante, se ofrece la siguiente información a modo de aclaración. -

***-- a. El puritanismo anglosajón. -***

El puritanismo es un ala estricta del presbiterianismo (el nombre colectivo de las iglesias calvinistas anglosajonas). Un puritano puede ser calificado de "fundamentalista": está, de hecho, extremadamente apegado a un tipo de interpretación llamada "literal" de la Biblia.

El puritanismo inglés surgió de una rigurosa reacción contra la moral laxa - "permissiva"- de la época de la reina Isabel.

La Revolución Inglesa de 1648 fue, en su mayor parte, causada por los puritanos: los dos primeros Estuardo -monarcas ingleses de 1603 a 1688- los persiguieron, con el resultado de que muchos huyeron a Norteamérica. -

Para entender uno de los textos, mencionemos al "más notorio de todos los puritanos americanos", *Cotton Mather* (1663/1728): una de sus principales preocupaciones clericales era el papel y la naturaleza de lo sobrenatural (cf. 9 (Teosofías); 24) en la vida cotidiana.

Sus ideas sobre el tema se reflejaron en su obra *Memorable Providences Relating to Witchcraft and Possession* (1689), un libro al que se considera responsable, al menos en parte, de los infames juicios de brujas de Salem (1692).

***-- b.-- Salem. -***

Salem es un antiguo puerto marítimo de Nueva Inglaterra (condado de Essex, Massachusetts, al norte de Boston), fundado en 1626. Sigue siendo el lugar de la "Casa de las Brujas", donde el juez J. Corwin llevó a cabo parte de las investigaciones preliminares sobre la "histeria de las brujas" de 1692.

Diecinueve personas -la mayoría mujeres- fueron condenadas y ejecutadas por ..... "médico oculto".

El libro. -- el lema dice, o.c., 231: "Tituba, una chica esclava, de Barbados y probablemente practicando 'hodou'" Abena,

mi madre. Un marinero inglés las violó en el puente de Cristo Rey un día de 16... El barco se dirigía a Barbados. De esta agresión nací yo. De este acto de odio y desprecio". Así es la apertura del libro.

En la página 20, parece que la violación en cuestión tuvo lugar según el "clásico modelo marinero": "en medio de un círculo de marineros como mirones desvergonzados".

Tituba es la hija de una esclava, que fue abandonada a su suerte. Afortunadamente, Yao, también esclavo, se llevó a la madre y al niño "en un esfuerzo inconmensurable y extremadamente gentil" (o.c.,17). Como pueden hacer los primitivos.

Más tarde, Tituba aprende -como corresponde a las "brujas" ("hechiceras" sería un término más adecuado)- sobre las hierbas, el material preferido por la bruja, bajo la guía de Man Yaya, también bruja.

Con el tiempo, Tituba adquirió fama de bruja en Barbados, una de las Antillas (capital: Bridgetown). Se casó con John Indien en el amor. Ambos acaban, como esclavos, en Estados Unidos, donde son "comprados" por el ministro Samuel Parris.

Con él, llegan a Boston y más tarde a Salem, un pueblo. -- En el rígido marco del abrumador puritanismo de Salem, surgió de repente la notoria caza de brujas, que condujo a los igualmente infames juicios de brujas de 1692.

Extracto 1. -

O.c., 153. -- En la cárcel, Tituba conoce a Hester, una joven acusada de adulterio. -

"He oído que te llaman 'bruja'. ¿De qué te acusan? Por enésima vez, impulsado por la simpatía que despertaba en mí aquel desconocido, pensé en explicarle: "¿Por qué su sociedad...?"

Ella - una salvaje como - me interrumpió; "¡no es mi sociedad! ¿No estoy exiliado de ella, -- como tú? ¿Encerrado entre estas paredes?"

Lo dije un poco mejor: "... En esta sociedad, en el hecho de ser bruja, una connotación de maldad? Una bruja -si es que hay que usar esta palabra a toda costa- pone las cosas en su sitio, devuelve a la gente al camino correcto, anima, cura".

Me interrumpió con una carcajada: "Ya veo. No has leído a Cotton Mather". Levantó el pecho y se puso solemne: "Las brujas hacen cosas extrañas y siniestras. Sin embargo, no son capaces de realizar milagros "reales", ya que éstos sólo pueden ser realizados por "el

los elegidos y los embajadores del Señor". -

Yo, por mi parte, me eché a reír y pregunté: "¿Quién es ese tal Cotton Mather?". - No hay respuesta. Pero, con ambas palmas, me agarró la cara.

"¡No puedes hacer nada malo, Tituba! Eso es seguro: como mujer, eres demasiado hermosa para eso. Aunque todos te acusaran, yo mantendría tu inocencia".

Sin palabras por la emoción, me atreví a acariciar su rostro. Susurré: "Tú también, eres realmente hermosa, Hester. ¿De qué te acusan?"

Inmediatamente resonó: "¡De adulterio!" Estaba horrorizado. Y los miré, mientras me daba cuenta de la gravedad de tal error a los ojos de los puritanos. -

Ella dijo: "y yo me siento aquí pudriéndome, mientras la persona que plantó este bebé en mi vientre sale libre". (...).

### ***Extracto 2. -***

O.c., 263. -- "El cuerpo de Ephigene fue el primero en colgar en el aire, -- colgando de una fuerte viga. Yo, tituba, fui la última en ser conducida a la horca, pues merecía un "tratamiento" exquisito. (...).

Un hombre, vestido con una impresionante túnica negra y roja, enumeró todos mis crímenes pasados y presentes: había echado la suerte negra a los habitantes de un pueblo pacífico y temeroso de Dios.

Para sumirlos -como chusma descarriada- en un conflicto entre ellos, había llamado a Satanás en medio de ellos. Había incendiado la casa de un honorable comerciante, que no había contado con mis crímenes y había pagado su ingenuidad con la muerte de sus hijos.

En ese momento de la requisa, estuve a punto de gritar: "¡Eso es falso! Eso es una calumnia, una fría y cruel calumnia. Pero pensé: "¿Qué sentido tiene? Dentro de unos momentos alcanzaré el reino donde la luz de la verdad brilla sin mezclarse con la oscuridad.

Estaba a horcajadas sobre la viga de la horca. El marido Yaya, Abena, mi madre, Yao,... me estaban esperando allí para llevarme de la mano. Por lo tanto, fui el último en ser llevado a la horca. A mi alrededor había árboles de aspecto extraño llenos de frutos de aspecto extraño". -- con estas trágicas palabras termina esta novela. -

Cualquier explicación, cualquier comentario sonaría falso ahora, aquí. Estas prácticas degradantes, cometidas por fanáticos de la Biblia, sólo provocan el silencio.

***Una sexta muestra: multiculturalidad armoniosa, sí, si no hay situaciones absurdas.***

Comenzamos con una cita: "Cualquiera que empiece a pensar en el derecho en términos "multiculturales" se da cuenta rápidamente de que es ahí donde las contradicciones del "nuevo" discurso antirracista se hacen más evidentes.

En realidad es sencillo: no se puede pedir al mismo tiempo la plena igualdad de derechos y el respeto de la ley extranjera. Es uno o (*nota*: en latín 'aut') el otro.

### ***Modelo de aplicación.***

No se puede, por ejemplo, pedir simultáneamente la plena igualdad de derechos de las mujeres inmigrantes y el respeto de la ley marroquí, que reconoce el principio de repudio unilateral del marido". (B. Govaerts, *De multiculturele droom (Muchas casas pero una)*, en: Streven, 1989: 11 (agosto-septiembre), 987). -

La razón lógica es obvia, al menos para los que quieren pensar con lógica, también en el ámbito de la filosofía cultural. Cuando B. Govaerts dice: "Es lo uno o lo otro", esto no se traduce en latín por 'vel' sino por 'aut'. Aut' expresa lo que en ontología -y por tanto también en lógica- se llama principio de contradicción (cf. 1; 2).

De los eleatas (Parménides de Elea (-540/...) y su escuela) se dice: "Lo que es (así) no puede ser (así) al mismo tiempo (a veces añaden, innecesariamente pero para aclarar, "y desde el mismo punto de vista)". Si uno pone primero

la plena igualdad y al mismo tiempo

derechos unilaterales-masculinos, entonces se cae en lo que se ha llamado en matemáticas, desde los pitagóricos, "el absurdo".

Porque - en esa "hipótesis" (cfr. 4 (met. hipotética platónica)) - la mujer (marroquí) no tiene los mismos derechos.

### ***Conclusión.***

Antes de pasar por algunas ejemplificaciones, digamos primero esto: la multiculturalidad -y las páginas precedentes han demostrado, creemos, más que adecuadamente (aunque de forma inductiva) que vivimos, cada vez más, en una multiculturalidad- al menos en la forma armoniosa, es decir, la forma libre de contradicciones. en la forma libre de contradicciones, sólo es concebible y, en realidad, posible si, por comparación (cf. 1: comp. m.), resulta que ninguna de las subculturas contradice a ninguna otra; en otras palabras, si no se producen situaciones "absurdas" o "incongruentes".

### ***Modelo de aplicación 1.-***

*Aster Berkhof, El miedo a África, Antw./Utr., 1969, 207h. -*

El título: "21. Los diez defectos del africano". El escenario se sitúa en Kongo-Brazzaville. Habla un ingeniero de Toulouse. -

Torpeza: dales un martillo y lo dejarán caer; deja que conduzcan un tractor y se olvidarán -una y otra vez- de echar gasolina. No pueden hacer nada. -

Estupidez: señalando su frente, el francés dijo: "Aquí no la tienen; no trabajan con la cabeza; -- nunca entienden el contexto de su trabajo; en consecuencia: ahora esto ahora aquello".

No son creativos: en las dificultades se quedan indefensos; a la menor desviación de la rutina se quedan fuera de juego, incapaces de encontrar una salida. -

Inercia: dormirían de pie, son muy "vagos". -

Indiferencia: no muestran el más mínimo interés por su trabajo; el trabajo, tal y como lo entendemos los occidentales, "no significa nada para ellos" (Cr. 17: "Esa pregunta no significaba nada para ellos"), -- tan "desmotivados" están. -

Falta de fiabilidad: Uno nunca sabe, cuando contrata a un africano, si lo verá al día siguiente, tan inconstantes son. -

Arrogancia: al hablar todos son "superingenieros", tan "arrogantes" y engreídos son. -

**8. Egocentrismo:** no tienen espíritu de equipo; cada uno piensa sólo en sí mismo, -- tan egoístas son. -

Exigentes: por cada dedo que mueven hay que pagarles.

Descontrolado: no pueden mantener la cabeza fría ni un segundo; las conversaciones se convierten en discusiones en un abrir y cerrar de ojos; no pueden distinguir un problema de los sentimientos que despierta en cada uno de ellos; se pelean; se sienten insultados u ofendidos tan rápido como pueden. -

Tal es la amarga experiencia de más de un occidental, cuando tiene que tratar, día tras día, con "primitivos" en empleos occidentales. Los puntos de vista de las culturas arcaicas sobre el trabajo y el sentido de la vida difieren hasta tal punto que los que se presentan como diferencistas en la materia (kf 2) tienen sin duda, en buena parte, razón: la diferencia es a veces enorme. Tanto es así que uno ya no tiene o puede tener ojo para todas las profundas similitudes que existen, a pesar de todo.

### ***Una posible explicación. -***

En el Primer Año (WDM 108/110) mencionamos brevemente el "des Grosse'sche Prinzip" (el Principio Grossiano), que afirma que "Si la economía, entonces el factor principal" (cfr. *E. Grosse, Die Formen der Familie und die Formen der Wirt(h)schaft, (Las formas de la familia y las formas de la economía,)*, Friburgo i. Br., 1896). -

Pues bien, podría ser que en algún lugar una u otra forma de vida económica - atávica (es decir, que funciona en la herencia "profunda") - siga determinando a fondo a los nativos "inertes" ("lentos", es decir, regidos por - a nuestros ojos modernos - la "inercia") descritos en el libro de Aster Berkhof.

Si queremos "entender" las culturas arcaicas, deberíamos, además de, por ejemplo, los factores psicológicos y sociológicos, poner en primer lugar la "stoicheia" económica. Creemos encontrarlas en *Marshall Sahlins, Age de pierre, âge d'abondance*, París, 1978 (// *Stone Age Economics* (1972)), una de cuyas tesis principales tocaremos, muy brevemente.

Sahlins no responde con una "teoría", sino con hechos.

**Nota** - Obsérvese que los "hechos" son siempre y necesariamente también interpretaciones (veremos que Sahlins defiende una tesis afín al concepto de "primitivismo" de Susan Sontag). Véase el artículo 26 y siguientes.

**2.1.** Sahlins toma los "hechos" (en realidad son datos), tal como se dan en las etnias, cuyas condiciones de vida

la inhospitalidad del entorno vital,  
escasez de recursos,  
Unir las ineficiencias de las técnicas.

Por ejemplo, los nómadas recolectores y cazadores de los desiertos de Australia y Sudáfrica, que -a ojos (=interpretación) de etnoeconomistas como Herskovits (véase su *Melville J. Herskovits, Economic Anthropology*, Nueva York, 1952)- representan el mascarón de proa de la "miseria primitiva". -

Las monografías que analizan a los aborígenes de Arnhemland (cf. 12, 32) y a los bosquimanos del desierto del Kalahari son una representación numérica de los "hechos" (por ejemplo, se midió el tiempo de productividad económica). -

### ***Determinaciones. -***

Lejos de estar sometidos a una búsqueda febril de alimentos, tal vez inencontrables, durante toda su vida, estos "buscadores de miseria" pasan una media de cinco horas como máximo, más a menudo entre tres y cuatro.

horas al día en un trabajo económicamente productivo. El resultado: medios de subsistencia suficientes para vivir dignamente. Con las siguientes aclaraciones:

Rara vez este trabajo diario es ininterrumpido; los períodos de descanso frecuentes se reparten él;

Nunca implica a todos los miembros del grupo al mismo tiempo:

a. los niños y jóvenes participan muy poco o nada;

b. Ni siquiera todos los adultos se dedican a la recolección, la caza o la pesca al mismo tiempo. -

Además, Sahlins señala que estos datos cuantificados recientes confirman las observaciones de los viajeros del siglo XIX.

### ***Conclusión. -***

La tesis primitivista de Sahlins es: estos primitivos -una muestra de la totalidad de estas culturas arcaicas- representan un tipo de economía de la abundancia. ¿Qué entiende un primitivista por el término "abundancia"? "Si la mano de obra en un plazo corto y si la mano de obra del tipo "esfuerzo ligero" que la infraestructura de un medio de vida decente". Aquí, en términos platónicos, "hipotéticos", está la definición de los seres. De ello se desprende que Sahlins rechaza al capitalista contemporáneo y "moderno" como único patrón de exceso. -

### **2.2. El modo de producción doméstico (DpW). -**

Sahlins amplió su investigación en profundidad a las culturas agrícolas neolíticas. Estos son -dentro de los límites de la situación actual (kf 20: el objeto)- todavía observables hoy en día en África, Melanesia, Vietnam, Sudamérica.

***De paso: J. Lizet, ¿Economía o sociedad? Quelques thèmes à propos de l' étude d' une communauté d' Amérindiens***, (Algunos temas sobre el estudio de una comunidad nativa americana.), en: *Tijdschrift van de Vereniging van de Amerikanisten*, ix, 1973, 137/175 - un análisis de la cultura de los yanomami (Venezuela) - confirma perfectamente lo que afirma Sahlins.

### ***Una analogía sorprendente. -***

Como hemos visto (cf. 2), la analogía es a la vez diferencia y semejanza.

***diferencia.*** -- Los nómadas primitivos del bosque o del desierto, brevemente esbozados más arriba, y los agrarios sedentarios del Neolítico, que, sin renunciar a la recolección, la pesca y la caza, viven principalmente de los productos de sus huertos, difieren, a primera vista, profundamente entre sí. --

***parecido.*** -- Apoyándose en todo un conjunto de muestras inductivas, Sahlins cree poder resumir los principales rasgos de los nuevos agrarios de la siguiente manera:

Dominación -dentro del "hogar" (de ahí el término "doméstico"- de la división sexual del trabajo:

Predominio -dentro de la sociedad, que incluye a las familias- de las ideas "políticas" (en el sentido griego antiguo: ordenar la sociedad):

- a. Segmentos de producción orientados al consumo (es decir, unidades aisladas);
- b. acceso independiente a los medios de producción (las unidades separadas trabajan de forma autónoma con respecto a la explotación de la naturaleza);
- c. relaciones centrífugas entre las unidades de producción (los hogares separados desean funcionar de forma "autosuficiente" (en griego "autárquico" (nota: no "autárquico")). Los términos "segmento", "autónomo" y "centrífugo" significan, básicamente, exactamente lo mismo, una forma de privatización primitiva. -- Lo explicaremos.

***Un hecho sorprendente.*** -- Los rasgos principales, que practican el sistema económico de los agricultores neolíticos - los de la cultura del fuego (quemar un trozo de bosque o campo, para hacer algunas mejoras en la tierra)- también definen el orden social de las culturas del pasado. En otras palabras, un grupo nómada itinerante -al igual que una tribu sedentaria- está formado por unidades de producción y consumo, es decir, "hogares" y "casas", -- con dos características distintas:

La división sexual del trabajo prevalece en la familia (= las mujeres realizan trabajos diferentes a los de los hombres);

Dentro del conjunto de la familia, cada "unidad" económica (= familia, hogar) funciona como un segmento independiente. Aunque algún acuerdo de intercambio estructure el grupo itinerante, éste sigue estando, en esencia, dividido en unidades económicas independientes. -

### ***Conclusión***

Las diferencias entre la primera y la segunda fase económica son reales (diferente estilo de vida), incluyendo diferentes ideas sagradas y prácticas rituales).

Sin embargo, la estructura básica es idéntica.

### ***El ideal autárquico.*** -

Los hippies, los nuevos izquierdistas radicales se atreven a veces a inspirarse en la "vida comunitaria" de los primitivos (cf. 30: comunidad ideal). Sin embargo, esto nos parece un error.

**a.1. autarquía externa.** -- Toda comunidad primitiva - en lo que respecta al proceso económico (= de la producción al consumo) - se esfuerza, en la medida en que



las condiciones, a veces duras, propias de una situación primitiva permiten, con exclusión de toda relación con las comunidades vecinas, en la medida en que implicarían una dependencia. En otras palabras: quieren vivir de forma autónoma.

### ***a.2. autarquía externa. -***

En una comunidad autónoma de este tipo, se produce lo mínimo que satisface todas las necesidades. Así lo entendemos: el dpw (modo de producción doméstico) es hostil tanto a la sobreproducción como a la subproducción.

Esto, para no necesitar a los demás. Lo que significa, por ejemplo, que se excluye radicalmente el establecimiento de relaciones de mercado.

El mercado implica, al fin y al cabo, que tanto la venta como la compra, una activa y otra pasiva, dependen la una de la otra.

### ***la autarquía interna. -***

En el lenguaje de Shalmin "organización centrífuga". Cada familia (u hogar), es decir, cada unidad de producción, no sobreproduce ni infraproduce, -- para no depender de las demás familias. Traducido en un eslogan: "sálvese quien pueda".

La familia resultó ser la fortaleza del interés privado, la del grupo doméstico, -- una fortaleza que -en tiempos de crisis- se aísla del mundo exterior y derriba todos los puentes levadizos sociales, -- si no llega a saquear las huertas de los parientes.

En otras palabras, mientras nada grave perturbe la vida cotidiana de estos pueblos, continúan, como unidades centrífugas, respetando los lazos de parentesco", dice P. Clastres, *Préface*, 17s.

### ***Aspecto ético-político. -***

Ética-política" significa, desde los antiguos griegos, el hecho de que toda sociedad humana desarrolla virtudes y defectos en alguna parte; de ahí la gran preocupación de los mismos pensadores de la Antigüedad por diseñar una "polis" (sociedad) ideal-utópica en alguna parte. -

A partir de un sofisticado análisis de los Mazulu (Valle de Tonga), Sahlins explicó la infraproducción de algunas familias: estaban seguros de que la solidaridad de los hogares más ricos les beneficiaba.

En neerlandés del sur: de plantrekkers altijd rekenen op de anderen, "die wel will opdraaien" [los que van a pagar]. La privatización evita, en otras palabras, la inercia, el "séptimo pecado mortal".

### ***Conclusión general. -***

Vuelva a leer, ahora, con la mente, lo que Sahlins et al. han comentado sobre los tipos de trabajo primitivos, kf 37. Lo que el ingeniero de Toulouse interpreta como "inercia", por ejemplo, puede no ser más que el residuo atávico, activamente presente en el inconsciente colectivo, que determina la vida inconsciente de esos nativos. -

Pero -- frente a la ética moderna del trabajo -- la contradicción es tan grande que es prácticamente "contradictoria" y produce un dilema (una afirmación o bien).

Ahora se entiende mejor por qué *Valérie Ott*, cf. 12, lo llama: *s' adapter ou disparaître (Adaptarse o desaparecer)*. En estas condiciones, el conflicto cultural es inevitable. No se puede vivir de forma arcaica-autárquica y de forma moderna-capitalista al mismo tiempo. Querer "reconciliar" ambas cosas en una "síntesis" (la llamada multicultural armoniosa) es absurdo.

### ***Modelo de aplicación 2. -***

Discutimos el conflicto "tradición/modernidad" que ahora ejemplificamos en dos pasos.

#### ***a. -- La "mirada" en la educación laica francesa y el multiculturalismo. --***

Look" es la palabra anglosajona que designa la apariencia que adquiere la humanidad actual a través de la moda. -

A. *Bosshard, Blouses grises, voiles blancs*, en *El Journal de Genève*, 24.10.1989,, desde el punto de vista de la "mirada", el conflicto cultural que, entretanto, también ha estallado en nuestro pequeño país, entre la cultura francesa liberal, aïcisa, y la cultura islámica creyente de derecha ("ortodoxa"). Primero dejamos que el periodista se exprese, mientras nosotros, aquí y allá, insertamos precisiones históricas (que el artículo no contiene).

#### ***-- Jules Ferry (1830/1893)***

Fue un político francés y más de una vez miembro del gobierno. Se hizo famoso, ciertamente, como defensor de la educación estatal como obligatoria, gratuita pero *laissez-faire*.

Todos los niños y niñas - razonó - de cualquier origen o cultura tienen derecho al conocimiento. Ferry se llamaba escuela "pública" en la medida en que garantizaba la convivencia -expresada, durante cierto tiempo, en el guardapolvo gris que era igual para todos- de niños católicos, protestantes, judíos, islámicos y agnósticos.

"Un contenido común se impuso, en principio, a todos, a saber, la modernidad ilustrada-racional francesa ("les Lumières"). Este tipo de cultura

tenía su "dios", a saber, la razón y el conocimiento. Tenía sus "sacerdotes", es decir, los maestros. (...). Su "fe mesiánica" era la misión cultural de Francia (en sus colonias). Su jacobinismo consistió en aplanar las culturas locales dentro del 'Hexágono' (*nota*: 1' Hexágono es la metáfora de Francia)".

Bosshard podría tener razón: escuchen a Alain Minc, *La machine égalitaire*, París, 1987, 29:

"La igualdad en francés significa uniformidad, regulación y normas (cf. 14: Feyerabend). La igualdad en el sentido americano significa diferencia, vaguedad de reglas y mercado. -

Por supuesto, no existe un modelo único de similitud que sea, en sí mismo, el mejor: a lo sumo, se adapta en mayor o menor medida a las circunstancias y al contexto (...).

La escuela francesa es un modelo superior de la "democracia" francesa: "que apunta a la igualdad ("égalitaire"), que hace hincapié en la unidad ("unitaire"), que es paternalista ("tutélaire"). Esto es radicalmente contradictorio con las posiciones individualistas y pluralistas de Estados Unidos e Inglaterra". -

Minc lo repite, o.c., 188: la integración, es decir, la inclusión de elementos no franceses (por ejemplo, culturas extranjeras), en la cultura francesa difiere de la integración "a la americana". O.c., 112:

"Aplastar las diferencias, fabricar algo 'francés' sobre un mismo patrón -ayer hacer un soldado, hoy un becario o un contribuyente- son hábitos que pesan y son difíciles de combatir".

Uno lo ve: Minc habla en términos muy similares. "La igualdad en francés" sigue definiendo hoy la política de emigración. Se expresa en "Tous unis, tous pareils" (Todos uno, todos iguales). Esto se ha convertido en nuestra especialidad. La asimilación (kf se logra a través de la identificación con el modelo nacional, por lo que la escuela actúa como un crisol y se erradican las diferencias culturales". (O.c.,187). O.c.,189 habla de "système identitaire", "sistema identitario") O.c., 29 también habla de "syncrétisme Français" (fusión).

En la página 28, Minc Jules Ferry también reprocha explícitamente el papel asimilador de la escuela francesa. -

### **Conclusión:**

Las "identidades" propias de otras culturas no se ven como un enriquecimiento para los franceses, sino como otros tantos frenos a la asimilación.

**Nota -- La Ilustración** - en los países anglosajones 'Enlightenment', en Alemania 'Aufklärung', en Francia 'Lumières' - es la dominante en los Estados Unidos. También es la dominante en Francia. Pero la mentalidad de las "mentes ilustradas" norteamericanas -visible en el tratamiento de todo lo "diferente"- es diferente de la "modernidad" francesa -ahora lo vemos claramente- muestra variantes.

En Francia, sobre todo, se expresa el elemento revolucionario y el asimilacionismo: la "razón", antes adorada como una "diosa", es la misma en todos los pueblos. Variantes como el islámico o el vasco se prohíben como "la barbarie des siècles passés" (Abbé Grégoire, el opositor de, por ejemplo, las lenguas regionales, en nombre de "la Raison universelle", donde "universal" debe entenderse como uniforme, no como análogo). Lo cual es un lenguaje asimilador.

### **-- Bosshard**

Considera que surgen dos grandes contradicciones que amenazan el asimilacionismo ilustrado francés. -

**2.1.** La escuela francesa tenía como credo - grosso modo - la "figura" (primer plano), que era el racionalismo, sobre su "fondo", que eran las religiones judeo-cristianas. -

Pues bien, la obligación única y uniforme para todas las personas de - sobre el fondo judeocristiano (que constituye el "pasado" vencido). -

La racionalidad moderna como valor supremo está, entre otras cosas, dividida en una multitud de culturas en la Unesco, sistema multicultural por excelencia. Y esto de tal manera que, en ese nivel planetario, las culturas no judías y no cristianas, así como las no ilustradas, ya no son tratadas como inferiores ("*la barbarie des siècles passés*") sino como equivalentes. -

**2.2.** La segunda contradicción se encuentra en los grandes sistemas económicos -en primer lugar, el euromercado-, especialmente después del 01.01.1993, y la emigración a gran escala, que en parte va unida a él. De forma indirecta (KF 38: si la economía, entonces el factor principal (Grosse)) refuerzan la multiculturalidad.

Los jóvenes. -- Si preguntas a cualquiera de nuestros jóvenes, como siempre dice Bosshard, le parecerá ridículo que, desde lo alto, se prohíba a sus compañeros vestirse en la escuela (KF 44: mira) como les gusta.

Los jóvenes ven la mirada como una expresión de lazos afectivos y afinidades. En particular, los jóvenes siguen sintiendo la necesidad de subrayar su identidad a través de la ropa.

nunca ha sido tan fuerte; el respeto a las diferencias nunca ha sido tan "evidente".

**Consecuencia:** en estos casos, presionar desde arriba -en nombre de "principios sagrados" o no- les parece a los jóvenes algo propio de las generaciones mayores. "Refuser le voile à ces jeunes Maghrebines (ou Turques), voilà le scandale, voilà l'anachronisme". Estas son las palabras con las que Bosshard concluye su artículo.

**Nota:** El término "Mag(h)rebine (chicas)" procede del término Magreb (en árabe: al-Maghrib, el sol poniente), que se refiere a los países situados entre el océano Atlántico, el mar Mediterráneo occidental y el Sáhara, es decir, Marruecos, Argelia y Túnez (países del Atlas).

**b. - Laicidad francesa e integración de los "integrismos":** - En primer lugar, algunos términos.

**a. integrismo. -**

Este término se refiere a la actitud ante la vida y la doctrina que busca preservar un sistema tradicional -preferentemente un sistema religioso- intacto (en latín, 'íntegro', sin mancha). Es una forma de conservacionismo o conservadurismo. Así se describen los "integristas" católicos.

**b. el fundamentalismo**

(Fundacionalismo). -- Se entiende por tal aquella actitud o doctrina que desea conservar intactos los fundamentos de un sistema. Por lo tanto, no se toleran cosas como la investigación fundamental o la crisis fundamental. -

Se ve que el integrista es también un fundamentalista: no toques lo ('santo'). ¡fundaciones! -- Uno ve el problema: un sistema integrista o fundacionalista que quiere mantenerse intacto- en un sistema multicultural, corre el riesgo de acabar en contradicción con el sistema multicultural.

*Alain Rollat, La France laïque est en émoi, en: Journal de Genève 24. 10.1689, nos guiará en el análisis. -*

En primer lugar, el proponente señala que la religión islámica es la segunda más importante en Francia, dado el gran número de practicantes. -

**El dilema. -**

La reciente polémica en torno al uso del "chador" (velo sagrado) por parte de las jóvenes islámicas, ya que el libro sagrado, el Corán, lo hace obligatorio, crea un dilema: o laicidad, es decir, neutralidad respecto a la religión o incluso a la visión del mundo, basada en la separación del Estado y la religión o la visión del mundo, o tolerancia.

***Las razones. -***

Rollat ve dos.

**a.** El dilema se agudizó: bastó que dos jóvenes de origen islámico, en el colegio de Creil, donde habían aceptado en un principio no llevar chador en las aulas en adelante, cambiaran repentinamente de opinión a instancias de sus padres.

**b.** El dilema consciente se agudizó aún más: bastó que unos cientos de fundamentalistas islámicos -aunque desaprobados por la mayoría de las asociaciones islámicas- se manifestaran un domingo reciente en París "en nombre del derecho a llevar velo". Francia, como república laica, se enfrenta inmediatamente a una contradicción multicultural.

***Las divisiones entre los políticos. -***

Ni siquiera los socialistas se ponen de acuerdo entre ellos. Ellos, con los otros partidos, se dividen entre:

**a.** la protección de los derechos de los niños, la neutralidad en materia de religión, el carácter público (cf. 42) de la escuela, el mantenimiento de todos los "fanáticos" fuera de su dominio,

**b.** La tolerancia como ideal, el derecho a ser diferente,

**c.** la "xenofobia" (xenophobia; piense en los partidos de extrema derecha como el de Le Pen), que se alimenta de esto, del disgusto de la comunidad islámica.

***Las logias masónicas. -***

El dilema se agudiza: la principal rama de la masonería francesa, le Grand Orient (el Consejo Supremo del Rito Francés de este tipo de "Sociedad Secreta; llamado "Logias"), ha sido -desde el papel histórico de las Logias en la revolución de 1789- un factor decisivo en el impulso de la laicidad, la separación del Estado y la religión. Pues bien, por iniciativa de le Grand Orient, las mujeres intervinieron.

**a.** La Sra. Danièle Mitterrand provocó este nuevo giro en el debate. La esposa de François Mitterrand, el Presidente (y socialista), invitó a los defensores de la laicidad a acoger todas las expresiones religiosas.

**b.** Las figuras principales de "le Grand Orient de France" fueron inmediatamente asaltadas por las protestas, que, en su mayoría, emanaban de las mujeres, que

**(i)** son masones activos y

**(ii)** además, especialmente numerosos entre los profesores: ¡exigen una rectificación inmediata! -- En el transcurso de un 'banquete republicano', en Créteil, Val-de-Marne, tuvo lugar la rectificación exigida. La portavoz de

La "obediencia" (sección), que cuenta con casi cuatrocientos mil miembros en Francia, trasladó el debate al ámbito de la liberación de la mujer.

(i) Todos los días, frente a la televisión francesa, se puede escuchar a políticos de todos los colores, incluidos los no socialistas, argumentar lo siguiente: somos una república laica, con su

La educación "pública"; por ejemplo, quien lleva un distintivo religioso en la educación comete una forma de libertad que atenta contra la libertad de los compañeros, porque, de esta forma indirecta, impone su opinión a los compañeros.

(ii) Las maçonique, sin embargo, añaden un argumento típicamente feminista: quien lleva el chador en un contexto educativo, lleva el símbolo de

La "alienación" (literalmente: robo, es decir, apropiarse de lo ajeno), mejor traducida por "atropello", ésta perpetrada por el poder clerical de los integristas islámicos. -- Ahora especificamos el argumento.

### ***El argumento feminista. -***

Esto se divide en dos partes metódicamente divisibles.

#### **(A). -- *Las tres grandes religiones monoteístas "superiores". -***

El problema general es el siguiente: el uso del velo del Islam es de naturaleza muy similar, si se compara con el uso de la kippa o de la cruz; en otras palabras, se requiere aquí un enfoque global.

#### **(B).-- *El subproblema. -***

##### **(1)a. *El Islam.***

Detrás del chadigarrón - ¿quién no lo ve? - es el aliasing de las mujeres. Una vez que se cede el velo, para las estudiantes

educación física,  
la lección en ciencias naturales,  
la educación sexual -

Los tres puntos mencionados están, según los deseos de las autoridades espirituales, reservados a los hombres. Los tres puntos mencionados están, según el deseo de las autoridades espirituales, reservados a los hombres. -

##### **(1)b. *En Argelia, en Egipto***

Allí, por ejemplo, las mujeres islámicas están luchando contra el cargo de chadren de emancipar a las mujeres.

**Nota:** - Madbouli, la conocida editorial de literatura de El Cairo, que no se tolera en el contexto islámico, publicó, además de las traducciones de Sartre, Camus, Beckett, Ionesco, los libros de la feminista egipcia Nawal el-Sadawi, que denunció la clitoridectomía (= escisión del pene) de las mujeres islámicas. Resultado: Madbouli se convirtió en el

El mundo islámico boicoteado (Cfr. *L. Deonna, Les écritures du Caire*, en: *Journal de Genève* 04.11.1989). En otras palabras: los maçonics franceses saben de lo que hablan.

### **(1)c. La cuestión de los masones franceses**

Dice así: "¿Debemos, en nombre de algún diferencialismo (cf. 2;37), permitir legalmente la excisión del cuello del útero en nuestra Francia? ¿Deberíamos, por los mismos motivos, prohibir por ley la píldora abortiva? ¿Debemos, basándonos en supuestos diferencialistas, negar a las mujeres el derecho a decidir según su conciencia personal?"

**Nota:** El que ahora mencionamos no es una autoridad pura, pero - visto en este contexto - es de importancia. El islamista convencido Coronel Gaddafi, líder de Libia, dijo muy recientemente, ante el Congreso General del Pueblo (parlamento de Libia), sobre los integristas libios: "Estos nuevos herejes son más peligrosos que el cáncer o el SIDA".

En segundo lugar, tiene problemas con las armas: un grupo de fundamentalistas armados se ha atrincherado al sur de Bengasi (O. Libia) y amenaza con disparar a cualquiera que se acerque. Observemos que Libia, por ejemplo, en febrero de 1987, pensó que tenía que reprimir los levantamientos integristas por la fuerza. -

### **Conclusión:**

Lo que dicen los masones franceses se basa en información sólida.

### **El judaísmo. -**

Acabamos de oírlo mencionar por el motivo de llevar la insignia de la excelencia, tal vez, la "kippa" (la calota). -

Las maçonnes francesas afirman que lo que los integristas islamistas imponen a las jóvenes, por ejemplo, puede interpretarse como si fuera de la misma naturaleza que la prohibición impuesta en Israel a una chica judía de la Falach que tenía un gran talento en el tenis, porque "el Rabun" le prohibió llevar pantalones cortos y competir en el Sabbath (sábado), nunca podría realizar su enorme talento. -

### **El catolicismo. -**

Los masones franceses razonan: "¿Dónde está la libertad y la igualdad de mujeres y hombres -es decir, la modernidad- cuando sabemos que la presión ejercida por el Vaticano ha dado lugar a la persistencia, en toda América Latina, de sistemas políticos hostiles al derecho al aborto, a la anticoncepción y al divorcio?"

### **Conclusión: --**

Los herederos espirituales de las mujeres revolucionarias



de 1789 dieron la voz de alarma contra lo que denominaron "la Bastilla integrista" (*nota*: la Bastilla fue en su día la prisión estatal de París; con el tiempo se convirtió en el símbolo de la arbitrariedad de los gobernantes franceses del Antiguo Régimen (= Absolutismo), entre otras cosas porque se podía encerrar en ella mediante una simple "lettre de cachet"; esto llevó a los manifestantes a asaltar la Bastilla y tomarla el 14 de julio de 1789).

La premisa básica es la separación del Estado y las iglesias o religiones.

De esa interpretación:

denuncian el dominio del clero islámico y destacan el hecho de que

**a.** aunque el derecho a "la différence" (ser diferente) es un baluarte contra el totalitarismo,

**b.** el derecho a la igualdad de derechos corta, sin embargo, lo que ellos llaman "la liberalización de Francia".

*Es* sabido que una de las tragedias del Líbano es que se ha convertido prácticamente en un estado vasallo de Siria y está "gobernado" por muchos otros países poderosos. Por lo tanto, "libanización" no significa otra cosa que "alienación", el hecho de que lo que es propiedad de Francia es robado de hecho y a traición por los sistemas integristas.

***Una simple pregunta.*** -

La pregunta, que -con todo derecho y razón- se puede plantear a estos razonadores feministas (y análogos), es la siguiente.

(*E.W. Beth, De wijsbegeerte der wiskunde (Van Parmenides tot Bolzano)*, Antw./Nijmegen, 19, escribe: Zenón de Elea (+ -500/...), discípulo del fundador preeminente del racionalismo occidental (Parménides), es conocido por sus llamadas "paradojas".

Según *Clémence Ramnoux, Parménide et ses successeurs immédiats*, Ed. du Rocher, 1979, 158ss. (Técnicas de formalización), esta forma de argumentación se reduce a esto:

**a.** Su maestro, Parménides, afirma algo;

**b.** Los oponentes de Parménides refutan esa afirmación (antilogía); **c.** Zenón refuta a esos refutadores (antilogía).

Ramnoux, experto en Eleatismo, resume: Zenón es "dialéctico", es decir, formula la antilogía de la antilogía.

(Beth cita la descripción que hace Aristóteles del pensamiento zenónico:

Es cierto que mi profesor no aporta pruebas absolutas de lo que afirma, sino sólo argumentos, que hacen que su afirmación sea hasta cierto punto probable.

(lo que en la jerga aristotélica se llama una prueba "dialéctica");

Pero usted también - refutaciones - no aporta pruebas absolutas de su afirmación, sino sólo argumentos, que - incluso su opinión contraria - la hacen probable hasta cierto punto.

***En pocas palabras:***

Tampoco usted (mi profesor) aporta la prueba apodíctica (es decir, en la jerga aristotélica, una prueba "absolutamente concluyente").

**Nota** -- Que los fundamentos del racionalismo moderno de la Ilustración están fatalmente afectados por el razonamiento análogo lo explica ampliamente un alumno del famoso epistemólogo *Karl Popper* (1902/ 1994), conocido entre otras cosas por su *Logik der Forschung* (1934), a saber, *W.W. Bartley, Flucht ins Engagement (Versuch einer Theorie des offenen Geistes)*, Múnich, Szczeny Verlag, 1962 (// *El retroceso al compromiso*).

Bartley, un racionalista moderno radical, admite: Ni el racionalista cartesiano (intelectualista) (cf. kf 24) ni el racionalista 'empirista' lockiano

(Nota: J. Locke (1632/1704; conocido por su *An Essay Concerning Human Understanding* (1692); Locke es el homólogo anglosajón del francés Descartes

(*René Descartes* (1596/1650; *Discours de la méthode, Dioptrique, Météores, Géométrie* (1637), -- normalmente sólo se menciona la primera parte del título)) proporcionan la prueba absoluta y apodíctica de las premisas de las que parten.

La crítica asesina de teólogos principalmente protestantes, como Karl Barth, Emil Brunner, Reinhold Niebuhr, Paul Tillich y otros, llamados colectivamente neoprotestantes, razonaba lo siguiente: Tanto usted -un racionalista moderno- como yo -un creyente en la Biblia- aportan la prueba absoluta de sus presupuestos. -

***Conclusión.*** -

A Platón de Atenas se le reprocha periódicamente su eleatismo, que está claramente elaborado en su doble método hipotético (cf. 4;20;36). Pero aquí también, por enésima vez, este método (no una moda, -- ciertamente no una "ideología") nos da la base para cuestionar el rechazo "absoluto" del uso del chador por parte de las chicas islámicas por parte de las magonesses francesas: los islámicos pueden decir, como Zenón, ni tú ni yo, vosotros tampoco aportáis vuestras premisas laicistas (platónicas: hipótesis, no pruebas) con pruebas estrictas y absolutas, sino que sólo las hacéis probables.

Así que la "simple pregunta" es:

"¿Cómo sabes, con total y absoluta certeza, que tú y sólo tú (exclusivismo) tienes toda la razón?".

Es más que una patente: las señoras de Maçonique "tampoco lo saben". ¿Por qué no? Porque ni siquiera cuestionan sus fundamentos (platónicos: hipótesis) como fundamentos, sino que siguen razonando en base a lo que "sienten" como cierto, es decir, sus axiomas. Lo que, en lenguaje platónico, se llama pensamiento "sintético" (moderno: axiomático deductivo), donde hay que razonar analíticamente (reductivamente).

### ***Desdramatización islámica. -***

El Islam, por cierto, no es un bloque indivisible de afirmaciones.

En las pruebas. -- París, 23.10.1989 (Reuter). El jeque Tedjani Haddam, rector de la mezquita de París, intervino en la polémica sobre el velo islámico y la escuela laica. Pidió desdramatizar y dialogar. -

En una entrevista concedida a Le Monde, el jeque Haddam recordó que el gesto del chadhaar no es una "obligación" para las mujeres musulmanas, sino una "recomendación",

laicidad puede entenderse como la garantía para todos, sin distinción, del derecho a la opinión personal junto con el derecho a la libre expresión de la opinión, libre de cualquier presión". -

**Nota** -- Se ve: el racionalismo francés moderno no tiene el monopolio de la interpretación de los "derechos humanos". Las mentes no ilustradas también poseen "racionalidad", aunque no sea la racional de la Ilustración, sino una racionalidad "tradicional".

En segundo lugar, ¿no hemos visto, en el número 13, que la revista *Autrement*, hablando de lo que es definitivamente "tradicional", se refiere a los nativos de Australia como "Les Aborigènes: un peuple d' intellectuels"?

Kf 14 nos introdujo en el punto de vista de Feyerabend: la "Razón" en su científicidad ilustrada-racional corre el riesgo de ser más bien empobrecedora, porque, en su exclusivismo, promueve una uniformidad monótona (asimilacionismo) en todo el planeta.

Véase también kf 18. Véase especialmente kf 21: Para entender una cultura tradicional de forma realista, ¿tengo los supuestos necesarios y, sobre todo, suficientes como pensador no tradicional? -

En particular, kf 21 nos enseñó la secuencia "premoderno (tradicional)/ moderno/ postmoderno", donde "postmoderno" significa inclusivo, -- también en términos de "racionalidad".

### ***Desdramatización laicista. -***

No sólo los Integristas, sino también la Laicidad pueden ser aplanados. -

### ***Eugene Spüller: Del laicado exclusivo al laico inclusivo. -***

Muestra de Bibl.: Al. Rollat, *La République est-elle trop bonne fille?* , en: Journal de Genève 07.11.1989.

### ***Es un hecho. -***

Para demostrar que, de hecho, frente a la Laicidad exclusiva y dura como una roca, sólo hay argumentos "dialécticos" (=probables), lo siguiente es cierto. -

Michel Rocard, socialista, primer ministro, ha salido en defensa de Lionel Jospin, ministro socialista de Educación Nacional, a quien se acusa en su propio campo de haber "capitulado" ante los integristas de Muzelmaan.

L. Al fin y al cabo, Jospin se había negado a excluir a los niños velados en el sistema educativo "público". -

### ***2.1 La argumentación. -***

M. Rocard refutó el argumento de "los extremistas de la laicidad", que "interpretan" el velo en cuestión como una expresión de fanatismo y proselitismo (*Nota:* werfacción), -- ambos contrarios a las máximas de la escuela "republicana". -

"Laicidad -dijo Rocard- es uno de los valores de mi gobierno. Rechazar la exclusión es uno de los principios de ese gobierno.

¿Estaríamos condenados a no tener otra solución que "sacrifier nos valeurs ou renoncer à nos principes" (sacrificar nuestros valores o abandonar nuestros principios)? La dificultad está ahí y no en otra parte;

### ***2.2.-- La argumentación básica. -***

¿Qué teoría básica sostienen los socialistas laicistas como Rocard y Jospin? "Tú. Rocard / Jospin se niegan a tomar partido" es la queja en el campo socialista.

"¡En absoluto! Pero rechazo "le choix réducteur" (la elección simplista). Tal posición llevaría, en realidad, a interpretar la laicidad y el rechazo de las exclusiones como datos radicalmente opuestos. -

Elijo crear las condiciones en las que la laicidad y el rechazo a la exclusión vayan de la mano. (...)". Así lo dijo el Primer Ministro francés. -

### ***2.3.-- Eugene Spüller: Una nueva tolerancia.***

(a) Bajo la Tercera República, una corriente contrarrevolucionaria, en cierto modo amparada por la jerarquía de la Iglesia católica de la época, estuvo activa, tratando de deshacer la Revolución Francesa de 1789. -- J. Ferry, tomando este hecho como premisa, llamó, en

1881, llamó a la "combatividad anticlerical". Este fue el trasfondo de su laicización de la educación, entre otras cosas.

La posición de Rocard/Jospin se inspira, no en un Ferry, sino en Eugene Spüller, sucesor de Ferry. Spüller fue ministro de Educación y Culto en 1894. El gobierno, del que formaba parte, quería en ese momento reunir a la izquierda y al centro. Spüller, teniendo en cuenta este hecho, se presentó a la Laicidad,

"un esprit nouveau" (una nueva mentalidad). Dijo Spüller: "Un verdadero espíritu de tolerancia 'ilustrado', 'humano', superior, -- una tolerancia que no sólo plantea la libertad de pensamiento, sino también el amor al corazón".

**-- Una suposición. -**

Al parecer, Rocard/Jospin cuentan con que los musulmanes, por ejemplo, bajo la influencia del proceso de emancipación, que normalmente actúa en el entorno educativo laicizado, se desprenderán con el tiempo de su integrismo. -

Por otra parte, como señala Rollat, existe una fuerte corriente ideológica de laicismo duro y, por tanto, exclusivamente moderno, por un lado, y, por otro, un cuerpo de profesores, algunos de los cuales -vimos kf 47 (cuatrocientos mil + el resto)- creen muy confiadamente que están cumpliendo una "misión civilizadora" (A. Rollat), una misión cultural, dirigida contra todo fanatismo, gracias a las lecciones de "morale laïque" (moral laica) y de "instruction civique" (educación cívica), -- mitigada por la voluntad de dejar intacta la libertad de conciencia de cada niño, incluido el integrista.

**Conclusión:**

a. Esta "Kulturkampf" (lucha cultural), en Francia, una de las muchas expresiones de la dualidad "tradiciones/ilustración", "premodernidad/modernidad", está en pleno desarrollo y -como toda "crisis" real- aún no está decidida. En este sentido, la política cultural de Rocard / Jospin es una apuesta. -

b. Siguiendo con kf. 51, podemos afirmar con razón que los masones tienen un punto de vista moderno y los socialistas como Rocard/Jospin un punto de vista posmoderno.

Sobre la base de hechos y discursos históricos muy transitorios, medimos lo que los filósofos modernos -todavía hoy- han elaborado para nosotros en nuestra vida cotidiana.

Los pensadores de la modernidad han hecho algo más que "interpretar" intelectualmente el mundo: lo han cambiado.

***Una séptima muestra: mil doscientos millones de chinos.***

Un minuto de muestra. La culturología no es un tema fácil. Lo que precede ya lo ha dejado muy claro.

Es decir, si uno se dedica al análisis cultural con un espíritu platónico, -- prestando atención a los hechos y a sus "hipótesis".

Hasta ahora, la atención se ha centrado más bien en las civilizaciones primitivas (y sus presupuestos o "elementos"), salvo en las últimas páginas, en las que una de las tres grandes religiones monoteístas de Occidente aparece como modelo aplicativo de la "Tradición" en conflicto con la "Modernidad".

Dirijamos ahora nuestra atención a China, que ocupó las primeras páginas de nuestras noticias con la masacre de la Plaza de Tiananmen en la noche del 3 al 4 de junio de 1989, la posterior "represión" y el "retorno" a políticas más duras contra la "liberalización" política.

Durante siete semanas en la Unión Soviética, los estudiantes que pedían participación política y pensaban en la perestroika (reestructuración) y la glasnost (transparencia) de Michael Gorbachov dominaron "la plaza más grande del mundo". Esto se llama, en términos analíticos, la "figura" o primer plano.

Los antecedentes pueden resumirse como sigue: Deng Xiaoping introdujo la liberalización económica a finales de 1978, como tantos países socialistas cansados del estancamiento de la economía dirigida. El texto que sigue da prioridad a estas reformas. Se trata de las repercusiones culturales.

***El método.*** -

En la Retórica 117/119 (El idilio romántico), un extracto de *St.W. Mosher, Viaje a la China prohibida*, Nueva York/Londres, 1985, 42 y ss.

El autor observa, desde la distancia, un pueblo chino. -- Sin embargo, también se puede conocer de forma hermenéutica.

En *De filosofie van de levensloop*, 05/06 (Hermenéutica de la vida (W. Dilthey)) aprendimos que, siguiendo a Schleiermacher y a von Savigny, Dilthey entendía la "ciencia espiritual" como un intento de "Verstehen" (=comprender) la "Erlebnis" (experiencia) del prójimo, a través del "Ausdruck" (comportamiento externo) de la misma. Tratar de comprender la vida interior del prójimo a través de los signos, de la simpatía, es el método integral. -

En términos platónicos: yo, como proveedor de mi vida anímica, intento comprender los fenómenos ('ta fainomena') que exhiben los semejantes, a partir de 'hipótesis' (es decir, elementos, 'stoicheia', como presupuestos) situadas en su vida anímica, según una similitud mínima y esencial ('el axioma de similitud') entre mi vida anímica y la de mis semejantes.

Esto, no sólo mediante la "visión" distante e impasible (la visión desapegada), sino mediante -véase FLL 49- la convivencia íntima (el diálogo), preferentemente hasta el grado de la amistad (como explica Platón, por ejemplo, en la Séptima Carta). -

El texto que sigue a continuación se basa plenamente en ese contacto más estrecho ("encuentro").

**Muestra de la bibliografía:** Daniel Glinz, *New Look: les habits neufs du tourisme Chinois*,

En: *Journal de Genève* 13.02.1987. -

Seguimos el texto, si es posible, al pie de la letra. Nota: como subraya Platón, una muestra -lo que él llama "fenómeno"- es, inductivamente hablando (cf. 3,-- 18, 30), extremadamente débil, dado el gran número de habitantes de China, pero no obstante es -para hablar ontológicamente- "algo".

### **Introducción. -**

China se está modernizando. Por lo tanto, está adaptando su recepción de "los demonios extranjeros" a las ideas (para ese país, revolucionarias) sobre el turismo de masas (....).

Entre las muchas consecuencias colaterales de la liberalización post-maoísta de la economía china (desde finales de 1978), un viejo vicio "capitalista" está en proceso de "infectar" las mentes, a saber, el deseo, el ardiente deseo de enriquecerse rápidamente y sin ningún esfuerzo (...).

### **Inteligencia Artificial... datos.**

#### **1.1. Los nuevos establecimientos para turistas. -**

En cinco años, el precio de las habitaciones de hotel se ha quintuplicado. ¿Por qué? El director de uno de estos establecimientos en Beijing (Pekín) nos da una "brillante prueba lógica": "Vamos a renovar el hotel. Bueno, necesitamos dinero para hacerlo. Así que aumentaremos el precio de las habitaciones". Ahora bien, ¿en qué consiste realmente esta "renovación"?

A menudo, no se trata más que de instalar un televisor de fabricación japonesa -por esnobismo, claro- o de amueblar un bar -con adornos que colgamos en el árbol de Navidad-.

A continuación se produce la "inauguración". Esto provoca, en varias ocasiones, su limpieza final completa. -

### *el servicio. --*

El "servicio" es bastante factible durante el primer mes, pero una vez pasado ese mes, cuando la curiosidad del personal por su nuevo entorno de trabajo se ha apagado, vuelven a caer en las escenas agrisadulas de la hostelería china.

Por ejemplo, en la comida de la mañana pides una segunda taza de café o tres cucharadas de mermelada (en la bolsa inferior para ocho personas): es como si hubieras pedido lo imposible. -

Por ejemplo, no te atrevas a pedir un té: "El té ha sido descatalogado". En el "bar", lo que el cliente pide nunca está disponible. Sin embargo, el personal de servicio siempre encontrará uno u otro pretexto "ingenioso" para "justificar" la ausencia de bebidas o la lentitud a la hora de servirlos: "El candado de la nevera ya no funciona" (lo cual no tiene ninguna importancia, ya que la nevera siempre está vacía de todos modos).

Al día siguiente, dice: "El cajero responsable acaba de salir, llevando la llave del cajón. Tres semanas más tarde, el cliente, que vuelve a llamar a la puerta para pedir unas copas, se sorprende un poco al ver que el mismo cajero sigue saliendo, -- con la misma llave en el bolsillo.

### **1.2. Veamos algunos de los "argumentos".**

**a.** "En realidad, los extranjeros no aprecian el té chino". Prueba: esos "extranjeros" le añaden azúcar. Conclusión: para responder a ese gusto, "los chinos" han hecho obligatorio el café. (...).

**b.** Un bar, como he dicho, es algo reciente en China. -- pero ese bar también está ahí "para atender los gustos de los extranjeros". Sobre todo si no quieren acostarse a las 9 de la noche como los chinos. El hecho de que haya o no bebidas disponibles en dicho "bar" es de importancia secundaria. Lo que cuenta es que este "bar" -como símbolo del modernismo- se menciona en los prospectos.

### **2. Los grandes hoteles de lujo. -**

Paradójicamente, es precisamente la mala reputación de la hostelería media china la que ha propiciado la creación de los llamados "grandes hoteles de lujo".

Están financiados por "capital mixto" y gestionados por cadenas hoteleras internacionales. Son bases para turistas adinerados, donde se pide la habitación directamente al forastero. La comodidad es innegable.



Sin embargo, estas "jaulas de oro" han perdido las características chinas para caer en "los defectos del Occidente materialista". Por ejemplo, el Golden Flower, en Xian, el hotel más bonito de toda China.

Para su gran sorpresa, el cliente descubre que no hay ni siquiera un termo disponible en las habitaciones. Cuando coge el teléfono para conseguir uno, la respuesta es: "Siempre podemos suministrarle té negro". -- "No: me gustaría el termo con unas hojas de té verde.

Se puede encontrar por toda China en todos los hoteles". Una voz del "servicio" con ligero desdén: "Ah sí, eso sólo lo tienen en los hoteles para los nativos".

Al día siguiente: el mismo cliente decepcionado descubre que le han robado la cámara de fotos de su habitación. ¡La recepción del hotel no quiere saber nada de esto! También envía la queja de un departamento a otro. El resultado es que el cliente añora con nostalgia "los hoteles para los nativos".

## **A II. -- Los "elementos" en el trabajo (explicación).**

¿Cómo hacer comprensibles estas formas de comportamiento y estados?

La descarada actitud del personal de los hoteles chinos se explica, en parte, por la sensación de saciedad ante una masa de turistas cada vez mayor.

Otro factor es el hecho de que, en el contexto de una economía planificada que funciona mal (*nota*: la economía, en los países socialistas, está dirigida desde arriba por un montón de burócratas), el hotel no es un negocio rentable. -

3. El tercer "elemento" que funciona es el hecho de que, para algunos chinos, "servir a otro ser humano" se percibe como algo humillante, algo que se remonta a una época "feudal".

Más que eso, "servir a esos ricos diablos extranjeros" es simplemente vergonzoso. En Shanghái, un hotelero confió que. -

*Nota*: una explicación. -- H. Dubois, S.J., *La morale chez les Malgaches*, en: *Settimana Internazionale di Etnologia Religiosa*, IVa Sessione Milano, 17/25 Sett. 1925), París, 1926, 171/185, dice que los nativos de Madagascar (hova (asiáticos) y negroides)) consideran hostil todo lo que constituye una infracción de la sociedad, en la medida en que está regulada por los antepasados (= tradición); en consecuencia: hacia las personas que cometen tal infracción (los extranjeros, por ejemplo), "todo se considera permisible".

Este hecho también explica el comportamiento chino, que, como veremos un poco más adelante, está muy dominado por el "manismo" (culto a los antepasados). -

Cuarto elemento: algunos chinos se sienten engañados por los maoístas Revolución, que en su día les prometió "una nueva sociedad".

"¿Acaso la 'Liberación', en 1949, no zanjó de una vez por todas la noción de "señor/siervo" (*nota*: una alusión a la dialéctica del "señor y el siervo" en Hegel y Marx)?"

"¿No fue la Revolución Cultural (1966/1976) la que acabó con las "clases"?" "Desde finales de 1978, ¿no ha dado Deng Xiaoping -para volver a poner en marcha la economía socialista- luz verde a la iniciativa individual?"

Tendríamos que ser arcaicos si dejáramos pasar la oportunidad de "explotar" a los turistas, antes de que algo así pueda volver a suceder. Así es como hablan algunos chinos. (*Nota*: el artículo fue escrito en febrero de 1987). -

Un quinto elemento que funciona. Este año - 1986/1987 - disminuyó el número de turistas japoneses en China: están cansados de pagar más yenes por su viaje en China, con el patético servicio que conlleva, que por un viaje en Europa. -

Lo que estoy escribiendo ahora puede sonar paradójico, pero es cierto. Algunos extranjeros razonan lo siguiente: "Nuestros abuelos no dudaron en saquear a los chinos a principios del siglo XX.

Al fin y al cabo, no hacemos más que pagar una de las muchas deudas que nos legó el pasado. Por ello, no es de extrañar que los que quieren gastar sus ahorros en China sean tratados como parias ingenuos.

### ***B.-- El caso Wang. -***

Releemos ahora la Retórica 108.1 (Característica) y la RH 109v. (Retrato). El autor ha pasado semanas conociendo de cerca a un chino y lo "pinta" como un "tipo" más general.

***Introducción. --*** Hace diez años, los chinos, que actuaban a la vez como guías e intérpretes, "para dar la bienvenida a los amigos del extranjero", llevaban todos la misma ropa azul. Todos hablaban la misma lengua de manera totalmente uniforme (cf. 14, 43, 51).

Ahora los visitantes extranjeros se reducen a "turistas ordinarios" y los guías vuelven a ser ellos mismos. (...).

**(I).-- *La vista ('comportamiento')*.**

Tras mi último viaje, acompañé a un grupo de trece turistas por toda China. -

El "guía-intérprete nacional" que nos proporcionó la Agencia China de Turismo Internacional, Lüxingsje, se llamaba Wang.

El papel que le asignamos fue: acompañarnos todo el tiempo como intérprete y hacer de enlace entre nosotros y los "guías-intérpretes locales".

Ahora este Wang ha resultado ser el prototipo del New Look chino. Hasta ahora ha sido un producto minoritario, pero es posible que en los próximos años China produzca toda una masa. -

Desde la primera vez que nos vimos, Wang tenía un aire inquietante. Tiene unos veinticuatro años. No es alto. Por culpa de las chinas, que prefieren a los hombres de un metro veinte o más, Wang se pasea con zapatos de tacón. En China, los padres están - todavía - deseosos de deshacerse de un bebé de sexo femenino.

El resultado: menos niñas que niños. Pero, una vez que las niñas llegan a la edad adulta, son objeto de una persistente rivalidad y guerra entre los hombres. Se afirma que las chicas son maestras en exprimir de esta rivalidad todas las ventajas posibles.

Inmediatamente se comportan -los verdaderos gobernantes- con dureza hacia los que compiten por su mano. Esa es también la misteriosa razón por la que Wang lleva pantalones ajustados, que hacen resaltar sus muslos. Y se aprieta el tosco cinturón de cuero para que la delgadez de su cintura haga resaltar el abultado pecho.

Eligió un jersey de manga corta, que dejaba al descubierto la punta de la clavícula bajo la nuez de Adán. Para engañar realmente a los ojos femeninos que pudieran caer sobre él, se hizo colocar el pelo en posición permanente. -

Dos defectos. La primera: convierte sus ojos defectuosos en algo glorioso; en particular, sus gruesas gafas le dan una apariencia de "intelectual", que se ve reforzada por el hecho de que habla con fluidez el francés. La segunda: lo oculta. No tiene ningún atractivo atlético, pero al fumar cigarrillos extranjeros se da a sí mismo una apariencia verdaderamente "masculina" (...).

**(II). -- *Los elementos culturales en juego.* -**

¿Qué es lo que hay detrás de la máscara de ese comportamiento externo? El autor pudo conocerlo, en "observación participante". Que es una aplicación del método de las "humanidades" o "Verstehen".

**a.** Un factor cultural ya nos ha sido "pintado" con total claridad, a saber, el hecho de que todavía se encuentra la antigua costumbre ("arcaica") de abortar a los bebés del sexo femenino en la China "modernizada" y ... las repercusiones de esto en la formación del matrimonio. -

**b.** El autor escribe "A pesar de todo, Wang es un personaje que inspira cierta simpatía. Sonríe constantemente y su "sans gêne" resulta radicalmente "natural". En primer lugar, es la encarnación completa de su entorno, -- tanto que es básicamente "un inocente"".

**Nota** -- Una de las objeciones que se hacen contra el método "comprensivo" es: "Tout comprendre, c' est tout pardonner", con lo que se quiere decir que la simpatía (posiblemente mutua), que va casi inevitablemente de la mano de la "observación participante", nubla el juicio puramente "objetivo" (veraz). Eso puede ser, por supuesto, así. Pero veremos que el proponente no cae en esa trampa. La propuesta de El autor es doble.

***La subestructura arcaica ('subestructura' si se quiere).***

Wang quiere, a toda costa, responder a los gustos de los demás (cf. 56). -

**Nota:** Todos los etnólogos de campo observan que, sobre todo, las civilizaciones "tradicionales" engendran un tipo de personas que, en contacto con extraños, invariablemente hablan con esos mismos extraños... "con el fin de apelar al gusto de esos seres humanos".

¿No fue Margaret Mead, por ejemplo, en Samoa, una víctima de esto mismo? Otro "elemento", que funciona: Wang posee la naturaleza humana de la pereza.

Esta forma de comportamiento está "justificada" -así lo dice el proponente- por un movimiento filosófico de la antigüedad china, el taoísmo, que apela a una forma de acción "no activa".

Atravesar todas las vicisitudes de la vida sin dejarse perturbar interiormente por ellas, de modo que se conserve la paz interior del alma, fuente de la vejez, es, según el autor, la máxima práctica del taoísmo. -

**Nota** -- Es cierto que el taoísmo, con el budismo chino y el Confucianismo, una de las "tres vías" de China (según Cl. Larre, *China, en: P. Poupard, director, Dictionnaire des religions*, París, 1984, 277,

Larre señala que el chamanismo (Siberia, Asia Central, -- también en Europa entre los magiares (Hungría)), también desempeñó un papel esencial, caracterizado por el papel central de un "médium" (femenino o masculino), que -- generalmente en estado de trance -- entra en comunicación e interacción con, por ejemplo, las deidades guardianas, las almas de los muertos, etc.). -

El autor continúa. - La consecuencia de esta "pereza natural" fue que, durante las tres semanas que estuvimos juntos, Wang no hizo estrictamente nada.

Dormía donde podía, incluso durante la exploración de tres días del desierto de Tsaidam (de Xining a Dunhuang), una región que podía conocer, ya que era su primera visita.

*En resumen*, si no se quedaba despierto para beber o comer, se le encontraba dormido. -

*Nota* - No podemos dejar de referirnos aquí a FLL 119 y a la psicología platónica implicada: Euagrios de Pontos (346/399), un platonista, describe el deseo de dormir de un monje del desierto desgastado, para quien la meditación "no significaba nada", como una ilustración del "gran monstruo" en el alma del hombre, que induce el deseo de dormir. -

El autor continúa. - Cada vez que le rogaba que llamara a la siguiente parada para confirmar el lugar, aprovechaba para desmayarse el resto del día. -- Pero, cuando llegó la noche, se despertó. Se informó cuidadosamente sobre las posibles visitas a una discoteca. También intentó atraer a compañeras de trabajo.

### *Conclusión.* -

Wang estaba muy preocupado por su bienestar individual. Le importaban un bledo los turistas, cuya "guía" había asumido. --

Es más, a diferencia de sus colegas, que eran mayores, no tenía más que burla por lo que sus clientes/reclientes pensarán de China. Para Wang, fue aire de propaganda. Desde luego, no sufrió el "orgullo nacional" que hizo que más de un guía-intérprete se atragantara.

### *(b) La clase alta moderna ("superestructura").*

Para El autor, Wang no es sólo producto de la tradición. También exhibe una dosis de modernidad. -- "Es el producto de una serie de ideologías. Primero el marxismo-leninismo. Luego, un marxismo-leninismo revivido por el pensamiento de Mao Zedong (= Mao Tse-toeng (1893/1976; el "Libertador" de China)).

Finalmente, este último pensamiento fue revivido por el "pragmatismo" post-maoísta de Deng Xiaoping (ya que se introdujo una dosis de economía liberal a finales de 1978)". El autor ya lo señaló anteriormente kf 57 (economía planificada), 58 (cuarto elemento)).

***(Reacciones occidentales.***

¿Terapia colonial? - Algunas de las grandes agencias de viajes entendieron rápidamente cómo tratar con este tipo de "recién llegados". Simplemente, eliminaron los regalos que suelen garantizar una buena relación entre los clientes extranjeros y los guías chinos.

Ahora compran -con frialdad- el servicio del "New-Lookchinese", por el precio de cien yuanes (unos 1.250 B. Fr.). Esto, como en Sjangai, "en los buenos tiempos" de las llamadas 'concesiones' -

¿Debería haber "comprado" a Wang? Dudo mucho de la eficacia de la vuelta al soborno. Incluso si, a medio plazo, puede ayudar a transformar el sistema chino introduciendo la competencia en él. Razón: el recurso a los "viejos métodos" implica inevitablemente el resurgimiento de los "viejos defectos". La nostalgia por la época colonial no debe cegarnos hasta el punto de no ver sus aspectos "menos elegantes".

**Nota:** "*Manismo*" significa "culto a los antepasados". -- Esto es lo que experimentaron nuestros misioneros. -

"Una familia pagana llamada Ten vivía en un gran pueblo a pocos kilómetros del mercado de Pin-Fe (Koey-Tsjeöe). (...)

Los Diez, como paganos, al igual que otros innumerables chinos, adoraban a un Tan-Shen (= tan-chen), una especie de deidad doméstica (llamada "lar" por los antiguos romanos).

En esta región, se trata de un recipiente de piedra bastante grande, en el que -según creen los chinos- residen los espíritus y los familiares fallecidos (almas). En esa vasija (...) almacenan muchas "cosas" y la entierran a medias bajo el altar de la casa.

Ante ese altar queman incienso y se postran diariamente en reverencia".  
(*Revue du monde invisible* (París), 10 (1907/1908), 134s.).

En otras regiones, la deidad de la chimenea (= Tan Shen) es una piedra cuadrada, con un agujero central en ella, "uno de los objetos más venerados, pero también más temidos" (o.c., 453).

**Una octava muestra: el discurso marxista sobre la riqueza infantil en China.**  
Lenin (Vladimir Ilyich Ulyanof, apodado Lenin (1870/1924; fundador del

El marxismo-leninismo y líder de la Revolución de Octubre en 1917) definió una vez el marxismo como la "síntesis" de tres racionalismos occidentales, a saber, la economía inglesa, la revolución francesa y la dialéctica alemana (Hegel).

Vamos a ver ahora, muy brevemente, lo que hace la racionalidad moderna sobre el control de la natalidad.

**Muestra de la biblia:** *Marianne Lohse, 32 millions d' enfants uniques (Voici l' avenir de la Chine)*, en: Madame Figaro (Ed. intern.), 167 (10.01.1987), 78/82; *Cl. Cadart / M. Nakajima, Stratégie chinoise ou la Mue du Dragon*, Ed. Autrement.

### **1.1. Tradición / modernidad. --**

**Tradición:** China es un país en el que, tradicionalmente, se tiene en gran estima a la familia con muchos hijos, -- donde la tradición dice que cuando los padres han envejecido, el hijo y la nuera asumen sus responsabilidades. Añade, a esto, lo que nos enseñó el kf 63 (manismo): la enorme reverencia a los antepasados. -

**Modernidad:** desde los tiempos de N. Maquiavelo (1469/1527; fundador de la Teoría Racional del Estado), el Estado moderno ha sido la encarnación de la razón ilustrada.

Así es en la China "moderna". En 1970, las chinas se casan "pronto" (a los dieciocho años) y, una vez casadas, tienen una media de 5,8 hijos.

Las autoridades chinas, asustadas por las consecuencias económicas y sociales de esta explosión demográfica, intervienen de tal manera que, diez años después, una familia sigue criando sólo 2,2 hijos de media. -

Deng Xiaoping (cf. 54) quiere, a partir de 1981, tomar medidas aún más drásticas: la edad para casarse, determinada por la ley, es de 22 años para los hombres y 20 para las mujeres (pero se recomiendan 25 y 23 años).

Los que lo hacen tienen prioridad a la hora de buscar trabajo o mudarse a una casa, reciben una bonificación del 10%, escolarización gratuita y atención médica para su único hijo.

Sin embargo, quienes críen a más de un hijo y, por tanto, tengan un "hijo fuera del plan", tendrán que devolver las prestaciones que recibieron por adelantado, -- por no hablar del aborto y la esterilización obligatorios.

### **1.2. -- Respuestas individuales.**

He aquí algunas explicaciones.

Zhu Ling (Zhoe Ling): "Tengo 34 años. Tenía diez años cuando, en 1958, "El Gran

Se produjo el "Salto Adelante". Vi a gente muriéndose de hambre.

En casa éramos cinco, chicos y chicas. Fue muy duro. -- A causa de la Revolución Cultural (kf 58), que comenzó en 1966, tuve que dejar mis estudios y mis sueños de infancia fueron destruidos. ¿Cómo no iba a poner toda mi esperanza en mi único hijo?

-

Liu (Lioe) - La bella Lioe tiene 26 años. Es contable en una empresa de Sjangai; se casó con un colega. Cada mes, ganan 120 yuanes (1 yuan. +/- 200 B.Fr.) -.

Lioe dice que si no tuviera un segundo hijo, viviría con la sensación de haberse perdido algo.

Pero, ¿cómo conseguirlo? "Con toda seguridad, tendríamos que desalojar este piso de 13 m<sup>2</sup> y devolver todas las primas que se nos concedieron en relación con Yio, nuestra pequeña hija.

¿Pero sabes lo que más me asusta? El "rechazo" de nuestros "superiores" que nos casaron. ¿Sabes que la responsable de mi bloque de pisos sería sancionada si tuviera un "hijo fuera del plan"? Y luego: en la clínica, me empujaban al aborto".

-- *Metabolics*. -- "Metabetics" es la psicología del cambio. -

En la actualidad, hay unos 32.000.000 de familias con "hijo único" menor de trece años. -- Su educación empieza a preocupar seriamente a las autoridades. Entre otras cosas, recientemente se han fundado más de 12.000 escuelas para padres en toda China.

Se observa que el hijo único tiene muy poco respeto por los adultos, -- "como un pequeño emperador". En esto se diferencia notablemente del niño de una familia rica en niños.

"Los padres y los abuelos miman literalmente al hijo único". -- El profesor Zheng Ziam en Pekín: "En las escuelas de primer ciclo de hoy en día, a estos niños no sólo se les ordena no escupir en el suelo o perseguir el pañuelo rojo de "los buenos alumnos".

También se les enseña a ser menos egoístas.

Aunque su capacidad de pensamiento ha aumentado, su corazón parece muy despiadado.

Por eso nos empujamos a hacer "una buena acción"". -

*Nota* -- Se ve, por tanto, lo que precisamente la racionalidad moderna consigue en ese condicionamiento por parte del "estado ilustrado".



El elemento del Estado en la modernidad. -- Lo que la China comunista nos muestra es "moderno". A continuación, explicaremos brevemente esta afirmación.

**A.-- El estado "nacional".** -- Uno de los factores modernos, que determinan nuestra vida cultural, es el Estado.

**Definición.**

**a. El "Estado" es, en primer lugar, una comunidad**

(sociedad, sociedad). Se basa en dos premisas:

Visto internamente, se apropia del poder de determinar lo que es "correcto" o "incorrecto" (= soberanía interna o autosuficiencia);

Visto externamente, se opone al entorno (por ejemplo, otros estados; soberanía externa). La forma en que estas dos posiciones, por lo demás entrelazadas, se realizan es "racional". En otras palabras:

(a) una "identidad" (= forma de esencia), a saber, la soberanía,

(b) se lleva a cabo (= impulso de dinero),

(c) contra los factores opuestos, internos y externos, en (= lucha), -- y esto,

"Racional", es decir, basado en la experiencia a través del razonamiento.

**b. Estado" es, en segundo lugar, "los que están en el poder", el gobierno,**

con todo lo que abarca. Se dice: "El Estado tiene como objetivo el bien común" (al menos en las tradiciones antiguo-medievales).

De hecho, es -lo que se llama- "la clase política" (ya sea un monarca "Absoluto" y su séquito o un gobierno "Democrático" actual con, por ejemplo, personas influyentes o algún "lobby" (grupo de presión)).

**Nota -- Estado de derecho/poder. -**

El "Estado de Derecho" es un sistema de gobierno que tiene como premisa primordial lo que se llama "la ley". Cualquiera que sea esa "ley", es invariablemente algo que se considera superior a los "decidores" --

Sin embargo, el "estado de poder" -también conocido como "estado policial"- no tiene una "ley" digna de llamarse "superior": los que están en el poder son la propia ley. De los cuales hay dos modelos.

*Adolf Hitler* (1889/1945), el fundador de la doctrina nazi, escribe en *Mein Kampf*: "El objetivo supremo del Estado racista debe ser asegurar la conservación de los representantes de la "raza original", que crean la civilización y, al mismo tiempo, constituyen la belleza y el valor moral de un tipo superior de ser humano". Se puede ver que en la doctrina nazi se esconde un concepto de cultura.

*José Stalin* (1879/1953), líder de la Unión Soviética durante mucho tiempo, en *Los principios del leninismo*, dice

"(i) En las garras de la clase dominante, el Estado es una máquina destinada a aplastar a los opositores de clase (...).

El Estado proletario es una máquina destinada a aplastar a la burguesía". He aquí otro ideal cultural. --

Pero tanto Hitler como Stalin son "etatistas", entiéndase: un gobierno posee una posición de poder para impulsar. Lo que vemos en el caso, por ejemplo, del gobierno comunista en China. Hemos visto, en el proceso, hasta qué punto se están escudriñando las vidas privadas. Algo que también atestiguan las medidas racistas.

### **B.-- La doctrina del sistema estatal nacional. -**

Una comunidad de derecho o de gobierno soberana y "autónoma", en la medida en que está definida por un territorio, algo que puede ser definido por el concepto de "patria", "pueblo", "nación", es un Estado nacional.

*escala.* -- El Estado moderno y "racional" ha conquistado lo que antes pertenecía, por ejemplo, al clan o a la tribu. -

*P.J. Bouman, Leerboek voor economische geschiedenis*, Amsterdam, 1947, 74, escribe: "En la Baja Edad Media surgió el Estado moderno y centralizado: Borgoña, Francia, Inglaterra (...). -

El Estado Moderno sometió todos los intereses a su independencia. No reconocía un poder superior por encima de él, ni siquiera la Iglesia. La doctrina de la soberanía estatal implicaba el reconocimiento del derecho del más fuerte (...)".

### **reducción de la escala. -**

*H. Védrine, Les philosophies de la Renaissance*, París, 1971, 86, dice: "La Edad Media había vivido de dos "mitos", que los hechos nunca permitieron hacer realidad:

A la unidad del Imperio debe corresponder la unidad de la Cristiandad". Es posible que la Edad Media no haya estado a la altura de su ideal de unidad internacional.

El Estado moderno, "racional" y secularizado, tiene también mucho que ver con su pequeñez: lo "nacional" es más grande que lo "local", pero sigue siendo más pequeño que lo "internacional". El estado nacional es, en relación con el local (hiposistema), hipersistema, pero, en relación con el internacional (hipersistema), hiposistema.

Sólo ha cambiado la escala, no el problema, que es mantenernos entre otros pueblos. -- Lo que todavía experimentamos, por ejemplo, con el euromercado o una Europa, "casa común" (M. Gorbachef).

### ***El estado nacional culturalmente. -***

La modernidad, sobre el estado, tiene dos extremos.

#### ***A. La concepción liberalista del Estado,***

a.o. por *Adam Smith* (1723/1790; pensador escocés, conocido a.o. por su obra "que hizo época" sobre la economía (cf. 63: ec. inglesa), *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones* (1776)).

La idea central fue quizás expresada con mayor brillantez por un contemporáneo, que por cierto invocó a Smith, el austriaco Friedrich A. Hayek:

"El liberalismo va en paralelo con las últimas ciencias físicas, químicas y biológicas, en particular con la "caología", como la formalizó Ilya Prigogine.

Tanto en la naturaleza como en la economía de mercado, el orden surge del "caos" (desorden); en concreto, el orden creado por millones de decisiones e información.

(*Nota:* Hayek se refiere a los individuos libres que, cada uno por su cuenta, buscan su propio beneficio) no conduce al desorden, sino a un orden superior. *Smith* fue el primero -como liberal- en intuirlo en su obra *La riqueza de las naciones*, hace dos siglos". (*Guy Sorman, Les vrais penseurs de notre temps*, París, 1989,245). -

Precisamente: "Nadie tiene la ciencia que permite planificar el crecimiento económico. La razón es que no conocemos realmente sus mecanismos (*Opm.*: procesos). Al fin y al cabo: el mercado pone en marcha tantas decisiones que ni el ordenador más potente sería capaz de procesarlas. En consecuencia, creer que el poder del Estado puede sustituir a la economía de libre mercado es algo absurdo.

En lo que Hayek llama "La Gran Sociedad", es decir, la sociedad moderna y compleja, las personas han cedido -con necesidad- al "mercado", es decir, a la iniciativa individual.

El dirigismo, sin embargo, sólo puede tener éxito en una sociedad extremadamente pequeña. Al fin y al cabo, toda la información se puede controlar directamente.

El "socialismo" (como dijo Hayek en una ocasión) es sobre todo la añoranza de una sociedad arcaica, de la solidaridad que domina, por ejemplo, la vida tribal". (Ibid.). -

Es notable, en este sentido, que Hayek llame al liberalismo "la única filosofía del Estado que es verdaderamente 'moderna'". (ibid). (¡Ahora se basa precisamente en la incapacidad de la "razón" (cf. 14, 18, 20, 25) para captar directamente el "caos"!

**Nota:** en Kf 41 señalamos que incluso una sociedad arcaica tiene fuertes rasgos "privatizadores", al menos según algunos etnoeconomistas. Si esta afirmación resulta ser más verificable, podría ser que el "caos" o el desorden ya está actuando en alguna parte de esa fase humana e, incluso allí, está estableciendo un orden. Más allá de la "razón arcaica".

### **B. La concepción socialista del Estado. -**

Uno de los nombres para esto es "etatismo", "imperialismo". La ilustración puede definirse como aquel sistema de sociedad que quiere maximizar los poderes del gobierno (*D. Julia, Dictionnaire de la philosophie*, París, 1964, 92 (Etatismo)). Como ya vimos - cf. 65 - tanto el nacionalsocialismo como el socialismo comunista son aplicaciones notables de esto.

### **Mercantilismo (Etatismo económico). -**

"A finales de la Edad Media surgió el Estado moderno y centralizado (...). Este hecho también adquirió gran importancia para la historia económica (...): allí donde, en la "Nueva Historia" (*Nota:* la Historia Moderna), surgieron estados poderosos y estrictamente centralizados, se vio que estos estados también incluían la vida económica en su política de poder. La búsqueda de la organización económica estatal se denomina "Mercantilismo", (P.J. Bouman, o.c.,74).

### **Tamaño:**

(1) En Francia, bajo Luis XI (1461/1483), -- posteriormente bajo J.-B. Colbert (1619/ 1683; ministro de Luis XIV; "colbertismo"),

(2) en Inglaterra, bajo Enrique VII (1485/1509), -- en Alemania después de 1648 ("chamberalismo") surge -- lo que más tarde se llamará -- dirigismo o proteccionismo etatista. -

### **Efectos posteriores. -**

Originado en la Baja Edad Media, el mercantilismo, precursor de los socialismos de los siglos XIX y XX, siguió dominando las economías durante dos siglos.

De modo que podemos decir que, a pesar de su carácter más reciente, el socialismo actual está enraizado en la tradición típicamente moderna.

### **Economía mixta. -**

Los excesos del mecanismo de libre mercado, reconocidos también por los verdaderos liberales, condujeron, por ejemplo también en los tan liberales EE.UU., a la intervención estatal en el libre mercado (piénsese en el control de los monopolios), - desde *John Maynard Keynes (La teoría general del empleo, el interés y el dinero (1936))* también llamada "macroeconomía". -

**El mercantilismo** (colbertismo, kameralismo) tenía, en aquella época, dos características principales: **a.** El tesoro, -- que, en aquella época, se llenaba preferentemente de metales preciosos (no había papel moneda en circulación; por cierto, hoy en día, el oro sigue teniendo un alto

"Valor de tesorería");

**b.** La balanza comercial preferentemente favorable (es decir, la relación entre las importaciones y las exportaciones). - Vea los informes de noticias sobre las políticas del gobierno en todos los liberales

("occidentales"): la tesorería y la balanza comercial siguen siendo dos preocupaciones principales de cualquier gobierno, -- por muy liberal que sea.

Pero los Estados de economía planificada dirigistas también están debilitando su intervención estatal, -- en favor de una "Liberalización". Cfr. kf 54 sobre la China comunista. En cuanto a la Unión Soviética, véase, por ejemplo, *J. Baynac, La révolution gorbatchévienne (Essai d'analyse historique et politique)*; París, 1988; -- *K. Malfliet, Achter het mask van het recht (Het individu als rolspeeler)*, en: *Nuestra Alma Mater* 37 (1983): 2, 137/153.

#### **A.-- La racionalidad soviética: el "progreso". -**

El "estado futuro", el ideal de los soviéticos, se realiza -dentro del "razonamiento" de los ideólogos marxistas- en dos fases "racionales".

Se llama "socialista": el hombre singular en el Estado soviético está -los ideólogos lo admiten fácilmente- todavía en un "purgatorio", pues no hay, en esta etapa, absolutamente ninguna libertad ni igualdad entre los ciudadanos del Estado; al contrario: el hombre soviético debe trabajar al máximo en los objetivos del Estado, llamado "plan".

La clase política (kf 69) es, en primer lugar, el único partido, -- rodeado de la "Nomenklatura" (los privilegiados): es la encarnación de la racionalidad soviética. En pocas palabras: ¡"sabe"!

Si alguna vez la actual abnegación completa

(Nota: ¡qué concepción cultural "ascética"! de los seres comunales dedicados al trabajo (de ahí el nombre de "Colectivismo"), entonces se puede realizar la verdadera "sociedad comunista".

Sólo entonces, en ese estado futuro, todos serán libres e iguales. -- Tenemos (cf. el niño fuera del plan) puede medir hasta dónde puede llegar la intervención estatal, en un sistema comunista extremo, en China.

#### **-- B.-- La verdadera "racionalidad", --**

Pero la realidad socioeconómica, aparentemente, tiene en sí misma su propia "racionalidad", que el cerebro no siempre "verifica" (confirma). -

Por un lado, las economías fuertemente dirigistas sufren graves problemas de escasez -lo vimos en este año 1989, cuando los alemanes del Este, por primera vez, pudieron atravesar masivamente "el muro de la vergüenza" y admirar la abundancia del tan denostado "capitalismo"-;

Por otra parte, en contra de las cerebrales predicciones de un Marx y otros, las economías "capitalistas" no se derrumbaron; -- ni siquiera a raíz de la "crisis del petróleo" iniciada en el otoño de 1973 (al contrario: las poblaciones de las Democracias Populares sabían, por todo tipo de canales, que "Occidente" estaba superando poco a poco esta grave crisis con ...

Medios liberales).

**Consecuencia:** Gorbachov y otros "clarividentes" introdujeron la "liberalización", al menos en el ámbito económico. -- Un congreso de economistas soviéticos celebrado en Moscú en este año 1989 señaló, sin embargo, que "la transición de la economía planificada dirigista al "Mercado" (así lo llaman)" - en la Unión Soviética y en los Estados del Bloque del Este, será "a la vez doloroso y difícil". Uno de los economistas soviéticos explicó esta situación de crisis en términos de "falta de libre competencia". Confesó que, desde ese punto de vista, la Unión Soviética está actualmente "a la zaga" de países como Hungría y Polonia.

**Conclusión:** la "racionalidad" que -por ejemplo, según Platón- actúa en las cosas mismas, incluida la económica, tiene aparentemente una estructura diferente a la diseñada por los teóricos. -

Ahora hay, evidentemente, gente que, desde mucho antes, ha intuido esa "falsificación por hechos concretos".

Jacques Baynac, o.c., coloca el siguiente texto como lema de su libro sobre la El gorbachevismo en primera línea:

"(1) El socialismo se desplegará en todas sus fases, -- hasta sus últimas consecuencias, hasta sus máximos absurdos.

En ese momento, desde las profundidades titánicas (*Nota:* los titanes son "deidades salvajes" en la antigua mitología griega) de una minoría revolucionaria, volverá a resonar el grito de "negación".

(*Nota:* significa el rechazo del socialismo logrado); la lucha a vida o muerte volverá a estallar. En ese momento el socialismo ocupará el lugar del actual "conservadurismo" (*Nota:* que los socialistas "ignoran", combaten) y será superado por una revolución desconocida para nosotros". (Alejandro

*Ivanovich Herzen* (1812/1870; por cierto: Herzen fue un escritor revolucionario ruso, nacido en Moscú y muerto en París, --entre otras de novelas como *Doctor Croup* (1840), *¿Quién es el culpable?* (1845) y de *El Reloj*; una publicación periódica que apareció primero en Londres y luego en Ginebra (1857/1867)).

### ***La conclusión general e inductiva. -***

Tanto los liberales extremos (que aparentemente necesitan el tan temido Estado como correctivo) como los dirigistas extremos (que sienten que necesitan introducir una dosis del tan odioso capitalismo propuesto) han "razonado" desde una racionalidad "cerebral", que es falseada por el "juicio de Dios" ("atè" dice el antiguo Homero) de los hechos. -

Estas dos muestras en formas "extremas" de pensamiento -Platón hablaría de "para.-frosunai", formas de racionalidad que piensan más allá de la realidad- nos permiten una ... generalización siempre cautelosa: ¡ay de las formas extremas de pensar! Véase kf 3 (generalización de la inducción; 18, 30, 55).

Volvamos a nuestra "vieja" teoría A-B-C (cf. 20). - A es el hecho económico.

B es todo lo que la "Razón" -a menudo por iniciativa propia- diseña en respuesta a la realidad económica, no necesariamente en relación con ella.

C es el resultado del pensamiento que luego se "proclama" en libros, artículos, discursos... en nombre de la "razón". -

Que Alexander Herzen haya sido un "escritor revolucionario"; en un momento de "clarividencia" en algún lugar vio a través del proceso real del Socialismo, que, en su tiempo, surgió como un correctivo al Liberalismo. De este modo, Baynac puede utilizar su texto como lema.

### ***Racionalidad cerebral y racionalidad 'real'. -***

Detengámonos por un momento en B, el punto nevrálgico del proceso de interpretación. La lógica (kf 2: si, entonces) -especialmente la eleática (kf 49: Zenón) y, en esa vía, la platónica (kf 2, 4)- presta una atención rabiosa a las preposiciones, también llamadas elementos (kf 8), en B.

Aparentemente, los presupuestos de nuestro cráneo no siempre se corresponden con los presupuestos que rigen los hechos reales reproducidos en ese cráneo. La "racionalidad real" se sostiene o cae con los supuestos que rigen nuestra historia -por ejemplo, la económica- (nuestro ciclo vital).

### ***La "realpolitik" nacional de partida (macchiavelliana). -***

La modernidad en términos de Estado, además de intervenir en diversos grados, en la economía, se ha extendido a otros ámbitos de la cultura.

Una de las grandes figuras que le puso en el camino para conseguirlo es *Niccolo Mac(c)hiavelli* (1469/1527), que nació en Florencia y fue canciller de su ciudad natal en 1498, para ser exiliado después. Su principal obra es *Il Principe* (El gobernante) (1513, pero publicada en 1532).

### ***Maquiavelismo. -***

El "maquiavelismo" suele identificarse como la proposición de que el fin (subjétivamente declarado) "legítima" (todos los medios disponibles), es decir, los permite pragmáticamente (intencionadamente).

Sin embargo, el maquiavélico inglés Quentin Skinner, conocido por su libro sobre Maquiavelo, afirma que los hechos son diferentes. El tema central es -lo que los humanistas del Renacimiento en Italia valoraban mucho- la "virtu", la(s) virtud(es). Según Skinner, Maquiavelo se inspiró en Marco Tulio Cicerón (-106/ -43), el gran pensador, político y, sobre todo, orador romano.

**a.** Cicerón: El gobernante, si quiere mostrar "virtus", tiene como características principales la concienciación, acompañada de la generosidad y sobre todo la magnanimidad. Estas tres cualidades principales son, en conjunto, cualidades éticas.

**b.** Maquiavelo: cuando escribió, Maquiavelo tenía una rica experiencia renacentista florentina a sus espaldas (segundo canciller, misiones diplomáticas, relaciones con gobernantes italianos y extranjeros); pero Cicerón también tenía una rica experiencia política. ¿Dónde está la diferencia?

Maquiavelo era, de hecho, un politólogo moderno, que empirismo, es decir, una serie de muestras inductivas de políticas estatales, resumido en una teoría, es decir, una inducción sumativa y sobre todo amplificativa.

**Nota.-- (i)** Una inducción (= generalización) es sumativa, cuando resume los casos (fenómenos) verificados fácticamente en un término (= conjunto finito). Esto está presente en el caso de Maquiavelo.

Una inducción es amplificadora cuando, habiendo procedido sumariamente, extrapola: a partir de los casos verificados se generaliza a todos los casos posibles de la misma naturaleza (conjunto infinito). Se puede llamar a esto un llámalo "ley(madurez)".



Pero, como lo tocamos, kf 03 (reducción inductiva (peirástica) como abductiva (hipotética)), la ciencia -sobre todo en el sentido platónico- es más que una mera inducción: debe haber una hipótesis, que ilumine la inducción.

Aquí: "Si A (= elementos), entonces B (= fenómeno como resultado (consecuencia) de los elementos). Bien B (para Maquiavelo: la política pragmática exitosa). Así que A (para Maquiavelo: las condiciones necesarias y suficientes, es decir, los elementos, que rigen ese éxito). -

¿Ahora escuchamos a Skinner?

**a.** Si un partido gobernante sólo tiene conciencia ética, está preparando la caída del Estado.

**b.1.** Modelo aplicativo: Si, por ejemplo, es simplemente magnánimo (= generoso de tal manera que perdona fácilmente) con los súbditos que se amotinan o conspiran contra el Estado, incitará a otros a amotinarse o conspirar, incluso con ayuda extranjera. En otras palabras, fracasa. Lo cual es una "falsificación".

**b.2.** Modelo aplicativo: si actúa de forma puramente generosa, se verá obligado a aumentar los impuestos, -- entonces, inmediatamente, porque no "da" a todos, sino sólo a una parte de la población, hará que una parte de sus súbditos esté insatisfecha. En otras palabras, falla (= falsificación).

Pues bien, en el curso de su carrera política y de su vida como observador político, Maquiavelo creyó ver confirmaciones (= muestras inductivas) de estas - de estas hipótesis. Así pues -concluye- "elementos" de naturaleza puramente ética como la magnanimidad y la generosidad tienen un efecto negativo en los asuntos "públicos", es decir, estatales.

***La "ética" política. -***

¿Qué normas de conducta se desprenden de esta evidencia reductora?

(1) El gobernante, aunque proponga el estado de derecho, puede tener que utilizar los medios de un estado de poder - para sobrevivir como político y tener éxito (pragmáticamente, de forma efectiva). Véase el artículo 65.

(2) Quien es virtuoso como persona privada no es necesariamente virtuoso como persona pública (como estadista y político). Podemos resumir el resultado de la siguiente manera:

(de derecho y un estado de poder, para materializar  
(identidad),

(b) puede necesitar utilizar los recursos del estado de poder (autoafirmación),

Para sobrevivir en el mundo tal y como es, es decir, en un mundo parcialmente inmoral, y para "tener éxito" (es decir, para alcanzar su objetivo), (negación).

**Nota** -- Se ve claramente la tríada "identidad/autoafirmación/negación". Por "negación" entendemos la lucha que debe librarse para "negar" lo que destruye el objetivo planteado.

¿Es esta ética pragmática un amoralismo, como se acusa a menudo a Maquiavelo?

Puede degenerar en amoralismo (pensemos en Hitler y Stalin, que persiguieron el maquiavelismo hasta un grado burdo).

Pero también puede ser una "Realpolitik" no ideal ("idealpolitik"), pero efectiva o "pragmática", basada en los datos fácticos como premisas.

**Nota** -- Hemos discutido este problema ético directamente en el Curso de Primer Año, WDM 62: Juan de Salisbury (1110/1180) distingue, también pero como platonista, entre tesis (positivo, ideal) e hipótesis (que aquí significa causa, situación, circunstancias reales). Esto también se discute en *R. Barthes, L' aventure sémiologique*, París, 1985, 143s. (aspecto retórico).

**Las secuelas.** - *P. Vervaeke, Verkoopactualiteiten*, en: *De nieuwe gids* (Gante), 05.11.1962 (así como en las siguientes ediciones), señala la gran influencia de Maquiavelo en nuestra ciencia de la venta occidental, es decir, moderna (marketing): para alcanzar el objetivo -conseguir que el comprador compre- nuestra ciencia de la venta occidental, "agresiva", no duda en aplicar los medios de la vacía voluntad de poder: "si sólo nos libramos de ella".

*E. Faul, Der moderne Machiavellismus*, Colonia/ Berlín, 1961;

**a.** Esta obra trata del "tiempo" (es decir, de la cultura) de Maquiavelo y de lo que éste encontró como solución a los problemas de esa época. El autor también llama al maquiavelismo "utilitarismo de Estado", es decir, la proposición de que todo lo que es útil para el Estado es también "bueno".

**b.** Esta obra se ocupa, además, de lo que otros pensaron después: Walter Raleigh (1552/1618; estadista inglés), Oliver Cromwell (1599/1658; estadista inglés), *Denis Diderot* (1713/1784; el racionalista ilustrado, que inspiró la famosa *Encyclopédie*), *J.-J. Rousseau* (1712/1778; *Contrato social* (1762)). -

Además, parece que las guerras nacionales de la libertad, especialmente la Revolución Francesa (cf. 49), son lo que está en juego en la "Realpolitik" actual.

Faul también habla de los elementos maquiavélicos en las ideologías sociales: por ejemplo, con Karl Marx y el marxismo, -- con Friedrich Nietzsche (1844/1900) y lo típicamente nietzscheano con *Georges Sorel* (1847/1906; sociólogo francés, conocido por sus *Réflexions sur la violence* (1908)) y el sindicalismo que teorizó.

***Idealpolitik/ Realpolitik.*** -- Tras el repaso histórico-cultural, Faul intenta dar una definición de maquiavelismo o "realpolitik". El texto es el siguiente.

Es la amalgama racional de

**a.** la política estatal, por un lado, y,

**b. por otro lado, la** economía (ya lo sabíamos) y -no menos importante- la necesidad militar.

En otras palabras, la ciencia política incluye la polemología (la ciencia de la guerra). Esto significa que, desde el principio, Maquiavelo también priorizó la guerra como una "necesidad" ético-pública como un "elemento" que hace inteligible la política.

**(i).**-- Que esto es así lo demuestra lo que escriben *E. Mead Earle et al., Makers of modern Strategy (Military Thought from Machiavelli to Hitler)*, Princeton (P.U.Pr.), 1944, 25. Esto demuestra que el pensamiento maquiavélico no sólo rige la política o la economía, sino también las guerras.

**(ii).** -- Que ciertas "ideologías" sociales toman como premisa la Realpolitik, como afirma Faul, lo demuestra lo que sigue.

**a.** E. Mead Earle, *ibídem*, escribe: "Al igual que el padre Engels (1820/1895; pensador de Marx), Lenin (1870/1924; fundador del estado soviético) von Clausewitz (Karl

C1. (1780/1831; general prusiano y polemista, que corrió con Maquiavelo)

**i.** leer,

de comentarios y

considerado.

Von Clausewitz es famoso por su máxima: "La guerra es la política llevada a cabo por "otros" medios". Comentario de Lenin: "Los marxistas siempre han interpretado este axioma como la justificación teórica del sentido de toda guerra (V.I. *Lenin, Obras* (traducción al inglés), Nueva York, 1929, XVIII, 224). (...)

Lenin estaba además convencido de que existe una estrecha relación entre la estructura del Estado y el sistema de gobierno y la organización militar y la política de guerra. -- De Marx y Engels, entre otros, Lenin adquirió una visión de los hechos reales de la política del poder: (O.c.,323).

**b.** Los "nuevos filósofos". -- Desde junio de 1976 (a raíz de un artículo de B.-H. Lévy (abreviado: B.-H. L.) en *Nouvelles Littéraires*)

En Francia, se habla de les Nouveaux Philosophes.

**Bibl. st:**

--S. Bouscasse/ D. Bourgeois, *Faut-il brûler les Nouveaux Philosophes?*, París, 1978;

G. Schiwy, *Les Nouveaux Philosophes*, París, 1979 (*// Die Kulturrevolution und Neue Philosophen*; Hamburgo, 1978).

**Algunas características:**

i. Los neofilósofos están decepcionados con la Révolte de mayo de 1968 y, de inmediato, ya no son muy de "izquierda";

Metodológicamente, están, más bien, en línea con la crítica del lenguaje y del uso del lenguaje del postestructuralismo (Rol. Barthes (1915/1980; el semiólogo), Mich. Foucault (1926/1984; primero estructuralista, luego postestructuralista), Jac. Lacan (1901/1981; psicoanalista), por lo que destaca una forma particular de apolitismo (aversión a la política real). Lo que nos acerca a la posmodernidad.

**Nota.**-- Según A.M. G. Schiwy, la Gnosis de Princeton está relacionada con los neofilósofos de Francia: son una serie de científicos profesionales de origen anglosajón o asiático (físicos, astrónomos, biólogos, médicos), conocidos con ese nombre desde 1968.

**Muestra de bibl.** R. Ruyer, *La Gnose de Princeton*, París, 1974.

**Por otra parte**, la gnosis de Princeton tiene muchas características que comparte con la Nueva Era (cf. 11). Lo que es aún más "posmoderno". -

Escuchemos, por un momento, a A. Glucksman, *Le discours de la guerre*, París, 1979, 93s:

Nicolás Maquiavelo, (ii) Karl von Clausewitz, (iii) Vl. Lenin. Describe a Lenin como el bolchevique que, como emigrante ruso en Berna en 1915, se sumergió en las clases de von Clausewitz y de quien iba a incorporar la doctrina de la guerra a la construcción del Estado soviético.

"Maquiavelo -dice- a la edad de cuarenta y tres años, excluido de la vida política de Florencia. Inconsolable. Durante quince años de inactividad forzada escribe el primer tratado político, el primer libro de estrategia y la primera historia moderna (cf. 16).

Tres caminos que definen definitivamente el único objeto de la pasión de la que adolece Europa: la "acción política". (O.c.,93).

**Nota:** -- Básicamente, no se puede dar una mejor definición de la modernidad que esta tríada: La historia moderna está hecha principalmente por estadistas (acción política) que trabajan como estrategas, es decir, que tienen la habilidad de dirigir una "batalla" en todos sus aspectos.

### ***"Die totale Mobilmachung". -***

*Ernst Jünger*, por ejemplo en *Der Arbeiter* (1931), afirmó en una ocasión que la esencia del hombre moderno típico es el "trabajo", es decir, asumir la tarea asignada al individuo dentro del Estado totalitario.

### ***Totalitarismo***

Es el sistema o la doctrina (sobre el sistema), dentro de la cual el individuo o el grupo (menos que el Estado) sólo representan la "realidad" a los ojos de los gobernantes, en la medida en que se deben a la "gracia" de los gobernantes.

### ***Totalitario***

es un sistema estatal cuando el poder ejecutivo, legislativo y judicial está exclusivamente en manos de un pequeño número de gobernantes que, en nombre de la "raison d'état" (ley del Estado), consideran que los derechos humanos democráticos son totalmente secundarios. -

Un ejemplo es un dictador, rodeado de su clase política, que tiene el control total del poder del Estado. -

Lo que Jünger denominó en su día "movilización total" encaja en este marco: los que están en el poder movilizan literalmente según el plan, producto de la razón totalitaria, toda la realidad a su alcance. Así se hace "historia". Uno piensa espontáneamente en un Hitler o un Stalin.

### ***El caso de Ceaucescu. -***

*Victor Loupan, La folie de Ceaucescu: du passé il a fait table rase!* en: *Le Figaro - Magazine*, 484 (08.07.1989), publica fotos originales, en su mayoría tomadas en secreto, de la revolución cultural totalitaria, llevada a cabo por Ceaucescu, "el gran líder ('conductor')" de la democracia popular rumana, en el propio paisaje cultural.

Acabamos de decir: "toda realidad". Según "el plan" (cf. 63, 69), producto característico de la razón moderna, de 13.000 pueblos rumanos, 8.000 están siendo "metódicamente" arrasados. Entre ellos hay perlas del paisaje cultural tradicional. -

A menudo, los residentes sólo son advertidos de la destrucción por las excavadoras -generalmente nocturnas- con uno o dos días de antelación. A veces los habitantes de las zonas rurales prefieren morir bajo los escombros. -

Las grandes "mentes ilustradas" del siglo XVIII, en nombre de la racionalidad, desecharon todo lo que es "tradicción" como "irracional". En el sistema escolar rumano, la tradición se acaba en 48 horas: el resto de las lecciones de historia son sobre la modernización inherente a la era Ceaucescu. ¡Lo que la Ilustración puede hacer hoy!

***Una novena muestra: el elemento "economía moderna".***

Recientemente se celebró en Inglaterra el "Año de la Alimentación y la Agricultura Británicas". *Jane Grigson, A Celebration of British Food*, en: *La revista Observer* (un periódico dominical británico), del 26.02.1989, dice entre otras cosas lo siguiente

**a.1. De 1700 a 1800** -el siglo de la Ilustración británica (cf. 63, 67) o del Racionalismo Ilustrado, que fue principalmente científico, tecnológico y económico- la población inglesa cambió dos veces:

Su número se duplica: de 8.500.000 a 16.500.000 habitantes;

Se está urbanizando, -- ¡el centro de gravedad se está desplazando de las fincas a las ciudades modernas emergentes!

**a.2. De 1700 a 1800**, se plantea una cuestión económica: el crecimiento (dado) de la población y la urbanización (demandada, deseada) exigen una profunda adaptación económica. -

La solución a la cuestión o problema provocado por el hecho consistía, de hecho, en que los agricultores británicos cambiaran su agricultura, es decir, su explotación agrícola y ganadera. Su modelo: nuestros propietarios y agricultores de Flandes y Brabante.

**b.1.** Sir Richard Weston, monárquico inglés, emigró a causa de la guerra civil en el siglo XVII. En Flandes y Brabante conoció a agricultores que habían mejorado sus tierras. El medio para ello era la rotación de cultivos adecuada.

"Primero se siembra lino, luego nabos, después avena con trébol como cultivo de raíz. Los nabos y el trébol les permiten aumentar su ganado en invierno. El aumento del ganado produce más estiércol, que puede esparcirse en campos más grandes.

**Nota** - Tenemos aquí un proceso de producción flamenco-bravino, es decir, una sucesión de actividades, para poder poner más bienes en el mercado (proceso de distribución) con el fin de ser consumidos (proceso de consumo). Tenemos, de entrada, una comprensión básica de lo que es la economía como proceso, entre otras cosas.

**b.2. 1650:** *Sir Richard Weston, Discourse of Husbandry Used in Brabant and Flanders.* -

El gran tema se llamó "mejora". En el siglo XVIII, esta idea de "progreso" se convirtió en una de las ideas básicas del proceso agrícola "racional".

### ***Una primera ecuación. -***

Tomemos un modelo aplicable de otro "sector" de la vida económica, las finanzas. Cuando mucha gente oye la palabra "economía", probablemente piensa en "dinero". Pero cuidado: las finanzas son sólo una parte del conjunto de la economía. -- Nos basamos en algunas obras sobre el tema, que nos muestran tanto la economía monetaria tradicional (=pre-moderna) como la moderna.

**I. -- Michel Sot** , *Cestrois siècles qui firent le marchand*, en: *Le Monde* (19.02.1988), 18. - Comienza -de nuevo lo observamos- en la Baja Edad Media.

### ***A... premoderno. -***

En francés se les llamaba "pieds poudreux" (pies polvorientos). Son los comerciantes del siglo XI. Llevan su propia mercancía. De una ciudad a otra. En medio del polvo de las carreteras, buscando un beneficio.

Su razonamiento premoderno: si puedo vender lo suficiente para vivir y

para comprar un nuevo stock de mercancías, entonces puedo empezar (el proceso de mi alimentación de polvo) de nuevo.

En otras palabras, no hay ninguna mejora, ningún progreso, en sus mentes. Así es como una familia de comerciantes puede sobrevivir durante siglos.

### ***B. Moderno. -***

En el siglo XV, a lo largo de nuestras carreteras, todavía hay vendedores a domicilio ("leurders"), que venden, por ejemplo, hilo de coser o baratijas, o tenderos y posaderos de todo tipo. -

Pero qué diferencia -metafóricamente hablando- con los "nuevos empresarios", es decir, los mayoristas y los banqueros, que habían surgido entretanto.

Ellos -en lugar de pisotear el lugar- acumularon, en el espacio de unas pocas generaciones, serias fortunas. En otras palabras: conocen la mejora, el progreso. -

**Modelo aplicable.** -- Lorenzo I de Medici (1449/1492), en Florencia, -- llamado "Il Magnifico" por una razón: su hijo y más tarde sobrino llegó a ser Papa y su bisnieta se convirtió en reina de Francia.

**Nota** - Hagamos una pausa por un momento. *J. Bremond / A. Geledan, Dictionnaire économique et social*, París, 1981, 269/281 (Monnaie), cita al racionalista ilustrado francés *Denis Diderot, Le neveu de Rameau* (1823; póstumo) (KF 74), donde se habla del dinero, elemento central de la educación práctica del niño.

"(...) Si tengo un Luis d'or -lo que no ocurre muy a menudo- me pongo delante del niño. Saco la moneda del bolsillo; se la muestro lleno de admiración; alzo los ojos al cielo; beso el "luis de oro" donde se encuentra mirándome.

Para que el niño comprenda mejor el alcance de "la piece sacrée" (la moneda sagrada), le mostraré ahora lo que puede comprar con ella: una falda ajustada que quede bien, - una bonita moneda - una galleta dulce. -

Para terminar: me meto el luis en el bolsillo y me paseo con orgullo; levanto la prenda de mi chaleco, -- para que parezca que la confianza en mí mismo que me ve jugar se debe a ese luis".

**Nota** -- Se ve aquí, económicamente, una de las raíces de la orgullosa autoconfianza del capitalista moderno.

**II.-- Jean Favier, De l'or et des épices, París, 1987, nos hace sentir el expansionismo del capitalismo. Las personas y las familias amplían su espacio vital, -- de un extremo a otro de Europa, -- hasta las fronteras del planeta.**

**A. -- Se necesitaba audacia para buscar especias, seda, alumbre, etc. en el (lejano) Oriente. Varios italianos, en particular, destacaron en este aspecto. -**

**B. -- Calcula. Cuando se construyen galeras en Génova o Venecia con un tonelaje de 200 a 300 toneladas métricas, hay que disponer de enormes sumas de dinero. Esta práctica obliga a los comerciantes**

organizarse y  
para calcular.

Al confabularse, además, al vincular el trabajo y el dinero de muchas maneras, fundaron el capitalismo.

**Modelo de pensamiento. -- Ya en torno a 1350, se distinguen metódicamente -el Discours de la méthode de Descartes no es nada del otro mundo- tres aspectos en el proceso de producción:**

**1. el aspecto financiero de la empresa, 2. su gestión, 3. su trabajo asalariado.**

Sin embargo, como ese tipo de "negocio" implica un riesgo, uno también aprenderá rápidamente a calcular ese riesgo; lo que lleva a un cuarto aspecto: uno empieza a calcular de nuevo para incluir el importe del seguro en los gastos.

**Conclusión. -**

Inmediatamente, nos hacemos una idea de la estructura de lo que sin duda es el centro de la economía moderna, la empresa.

**-- Subida y bajada (armonía de los opuestos).**

Los antiguos griegos, entre otros, comprendieron la estructura del destino: primero ascenso, luego caída: lo que, en los siglos XIX y XX, vieron un Balzac y un Simmel (además de un Schumpeter), el libro de Favier lo confirma (verifica).

**Subida.-- El comerciante sufre un cambio de mentalidad**



(= aspecto metabólico): ¡con el tamaño creciente de su negocio (progreso)!

Se convierte en el hombre calculador, siempre ocupado con complicados cálculos;

Sí, se convierte en el especulador, es decir, alguien que comprueba la subida y la bajada de los precios para obtener un beneficio, también de eso.

- **Bajando.** -- Raras son, sin embargo, las familias "burguesas", atrapadas en ese papel económico, que duran más de tres generaciones. El resultado favorable convierte al capitalista audaz y emprendedor en un "pensionista": la asunción de riesgos ya no recae en él.

Ese es un resultado. El otro resultado es: el capitalista se convierte en un hombre de "poder": en una ciudad de comerciantes, por ejemplo, se convierte en un funcionario o miembro del gobierno, incluso en un "príncipe". Este último es el caso de algunos de los Medici, por ejemplo.

**Conclusión** -- Ya sea como pensionista o como miembro de la clase política, está creciendo lejos de los negocios.

#### **IV. - El culto al dinero,**

en: *Le Monde* (19.02.1988), resume la comparación que estamos haciendo. -

a. Estamos viviendo, en nuestra cultura actual, las secuelas de la "revolución económica" moderna. El dinero influye en nuestra vida cotidiana:

i. Antes, las cotizaciones bursátiles o el valor del yen japonés se encontraban en un oscuro rincón de las revistas para especialistas financieros.

Ahora son objeto de conversación incluso en la cafetería. -

b. Añadamos que existe incluso una doctrina económica que hace hincapié en el aspecto monetario, el monetarismo. Desde los años cincuenta, en Chicago, se ha desarrollado un movimiento en torno a Milton Friedman, que afirma que la moneda es el elemento básico que controla todos los demás elementos económicos. Cfr. *F. Poulon, Econ. gén.*, 274s.

**Honoré de Balzac** (1799/1850; novelista francés, conocido por su *Comédie humaine* (unos noventa volúmenes), vio en el "culto al dios dinero" la marca de una decadencia de la humanidad.

**Georg Simmel** (1858/1918; pensador y sociólogo alemán), conocido por su crítica cultural anticapitalista, sitúa "la armonía de los opuestos" en el El capitalismo al descubierto. En su *Philosophie des Geldes* dice:

a. La religión del dinero no moviliza tanto la voluntad vital (creatividad) de sus adeptos;

b. Más bien conduce, con el tiempo, a la falta de energía.

(3) **P. Bayard**, *Le monde des financiers au XVII-e siècle*, París, 1987, es un libro que trata de las finanzas estatales bajo los monarcas absolutistas del "Antiguo Régimen" (de 1598 a 1653). La conclusión es análoga:

(i) el espíritu de empresa, el sentido del descubrimiento, (ii) una vez que el dinero se convierte en el elemento controlador,

- a. conduce a la especulación y
- b. degenera en frivolidades de buscadores de rentas.

#### ***La conclusión lógica.*** -

Aparte de la estructura de la típica economía moderna (creencia en el progreso), hemos aprendido, en la comparación con la mejora de la agricultura británica, que, desde el punto de vista del análisis del destino, el "progreso" económico, al menos cuando miramos a sus actores y actrices en sus historias familiares, implica intrínsecamente, a través de los cambios psíquicos o de mentalidad (metabólicos), una "regresión". lo que en la antigua lengua griega se llama "armonía de los opuestos".

#### ***Dinero y jóvenes ejecutivos.***

Antes de continuar con la exposición de la típica Modernidad en nuestra economía, detengámonos en algunos "fenómenos monetarios". -

Los primeros son los niños prodigio, también llamados niños de oro. - Se entiende por "generación yuppie" el estrato social del personal directivo (es decir, en una empresa los miembros del personal que ocupan puestos de dirección), es decir, los jóvenes. -

Pues bien, entre esos "yuppies", los Whiz Kids forman una clase propia. Son, por supuesto, jóvenes. A la salida de las universidades, en EE.UU., los sistemas de financiación se pelean por reclutarlos: les prometen -y les dan- un sueldo inicial de 50.000 dólares al año, cantidad que se ve rápidamente incrementada (duplicada, triplicada) por primas, porcentajes y otros beneficios.

Su trabajo es especular. Es un trabajo duro: veinte horas de veinticuatro están sentados frente a la pantalla, si es necesario. Tanto es así que algunos de ellos se derrumban.

Contrapeso: Los Porsche y los Mercedes son sus vehículos; los pisos de lujo que ocupan; los restaurantes de moda y los lugares de ocio que visitan.

El estadounidense de a pie, en Nueva York, se queda boquiabierto. -- hasta que el destino da un giro: ya había habido algunos indicios, pero este 19.10.1987 la bolsa, en Wall Street, se desploma.

Desde entonces, se apunta a la "jeunesse dorée" de Nueva York (y de otros centros financieros). Según los expertos, esto es en gran medida injustificado.

Sabemos, por ejemplo, que la gran depresión económica de los años 30 se debió al menos a cuatro elementos. Se activaron cuatro crisis

a. la fragilidad del sistema financiero estadounidense, de la que el gran crack de octubre de 1929 fue una de las señales,

b. la crisis planetaria del sistema de crédito,

c. La lucha despiadada y furiosa de los Estados nacionales con respecto al valor de sus monedas: para atacarse mutuamente utilizaron "devaluaciones monetarias competitivas".

d. el proteccionismo (es decir, la protección artificial de la agricultura, la industria o el comercio de un país contra la competencia extranjera). Ahí es donde hay que situar, entre otras cosas, una caída de la bolsa.

### ***El dinero y las mujeres.***

Con los Golden Boys estamos viviendo un segundo fenómeno monetario, a saber, el creciente interés de una parte de las mujeres por las actividades financieras. -- Tenemos muy poco material fáctico sobre este tema.

(1). *M.-Fr. Hans, Les femmes et l' argent (Histoire d' une conquête)*, Grasset, es el primer estudio aparte del americano.

Aprendimos en Retórica 12, 142 (Herodotos) que una "encuesta" incluye dos elementos:

a. la "historiè", la recopilación de material fáctico,

b. el "logos", el texto en el que, de forma ordenada, se expresan la(s) proposición(es) que surgen del material. -

*I. Martin, L'argent au feminin*, en: *Journal de Genève* (30.01.1988), lo hace de la siguiente manera.

### ***Historia.***

Desde el punto de vista histórico, literario y también sociológico (entrevistando a un centenar de mujeres, de varios países, de todos los orígenes y de todas las edades), la escritora ha examinado los juicios de valor de las mujeres.

b. *Logos.* -

1. ***Cambio reciente de mentalidad.*** Cada vez más mujeres ganan, con su propio trabajo, dinero y, poco a poco, mucho. Más aún: se lo gastan ellos mismos (inmuebles, valores bursátiles, pero la mayoría en gastos sin riesgo).

***Factores.*** El elemento principal de esta "emancipación financiera" de las mujeres parece ser la independencia económica obtenida gracias al trabajo de las mujeres fuera del hogar, que fue el resultado de una difícil lucha feminista.

Otros elementos: educación, tono de los padres, opiniones religiosas, opiniones políticas.

***Conflicto.*** Especialmente las mujeres, que tienen un trabajo exigente, viven una tensión interna (taseología): ser mujer (tradición), por ejemplo, el rol familiar, y/o la carrera (modernidad).

Uno de los factores para resolver esta tensión (conflicto), a veces trágica, es, aparentemente, el hecho de que la mujer de las finanzas tenga una pareja comprensiva.

(2). -- J.-L.I., *Enquête*. - *Las mujeres y el dinero: un interés real para las finanzas*, En: *Journal de Genève* (30.11.1988).

**i. Historia.** *Jeu boursier* 1988, realizado por SBS (*Societe de Banque Suisse*), con la colaboración de algunos medios de comunicación suizos, entrevistó a 452 mujeres.

**Logos.-- (a)** El 26% no muestra ningún o poco interés,  
El 38% muestra un gran interés. -

Impresión principal: si las posibilidades de hacer carrera en el sector financiero fueran las mismas que para los hombres, entrarían en el sector más mujeres que ahora.

**Conclusión.** Las mujeres, aunque como ama de casa ocupada con el dinero, eran, hasta ahora, como un bastión contra la modernidad - por todo tipo de influencias ("Niños, cocina, iglesia", sexismo (el hecho de que la mujer en nuestro sistema social es tratada como inferior en todas las áreas de la cultura debido a la tradición), etc.). Así que este "bastión" parece estar cediendo.

### ***Una segunda comparación.***

Progreso en la agricultura inglesa en el siglo XVIII, -- progreso en toda la economía (visible en el capitalista moderno), -- progreso en la familia Fugger. *Y. Verbeeck, A la découverte de l'histoire*, París, 1981, 92/93 (*Les Fugger, des marchand et des banquiers*). -

### ***Entrada***

**1. 1367** (Nota: de nuevo la Baja Edad Media). Hans Fugger se establece como tejedor en Augsburg (S. Alemania). Él y sus hijos se convierten en los comerciantes más ricos de la ciudad. Rápidamente se dieron a conocer en toda Europa. Incluso los soberanos, constantemente necesitados de dinero, acudían a pedirles prestado. Uno de los nietos de Hans, "Jakob el Rico", se hizo muy rico.

**2. 1487 - a.** Los Fugger prestan una gran suma de dinero al archiduque Segismundo. Este último les otorga el control de las minas de plata del Tirol. Más tarde, mediante nuevos préstamos, entran en posesión de ricas minas en Hungría.

**b.** Fundaron fundiciones de metal y altos hornos.

**c.** Con el tiempo, dominaron el comercio europeo de cobre y plata. -

Desde los Países Bajos hasta Italia, venden futein (bombazine, un tejido fabricado por los Fugger a partir de algodón egipcio) en grandes cantidades al público comprador que lo pide. -

En cuanto al comercio de especias, se asociaron con los monarcas portugueses.

- **d. Establecieron** un comercio de joyas y tejidos de seda. -

**Conclusión:**

i. La red de sucursales de Fugger se extiende por toda Europa Central, -- desde Varsovia hasta Roma (internacionalismo).

Además, gracias a métodos muy modernos (cf. 78: ya en 1350, los primeros capitalistas pensaban metódicamente y con modelos de pensamiento), controlaban toda la economía europea. Su gestión del capital fue decisiva. -

El resultado es que (la primera parte) del siglo XVI puede llamarse "el siglo de los Fugger". ¿En qué sentido?

Los príncipes, siempre necesitados de dinero, por razones de guerras (kf 75: polemología) con la ayuda de ejércitos mercenarios (equipados con, por ejemplo, cañones), pedían dinero prestado.

El "oro" de Fugger era también una necesidad para la Iglesia: Papas, cardenales, obispos -para hacer frente a sus deudas- recurrían al

Fugger's. Por ejemplo, los Papas les pagaban con el dinero de las indulgencias. Que será uno de los muchos elementos que desencadenarán la Reforma.

**3. 1527.**-- Muere Jakob de Rijke, de 76 años. Comienza el declive de la familia. Muchos soberanos no pudieron pagar.

A finales del siglo XVI (hacia 1700), la familia Fugger seguía teniendo una fortuna envidiable, pero los banqueros (prestamistas) de Génova ocupaban el primer lugar.

**Muestra de bibl.** R. Augé, *Le banquier* (1980);-- Ph. Brochard, *Une famille de marchands et industriels du Moyen - Age à nos jours* (1980); -- P. Jeannin, *Les marchands au XVIe siècle* (1957). -- Aquí hay que hacer referencia a otro modelo de prestamista: P. Morton, *Les Rothschild*, París, 1962; -- Derek Wilson, *Les Rothschild*, París, 1989 (*// Rothschild (A Story of Wealth and Power)*, Londres, 1988). -

**Nota** - Por favor, no confunda el "declive" de los Fugger con lo que nosotros, mencionado anteriormente, kf 2,: allí se trataba de razones metabólicas; aquí se trata de por razones financieras: los deudores no pudieron (o no quisieron) pagar.

**Una tercera comparación.**

Progreso (agricultura inglesa), - Progreso (el típico "capitalista" moderno), - Progreso (el de los Fugger), Progreso: la primera empresa moderna a gran escala. -

Y. Verbeek, *A la découverte de l'histoire*, París, 1981, 114s. (*La Compagnie hollandaise des Indes orientales*). -

En primer lugar, vamos a ver brevemente cómo se puede construir toda una cultura con el capitalismo como subestructura: es como si el resto se convirtiera en una especie de superestructura.

Las Provincias Unidas tienen un capitalismo mercantil en la forma de la Compañía de las Indias Orientales.

**1594.--** En la casa de un comerciante de vinos, nueve hombres emprenden un viaje holandés a las "Indias" (cuatro barcos con 249 marineros). -

En esa época, también se fundaron otras empresas más pequeñas con el fin de explorar las islas indonesias. -- Esto no fue sin muchos desacuerdos.

**1602.--** El gobierno decide: la Compañía de las Indias Orientales absorbe a otras compañías. -

### **La estructura. -**

**El accionariado capitalista.** -- Entre otras, seis empresas, en las principales ciudades de Holanda, buscan compradores de "acciones": un amplio público se suscribe; ¡el éxito está ahí! Después de diez años, los accionarios pueden vender sus "valores". De esta manera metódica, la Compañía de las Indias Orientales mantuvo su capital.

**Nota:** El término "capital" tiene más de un significado;

**1. Como elemento de producción.** -- En todos los sistemas económicos, incluso en los más comunistas, el "capital" desempeña el papel principal. Es el conjunto de todo lo que posee una unidad de producción (una casa comercial, una fábrica, una granja):

**i.** materias primas (capital industrial), **ii.** herramientas (k. técnico), **iii.** dinero (k. financiero), **iv.** créditos (k. jurídico). -

Para que una unidad de producción sea operativa, necesita un elemento adicional: la mano de obra.

**Capital de acción.** -- Las aportaciones de los propietarios (por ejemplo, en forma de edificios, pero dinero, por supuesto, la mayoría en muchos casos) de una unidad de producción (empresa: por ejemplo, una sociedad anónima) constituyen un aspecto. Este fue el caso de la Compañía de las Indias Orientales.

**Capital negociable.** -- Se trata de importes independientes, distinguibles de las mercancías o los servicios, por ejemplo. - Al concebir de esta manera el capital actuable, la Compañía de las Indias Orientales se convirtió en la primera empresa moderna a gran escala.

### **2. El liderazgo capitalista. -**

El poder de decisión recae en sesenta directores (de las cámaras de comercio).

Estos, a su vez, designan a los "Señores XVII", diecisiete administradores.

Los "pequeños accionistas" no tienen derecho a voto. -

**3. El monopolio capitalista.** -- En la patria, la Compañía adquiere el monopolio de las especias finas de Insulinde. -- El método de colonización lo completa. **(i)** Los nativos practican el monocultivo: la nuez moscada

(Banda), canela (Ceilán), clavo de olor, etc. - Cualquier otro cultivo de plantas se hace imposible, si es necesario por la fuerza (kf 75: "La violencia es el capitalismo por otros medios").

Los nativos sólo pueden vivir de la importación de alimentos y textiles. Esto, de nuevo, lo hace la monopolizadora Compañía de las Indias Orientales.

En otras palabras, el control, el control del poder, sobre la colonia es total (cf. 77: en lugar de totalitarismo estatal, aquí es totalitarismo del capitalismo).

**La venta capitalista.** -- Trueque, en Europa, en Asia, en Bengala por seda y elefantes. En Siam por el estaño. En casi todas las regiones para el oro. Este es el expansionismo internacional. -

Soluciones de cambio: si el azúcar de Batavia es más barato que el de Brasil, se importa a Ámsterdam; si, en cambio, es más caro, se exporta a Persia (Irán) o a Japón.

Inevitablemente, con esa estructura, la Compañía de las Indias Orientales se convirtió en uno de los elementos básicos de lo que, en nuestros libros de historia literaria, por ejemplo, se llama "la edad de oro".

**Nota** -- Recuerde la estructura: nos permite, mutatis mutandis, comprender mejor nuestra cultura capitalista actual. Si la estructura capitalista entonces nuestra cultura es comprensible.

**El concepto económico básico de crecimiento.** -

Ahora que hemos aclarado, de forma inductiva (kf 3, 18, 30, 55, 71, 72), a través de un muestreo, el concepto de "capitalismo moderno", podemos comprender adecuadamente la idea de "crecimiento económico".

**Modelo de aplicación.** -- Supongamos que una cosecha de café muy exitosa en Colombia tiene el efecto de aumentar repentinamente el PNB (producto nacional bruto) de ese país. Este fenómeno no es un verdadero "crecimiento económico".

La razón: un factor climático, del que dependía, puede provocar una disminución del crecimiento al año siguiente. -

Pero, si el crecimiento en cuestión es el resultado de, por ejemplo, nuevas técnicas mejoradas (por ejemplo, en las plantas de café), que pueden continuar en el futuro de forma sostenible, entonces hay progreso en la eficiencia del trabajo realizado, -- entonces hay crecimiento sostenible. Eso es real. Crecimiento económico".

Modelo de aplicación. -- A. Sampson, *Los prestamistas de dinero (El poder de los bancos y la crisis económica)*, Weesp, 1983 (// *Los prestamistas de dinero*, Londres, 1981), 197v., describe. -- Los Cuatro Dragones. --

El término "Los cuatro dragones" se refiere a Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur.

### **1.1. El crecimiento económico como un hecho. --**

Los "jóvenes países de Asia Oriental" - conocidos en su momento como los "Superrivales" o también "La Banda de los Cuatro" - destacan como ambiciosos recién llegados a la batalla comercial.

En los años sesenta, Corea del Sur y Taiwán tuvieron una tasa de crecimiento anual del 17% y Singapur una del 13%.

### **1.2. Característica social. -**

Este crecimiento se logró sin crear una mayor desigualdad entre la población, -- al contrario de lo que suele ocurrir en los países latinoamericanos.(...) -.

### **2.1. Los elementos en el trabajo. -**

Estas "termitas humanas" (...) resultaron ser mucho más coordinadas y compenetradas que los larguiruchos occidentales: como enchufes encajan en el estrecho circuito de los medios de comunicación económicos; sus dedos están como hechos para trabajar cómodamente con calculadoras de bolsillo; sus pequeñas casas encajan mejor con pequeños televisores. -

### **2.2. La filosofía básica. -**

Su capacidad para poner su propia individualidad al servicio del equipo impresiona continuamente a los inversores y banqueros occidentales. "Su filosofía está integrada en el marco de su sistema de sociedad", declaró, en octubre de 1980, James Wiesler, director de la rama asiática del Bank of America". -

**Nota** -- Este segundo ejemplo contiene una de las posibles explicaciones del crecimiento económico. Es notable que las culturas pagano-orientales, mezcladas con la "racionalidad" moderna, no produzcan el efecto desastroso que vemos en América Latina, que es a la vez bíblico-cristiana y de población mayoritariamente occidental, es decir, la injusticia social a gritos. Sin embargo, la fórmula es esencialmente la misma: el capitalismo. Esto significa que son posibles multitud de capitalismo.

### **Explicación. -**

Mientras tanto, el concepto de "crecimiento económico" no es tan fácil de definir. -- *O. de la Grandeville, Robert Solow (Les legons d' un prix Nobel)*, en: *Journal de Genève* (31.10.1987), habla del Premio Nobel de Economía concedido a Robert Solow, profesor del M.I.T. (Massachusetts Institute of Technology). -

Las crisis financieras (cf. 83: Gran Depresión) que estamos viviendo, así como las profundas convulsiones por las que atraviesan los sistemas económicos, dejan bien claro que las profundas aportaciones de R. Solow a la teoría de la economía no son las únicas que se pueden tener en cuenta.



crecimiento. Uno de sus logros pioneros es el de desvirtuar los elementos técnicos que son necesarios y suficientes para lograr un crecimiento equilibrado en nuestras economías.

***Finaliza la Guerra Mundial 1939/1945:***

¿Cómo se entiende el crecimiento económico? La respuesta de los teóricos del crecimiento en los años 50 no tuvo en cuenta lo que la historia económica nos enseña al respecto; es más, prefirieron una estructuración inflexible de la producción.

¿Dónde estaba la inflexibilidad? En el hecho de que, según ellos, los elementos de la producción -por ejemplo, el capital técnico (cf. 86) o el trabajo (cf. 86)- debían permanecer en proporciones inalterables. Para los expertos en planificación, esto facilitó su trabajo.

Pero Solow demuestra que este modelo de crecimiento conduce casi sin falta a una utilización inadecuada del stock de capital o a un desempleo prolongado.

Consecuencia: propone una estructuración flexible de la producción. El resultado: un crecimiento equilibrado, con desempleo e infrautilización de los elementos de producción.

***Conclusión:*** Los intelectuales que no están directamente implicados en la vida económica, en el sentido moderno, subestiman regularmente tanto la actividad económica como la teoría económica. Pero, si están dispuestos a insistir, por ejemplo, en el continuo desempleo como resultado de una praxis económica errónea, a su vez resultado de una teoría económica errónea, entonces, cuando ellos -sensibles socialmente- denuncien al Capitalismo como "la causa de todos nuestros males", se darán cuenta de que la mejora no radica en quejarse y revolucionar, sino en mejorar la esencia misma del Capitalismo.

Por eso, entre otras cosas, nos detenemos en el logro del premio Nobel Robert Solow, --- que intenta construir una teoría económica con conciencia social, basada en una praxis económica con conciencia social. ---

***Nota*** -- Estamos haciendo un análisis cultural. Según el principio grossiano (cf. 38, 44)

Si la economía, entonces factor principal de la cultura - a veces entendemos muy poco de una cultura, si no conocemos su estructura económica (de la que hay un modelo, kf 86v).

Quien quiera saber más al respecto, de forma no tan difícil, puede leer, por ejemplo, *R.L.Heilbroner, De filosofen van het dagelijks brood (Los filósofos del pan de cada día)*, Groningen / Purmerend 1987 (*// The Worldly Philosophers*, Nueva York, 1953).

O.c., 280vv, el autor explica cómo el proceso económico (es decir, la pura vida económica) se rige por elementos no económicos además de los económicos.

**1.a. Adam Smith** (1723/1790; *La riqueza de las naciones* (1776)) ve en la acumulación de capital el elemento por excelencia. Nosotros, arriba, hemos aprendido a ver eso. Malthus y Ricardo, por cierto, compartían la opinión de que la libre formación de precios es puramente económica. Este punto de vista se denominó en su día "homo oeconomicus", el hombre puramente económico.

**1.b. Thorstein Veblen** (1857/1929; economista estadounidense, intensamente preocupado por el cambio y el crecimiento) señaló el par opuesto "prestamista/técnico" (la gestión financiera y la producción no siempre son armoniosamente compatibles).

**2.a. Thomas Malthus** (1766/1834) y David Ricardo (1772/1823) señalaron que el crecimiento de la población puede ser una amenaza real (cf. 63 (China), 78 (Inglaterra)), algo que G. Sorman, por ejemplo, pone en duda, al menos en parte.

**2.b. J.A. Hobson** (1858/1940) puso el dedo en la llaga de que los ricos son extremadamente ahorradores y mantienen los salarios lo más bajos posible, -- lo que, según Hobson, tiene como consecuencia el imperialismo: los grandes capitalistas necesitan repetidamente "salidas", "mano de obra barata", posiblemente en algún lugar de los lejanos territorios de ultramar (cf. 86: East India Company).

**2.c. John Stuart Mill** (1806/1873) argumentó que la justicia distributiva (la distribución de los bienes económicos) también es no económica y que debería serlo.

En consecuencia, la libre formación de los precios debe calcularse tanto mecánicamente (= economía pura) como sobre la base de supuestos éticos (= no economía). En otras palabras: si todos quieren participar en la prosperidad, los precios deben ser asequibles para todos.

**2.d. Karl Marx** (1818/1883) expuso el sistema capital-trabajo ("plutócrata/proletario") en respuesta al proceso de producción capitalista (cf. 86). De hecho, hemos visto surgir una feroz lucha de clases.

**Nota:** Los ecopacifistas también señalan la influencia de la economía moderna en el medio ambiente, de nuevo un factor extraeconómico.

**Conclusión:** El crecimiento depende de toda una serie de elementos. El crecimiento sigue siendo un

proceso complicado. -- Por no hablar de las presiones de los monopolios, los sindicatos, las medidas gubernamentales, etc.

***Una décima muestra: elementos de economía.***

Ya es hora de que organicemos nuestros conceptos básicos (nombre moderno de lo que los platónicos llamaban "elementos") relativos a la economía.

***Definiciones.*** -- Decimos deliberadamente "definiciones" y no definición, porque uno puede casi siempre (al menos fuera de la logística (= lógica axiomática-deductiva) y las matemáticas axiomáticas-deductivas) "definir" algo de múltiples maneras.

***Primera definición.*** -- El profesor Gaston Eyskens, felizmente inconsciente, en Lovaina, dio la siguiente definición: la satisfacción "racional" de las necesidades con el objetivo de la "prosperidad material". Inmediatamente añadió, como hombre socialmente sensible, algo así como "repartido entre toda la población" (cf. 90: justicia distributiva). Pero esta adición, en definitiva, ya era extraeconómica.

***¿Qué podría significar "Racional" aquí?***

La aplicación, en el ámbito económico, del principio de economía que, como sabemos, sostenía el nominalista Petrus Aureolus (+1322) respecto a los "elementos" para explicar algo: cuando, ante un hecho, se busca comprenderlo e, inmediatamente, encontrar sus premisas (archai, principia), entonces hay que eliminar todos los elementos superfluos ("redundantes", decimos ahora).

Explicar el máximo de datos con el mínimo necesario y suficiente de supuestos.

"Racional" significa aquí ciertamente, aunque hasta donde sabemos G. Eyskens nunca abordó explícitamente lo que denominamos en el cap. 74 como "ética pragmática" (aquí en economía). Y lo que un teórico de la venta como P. Vervaeke (bk 74: la voluntad vacía de poder) explicó claramente a principios de los años sesenta (la distinción básica entre nuestras técnicas de venta típicamente occidentales y lo que él llamaba, por ejemplo, "técnicas de venta orientales", que son mucho menos "agresivas").

Cfr. también kf 87: "La violencia es el capitalismo por otros medios". -- La definición eyskensiana puede desglosarse de la siguiente manera:

sobre la prosperidad material  
la humanidad tiene necesidades,  
que satisface  
racionalmente.

Aparece la intencionalidad, donde el profesor dice "con propósito". Toda auténtica "acción económica" (un tipo de lo que la praxeología o la teoría de la acción tiene como objeto) es propositiva y, por tanto, "pragmática" en un sentido muy amplio.

**Segunda definición.** -- A pesar de que un *J.K. Galbraith* (*Nuevo Estado Industrial*), economista de "izquierda" al estilo estadounidense, trató de hacerlo añicos, seguimos citándolo: *Paul A. Samuelson/ W.D. Nordham, Economics, McGraw Hill, 1985-12, 4:*

"La economía es el estudio de cómo los individuos y la sociedad deciden cómo utilizar los recursos escasos, que también pueden utilizarse de otras maneras, con el fin de producir todo tipo de cosas útiles ("artículos") y distribuirlos a todo tipo de individuos y grupos de la sociedad para su uso ahora o en el futuro. -

Esta definición hace hincapié en el elemento teórico de la decisión. La economía es así:

decidirlo

cómo

a. recursos múltiples (tierra, plantas, servicios)

se utilizará en el proceso de producción, distribución y consumo en el contexto de la sociedad y sus miembros.

La definición samuelsoniana intenta, a toda costa, incorporar el triple proceso económico (producir, distribuir (a través de las ventas), consumir). De ahí su complejidad.

**Explicación.** -- *El P. Poulon, Economie générale, París, 1988-2, 3*, dice: "La ciencia económica analiza un cierto tipo de actividad humana. -

Las definiciones abundan. La por otra parte famosa definición de *L. Robbins, An Essay on the Nature and Significance of Economic Science, Londres, 1935*, dice: "La economía es el estudio del comportamiento humano, en la medida en que tiene que decidir sobre la relación entre medios escasos, que pueden emplearse de otras maneras, y fines.

Que todos los objetivos del hombre se dirigen a la consecución de su felicidad, y que todos los medios de que dispone para ello le obligan a la dura realidad del trabajo, -en esto todo el mundo puede estar de acuerdo". - Como se ha señalado anteriormente, aquí destaca el carácter orientado a los objetivos.

**Sectores.** -- El total de la población activa, implicada en la vida económica, puede clasificarse en unos cuarenta sectores. Pero los propios economistas, de nuevo, resumen esta masa en tres grandes sectores.

El sector primario: cuatro subsectores (pesca, agricultura (= cultivos herbáceos + ganadería), -- minería, canteras).

El sector secundario: veintidós subsectores resumidos en "industria manufacturera" y un sector, el de la construcción. -

Modelo de aplicación: La industria textil transforma las materias primas en ropa, por ejemplo (industria manufacturera).

El sector terciario: once subsectores, que incluyen el comercio y los servicios. -

**Modelo aplicable:** educación, servicios públicos, sector médico y sanitario, donde no se producen bienes sino que se prestan servicios. -

Un ejemplo digno de mención es el turismo, que no deja de crecer: según los expertos, esta industria es la que más puestos de trabajo crea; en los últimos años, el turismo ocupa el tercer lugar a nivel mundial, después de los sectores de "producción de energía" y "fabricación de automóviles".

**Nota -- H. Pesch, S.J., Das christlich-soziale System der Volkswirtschaft, 23f.,** señala que los fisiócratas (P. Quesnay (1694/1774, economista francés (La Physiocratie (1768)), que consideran que la tierra es la única fuente de "riqueza" (con su cultivo), hacen hincapié en el "sector primario" de la tierra.

Lo que Pesch denomina "el sistema industrial", es decir, la visión económica del liberalismo tradicional (A. Smith; KF 90), que consideraba la industrialización como un fenómeno básico, favorecía el "sector secundario".

Pesch considera que el mercantilismo (cf. 68), al favorecer el comercio exterior, pone inmediatamente en el centro de atención el "sector terciario". -

Esto demuestra que los tres grandes sectores son algo más que una mera clasificación lógica o sociológica.

### **Época industrial y postindustrial. -**

**Muestra de bibl.** J. Peperstraete, *El empleo en la sociedad de la información*, en Nuestro

Alma Mater, 1987: 2, 67/79 -

### **La sociedad industrial. --**

El proceso de producción se caracteriza por la proporción de "mano de obra automática", en la transformación de las materias primas y en el consumo de energía -- Lo que en la época premoderna se hacía con la fuerza muscular animal y humana - pensemos en el agricultor con su caballo o buey- se ha mecanizado desde la introducción de la máquina (pensemos en la famosa máquina de vapor de nuestros libros de historia).

**Rasgo:** el hombre sigue siendo el conductor, el iniciador. -- Resultado: los productos se fabrican en grandes series y a un precio asequible para las masas.

***La sociedad postindustrial (= de la información). -***

La fuerza muscular -forma de energía animal o especialmente humana- permite controlar la materia. - Las ciencias profesionales actuales -física, química y biología- trabajan con tres conceptos fundamentales: materia (sustancia), energía e información.

**1-** La mecanización de la fuerza muscular fue fundamental para la industrialización (iniciada en Inglaterra, años 1780 y siguientes). Piensa en el enorme papel de la máquina de vapor como mecanización de la energía.

La mecanización del conocimiento (animal y) humano, en forma de información, es fundamental para la sociedad de la información. -

El punto de partida es la teoría de la comunicación o de la información, de la que hablamos en el segundo curso (Retórica 38vv: La retórica como teoría de la información o de la comunicación).

Allí aprendimos que toda mensajería (información como acto) puede analizarse como el hecho de que un mensajero transmite un "mensaje" (mensaje o "información" como contenido de la comunicación) a un destinatario del mensaje.

En cualquier caso, así es como lo vio Aristóteles de Stageira (el "Estagirita", -384/-322). Nunca su doctrina de la información ha sido más actual que hoy.

Tres asignaturas proceden de la ciencia de la información actualizada: microelectrónica, telecomunicaciones e informática (más adelante, por separado).

En resumen, la "informática" se ocupa del tratamiento técnico-mecanizado de cantidades (masivas) de "datos" (datos, unidades de información, "bits") - registro (entrada, flujo), - tratamiento (clasificación, comparación, almacenamiento en memoria (memorización)), - toma de decisiones (salida, flujo) -, con máquinas como herramientas (por ejemplo, robots). -

Ahora relea kf 87 ("El crecimiento, en el sentido real, se basa en técnicas que, en el futuro, son sostenibles"). Verás que todo lo que ha producido lo comunicativo en cuanto a técnicas y mecanismos, equivale a "mejoras", progresos, mejoras de todo tipo, que en el futuro no sólo - seguirán, sino que aumentarán.

***Conclusión:*** Un nuevo nombre para una nueva economía: economía informacional, inmediatamente la economía es más rica en unos pocos sectores (por lo demás fundamentales), entre los cuales hay algunos que superan a muchos otros. -

Esta es una de las razones por las que hemos dejado de pensar en el progreso y, sobre todo, en el progreso como crecimiento real durante tanto tiempo.

### ***La empresa. -***

Definido vagamente, el término "empresa" se refiere a una unidad de producción o servicio. Es una organización en la que "el patrón" ("el jefe"), rodeado o no de colaboradores en la dirección (las "decisiones"), trabaja junto con "el personal".

Para cualquier persona con un mínimo de conciencia económica, es inmediatamente obvio que la economía moderna se sostiene o cae con las empresas, es decir, con los empresarios. Un sistema económico que no estimule a los empresarios se encontrará pronto con que "todo se paraliza".

Joseph Schumpeter (1883/1950; Escuela de Viena), conocido por sus alumnos como el conservador más desesperado ("liberal") y, al mismo tiempo, gran admirador de la economía marxista, se parecía a Zenón de Elea (kf 49).

Practicó la "antilogía" (= refutación) del liberalismo ("Estaba lleno de críticas serias a este sistema"). Pero también hizo "antilogía de antilogía" ("Fue un crítico sarcástico de los críticos del capitalismo"). -

*R.L. Heilbroner, De filosofen van het dagelijks brood (Los filósofos del pan de cada día), Groningen/ Purmerend, 1987, 277, trata de describir lo que es el empresario heroico, según Schumpeter. "A sus ojos, el capitalismo tenía todo el brillo de una justa de la Edad Media (...). Pues (...) el capitalismo sólo podía conservar su poder dinámico mientras los capitalistas siguieran comportándose como caballeros y pioneros.*

No todos, por supuesto: cada empresario tenía un pequeño rebaño de humildes seguidores. Pero el verdadero impulso del sistema tenía que venir de hombres valientes, -- hombres que se atrevieran a arriesgar toda su fortuna para realizar nuevos planes, -- que tuvieran el valor de innovar, de experimentar, de expandirse.

Hemos encontrado ejemplos de esta teoría económica: por ejemplo, léase kf 78v. (arriba y abajo).

### ***El papel de las pequeñas y medianas empresas. -***

Si se oye hablar a algunas personas, se podría pensar que sólo las grandes empresas -por ejemplo, las (tan odiadas) "internacionales"- determinan nuestro sistema económico.

*Phil. Regnier, Les 'Quatre Dragons' et l' Europe, en: Journal de Genève (10.10. 1988), escribe al respecto: "Parece que la era postindustrial tiene como característica la cooperación y la complementación mutua de pequeñas y grandes empresas, tanto en el Este como en el Oeste". En efecto, los gigantes estadounidenses, japoneses y europeos no deben hacernos olvidar a las innumerables pequeñas y medianas empresas.*

El milagro económico japonés, por ejemplo, debe su flexibilidad (capacidad de adaptación, capacidad de reestructuración) a un número excepcionalmente grande de pequeñas y medianas empresas que, por ejemplo, realizan tareas para las grandes porque pueden hacerlo más barato que los gigantes (en francés: sous-traitance).

El mismo proponente, en: *Journal de Genève* (11.10.1988), añade que los "Cuatro Dragones" (cf. 87) - Corea del Sur, Hong Kong, Singapur, Taiwán - presentan un sistema análogo. Sobre lo cual algunos detalles.

Para hacernos una idea: Corea del Sur tiene unas 1.650.000 pequeñas y medianas empresas, Hong Kong 90.000 y Singapur 70.000.

Taiwán tiene 730.000 pequeñas y medianas empresas. Pues bien, el superávit financiero de Taiwán (en su balance) era, por ejemplo, de casi 75.000 millones de dólares a principios de 1988.

Esto la colocó, en ese momento, en el segundo lugar después de Japón. -

La economía taiwanesa está simplemente dominada por las pequeñas y medianas empresas. Son el elemento predominante del enorme superávit comercial y financiero de Taiwán. -

**Conclusión.** -- Como dice Herodotos (kf 83); si uno juzga que los nacionales, por ejemplo, son prácticamente los únicos, debería confrontarlo con la historia, los hechos. Que lo "falsifican".

### **Sistemas económicos -**

Definiciones, sectores, empresas. Pero también los "sistemas", es decir, la normativa sobre la totalidad. Los manuales distinguen cuatro de ellos, que pueden dividirse en dos tipos relacionados:

**1.1.** Economía de mercado. -- La oferta y la demanda de materias primas, productos y servicios son determinadas exclusivamente por individuos y grupos totalmente libres (kf 67: modos de decisión caológica).

**1.2.** Economía concertada. -- "Economie concertée" en francés. -- Se invita a los actores a comparar sus interpretaciones (posiciones) de la oferta y la demanda de forma concertada para llegar a decisiones conjuntas.

**2.1.** Economía planificada. -- El conjunto de la oferta y la demanda está regulado ("reglamentado") por el Estado mediante un plan centralizado. Cfr. cf. 63 ("Niño fuera del plan").

**2.2.** Economía gestionada.-- La oferta y la demanda están "gestionadas" ("reguladas") -en mayor o menor medida- por el Estado, --mediante, por ejemplo, medidas globales (como la fijación de precios), derechos de aduana, impuestos, etc.



**Nota:** La economía planificada, la economía dirigida (Dirigisme), ambas, implican una "política económica".

**Muestra de bibl.** J. Beishuizen et al., *De magische vijfhoek (La política económica en breve)*, Utr./ Antw., 1976.

O.c.,9, da los cinco elementos básicos que rigen una política económica:

Mercado laboral equilibrado (máximo empleo),

Nivel de precios estable (piénsese en las subidas de precios, que a partir de 1964 ("explosión salarial") y aún más a partir de 1973 ("crisis del petróleo") tuvieron que ser controladas por los gobiernos),

Crecimiento económico equilibrado ( kf 87),

Distribución equitativa de la renta (cf. 90: justicia distributiva; 91: distribución entre la población),

Balanza de pagos (cf. 97: Balance; - - 93: Mercantilismo (comercio exterior)).

El documento analiza un sexto elemento: "Una cuestión importante y de actualidad es si un entorno de vida saludable debe añadirse como sexto objetivo o subordinarse a él.

Se puede entender el "crecimiento equilibrado".

Hay razones de peso para incluir el medio ambiente como un factor independiente en el debate de la política económica, porque cada vez más gente se da cuenta de que un medio ambiente sano es una cuestión de vida o muerte". (O.c. 10).

**Nota** - Este sexto punto demuestra por sí solo que la economía (y la política) nos concierne a todos. Y debe ser un objeto de la filosofía cultural.

### ***Economía mixta.*** -

Desde los años 50, se produce una especie de fusión de extremos: los sectores público y privado trabajan de la mano (por ejemplo, una empresa local se beneficia de las subvenciones del Estado).

**Nota --** Bajo la presión de la crisis económica, no sólo los dirigistas como los keynesianos, que anteponen la intervención del Estado por principio, sino también los liberales como el presidente Reagan (el Plan Reagan 1981/1986) y otros, están aceptando la intervención del Estado, por ejemplo en la inversión.

La "inversión" es el acto de "invertir" capital (kf 86) en un proceso de producción (por ejemplo, para iniciar o beneficiar a una empresa) o en valores (que también se utilizan para algo).

**Muestra de bibl.** Phil. Marchat, *L' économie mixte*, París, 1980-2 -

**Conclusión.** - Como se ha dicho, (kf 51), las posiciones extremas pueden estar muy bien armadas en el cerebro, pero en los hechos (fenómenos) mismos requieren adiciones, que el oponente ve mejor.

### ***Actores económicos. -***

Ya hemos visto que un gobierno tiene que tener en cuenta "todo". Pero todos lo hacemos. Para dar una visión general de este "todo" en el ámbito económico, vamos a ver la vida económica - praxeológicamente. Una "praxis", una acción, parte de un agente, -- un "actor" -- de "actores", que "actúan".

***Muestra de bibl. R. Colonna d' Istria, Initiation à l' économie, París, 1989. -- O.c.,17/24 (Les agents économiques) listas:***

Un agente económico es una entidad ("algo") o "unidad", no reducible a otra cosa, de la que parten las decisiones económicas (kf 92: redacción de la teoría de la decisión) -recibir ingresos, gastar-.

La familia. -- Incluso una persona si vive en un lugar y es económicamente activa desde allí o localmente se llama "familia" en el sentido económico.

La empresa. -- Ver arriba cf. 95.-- (i) fabrica y (ii) vende.

La administración. - Los públicos (el Estado, la R.I.Z.I.V., etc.) y los privados (las religiones, los partidos, los sindicatos, la V.Z.W., etc.) son actores que producen bienes y servicios, pero -al contrario que, por ejemplo, la empresa- no los venden (aunque haya que pagar por ellos en algún sitio).

Las familias consumen, las empresas producen, las administraciones no venden. La naturaleza misma de un actor financiero -un banco, el banco nacional o federal ("central"), el tesoro, una compañía de seguros- radica en la realización de operaciones financieras (retirada de ahorros, concesión de préstamos).

El país extranjero. - Todo lo que se encuentra fuera del territorio de un Estado actúa, en resumen, como un "actor", lo que puede verse en la balanza de pagos.

### ***Elementos de producción.***

O.c., 25/35 (*Les facteurs de production*). -- Los elementos, si no actores, que los actores utilizan para producir bienes o servicios se llaman "factores de producción".

1. La naturaleza. -- La recolección, la pesca, la caza (kf 38), -- la agricultura, las minas, -- emplean la naturaleza.

2.1. Capital.-- Los bienes en cuanto al servicio de las actividades económicas, son "capital" (kf 86).

2.2. El trabajo es toda actividad manual y mental, en la medida en que está al servicio de la actividad económica. De ahí surge la idea de "población activa".

3. La moneda.-- Una moneda, un billete, una cuenta bancaria (= moneda escritural) juegan un papel importante (trueque, valor - unidad).

### ***La clase.*** -

La descripción actual del concepto de "clase" puede resumirse, en términos platónicos, de la siguiente manera: una "clase" es el conjunto, resp. el sistema (sistema) formado por los individuos que, dentro de una sociedad, se rigen por los mismos elementos (principalmente o incluso sólo económicos): condiciones de vida y de trabajo, logros, intereses, etc. -

Ya que el concepto de "lucha de clases" desempeña un papel tan importante en el lenguaje de algunos de nuestros contemporáneos, tomemos un momento para recordar a alguien que hizo un brillante trabajo de análisis de la clase obrera inglesa. -

**Bibl. st.** *J.Cl. Favez, Histoire sociale : "Ils cultivaient l'arbre de la liberté"*, en Journal de Genève (11.02.1989). -- Ver aquí lo que escribe el estelar, siguiendo a *Edward P. Thompson, The Making of the English Working Class*, Londres, -- recién traducido al francés -- *Miguel Abensour, trad., E.P. Thompson, La formation de la classe ouvrière anglaise* (Gallimard / Le Seuil):

Thompson fue inicialmente comunista. Con el tiempo se convirtió en una de las figuras inspiradoras de la Nueva Izquierda (los radicales). - La nueva izquierda en los años 60.

La noción de "clase" ocupa, pues, un lugar central para este intelectual "crítico". Su libro está impregnado de admiración por lo que él denomina

La cultura heroica de la libertad, por la que luchó la clase obrera inglesa.

El libro en cuestión analiza

Las reacciones de los trabajadores a la Revolución Industrial (1790/1830) en Inglaterra, que, en ese ámbito, fue pionera,

Thompson falsea parcialmente las simplificaciones (por ejemplo, la reducción a factores puramente económicos) realizadas por los economistas liberales y marxistas. -- Thompson falsea en parte las simplificaciones (incluida la reducción a factores puramente económicos) cometidas por los economistas liberales y marxistas. -- Ahora relee kf 83 (método herodoteano).

**2.a.** Historia. -- Las fuentes, consultadas por Thompson, son los datos tradicionales, sino también textos literarios, que son, por así decirlo, "testimonios" que describen e interpretan a la vez esta época aterradora de la sociedad inglesa.

**2.b.** Logos.

La tesis de Thompson es que, en primer lugar, un elemento económico -la industrialización- desempeñó un papel:

De 1790 a 1830, el nivel de prosperidad de la clase obrera inglesa aumentó en general,

- (ii) su situación vital general, sin embargo, se ha deteriorado.
- (b) dos elementos políticos reforzaron el factor económico.

### ***La contrarrevolución. --***

La "contrarrevolución", en términos muy generales, significa "el movimiento "reaccionario" que pretende deshacer la revolución anterior (en este caso, la Revolución Francesa)".

**Nota** -- Le Club des Jacobins. -- Varios clérigos, aristócratas y ciudadanos adinerados fueron, al principio, defensores en Francia de un monarca constitucional (es decir, gobernado por una constitución).

Después de la huida del soberano francés a Varennes, se volvieron sospechosos: tomaron una dirección aún más democrática. -- En octubre de 1789, su lugar de reunión se convirtió en el antiguo convento de los Jacobinos-St. -- El club ejerció una gran influencia en muchos "clubes" y "asociaciones", también fuera de París.

En el momento de la Convención Nacional (20.09.1792/26.10.1795), que abolió la realeza e instauró la república, los jacobinos desempeñaron el papel principal.

El club incluso apoyó la Terreur (mayo de 1793/julio de 1794), que dio paso a una brutal fase dictatorial de la Revolución Francesa. La caída de Robespierre (1758/1794) supuso el cierre del club el 12.11.1794. --

Thompson observa que cierta clase dirigente de Inglaterra -temiendo el jacobinismo que tanto había contribuido a la creación de la Revolución Francesa- tomó medidas para reprimir una revolución brutal similar a la francesa. -- Se trata de un tipo de "contrarrevolución", de la que hemos visto otra en Francia (KF 52).

**Conclusión:** Según Thompson, una revolución en Francia fue imposible por el colapso de la Revolución Industrial y la Contrarrevolución en Inglaterra.

### ***Utilitarismo y metodismo. -***

En términos generales, el "utilitarismo" es la tendencia de la ética que define la utilidad ("utilis", en latín, es "útil") -el bien común o la "utilidad" privada- como norma de nuestro comportamiento consciente.

John Stuart Mill (kf 90), por ejemplo, estaba a favor. -- El metodismo fue fundado por John Wesley (1703/1791; teólogo y ministro). Es una religión protestante, extendida principalmente en Escocia y Estados Unidos. -

Pues bien, según Thompson, tanto los utilitaristas como los metodistas impusieron una dura disciplina laboral a las nuevas clases trabajadoras.

***Un diagrama histórico de la economía como ciencia.***

De Paul A. Samuelson / Peter Temin, *Economics*, Tokyo, 1976-10, 921.

***La Biblia (-800/+99):***

Filósofos artísticos (-600/+600)  
Aristóteles de Stageira (-384/-322)  
Escolástica medieval (800/1450)  
H. Tomás de Aquino (1225/1274)

Los profesionales,  
Empresarios; panfletistas

Fisiocracia  
François Quesnay (1694/1774)  
La physiocratie (1768)

Mercantilismo  
(Colbertismo,  
Cameralismo) (XII-/XVIII e.)

Escuela clásica ("liberal") Adam  
Smith (1723/1790) La riqueza de las  
naciones (1776)

Thomas R.1 Malthus  
(1766/1834) Ensayo sobre los  
principios de la población (1798)

David Ricardo(1772/1823)  
John Stuart Mill(1806/1873) Sobre  
los principios de la economía  
política(1817)

Socialismo  
Economía(1848) Karl Marx  
(1818/1883) Das kapital(1867)

Escuela neoclásica (neoliberal)  
Leon Walras(1834/1910) Alfred  
Marshall(1842/1924)

Vladimir Ulianov (Lenin (1870/1924))

John Maynard Keynes (1883/1946)  
Teoría del empleo, el interés y el  
dinero (1936) Economía  
postkeynesiana

El comunismo ruso  
El comunismo chino  
Nueva Izquierda (Los radicales)

## ***Una undécima muestra: la racionalidad de la economía.***

### ***La mano invisible. -***

Adam Smith, el padre de la economía "clásica" (es decir, liberal), puso, como vimos, la formación de los precios, es decir, todos los actores económicos que actúan libremente, en el centro.

Que el orden surja de este desorden en alguna parte, Smith -y con él todos los verdaderos liberales- lo atribuye a "la mano invisible". Hemos visto que, desde la cultura informativa, la información se está convirtiendo en la idea por excelencia (kf 94), - - también en la praxis y la teoría económica. -

Según Smith, por tanto, "el mecanismo de los precios", dentro del sistema de libre mercado, sería el mejor recolector de toda la información. Pero esto, en la medida en que "una mano invisible" opera cibernéticamente o por dirección.

En otras palabras, el caos de los muchos individuos que buscan su "utilidad" individual o privada (beneficio, ganancia) crece, gracias a esta mano invisible, en un óptimo de bien común, el signo externo del orden.

### ***La segunda mano invisible. -***

Milton y Rose Friedman, (Acrópolis, Bruselas/ Amstelveen), argumenta, basándose en la evidencia, que hay una segunda "mano opuesta" en funcionamiento. Los políticos y sus burócratas (los funcionarios) -que invariablemente afirman que sólo tienen en mente el bien común- están dirigidos por una mano invisible, de modo que, en efecto, sirven a intereses privados en contra de su voluntad.

La gran mayoría de la legislación, introducida por ellos, sirve de hecho a ciertos intereses no generales. Esto, a costa del interés general, es decir, de otros intereses no generales.

Los votantes, después de todo, en nuestras democracias de facto, sólo votan a un candidato (y su programa) para... prestaciones y privilegios. El gobierno, al cumplir con estas concesiones y privilegios cuando está en el poder o participando en él, de hecho recluta votos para las siempre recurrentes elecciones.

***Como resultado, a*** menudo ocurre que los votantes mejor organizados obtienen los beneficios, mientras que los no organizados o mal organizados tienen que pagar por los privilegios. Y esto es a veces extremadamente caro.

La mayor parte de las veces no se presta atención a ese lado desfavorable de la legislación. ¿Por qué? Porque esas desventajas se reparten entre las masas y, por tanto, se sienten menos directamente. -- Ambos Friedman también llaman a este mecanismo la "mano invisible".

Los antiguos griegos habrían hablado sin duda de "armonía de los opuestos". -

***Modelo aplicable.*** -

Las subvenciones públicas pueden funcionar a la inversa. -- En varias docenas de países, los gobiernos diseñaron una "nueva forma" de "expansión industrial" en forma de zonas donde se permitían las subvenciones. Resultado: ¡el desempleo, que pretendían combatir, al menos indirectamente, aumentó!

***Conclusión.*** -- ¿Es nuestra economía moderna un "proceso racional" o no? Si se piensa "racionalmente" sin la primera mano, que crea el orden a partir del desorden, y con la segunda, que obra lo contrario de lo que aparentemente se quiere, entonces se puede llamar simplemente "irracional". Los procesos informativos que actúan en ella son desinformativos.

***Los aventureros conquistadores.***

***Los juegos previos de la Edad Media.*** --

Como tantas veces, la Edad Media fue la pionera. En particular: *Marco Polo* (1254/1324), el aventurero de Venecia, realizó un viaje de exploración por Asia, a través de Mongolia, para regresar por Sumatra. -

Su libro, "*El libro de los milagros*", hablaba de una isla, Gisopango, ahora identificada con Japón, donde se encontraba "oro en grandes cantidades" - "de minas interminables"- y "perlas grandes, rosadas y redondas en gran cantidad". Esto dio lugar al sueño de uno o varios El Dorado.

***2. Cristóbal Colón (1459/1506)***

Colón tenía el libro de Polo como única guía para su búsqueda de "las maravillas de la India". El 12.10.1492 pisó la isla centroamericana de Guahani. -

En las costas del atolón de El Salvador, Colón y sus marineros admiraron la naturaleza y sus habitantes. "Los habitantes son muy hermosos, bien contruidos y muy gentiles. - Les regalé unos botones y unas cuentas de cristal, que se colgaron inmediatamente del cuello, así como otras cosas sin valor, de las que se alegraron mucho. (...). Los observé de cerca para ver si había oro allí. (...). -- Continuar con

En el sur -según decían- vivía un príncipe que poseía grandes reservas de oro".

***Nota*** -- uno lo ve: ¡la principal preocupación era el oro!

***Siguiendo los pasos de Colón***, muchos conquistadores ***fueron*** en busca de oro, directamente al poder. -

Conquistador" es el término español para aventurero-conquistador. Hernán Cortés (1485-1547) fue un aventurero de este tipo. Conquistó México (1519/1521). Francisco Pizarro (1475/1541) fue otro aventurero: conquistó Perú. -

Aventureros, sí. Pero también conquistadores: son el pedestal sobre el que la España Moderna construyó su imperio. -

La gran masa de conquistadores sin nombre estaba -como sabe cualquiera que no se deje engañar por las idealizaciones de los libros de texto, por ejemplo- desinformada.

En su mayoría mendigos, -- ladrones, asesinos, que, en aquella época, poblaban las cárceles de España. Si eran reclutados para una de las conquistas, se les prometía la libertad. -

Cuando, por ejemplo, Pizarro descubrió la capital de los incas, capturó a Atahualpa, lo mató y se llevó todos los tesoros al tan católico Madrid, que -en nombre del Evangelio, que debía proclamarse a "todos los pueblos"- podría haber castigado esa matanza y haber rechazado esos "tesoros" empapados de sangre y robo. -

Más aún, los españoles -nótese que no son los únicos modernos- dejaron ríos de sangre en sus caminos, -- siempre en busca de oro.

Darcy Ribeiro, antropólogo brasileño, calculó este genocidio: "Los aztecas, los mayas y los incas sumaban entre setenta y noventa millones de personas -digamos- cuando los conquistadores extranjeros aparecieron en el horizonte. Un siglo y medio después, su número seguía siendo de tres millones y medio". -

Los españoles católicos de aquella época, el inicio de la Edad Moderna, tomaron a los habitantes de América Central y del Sur por habitantes de la "India" (las Indias de Marco Polo) y los llamaron "indios". Más aún: su religión "católica" los convirtió en no humanos. ¿Por qué? Ni siquiera eran "cristianos".

Por supuesto, no era así como pensaban todos los españoles; la mayoría de los misioneros, por ejemplo. Pero el tono lo marcó la incompreensión radical (kf 19) de los "salvajes" (y luego más veces "bíblicamente" justificados (kf 35: "fanáticos de la Biblia")).

**Conclusión.** -- (i) ¿Qué tan bíblica es ahora la conquista española (y otras)?  
Sobre todo, estamos hablando de la modernidad, ¿qué tan "racional" es eso ahora?

**Georg Simmel.** -

G. Simmel (1858/1918) fue un sociólogo y pensador alemán. En Berlín, donde enseñó filosofía a partir de 1900, hombres como G. Lukacz, E. Bloch, K. Mannheim fueron sus alumnos. Ya lo hemos mencionado (Kf 81). Entre sus obras destaca *Der Konflikt der Modernen Kultur* (1918).



Ahora J.-L. Vieillard-Baron, trad., *Georg Simmel, Philosophie de la modernité (La femme, la ville, l' individualisme)*, París, 1989, ha aparecido la traducción de varios artículos separados. O.c., 305/325 (L' aventure) da *Das Abenteuer de Simmel*, en: *Philosophische Kultur*, Potsdam, 1922, 13/30. -- Pero, antes de analizar algunos extractos, permítanme decir esto:

Simmel fue un racionalista de pura cepa, siguiendo los pasos de Hegel, que hizo del pensamiento metódico un requisito absoluto;

Sin embargo, Simmel era un tanto posmoderno en el sentido de que aplicaba el modo de pensar racional a temas que la mente ilustrada tradicional no consideraba susceptibles de "análisis racional".

La Ciudad Moderna, el paisaje cultural del Hombre Moderno, -- La Mujer, con la cuestión de si la modernización afectará o no al ser más profundo de la mujer, -- La Aventura, propia del Individualismo Moderno, -- Todos los temas, que, aunque tratados de forma estrictamente "racional", se apartan sin embargo de lo que la mente ilustrada-racional del pasado pensaba de ellos.

Escuchemos a Simmel donde intenta retratar la aventura tan característica del Hombre Moderno. -- O.c., 311: "La vida en su totalidad puede vivirse como una aventura". Aquí, por decirlo de alguna manera, está el lema. -

**A. -- Algunos "contenidos" vividos con emoción. --**

El contenido no es, en sí mismo, la verdadera aventura. Por ejemplo, uno sobrevive a algo mortal. Una mujer es "conquistada" con vistas a una felicidad efímera. Uno se ha atrevido a jugar con elementos desconocidos y ha ganado o perdido. Estos "contenidos" aún no constituyen plenamente una "aventura", como la define Simmel. -

Pasar por tales experiencias sólo se convierte en "aventurero" cuando la conciencia vital - las profundidades del alma humana deben ser expuestas

una especie de emoción, que es al mismo tiempo la esencia de la experiencia vivida. -

**-- Simmel, como pensador, diseña la aventura --**

Una experiencia en la que la emoción es la esencia, en el fondo de una historiología.  
- La relación entre lo meramente accidental y lo completamente racional. -- Esto recuerda a Platón, donde compara "ananke" (aquello de lo que uno no entiende nada, si es necesario, pero que, según su destino, se impone) y "nous" (intellectus), el espíritu humano racional. --

En cada acontecimiento que experimentamos, encontramos muchas cosas que simplemente están "ahí", es decir, que vienen de fuera de nosotros como coincidencias.

**Consecuencia:** es sólo una cuestión de "cantidad", -- al menos si se quiere "sopesar" si la totalidad de cada acontecimiento puede considerarse como algo "racional" e "inteligible", suponiendo un "sentido", o si el "color" de esa totalidad está determinado por el hecho de que es como más y diferente de lo que le precede, y por su imprevisibilidad, si se quiere deducir el futuro de ella.

Hasta aquí un texto difícil -típicamente intelectual alemán-, pero claro en su significado: lo que experimentamos ahora es "más y diferente" del pasado, del que, con nuestra "razón" y su "racionalidad" moderna, no podemos deducir el presente; lo que experimentamos ahora es tal que, con nuestra "razón" y su "racionalidad" moderna, no podemos deducir el futuro de ello.

En otras palabras, nuestra "razón", incluso moderna, no tiene ningún control sobre ella. Se enfrenta a algo "irracional".

#### ***Un diferencial.*** -

Lo irracional en la realidad moderna no es, ahora, hipermasivo: hay grados en él, -- Escucha cómo lo retrata Simmel:

"Entre la empresa más segura (en términos civiles) y la aventura más irracional, hay una serie ininterrumpida de expresiones de la vida, en la que se funden lo inteligible y lo incomprensible.

Así pues, según Simmel, el mérito, es decir, lo que hemos conseguido nosotros mismos, y la pura gracia, es decir, lo que nos da la "pura suerte", así como lo previsible y lo meramente accidental (y, por tanto, imprevisible) se topan. -

"Puesto que, de esta serie ininterrumpida, la aventura es un extremo, el otro extremo, la racionalidad pura, presenta características fundamentalmente similares". (O.c.,323s.).

En otras palabras, según Simmel, la vida, incluso la vida moderna, incluso cuando puede ser controlada racionalmente, sigue estando manchada de irracionalidad en alguna parte.

**Nota** -- Releamos ahora desde aquí Kf 82 (los Whiz Kids): ¿no es la descripción de Simmel de la irracionalidad perfectamente aplicable a eso? -

O Kf 80: "Hacer negocios implica riesgos" (hacia 1350, la gente ya lo sabía muy bien, tanto que introdujo un sistema de seguros).

Los riesgos demuestran que nuestro entendimiento racional tiene sus límites y tiene que enfrentarse a algo irracional.

O kf 81 (de atrevido-empresario el comerciante evoluciona a pensionista con aversión al riesgo, por ejemplo. Lo que demuestra que se está cansando de "la aventura"). --

O kf 89 (la observación sobre la serie indistinta (y por tanto irracional) de "elementos", que determinan lo estrictamente económico ya sea dentro o fuera). -

¿O volvemos a la teoría de Hayek sobre el factor desordenado en la economía (kf 67): se puede afirmar más claramente que se fusionan tanto la racionalidad (información) como la irracionalidad (desinformación)?

Y kf 102: las dos "manos invisibles" demuestran que hay "mecanismos" en funcionamiento que no pueden o no son tan fáciles (Simmel habla de un diferencial, es decir, de un intervalo (dos extremos) dentro del cual se sitúa un gran número de formas mixtas) de controlar mediante un procesamiento racional. -

Los conquistadores (cf. 103) no son, pues, una Fremdkörper (es decir, algo que no encaja en un todo) en la Modernidad. Al contrario: se sitúan algo más hacia un extremo (el irracional). Nada más. ¡Y decir que, en gran medida, sobre un fenómeno tan "irracional" pudo establecerse el imperio español!

### ***El Kretek. -***

Pero no miremos demasiado al pasado.

### ***(Kretek***

Ese es el nombre de un cigarrillo en la Indonesia actual. Se elabora con tabaco "negro" mezclado con clavo. - El clavo de olor, *Caryophyllus aromaticus*, es un árbol tropical de hoja perenne originario de las Molucas (más concretamente, de la isla de Makian); sus capullos florales, parecidos a una uña, se secan para convertirse en una "especia", con un aceite esencial. - El nombre es una imitación sonora: con cada calada, el cigarrillo de clavo "cruje". -

El tabaco "negro" contiene al menos el doble de dosis de nicotina y alquitrán que el tabaco "blanco". El sabor agudo del kretek procede, por supuesto, del tabaco "picante", pero se ve potenciado por el clavo.

### ***(2).-- Campaña publicitaria. -***

Originalmente, el kretek era el "cigarrillo de los pobres": eran los grandes compradores. Un kretek es barato y se puede vender por piezas, sin esfuerzo, en una tienda o en la calle.

Por lo tanto, la clase acomodada de Indonesia, al principio, miraba el palo de fumar con un poco de desprecio. Sin embargo, en los últimos años, la retórica (cf. RH 102/105 (Marketing, nº 74) ha interferido: se ha lanzado una campaña publicitaria dirigida a las personas más acomodadas.

Uno diseña una nueva marca:

- a. no se hace a mano, sino a máquina, b. mejor calidad de los ingredientes,
- c. envases con "estilo".

En poco tiempo, el kretek se convierte en el símbolo de moda del yuppie (kf 82). Un número creciente de fumadores indonesios considera que los "cigarrillos blancos" (Lucky Strike, State Express) -que se venden bien en otros lugares de Asia- "no tienen verdadero sabor".

### **(3).-- *El kretek como elemento económico.* -**

Las cifras "hablan": en 1979 se vendían algo más de setenta mil millones de cigarrillos al año; en 1988, esa cifra asciende a ciento cuarenta mil millones. -- Con semejante volumen de negocio, la industria del tabaco se convierte en un poder político: de los +/- 4.500 millones de florines, 1.200 millones van a parar al tesoro indonesio (kf 69). El elemento del empleo también cuenta: +/- 11,5 millones de personas se ganan la vida en la industria del tabaco (17% de la población activa). Cfr. kf 97 (empleo), 98 (trabajo activo). -

El "mecenazgo" -uno de los elementos publicitarios de la economía actual- coopera: los empresarios del tabaco apoyan la red de carreteras, -- las escuelas (qué preocupación cultural) los hospitales. -- Así el mundo del tabaco construye una imagen.

### **(4). -- *El kretek un factor político.* -**

La economía y las finanzas del Estado están parcialmente entrelazadas. Ya lo hemos visto. -- La "clase política" indonesia (kf 65, 69) - alias: "los círculos gubernamentales" - se dan cuenta de que el mundo del tabaco representa un "poder". Sabiendo lo perjudicial que es el tabaco para la salud pública, una de las grandes preocupaciones de un gobierno, se enfrenta a una situación de conflicto, por un lado, la preocupación ética real (el bienestar), por otro, el poder de la industria del tabaco. Hasta ahora, sólo se ha atrevido a instar a la población a "no fumar durante un día".

### **(5). -- *El kretek una plaga juvenil.* -**

El Gobierno no puede "mirar más allá"; puede "pensar más allá" (el "para.-frosune" de Platón; kf 71), cuando observa cómo los turistas ven a niños de apenas diez años comprando y fumando un kretek en la calle. Según estimaciones conservadoras, el sesenta por ciento de los jóvenes de entre quince y veinte años son adictos al tabaco.

### **(6). -- *El kretek en el "plato".* -**

Por supuesto, también hay indonesios -algunos de ellos, verdes- que se oponen al kretekwoede.

La lucha contra los jefes kretek es feroz. Un abogado vio cómo un fabricante de kretek lanzó un cigarrillo con el nombre de "remaya jaya" (juventud exitosa). Para saber cómo reaccionaría el tribunal, presentó una denuncia contra el fabricante con el título de "publicidad irresponsable".

El "tribunal" -incluso se podría decir que "torcido"- por supuesto falló en contra del abogado. -- En consecuencia, el fabricante presentó una denuncia contra ese malhechor de abogado, -- con el 'nombre' "manchando su buena reputación".

### **Conclusión.**

Si se analiza la venta, la exitosa venta del nuevo kretek yuppie (por no hablar del antiguo) desde el punto de vista de la tecnología de la información, surge la pregunta:

"¿Qué nombre merece la campaña publicitaria?" ¿Es información o desinformación?

Adam Smith -y con él todos los verdaderos liberales- puede afirmar una y mil veces que el mercado libre inicia por sí mismo los procesos de información necesarios y suficientes, los hechos -decimos "hechos"- como el kretek demuestran que la mano invisible, que tiene que extraer información real y verdadera de él, tendrá que intervenir de forma muy poderosa.

Si se analizan estos procesos económicos -que son éxitos puramente financieros- desde el punto de vista de la idea de "racionalidad", ¿no se recurre necesariamente a la figura preeminente en este campo, Nicolás Maquiavelo? (kf

72vv. (la "virtud"; no como la interpretó el ingenuo Cicerón, sino como la interpretó el cínico racionalista Maquiavelo)).

Desde el punto de vista psicológico, la razón cínica o racionalidad ha sido quizás mejor descrita por Paul Diel (1893/1972, de quien un Einstein, en 1935, dijo que había descubierto en él "un pensador de talla". -

En resumen, Diel, austriaco, pero que ha trabajado en Francia bajo la dirección de H. Wallon y que ahora tiene unas secuelas que van en aumento, distingue dos tipos de trastornos psíquicos,

los ingenuos, que acaban en, por ejemplo, la neurosis (la persona frágil no puede hacer frente al elemento cínico), y

los cínicos, que tienen una visión supuestamente "normal". ¿No es la publicidad - que va bien a la gente de nivel yuppie (a pesar de su "racionalidad")- en torno al nuevo kretek una pura obra de la razón cínica? (Cfr. *P. Diel. Psychologie curative et médecine*, Neuchâtel (CH), 1968).

## ***Los orígenes histórico-culturales del pensamiento cínico -***

***Muestra de bibl.*** Felix Flüchiger, *Geschichte des Naturrechtes, I (Altertum und Frühmittelalter)*, Zollikon Zürich, 1954. -- La pregunta que surge es: "¿Cuándo surgió un cinismo como el que se ha visto en la historia del kretex?". -- Nada mejor para esto que un poco de historia legal.

**1.-- La ley sagrada arcaica.** -- O.c., 9, Flüchiger nos dice lo que sigue. Todas las ideas jurídicas de la época arcaica entre los antiguos griegos, tal y como las conocemos por los poemas épicos de *Homero* (Homero, -- cf. *Herodotos*, un poeta de Asia Menor, alrededor de -850) y los poemas de Hesíodo de Askra (en Boiotia (Beotia), alrededor de -750), tienen una doble premisa.

Los griegos arcaicos , con algunas excepciones (que se pueden encontrar en todos los

Las culturas arcaicas), asumieron dos certezas:

La ley, es decir, lo que da una apariencia ordenada al comportamiento de los griegos en sociedad, se basa en las deidades (origen divino);

La información sobre este derecho le llega al griego antiguo por revelación, por personas inspiradas o por la naturaleza o la sociedad.

(por ejemplo, una tormenta, que destaca por su carácter "insólito", "sospechoso"), de las voluntades de seres extraterrestres (kf 10: llamados seres intermedios en la interpretación paulina, por ejemplo), generalmente altas deidades.

### ***El testimonio de Hesíodo. -***

De su *Erga* (277/285).

Los animales -salvajes como son- y los peces y las aves, -- pueden devorarse unos a otros; porque entre ellos no hay "derecho" ('dique'). Pero los hombres, -- a ellos les dio Cronion (*nota*: el hijo de Cronos, el Dios Primordial; Zeus, el actual Dios Principal) el derecho, -- el mejor de todos los que se nos dio.

Siempre que alguien, que conoce verdaderamente la ley, la pronuncia en el Zeus (el actual dios principal, hijo de Kronion) le concede suerte y prosperidad. -

Pero el que, al cometer perjurio, miente, actúa contra la ley, -un ciego incurable-. Esta es la apuesta de la decepción de su sexo. -- El hombre, sin embargo, que jura según la ley, verá florecer su posteridad".

***Nota*** - Se ve que la humanidad del hombre reside en su sentido de la justicia, que es un don divino. Precisamente por eso el hombre evoluciona por encima del animal.

Inmediatamente queda muy claro: las deidades, según *Pablo* "los elementos del mundo" (es decir, en el contexto de sus *cartas a Gálatas* y *Colosenses*, al menos, los seres intermedios, entre otros los seres sobrenaturales que cumplen la ley) no son automáticamente malos. Paul está siendo demasiado duro.

También: muy pronto, por ejemplo, Klemens de Alejandría (150/215; de la escuela catequética cristiana de Alejandría) verá el 'logos' (en su lenguaje: Dios Hijo, hecho hombre en Cristo) actuando en la 'sabiduría pagana'. La sabiduría, que no debe ser simplemente borrada del mapa, sino simplemente purificada ("catarsis"). Que, en lenguaje escolástico de la Edad Media, dice: "Gratia (i) supponit (ii) sanat et (iii) perficit naturam" (La gracia, es decir, la revelación bíblica -Antiguo y sobre todo Nuevo Testamento-, (i) presupone, (ii) purifica ('sanea') y (iii) eleva la naturaleza a un plano superior).

### ***Modelo aplicable.*** -

Agamenón, príncipe de Mikenai (Micenas), líder de los griegos en el asedio de Troya, recibe la orden en sueños de convocar al ejército, a los líderes y a los hombres, al "ágora" (asamblea del pueblo) (*Ilíada 2:1s*) -.

Telemachos, hijo de Oduseo (Ulises), se encuentra con Palas Atenea (la diosa Atenea) -ésta, bajo la apariencia de Mentès (tales disfraces se dan varias veces en el mundo extraterrestre de los "elementos del mundo"); ella le da la orden de convocar al pueblo (*Odusseia 1:289v.*).

En *Odusseia 2* nos enteramos de cómo Telemachos lleva a cabo esta tarea: en ese

ágora", se queja de los cínicos pretendientes que "se comen literalmente" la casa y los bienes de su madre Penelopeia.

En este ágora, Zeus, el actual Dios Supremo, da a conocer su "voluntad" a través de un signo. -- Nota: a veces un ágora equivale a la mera audición de una voluntad divina; esta información sobre la conducta lícita continúa incluso sin ninguna voluntad de los líderes y/o de los soldados.

En este caso: la advertencia de la deidad dirigida a los pretendientes cínicamente desvergonzados. Si, debido a su ceguera desinformativa, no reciben esta información, su comportamiento sin escrúpulos cruza la línea ("hubris", arrogancia, transgresión, "orgullo"), tras lo cual, en un proceso inevitable, se produce la sanción divina - como, por ejemplo, sabía Hesíodo.

## **2.-- La ley natural desacralizada.**

Flückiger dice que los protosofistas (-450/-350) fueron los primeros filósofos que claramente "sacralizaron" (profanaron, desacralizaron, desencantaron) la ley sagrada arcaica.

De +/- -850 (Homero) o +/- -750 (Hesíodo) a -450/-350 hay una diferencia de +/- cuatro siglos. En esa época, se produjo una revolución mental en la antigua Hélade: la razón, en su sentido antiguo-clásico, llegó a la retórica, a todo tipo de ciencias, a todo tipo de filosofías. Esta multiplicidad causó una profunda impresión en varios griegos pensantes. Entre ellos: los primeros sofistas (maestros de la sabiduría). Otra multiplicidad les afectó profundamente: su gran descubrimiento fue, por ejemplo, el hecho de que lo que se llamaba "bueno" en un grupo de personas se consideraba "malo" en otro.

### **Modelo de aplicación -**

Herodotos de Halikarnassos, el famoso "experto en tierras y pueblos", vivió en Ionia. Los griegos jónicos, en Asia Menor, eran:

con el mundo de entonces -se extendía mucho, hasta el Cáucaso por ejemplo, o más allá de Gibraltar- marineros muy conocidos y

empresarios. La llevaron, mucho antes que Atenas, por ejemplo, a una sólida prosperidad y a un elevado florecimiento cultural. Esto explica, entre otras cosas, el elevado sentido de la multiculturalidad (cf. 36), típico de Herodotos. *D.H. Teuffen, Herodot (Sieben und andere Wunder der Welt)*, Viena/Múnich, 1979, 46, escribe:

"Herodoto da testimonio de una percepción imparcial. Con ese tipo de percepción se acercó a todos los fenómenos propios de las culturas extranjeras, -- sí, con esa misma apertura se acercó incluso a las culturas de los enemigos inmediatos de Grecia. -

Los empresarios, después de todo, buscan relaciones comerciales, por ejemplo, y esas relaciones sólo prosperan en un clima de confianza mutua, un tipo de confianza que sólo puede provenir de una información precisa sobre el socio comercial.

Sobre todo en un mundo en el que convivían culturas locales totalmente separadas, arraigadas en sus propias tradiciones, con relativamente pocas posibilidades de conexión". El método narrativo de Herodotos. -- Teuffen, p.c., 65, lo describe así.

### **(1)-- La antigua mentalidad democrática griega.--**

Herodotos fue un entusiasta, pero no ingenuo, partidario de la política democrática de la ciudad-estado que Atenas intentaba llevar a cabo. En ella, todo el mundo podía hablar libremente y con valentía. Esto ya era cierto en la época de la cultura sagrada de los griegos homéricos, como demuestra muy claramente F. Flückiger, o.c.,14.



### ***El proceso de información sagrada de la democracia griega primigenia.***

Nota: Homero vive alrededor de -850, según Herodotos. Lo que describe es al menos tan antiguo como el siglo IX a.C. Todos los conocedores de Homero están de acuerdo en esto. -

Pues bien, escuchen con atención cómo F. Flückiger, o.c.,14, lo resume todo. "También el orden del día del ágora está establecido en una regla sagrada. -

Quien está autorizado a hablar, recibe el cetro, símbolo del gobierno de Zeus. - Está bajo su protección y es, por tanto, inviolable (*nota:* en el lenguaje del Pacífico Sur 'tabú' ('taou')), incluso cuando se vuelve contra el líder del ejército". --

Flückiger, *ibídem*, explica: "La asamblea pública o militar es un espacio de vida sagrado -- esto, dentro de una sociedad todavía dominada por la vida militar arcaica.

Allí, bajo la protección de Zeus ("uno de los elementos del mundo"), hay libertad de expresión, libertad de decisión". -

Flückiger concluye: "es ist die urform der späteren demokratie" (Es la forma original de la democracia posterior). - Esto es lo que ocurre con el modelo de regulación.

### ***Modelo aplicable. --***

En aplicación de lo que Homero, en su *Odusseia* 2:37s, 3:138, dice sobre el tema, Flückiger cita lo que sigue. -

Diomedes, hijo de Tudeo, rey de Argos, se toma la libertad, en el contexto de la reunión del ejército, de enfrentarse a Agamenón (cf. 111), el jefe general de los griegos ante Troya, es decir, en pleno combate.

"Atride, en primer lugar contra ti, por tu falta de perspicacia (*op.:* información), debo actuar. Así es 'Themis', 'anax' (= señor), en el ágora".

Flückiger señala: "Themis es la antigua ley sagrada", - incluso antes del reinado del dios supremo Zeus. Se trata, por tanto, de la ley "transmitida tradicionalmente" (tradicional), que, probablemente, tiene su origen en la forma de deliberación dentro del círculo doméstico, centro del periodo de Themis.

Si la hipótesis de Flückiger es correcta, la libertad de expresión, al menos entre los griegos arcaicos, representaría el derecho antiguo. -

Esto no debe sorprender: el derecho de asilo, derecho sagrado por excelencia, también es antiguo. En particular: quien, perseguido por cualquiera (incluso los príncipes), huye a un templo es inviolable.

La Biblia puede enseñarnos algo.

**(2). -- El estilo narrativo democrático de Herodotos.**

Teuffen los describe así:

Cuando Heródoto escribe sus textos, da la palabra a todos los que tienen algo que decir sobre el tema tratado. Al hacerlo, no muestra, por el momento, el más mínimo favor o disgusto por el punto de vista que todos adoptan.

**Nota** -- Es como si el Herodotos fijador de tradiciones siguiera viviendo el ambiente de la familia arcaica, deliberando, o del ágora homérica, en plena discusión.

Sólo después de haber dejado hablar a todas las demás opiniones, se le ocurre la suya propia. -- Si, en el proceso, no está completamente seguro de los hechos, lo mostrará en la formulación de su opinión.

**Nota** -- Sabemos: Tales de Mileto, el fundador de la filosofía, la ciencia y la retórica griegas (-624/-545), era también jonio, con sus compatriotas y especialmente los pensadores Anaximandros de Mileto (-610/-547) y también Anaximenes de Mileto (-588/-524).

Herodotos vivió, pues, en un clima de historia, de investigación de datos (cf. 83). Estos datos incluyen las opiniones de los demás, aunque haya que descartarlas por ser poco críticas. -

**Modelo de aplicación.** -- Herodotos sobre la multiculturalidad. -- Teuffen, O.c., 46s., citando -- *Historiae* 3:38.

**Modelo normativo.** --

Supongamos que se quiere invitar a todos los pueblos de la tierra a elegir lo mejor entre la gran variedad (cf. 14: Feyerabend) de formas de comportamiento. En tal caso, cada pueblo examinaría primero cuidadosamente todas las morales en términos de su valor para, posteriormente, dar prioridad a su propia moral. -- Así, cada pueblo asume sus propias formas de vida como "las mejores". -

**Modelo aplicable.**

De esto -continúa Heródoto- (...) hay muchos ejemplos. (...). -

Cuando Dareios (= Darío, gobernante persa) reinaba, convocó una vez a todos los griegos a su corte y les preguntó: "¿Qué se os debe dar para que os comáis a vuestro padre muerto? -

Entonces mandó llamar a los cortesanos que eran de la tribu india de los kalatianos (se comen los cadáveres de sus padres). Cuando todos los cortesanos griegos se fueron, Dareios, a través de un intérprete, preguntó: "¿Qué hay que darte para que estés dispuesto a quemar a tus viejos padres?"

Gritaron en voz alta y suplicaron a Dareios: "No pronuncies palabras tan impías. -- Tal es el estado de la moral de las naciones. - Hasta aquí el texto de Heródoto.

***La ley "natural" desacralizada del protosofismo.***

a. E.R. Dodds, *Der Fortschrittsgedanke in der Antike*, Zürich, München, 1977 (// *The Ancient Concept of Progress*, Oxford, 1973), 124 ss., tipifica la mentalidad de los sofistas de la primera hora de la siguiente manera:

"(La sofística) tiene las mismas características que el pensamiento liberal de los siglos XVIII y XIX. Estos son: (1) el individualismo, (2) el humanitarismo (*nota*: las secuelas del humanismo renacentista), (3) la secularización, (4) la crítica de la tradición sobre la base de la "razón", (5) la gran fe en la razón aplicada como clave del progreso constante (cf. 78)". -

No se puede resumir mejor la transición de la cultura arcaica-sagrada a la cultura de la Ilustración-racional.

b. Werner Jaeger, *Paideia*, I, 368, dice lo siguiente. -

"El problema de la democracia" -- El siglo de Pericles, al menos en lo que respecta a Atenas, es famoso por su "democracia".

Pero Pericles (-482/-429), líder del "partido democrático", se convirtió, en - 444, en el único gobernante de Atenas.

Según Jaeger, su supuesta "democracia" era "eine kaum verhülte Tyrannis" (una tiranía apenas disimulada). -

Resultado: la tensión entre la personalidad fuerte y "cultural", por un lado, y, por otro, el conjunto de la sociedad. Todos los pensadores de la época sobre la sociedad, la "polis", como vimos, Segundo Año (*Filosofía de la Vida*, 246/264 (Elementos de Sociología Plat.), pensaron en esto, "ohne damit fertig zu werden" (sin encontrar una solución a ello). -

Pues bien, los primeros sofistas vieron este problema muy claramente. Por lo tanto, no querían una educación más general del pueblo, sino una educación de élite. "Era, en esencia, sólo el viejo problema de la nobleza en una nueva forma" (según Jaeger). Sin embargo, todo el mundo, incluidos los ciudadanos de a pie, podía adquirir una educación - elemental - en Atenas.

A los sofistas, maestros de la sabiduría, desde el principio sólo acuden personas de la élite: en concreto, todos aquellos que quieren hacerse políticos y, de inmediato, dirigir su polis. -

Esta es una segunda característica (descripción) del protestantismo.

c. Tercera característica. -- Platón, en su diálogo *Protágoras 317b*, hace sostener a Protágoras de Abdera (-480/-410; jefe de la Protosofística), que defiende el escepticismo (cf. 9, 24) y el relativismo (sobre el que se hablará más adelante), lo siguiente. -- "(...) Reclamo el título de 'sofista'. Mi profesión es enseñar a la gente la cultura (...).

Los otros, -- destruyen a las crías: (...) los reducen -- contra su voluntad -- a materias especializadas (...), -- cálculo, astronomía, geometría, música (*nota*: como se ve: las materias de aprendizaje, que los paleopitagóricos introdujeron) (...).

Pero si un joven viene a mí, sólo aprende lo que le gusta aprender.

En otras palabras, la materia que enseño es la "eu.boulia", la deliberación sonora (*nota*: ahora diríamos, con un anglicismo, "know how"), a saber.

en los asuntos privados: la forma en que uno administra bien su propiedad;

en los asuntos públicos: la forma de actuar, en la polis (ciudad-estado), y la (*J.P. Dumont, Les sophistes (Fragments et témoignages)*, París, 1969, 29s.)

Como es bien sabido, la Alianza Humanista Internacional se ensaña con Protágoras:

Lo que conocemos de los datos -las "cosas"- es sólo la forma en que se nos dan inmediatamente ("como se nos aparecen"), -- que es lo que es el Escepticismo;

Todas las afirmaciones son, en algún lugar, verdaderas (pero de tal manera que determinar si hay una gradación de la verdad, -- si hay, después de todo, tanto afirmaciones verdaderas como falsas, en la medida en que uno va más allá de lo directamente observado, es impracticable), -- lo cual es el Relativismo.

**Conclusión:** El hombre, en la medida en que piensa y actúa escépticamente, es la "medida", es decir, el patrón final, de "todas las cosas".

Esto implica que la visión de la figura superior del Protestantismo se limita a lo visible y tangible (que es el Secularismo), -- con el hombre -- en él, en ese reino limitado de la realidad -- como la instancia más alta (que es el Humanismo, -- o 'Humanidad' en la jerga de Dodds (cf 115)). -

Así que ya ves a lo que se reduce:

es "real" todo lo que es visible y tangible (los fenómenos); más allá de eso no hay, de hecho, nada más que puras hipótesis, que no son comprobables; el hombre, en busca de la propiedad y el poder político, es el centro.

Ahora relea kf 110, al final: según la visión arcaico-sagrada, "lo humano en el hombre" es su sentido del derecho, en la medida en que éste es una sabiduría divinamente dada e inspirada por alguna deidad; para el humanismo protagónico, lo "humano en el hombre" es el saber hacer en la influencia política. -

De nuevo, como dijo kf 115, se trata de la transición de la cultura arcaica-sagrada a la cultura ilustrada-racional. Esto debe tenerse en cuenta al esbozar la ética y la política de los protestantes.

### ***El relativismo protosófico. -***

Protágoras es la "estrella". Pero la sofística en su momento -450/-350 (durante cien años)- fue todo un movimiento, con todo tipo de figuras. -

Uno de sus mayores descubrimientos fue -lo que Herodotos (-484/-425) ya había descubierto, pero que sin embargo no interpretó sofísticamente (cf. 114)- la multiculturalidad en términos ético-políticos (desde los años 50 diríamos: en términos científico-humanos): el hecho de que lo que, en los presupuestos de un tipo de cultura, encaja y es por tanto "bueno" (concienzudo), no encaja en los presupuestos del otro tipo de cultura y es por tanto "malo" (sin escrúpulos).

### ***La crítica protosofista de los fundamentos. -***

Para un pitagórico o un platónico, las variantes de la misma idea básica (platónica: idea) son sólo el lado fenomenal de una unidad oculta.

Casi se podría expresar matemáticamente: fenómeno (= visible y tangible)/oculto (= ideal) = variantes/ una misma percepción. -

Para la mayoría de los sofistas, esto es diferente. Los presupuestos de las culturas no son percepciones divinas, de las que las culturas humanas inventan variadas aplicaciones, sino meras opiniones, opiniones puramente "humanas".

En algún lugar "pensado" por los personajes iniciales. -- Dios sabe por qué motivos "humanos" (Nietzsche diría "menschliche, allzu menschliche") o inconscientes. -

Se intuye el humanismo de las hipótesis. Las circunstancias cambiantes ("situacionales"), multiplicadas por las interpretaciones relativamente arbitrarias de estas circunstancias, -- son los fundamentos en los que se basa la multiculturalidad.

### ***Una formulación eurípidea. -***

F. Flückiger, o.c.,87, cita un verso del tercer gran trágico de los antiguos griegos, Eurípides de Salamina (-460/-406), quien, con su disposición profundamente mística, luchó durante mucho tiempo con la crisis de valores de los sofistas.

"(1) Si el 'bien (en sí mismo)' y el 'mal (en sí mismo)' fueran iguales en todas partes, no habría disputas entre la gente. -

Sin embargo, sólo las palabras que se utilizan son las mismas en todas partes. Pero lo que se indica con esas palabras difiere de una región a otra;

**Nota:** Esta brillante formulación de Eurípides expresa dos cosas. -

**a.** La distinción entre el realismo conceptual ("el bien, respectivamente el mal en sí mismo", es decir, desde Parménides de Elea (-540/...), el fundador del Eleatismo (cf. 49,50), independiente de nuestras ideas y nuestras palabras) y el nominalismo conceptual:

Para la Filosofía Séptica, los nombres de las "cosas" son meras "palabras" (es decir, sonidos, con los que una cultura puede designar esto, otro aquello). Nada más. Se podría llamar a esto, con algunos pensadores actuales, lingüismo.

**b.** El relativismo. -- El "relativismo" se convierte en la propuesta de valor de la sofística. Por "relativización" se entiende "la inclusión sistemática de los presupuestos (tradicionales) de las culturas como no o no tan "absolutos"".

Por "absoluto" se entiende "independiente de nuestras opiniones arbitrarias o, al menos, cambiantes", que, en ausencia de cualquier "absolutez" o "absoluto", puede actuar de forma totalmente autónoma, autopertuándose (cf. 73v.: autoafirmación).

Y en el sentido individualista, como muy bien dijo Dodds (kf 115) tanto del pensamiento sofista antiguo como del pensamiento liberalista moderno. Yo, tú, él, ella, nosotros (como grupo), -- nos pensamos "sin ataduras" ("libres"), independientes, "autodeterminados", autopoderosos.

### ***El naturismo/primitivismo protosófico.***

kf 26/32 ya nos enseñó lo que es el Primitivismo Moderno por encima de todo. -- en el que la idea de "naturaleza" (pensemos en los "pueblos de la naturaleza") tiene un papel protagonista. -

F. Flückiger, o.c., 107, observa que "el primero, que conscientemente hizo de la naturaleza humana ('fusus') la norma de:

las cosas, el "ser" (es decir, lo que pensamos y sobre todo decimos de lo real) y el comportamiento, individual o colectivo". Fueron especialmente los últimos sofistas, Antifón (-480/-411), un orador ático, -- Hippias de Elis (-481/-411) Thrasumachos de Calcedonia (-430/-400), -- y otros.

**(1).1. -- El concepto de "naturaleza" ("fusus").**

Con un W. Jaeger o un F. Flückiger, se puede pensar que los sofistas tomaron prestado el concepto de "naturaleza" entre otros y especialmente de los médicos de la época. -

F. Flückiger cree, en mi opinión correctamente, que su uso de la palabra proviene directamente de una interpretación tradicional bien definida de la antigua palabra griega "fusus" (interpretación, que también menciona un Jaeger).

**a.** El término "fusus" aparece -según Flückiger- por primera vez en *Homero, Oduseia*

10: 303. Allí "fusus" significa la energía (fuerza, poder), presente en una hierba mágica particular -molu- con la que Oduseus refuerza su propia energía, para poder resistir a la hechicera Kirke (Circe).

Se ve el triple diagrama:

una identidad (= forma de ser, esencia),  
que se autoperpetúa,  
para poder resistir las influencias negativas (kf 73, donde la virtud de un Maquiavelo se describe en una tríada idéntica (identidad, autopoder o autoafirmación, resistir la negatividad o negación).

No hay que olvidar que en latín, la lengua materna del italiano, "virtus", traducido del griego "dunamis", energía, significa regularmente, en el uso tradicional de la lengua, poder mágico, energía mágica, entre otras cosas.

**b.** El término "fusus" significa, en el uso griego antiguo:

identidad: origen o lo que surge de un origen ('génesis') (de manera que posee la misma identidad, naturaleza)  
que se autoperpetúa (autoafirmación)  
contra todo lo que le es contrario (negación). -

Vamos a ver, ahora, si esos significados tan tradicionales resultan ser los correctos, a partir de lo que sigue.

¿En qué "identidad" hacen hincapié los sofistas en cuestión? Surgen dos rasgos distintivos. -

La "naturaleza" -por ejemplo, de un político- si Sofista, para que adquiriera poder (el principio del poder). -- Un Thrasumachos dice, por ejemplo: "Yo, por mi propia voluntad, designo como 'justo' ('recto') -- mejor, 'lícito' -- lo que yo, -- como el más fuerte o incluso el más fuerte, designo como útil para mí; en ese caso soy 'el afortunado', ejemplificado por el autócrata." Así es la "teoría" - de la "naturaleza".

La "naturaleza", por ejemplo, de un poeta anacoreta, si es sofisticado, es tal que se entrega a la lujuria, al placer. -- Anakreon de Teos (-572/-487) introduce una poesía erótica, que empieza a parecer "autónoma". -

Mientras que, por ejemplo, una Safo de Lesbos (-612/...) es fuertemente erótica, sí, algo lesbiana, es profundamente religiosa: adora, por ejemplo, a Afrodita o a Eros (una deidad), mientras vive eróticamente. -

El erotismo "anacrónico", después de Anakreon, se vive independientemente de cualquier deidad. --

Análoga a ésta es la tesis del sofista Kallikles (*Platón, Gorgias 447*):

"Para mí, personalmente, 'derecho' significa que yo, como cualquier individuo o grupo, no sólo puedo satisfacer mis propios sentimientos lujuriosos, sino que puedo hacerlo por cualquier medio. -

Nota: "puede darse el gusto" es la libertad del poder; "puede darse el gusto" es la libertad de la "conciencia"; -- el poder es lo ético -- por así decirlo. Un Kritias de Atenas (-460/-403) parece haber proclamado teorías análogas.

**En resumen:** la "naturaleza" parece ser una identidad, -- aquí una identidad de poder y lujuria, que continúa sin ayuda, contra todo pronóstico.

De nuevo, esa tríada de "identidad/autoafirmación/negación".

**(1).2.-- La sistémica 'fusus (naturaleza)/ nomos (hábito)'**

Una vez que hemos visto la naturaleza de poder y lujuria de los sofistas, entendemos una de las posibles interpretaciones de la infame contradicción "fusus/ nomos". -

Uno mira el tercer término de nuestra tríada:

los presupuestos de la tradición - la costumbre (el derecho)

La constitución (democrática) o el derecho común son otros tantos obstáculos que la naturaleza perseverante tiene que superar para hacerse realidad. -

**Appl, modelo.** -- El sofista Hippias afirma "La ley es el tirano del hombre". Del hombre con mentalidad sofisticada, -- es decir.

**Nota:** Obsérvese que esta frase también puede entenderse de otra manera: si una ley es injusta, es tiránica. Pero esto no es un verdadero sofisma.

**(2).1.-- La sofística, a veces democrática, a veces antidemocrática. -**

Protágoras de Abdera, Antifón de Atenas y otros estaban a favor de la igualdad de derechos para todos los ciudadanos. Tenían una mentalidad muy democrática.



Recuerda que "todos somos iguales ante la ley". Aquí, la "ley" se interpreta como el precepto preeminente que, en una sociedad, también da "espacio vital" al sofista.

No todos, pero sí un número considerable de sofistas interpretaron la igualdad de derechos como "eine gasze Ungerechtigkeit" (F. Flückiger), "una gran injusticia". --

El argumento era, entre otras cosas, que de esta forma "democrática" se favorece a los inferiores -por tanto, a las masas- y se desfavorece a los superiores -por tanto, a los más dotados-. -

Flückiger, o.c., 109, explica. -

**a.** Si en la escuela de Gorgias de Leontinoi (-480/-375; con Protágoras el segundo mayor sofista), en nombre de la "naturaleza" se planteaba el derecho del más fuerte o del mejor, esto significaba la liberación del individuo -el individualismo- de los "grilletes":'

de las "convenciones" imperantes (por ejemplo, costumbres antiguas) y/o del sistema jurídico vigente.

De nuevo: muy comprensible desde **(i)** la identidad, el propio ser, **(ii)** la autoconfirmación, la autoposición, **(iii)** la negación, aquí las convenciones o leyes, que "estorban". Cfr. *Platón, Gorgias 483*. -

**b.** Flückiger resume: "Esta ley natural muestra un carácter individualista y antidemocrático".

**En resumen.** -- Uno no puede dejar de sentir que a un sofista le gustaba empezar siendo democrático, para desarrollar con el tiempo, desde una posición de poder adquirida de forma "democrática", "tendencias antidemocráticas". Así se desarrolló su "naturaleza", su "aretè", "virtud".

## **(2).2. - Primitivismo animalista. --**

Aquí llegamos a la verdadera razón cínica. -- "El derecho del más fuerte es realmente universal en la 'naturaleza' (aquí como término colectivo para todo lo que tiene una 'naturaleza'):

Es la regla en el reino animal y -así lo afirman los sofistas- también entre los hombres, -- en la tierra.

Entre los seres humanos, esto está muy claro en fenómenos como la guerra: después de una guerra (ganada), al fin y al cabo, el vencedor puede decidir sobre la vida de los vencidos (según F. Flückiger o.c.,109).

**Nota** -- Esto nos lleva a la antítesis de un Hesíodo, (KF 110) para quien, por motivos sagrados, el hombre como ser humano se eleva por encima del reino animal por su sentido de la justicia.

En resumen: Cicerón es como Hesíodo, la mayoría de los protosofistas como Maquiavelo (cf 72).

**Conclusión.** -- Consideremos primero algunos juicios de valor. -

***Un primer juicio de valor: Dodds, Fortschr., 125,***

Sin embargo, Dodds, partidario acérrimo del liberalismo y admirador de los principios del protestantismo, afirma: "(El sofismo) debería haber inaugurado una gran era de emancipación intelectual, social y política.

Lo que sí inició fue un período de guerra civil y urbana, librada con una deliberada alegría de brutalidad, una brutalidad que, hasta hace poco, apenas había sido superada por otros pueblos de alto nivel cultural.

A continuación, un período de dictaduras -la llamada "segunda turannis" para la que Dionusios de Siracusa (*nota*: un tirano muy conocido) sirvió de modelo. (...)-

En el mundo del pensamiento surgió por primera vez la teoría del *Übermensch* (o el hombre del poder de Nietzsche), -- a saber, ese inmoralismo político que tan brillantemente expone un Kallikles, en *el Gorgias de Platón*, y, por otra parte, el propio Platón, cuya filosofía Crossman ha descrito con acierto como "el más atroz y minucioso ataque a las ideas liberales que conoce la historia".

***Un segundo juicio de valor es el que realiza la Federación Humanista Internacional.***

**(1) H.J. Blackham, Humanismo,**

Blackham, Penguin Books, 1968, 9, define el "humanismo" moderno como sigue. -

"El humanismo es la alternativa invariable a la religión" (en otras palabras, se presenta aquí un dilema: o religión o humanismo). -

El humanismo, al menos dentro de la Europa cristianizada, consiste en el rechazo del cristianismo. (sic). -

Esta definición negativa es la conclusión de dos premisas.

"Esta vida terrenal lo es todo" (*op.*: exclusivismo); inmediatamente "el hombre existe en sí mismo" (*op.*: el hombre autónomo, completamente autosuficiente).

"El hombre es responsable de su propia vida y de la vida en la tierra". Obsérvese que "responsable" significa aquí: que el hombre no debe apelar, por ejemplo, a elementos sagrados, que podrían eximirle, al menos parcialmente, de la enorme y masiva responsabilidad. Está radicalmente solo. --

***Preselecciones analógicas***

J. Alleman, *De leidende grondgedachten van het Moderne a-religious Humanisme*, en: *Tijdschr. v. Phil.* 21 (1959): 4, 615/680; 22 (1960):1, 13/76.

***La Alianza Humanista sobre la Ilustración griega.*** -

Según este punto de vista, la "razón ilustrada griega" experimentó su cenit en el siglo V (= el siglo de Pericles (kf 115)).

-- ¿Cómo, humanísticamente hablando, ha crecido Hellas allí?

### ***La Ilíada de Homero y Odusseia***

Se habla de la "forma heroica del humanismo", donde el "humanismo", ahora, se define como "la excelencia en todos los logros humanos" (atletismo, teatro, arquitectura y escultura, elocuencia, política, pensamiento, vida). En otras palabras: una cultura. -

**Nota.**-- Quien lee a Homero, aunque no sea exclusivamente humanista, encuentra que describe a personas, profundamente religiosas, pero sobresalientes. Vuelva a leer, por ejemplo, el documento 110/112.

### ***Tukudides de Atenas (-465/-401 o -395)***

Escribió la *Historia de la Guerra del Peloponeso*, que, efectivamente, anuncia una historiografía sofista. --

### ***El Corpus Hippocraticum,***

es decir, una pequeña biblioteca de libros de medicina (pronóstico, dietética, cirugía, farmacología, descripciones de enfermedades y de salud). -

**Nota** -- Quienes leen los textos hipocráticos sin prejuicios descubren que estos libros, que datan de los siglos V y IV, no son ciertamente, en su mayor parte, de Hipócrates de Kos, contemporáneo de Sócrates (-469/-399), sino de una variedad de autores, que sostienen en ellos opiniones tanto agnósticas como religiosas. De modo que no pueden ser en absoluto un argumento a favor del "Humanismo" -

### ***Demokritos de Abdera (-460/-370; Atómica),***

Demócrito puede ser llamado en cierto sentido "el primer materialista", pero entonces en el sentido del pluralismo hyliano (Demócrito acepta tanto la materia gruesa como la "sutil" o fina, con la que explica, por ejemplo, los efectos ocultos y las apariciones de las deidades).-

### ***Protágoras de Abdera (kf I 116).***

La Alianza Humanista saluda en él "al hombre que proclamó por primera vez el regnum hominis (el Reino del Hombre)".

**Nota** - Que Protágoras situó a la "humanidad" en el centro es, en general, correcto. Pero en ninguna parte muestra el radical exclusivismo respecto a las realidades sagradas que sostiene la alianza humanista: Protágoras dice, por el contrario: "No sé si tales cosas existen".

En otras palabras: como verdadero escéptico, deja todo lo que excede la experiencia sensorial de las realidades inmediatamente dadas (cf. 9, 24, 116), como no comprobable e, inmediatamente, poco claro entre paréntesis (no se pronuncia sobre ello, como hace la Unión Humanista, ignorándolo agresivamente). En comparación con Protágoras, la Alianza Humanista aparece como dogmáticamente-exclusivamente racionalista (kf 47).

### ***Una duodécima muestra: el actual triunfo del liberalismo.***

Como base de esta muestra en nuestra cultura actual, tomamos el espléndido artículo de *Pascal Garcin, Economics: Le bon marché*, en *Journal de Genève* (29.06.1989), que ilustramos con otras observaciones. --

#### **I. -- *Los hechos.* -**

##### **1.1. *El Oeste.***

Durante mucho tiempo, la iglesia, antaño centro de los pueblos y ciudades del Oeste, fue sustituida por el mercado. La lógica (*nota*: el autor se refiere a los supuestos) y las leyes del mercado se encuentran una y otra vez en la esencia misma de todas las cuestiones de nuestra sociedad occidental. Esa lógica, esas leyes, deciden el valor y el desvalor de cualquier cosa. --

##### **1.2. *El Bloque del Este.***

En los países del bloque oriental hay multitud de experimentos: la Rusia soviética, la China comunista, Hungría, Polonia, si no han conseguido transformar la economía estatal en una economía de mercado, no es porque no lo hayan intentado.

##### **1.3. - *El Tercer Mundo***

Aunque inhibida por la obsolescencia de algunas estructuras, la liberalización avanza cada día, mientras que el papel del Estado, ya sea industrial o comercial, disminuye.

#### **- *La Internacional Socialista.***

Como para reforzar el actual entusiasmo por la economía de mercado, la Internacional Socialista también se ha "convertido" a ella: en la semana del 19 al 24 de junio de 1989, sus miembros -los más de ochenta partidos socialistas de todo el planeta- se reunieron en Estocolmo para celebrar el centenario (1889/1989). -

Juicios de valor unánimemente positivos sobre la economía de mercado

En el programa de la Internacional se incluyó una crítica adecuada al papel económico del Estado en general y, en particular, a las nacionalizaciones.

Los partidos socialdemócratas del norte de Europa ya estaban, en su mayoría, orientados al mercado. La actitud de otros partidos fue más ambigua, como la del Partido Socialista Francés (que todavía realizaba nacionalizaciones en 1981), así como la de varios partidos socialistas del Tercer Mundo.

#### **II.-- *El juicio de valor.* -**

##### **(a).-- *la declaración.***

En la medida en que la apoteosis de la economía de mercado es la victoria de la razón sobre algunos modelos económicos desacreditados, merece nuestro apoyo.

2. Sin embargo, en la medida en que la economía de mercado, a través de este triunfo, adquiere una especie de posición de monopolio de manera que se vuelve indiscutible, es un motivo de preocupación. Y esto se debe a las propias reglas, de las que la economía de mercado no es más que la aplicación.

**(b).-- El argumento.**

**Modelo analógico. -**

Imaginemos una empresa que (i) está blindada por las medidas proteccionistas, (ii) no está a la altura de sus costes de producción, (iii) es incapaz de reestructurarse porque está borracha de sus éxitos adulterados.

Pues bien, si la economía de mercado deja de ver ideologías o modelos de pensamiento competitivos a su alrededor, corre el riesgo de acabar en la situación de una empresa de este tipo. --

**2.1. Modelo histórico. -**

El riesgo es menos imaginario de lo que se cree. - Recordemos la situación inversa en las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial (1939/1945). El éxito del modelo socialdemócrata fue entonces estruendoso. El éxito del modelo socialdemócrata fue tan abrumador que influyó en todos los gobernantes: intoxicados por un consenso general, se asignó al Estado un papel tras otro. El resultado fue la inflación de los años sesenta y setenta.

**2.2. El riesgo. -**

La economía de mercado experimenta un consenso análogo.

**Consecuencia:** a causa de esta lección de la historia más reciente, nuestra apreciación debe ser atemperada por serias reservas. A la vez, la apertura a los -ahora raros- opositores ... es un deber racional.

**La reestructuración de las empresas.**

**Bibl. stab.:** A. Bosshard, *Entrevista: les nouveaux emplois qui font frissonner Les syndicats*, en: *Journal de Genève* (20.09.1988). -

A principios de septiembre de 1988, la Oficina Internacional del Trabajo (B.I.T., Ginebra) dedicó un seminario (= grupo de estudio de una misma disciplina que trata una cuestión) a la renovación actual de la empresa (cf. 95). -

Una de las ideas básicas que prevalece ahora se llama "reestructuración" (en francés: adaptación, -- "perestroika" (cf 54)). Es el conjunto de medidas que toma una empresa para sobrevivir a la competencia y al crecimiento lento (kf 87). -

**(I). - La idea de la "desregulación". -**

Por "desregulación" se entiende la supresión de todo tipo de normas que limitan la libertad de las empresas. En mayo de 1987, por ejemplo, el 18º Congreso Científico Económico de Flandes, celebrado en Bruselas, dedicó un debate de dos días al tema.

La mayoría de los oradores abogaron por un equilibrio entre la intervención estatal y la desregulación irresponsable. Ninguna escuela económica, ni siquiera los monetaristas (cf. 81, 102,-- 98) o los economistas de la oferta, abogó por la desregulación total (cf. 71: formas extremas de pensamiento).

**(II).-- La idea de "flexibilidad". -**

La "flexibilidad" incluye:

el aumento del margen de maniobra de la empresa para "adaptar" el número de empleados e, inmediatamente, el empleo,

La facilitación del empleo -en particular: la programación- de los trabajadores.  
-- En este contexto, las "formas atípicas de empleo" son el trabajo a tiempo parcial, el trabajo a domicilio, la transferencia de trabajo a empresas más pequeñas (cf. 96) ("soustraitance")

**Nota:**

Entre 1960 y 1980 las pequeñas y medianas empresas se redujeron considerablemente, -- debido al aumento de escala. Este proceso continúa: piense en los preparativos para el euromercado del 01.01.1993.

Sin embargo, desde + de 1980 se observa una reestructuración e introducción de la diversidad en los sectores secundario (industrial) y terciario (relacionado con los servicios) (cf. 92v.: sectores) (cf. 96v.).

**La gran preocupación de los sindicatos. -**

Las rápidas y profundas transformaciones de la empresa -en forma de privatizaciones (cf. 40, 54), flexibilidad, informática (cf. 94)- no sólo en Occidente, sino también en Oriente e incluso en los países del Tercer Mundo, están provocando un cambio:

una nueva organización del empleo, acuerdos salariales, horarios, etc., así como nuevas relaciones entre empresarios y trabajadores. La gran preocupación de los sindicatos, en este sentido, se puede resumir lapidariamente en una frase:

"La tecnología puede crear mano de obra, pero hace desaparecer puestos de trabajo".  
-- Esto se aplica en primer lugar a la informática.

**El Bloque del Este. -**

En las economías socialistas - Hungría y China (cf. 54, 58) en particular- las brigadas, las cooperativas, los colectivos y las empresas privadas están asumiendo el papel del Estado y de la burocracia vinculada a él en el proceso de reestructuración. -

En el seminario de la Oficina Internacional del Trabajo, el Sr. Aganbeghian, de Moscú, observó que el Occidente capitalista, el Oriente dirigista y los países en desarrollo están introduciendo privatizaciones. Aceptó la privatización como un método para favorecer la producción de bienes y servicios, -- siempre que

va acompañada del respeto de las normas y reglas que protegen la salud física y mental de los trabajadores contra los excesos.

**Nota:** J. Baynac, *La révolution gorbatchévienne (Essai d'analyse historique et politique)*, París, 1988. -- El autor intenta demostrar que Rusia se encuentra en su cuarta revolución: 1905/1907 (levantamiento espontáneo), febrero de 1917 (revolución democrática), octubre de 1917 (revolución bolchevique), 1985 (revolución Gorbachov (Mikhael Gorbachev (1931/...))). En o.c., 21/60 (*Gorbachev avant Gorbachev*) muestra que Gorbachev tuvo precursores, - a.o. Iuri Andropof y Andrei Sakharov (este último ya en 1970, -- con V.F. Turchin y Roy A. Medvedef).

El autor también se refiere a una novela, que llegó a Occidente a través del KGB bajo *Andropof*, a saber, V. Grossman, *Vie et destin*, París, Julliard, 1984 (en la Unión Soviética sólo en 1988), en la que se pueden leer pasajes que equiparan el estalinismo con el nazismo.

Así, por ejemplo, la conversación entre un nazi y un viejo bolchevique, encarcelados en el mismo campo: "Somos formas diferentes de un mismo ser, el partido-Estado". Cf. 65v., 73 (Skinner)). -

La revolución "postindustrial" (kf 94: economía de la información; 88, -- 126) -la informatización y la automatización de la producción- desempeña un papel destacado en la revolución de Gorbachov (J. Baynac, o.c.,16).

Pero la revolución es mucho más profunda: en abril de 1988, Gorbi (como se llama) dice: "Como toda revolución, la perestroika es una reforma revolucionaria continua de la conciencia. (O.c.,10); en junio de 1988 dice: "El proceso de renovación revolucionaria penetra cada vez más en la economía" (ibíd.); en julio de 1988 - en Cracovia - habla de "la segunda revolución mundial" - ibíd.).

**Resumiendo:** del Estado de poder al Estado constitucional socialista: el rechazo del capitalismo, el rechazo de la dictadura, el rechazo de la degeneración del sistema en la Unión Soviética de la Nomenklatura, con todo su secretismo.

La restauración de la teoría "original", la concepción "ética" del sistema, la devolución del poder al pueblo trabajador, que sólo así se convierte en el verdadero dueño de su destino, la instauración de una democracia socialista, la afirmación del "humanismo" (el ser humano en el centro), -- el trasfondo de la perestroika, al menos en el sentido puramente económico de la palabra. -- Los efectos económicos, que nos interesan aquí y ahora, son, por ejemplo

El hecho de que el Estado relaje su monopolio sobre el comercio exterior para que las empresas también puedan comerciar con el extranjero,

La revalorización de la empresa (cf. 95): para introducir una dosis de economía de libre mercado, se promulgó, entre otras cosas, la ley sobre las empresas familiares (que son artesanales) y la ley de cooperativas (para crear una red de pequeñas y medianas empresas (cf. 95));

las "joint ventures" (introducidas por ley) para adquirir capital y tecnologías occidentales (*nota*: joint venture es la cooperación con el país extranjero en los negocios).--.

*Nota -- Bibl. st. J.K. Galbraith/ Stanislav Menchikov, Capitalisme, communisme et coexistence, París, 1988, subraya el peso muerto de la burocracia (estatal) tanto en la Unión Soviética como en los Estados Unidos; --*

Pero lo que dice Menshikof nos interesa aquí: el objetivo es establecer un "centralismo democrático" que combine tanto el plan como el libre mercado; -- por ejemplo, "los precios de los productos básicos los sigue fijando el Estado, pero el resto (la mayoría de los precios) los determina el libre mercado".

Mensjikof subraya: "El mercado no es necesariamente el instrumento perfecto".

En otras palabras, no es el capitalismo lo que se está introduciendo, sino un Dirigismo más relajado.

Así lo confirma G. Sorman, *Huit jours chez les grosses têtes de la 'perestroika'*, en *Le Figaro-Magazine* (16.07.1988), donde aparecen Otto Latsis (economista), más bien pesimista, Mikhaïl Ulyanof (actor soviético), entusiasta, Roy Medvedef (historiador), que afirma "No abolir el socialismo sino ponerlo en marcha". Intervienen Vitaly Ginzburg (físico nuclear), que critica sobre todo la burocracia, y Andrej Kornelof (ingeniero-empresario), que dirige una cooperativa.

### ***La impresión principal:***

Los resultados en el ámbito económico son muy contradictorios: los diecisiete millones de funcionarios del Estado, (los burócratas) y una parte muy importante de los trabajadores están en contra y no a favor de la perestroika (por varias razones). -

En cuanto a la burocracia: *Tamara Kondratieva, Bolcheviques y jacobinos (Itinéraire des analogies), París, 1989*: los revolucionarios de 1917 (Octubre) se consideraban los primeros "verdaderos revolucionarios; aunque siguiendo la estela de los famosos jacobinos (kf 431 1001); -- *Michael Voslensky, La nomenklatura (Les priviligiés en URSS), París, 1980* (recuerda, o.c., a *Milovan Djilas, Die neue Klasse, Wien, München, 1957*), en el que se habla de la Nomenklatura.



La 'Nomenklatoera' (del latín 'nomenclatura', lista) es la lista de los puestos más importantes; las candidaturas son examinadas previamente, recomendadas y sancionadas por un comité del partido del distrito, de la ciudad, de la región, etc.; es decir, la Nomenklatoera comprende las personas que ocupan los puestos clave" (o.c.,30).

Sobre la clase obrera: *J.Baynac, La rév. garb.*, 254, dice: "(...) El misterio de la ausencia del proletariado en el lenguaje de Gorbachov. Mientras que Gorbachef habla abundantemente de los campesinos y de la intelectualidad (*es decir*, de los artistas y de la clase pensante), nunca, jamás, ha encontrado los medios para mencionar adecuadamente al proletariado.

Esto, en ninguno, pero ninguno, de sus discursos. Nos lo recuerda, de pasada; nada más. -- No es de extrañar, pues, que dentro de la clase obrera exista un marcado malestar. Su miedo abre sus oídos a los conservadores, a los leninistas de línea dura (...). Cuando el fantasma del desempleo persigue a muchos (...), no hay que esperar que el proletariado se caliente (...)" . -

¿Qué hay detrás de esto? La revolución de la información (cf. 94, 127), en la que hay menos espacio para el trabajador común de la época.

***La interpretación de la Oficina Internacional del Trabajo (Ginebra).***

Esto es lo que decía un informe sobre el tema a finales de noviembre de 1989:

Las consecuencias económicas de la perestroika en los países del bloque oriental son difíciles de predecir. --

Pero ya ahora es cierto que un excedente de mano de obra requiere otras formas de empleo. --

***Explicación:*** el cuello de botella es:

pasar de una economía excesivamente regulada a la libertad de empresa sin que haya un desempleo a gran escala o una inflación salvaje.

***Nota:*** - *Muestra de bibl. J. Bremond/ A. Geledan, Dictionnaire économique et social*, París, 1981, 212/220 (*Inflación*). -

***Definición.*** C. El olivo se define de la siguiente manera:

No es el hecho de que algunos precios suban, sino el hecho de que el nivel general de precios suba lo que crea la "inflación".

La "medida" con la que se mide esta subida (o bajada) es el índice (= el índice general de precios, calculado desde el punto de vista del hogar medio ((kf 98), que paga el total de los precios de todos los bienes y servicios). -

El índice, medida de los precios, es el resumen de una serie de mecanismos macroeconómicos (kf 68). La vida económica es un "sistema", es decir, un conjunto de "elementos" que interactúan. Dichos elementos, que pueden provocar la inflación, son:

- a.1.** cualquier aumento salarial (que, al fin y al cabo, se repercute),
- a.2.** la moneda, que aumenta demasiado rápido o que circula con demasiada facilidad,
- a.3.** el Estado, que se autoconcede riquezas sin contrapartida y recurre a los déficits presupuestarios,
- a.4.** el estilo de vida permisivo (por esnobismo o bajo la influencia de la publicidad, -- de lo cual un ejemplo kf 107/109: el Kretek, siempre queriendo más y gastando más sin considerar las posibilidades); -
- b.** Los países extranjeros (pensemos en el repentino aumento de los precios del petróleo). -

Este año, los economistas temían un recrudescimiento de la inflación (en el primer semestre de 1989 se produjo un "boom" (0,2 EE.UU.; 0,1 Francia), que no podía atribuirse a cambios estacionales (por ejemplo, las verduras se encarecen en invierno o durante una sequía) o a tendencias erráticas (la crisis del petróleo): lo que subió fue el conjunto de los precios como tal. Sin embargo, no fue como en los años 70, cuando la inflación funcionaba como un fantasma.

### ***El concepto de deflación. -***

No piense que el término "deflación" es lo contrario de "inflación". La "deflación" -en una economía de libre mercado- es el conjunto de contramedidas adoptadas para frenar la demanda (kf 96: oferta y demanda) (política deflacionista); -- por ejemplo, la reducción de los gastos del Estado, el aumento de la presión fiscal (para limitar los ingresos disponibles para el gasto), el control de los tipos de interés del crédito, la contención salarial, la limitación de los márgenes de beneficio, -- la "congelación de precios").

**Nota** -- La razón por la que nos detenemos en esto, en el contexto de una filosofía cultural, es que prácticamente todo el mundo -- empezando por el hombre común -- experimenta la inflación, -- generalmente sin conocer los "mecanismos" que la rigen.

### ***China comunista. -***

Recordamos kf 54: Deng Xiaoping, a la economía estancada de el plan", aplica las liberalizaciones. Con brillantes éxitos, -- en la agricultura, entre otros. -

Viene la revuelta estudiantil con la represión sangrienta, que es el objetivo de la lucha contra el "desarrollo pacífico". -

El término "desarrollo pacífico" se refiere a lo que, desde Gorbachov, hemos visto funcionar en el bloque oriental, en Europa. -

***Pekín (Beijing) 28.11.1989. -***

El Primer Ministro chino, Li Peng, lo dijo muy claramente: China tendrá que librar una batalla a largo plazo contra sus enemigos "capitalistas".

Toda la prensa comunista canta, el martes 21.11.89, las alabanzas de Rumanía (cf. que -sostiene- "construye" un Socialismo (es el término utilizado por von Hayek (cf. kf 67: llama al Socialismo, en el ámbito económico, un

El "constructivismo", que impone sus ideas a las realidades económicas), que tiene suficiente fuerza para resistir el "desarrollo pacífico" en Europa del Este. -

El periódico People's Daily del martes 21.11.89 cita a Li Peng. Declaró, ante los grupos de trabajo de los miembros de las comisiones de investigación, durante una Conferencia Nacional, "que habían hecho mucho para mantener el orden social, proteger la estabilidad de la nación, fortalecer la dictadura democrática del pueblo".

Además, China acusa a "fuerzas ajenas" de haber recurrido al "desarrollo pacífico" para, en el transcurso de la primavera de 1989, lanzar el movimiento de protesta antigubernamental más poderoso desde la fundación de la República Popular, que, a principios de junio de 1989, fue "afortunadamente arrasado por el ejército".

***Nota*** -- Se lee cf 70: Herzen; 73: Maquiavelo, con su política de guerra. --  
Es como si este humanista del Renacimiento estuviera todavía con su sombra encima China comunista cuelga; -- kf 121: El mito de la guerra protosofista.

En el lenguaje actual de las autoridades chinas, el término "desarrollo pacífico" es, después de todo, negativo. ¡¡¡Es algo que hay que combatir con todas las fuerzas!!!

***Nota***-- Este lenguaje belicoso va acompañado de la restauración de la planificación (kf 96). El sector primario (cf. 93) se reorganiza: las tierras agrícolas se vuelven a colectivizar; el sector secundario (ibíd.) también se reorganiza: las figuras del partido privan, una vez más, a las empresas de su iniciativa individual, tan rentable.

***Conclusión:*** P. Garcin puede estar tranquilo: los opositores al liberalismo se hacen oír.

### ***La racionalidad del liberalismo.***

Kf 102 (la "racionalidad" de la economía) nos preparó perfectamente para esta asignatura. -- Ahora vamos a perfeccionar lo que hemos aprendido, entonces, -- especialmente sobre la base de la teoría del conocimiento o, si se quiere, de la informática.

### ***Riesgo/incertidumbre.***

#### **1. Este tema no es nuevo:**

Co 80 (hacia 1350+, los primeros capitalistas de la Baja Edad Media ya ven claramente el "riesgo" y lo ponen en marcha); Co 106 (Simmel sostiene que lo racional y lo aventurero son en realidad sólo los extremos de un diferencial); -- Co 102 (Smith-Hayek ven que el desorden de los individuos, cada uno buscando su propia ventaja, necesita una mano "invisible", como correctivo)

#### ***Bibl. st:***

*F. Knight, Risk, Uncertainty and Profit, Houghton Mifflin Company, 1921.*-- Este economista estadounidense distinguió dos tipos de decisiones (KF 92,98), en la medida en que se trata de vacíos de información.

#### **A.-- El riesgo.**

Un riesgo es un tipo de incertidumbre que puede controlarse hasta cierto punto mediante contramedidas. Por ejemplo, uno mantiene más de un producto o servicio en stock (si la situación cambia); uno simplemente acumula existencias (para estar preparado para cualquier cosa); -- uno calcula, como hicieron los primeros capitalistas, y contrata una póliza de seguro (riesgo calculable).

#### **B. -- La incertidumbre general.**

Este es el "riesgo", en el sentido de que nos hace aventurarnos al máximo: es sencillamente imprevisible, nuestra "razón" (el razonamiento) no lo controla. Vamos a tientas en la oscuridad. Sin embargo, sabemos que está ahí. Así que nuestra proporción tiene cierto control sobre ella.

#### ***Tipología de las incertidumbres. -***

##### **(I)-- La incertidumbre objetiva.**

Decido comprar una obra en una librería de segunda mano. Pero, de momento, lo único que sé de él (= dosis de información) es autor, editorial, título y un vistazo rápido (en el que capto algunas frases que me animan a comprar).

##### **(II)-- La incertidumbre intersubjetiva. -**

La incertidumbre también puede referirse a mi(s) compañero(s), el sujeto. -- Le pregunto a la cajera, a la que conozco, si sabe algo más de la obra; la mira y dice: "Sí, ese señor (un alto intelectual) se la llevó ayer". Sé algo más (= información).

Pero no sé con qué fin este "intelectual" compró la obra: ¿fue "al azar"? ¿O fue porque un conocido suyo lo estaba buscando, sin que él lo supiera? (Brecha de información).

**Conclusión.--** El "libre mercado", núcleo del liberalismo en todas sus variantes, en el que compro la obra, no me impide comprar con déficit de información. Es decir, "con irracionalidad". Porque la falta de información es igual a la irracionalidad.

***La crítica institucionalista al libre mercado.***

P. Garcin, decidido partidario del liberalismo, Kf 125, pidió "opositores". Esto, por un sentido de la democracia. -- pero también hay razones puramente económicas.

**Bibl, st.:** *G.M. Hodgson, Economics and Institutions (A Manifesto for a Modern Institutional Economics)*, Oxford, 1988, --

**(I), Así es como razona un institucionalista.**

El liberalismo actual (cf. *F. A. Hayek, Individualism and Economic Order*, Chicago, 1948) plantea como hipótesis (cf. 2, 71; -- 4, 20, 36, 50)

Situado dentro del mercado (totalmente) libre, la persona económicamente activa - por ejemplo, un empresario, un comerciante- tiene a su disposición no sólo la información necesaria, sino también la suficiente (inteligencia, "conocimiento", habilidades) para poder tomar decisiones racionales.

En otras palabras: esta hipótesis pretende que las personas económicamente activas sean "omniscientes" de sus acciones económicas. Sin embargo, por lo que dice Knight sobre los riesgos (que podrían pasar) y sobre las incertidumbres, parece que esto es muy raro. Esto explica los aventureros. -

Sin embargo, si existe un grave déficit de información, la economía no puede ser una realidad "autónoma" (Kf 74), puramente libre de reglas, si es necesario desregulada (Kf 125). Así que no hay un mercado pura o totalmente libre.

**(II).** -- Los institucionalistas plantean la siguiente hipótesis: la mayoría de los agentes económicos disponen de cierta información (=no toda, algunos) necesaria, pero no de toda la información (universalmente) suficiente. Esto implica que la acción económica, en tales condiciones irracionales, necesita correctivos de brecha. -- Esto es lo que los institucionalistas llaman "instituciones".

**Instituciones".** -- **(1)** Así, se otorga a la regulación un papel muy positivo, sobre todo en la medida en que puede colmar las lagunas de información.

Las "instituciones" - mejor: "correctivos de mercado" de carácter informativo - son muchas. -

**a. La ética.** -- Una empresa, dirigida por una serie de dirigentes, que quiere ser concienzuda a toda costa, es, en sí misma, una información extraeconómica: "Allí no te engañan".

**b.1. Instituciones privadas.** -- Hay empresas privadas que examinan un producto (mercancía o servicio) y mantienen esa información disponible.

**b.2. El estado.** -- Un gobierno que controla las subidas "salvajes" de los precios, gracias a las medidas reguladoras, es en sí mismo informativo: "sabemos que no se (atreverán) a cobrarnos precios demasiado altos".

**b.3. Instituciones supranacionales.** -- El Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) -cosas sobre las que se oyen demasiado sólo juicios de valor negativos- tienen información sobre los gobiernos (por ejemplo, del Tercer Mundo) -si gastan bien el dinero o no-; los bancos que desean prestar dinero a esos gobiernos pueden obtener información allí.

#### ***Una aplicación soviética.*** -

Que la información y la economía están muy relacionadas, y deciden sobre la racionalidad de la economía, lo demuestra *J. Baynac, La révolution gorbatchovienne*, 34.

En ella se recoge una carta redactada por V.E. Turchin (físico), A.D. Sakharof (académico), Roy A. Medvedef (KF 128; historiador), los tres mundialmente conocidos.

-

El 19.03.1970 se dirigieron a las principales figuras de la entonces Nomenklatura. He aquí un extracto (o.c.,34). -

"Parece, en este momento, con una necesidad imperiosa, el deber de promulgar una serie de medidas para implementar una mayor democratización de la vida social en este país (Unión Soviética). -

Esta necesidad surge, en parte, del estrecho vínculo entre (la cuestión del) progreso tecnológico y económico y los métodos profesionales de gestión, -- entrelazados con (la cuestión de) la libertad de información, la publicidad y el espíritu de competitividad".

Un poco más adelante, o.c., 41, vuelve a insistir en "la liberté d' information", que es cercenada por el sistema soviético, -- en gran detrimento de la propia vida soviética.

**Conclusión.** No las "instituciones", ni siquiera el mercado (absolutamente) libre, sino la información (disponible) decide sobre la racionalidad.

***Una decimotercera muestra: la primera y segunda revoluciones industriales.***

A partir de ahora, podemos permitirnos el lujo de aclarar con la mayor nitidez posible dos expresiones muy conocidas, pero a menudo malinterpretadas.

***A -- La revolución industrial de mediados de siglo. -***

***Muestra de bibl.*** Jean Gimpel, *La révolution industrielle du Moyen Âge*, París, 1975. - Una revolución industrial descubierta por los historiadores sin prejuicios ilustrados

La revolución debe ser mencionada como un prelude. -- "Desde el siglo XI hasta el XIII (*nota*: por tanto, entre +/- 1000 y +/- 1300), Europa occidental vivió un periodo de intensa actividad tecnológica. Este periodo es uno de los más fértiles de la historia en cuanto a inventos. -

De hecho, este periodo debería haberse llamado "la primera revolución industrial", si no fuera porque la revolución industrial inglesa de los siglos XVIII y XIX ya recibe ese nombre. Así, Gimpel.

***Nota***-- J, Rosmorduc, *De Thales à Einstein (Histoire de la physique et de la chimie)*, París / Montréal 1979, 19s., 31, avala esta afirmación.--

***Nota***: De paso: O.Brunner, *Bürger und Bourgeois*, en: *Wort und Wahrheit VIII* (1953): Juni, 419/426, afirma que -a diferencia de la ciudad característica de la Antigüedad (que era una polis, una ciudad-estado, -- en latín: civitas) y de la ciudad típica de Oriente- en el siglo XI (*nota*: cuando se puso en marcha la Revolución Industrial de mediados de siglo), en Europa occidental, entre el Sena y el Rin y en el norte y centro de Italia (Lombardía, Toscana), surgieron la burguesía y la ciudad burguesa. Cf. 79: *Ces trois siècles qui firent le marchand*. Una característica de la Edad Media es la urbanización, con una capa típica de la población, los empresarios. -

***Nota*** --- Es evidente que los científicos naturales del Renacimiento se beneficiaron de los logros tecnológicos de sus predecesores de mediados de siglo.

***B. -- La primera revolución industrial.***

***Muestra de bibl.*** W.W. Rostow, *Les étapes de la croissance économique (// Las etapas del crecimiento económico)*, París, 1962, 46, 49 (*Le premier démarrage*). -

***I.-- Elementos básicos de la revolución económica moderna (cf. 78).***

Rostow menciona dos de ellos:

1.La Europa postmedieval experimenta el (re)descubrimiento de partes del planeta fuera de Europa (los viajes de descubrimiento).

Está experimentando la

La revolución de Copérnico (1473/1543), -- el heliocentrismo; -- Tycho Brahe (1546/1601), Johannes Kepler (1571/1630; las leyes de Kepler sobre las órbitas planetarias alrededor del sol); -- Galileo Galilei (1564/1642; la exactitud en las ciencias naturales, es decir, la restricción a los aspectos matemáticos de la realidad y su matematización)), -- con su estela las modernas revoluciones tecnológicas.

## **II.-- No la República Holandesa sino Gran Bretaña. No en Holanda. -**

Cfr. kf 85: la primera empresa moderna a gran escala (la Compañía de las Indias Orientales). - "¿Por qué la apuesta final del, en principio, interminable proceso de crecimiento económico (cf. 87,-- 97, 125) no se produjo en el país que, en el siglo XVII, estuvo más cerca de mostrar todos sus prejuicios y que tanto enseñó a los demás países, Holanda? (...).

Los holandeses confiaron demasiado en las finanzas y el comercio, sin crear una base industrial necesaria y suficiente. -- Esto tuvo dos causas entre otras :

Holanda no tenía las materias primas en su propio país;

Los financieros y empresarios holandeses superaron su laboriosidad.

### **Bueno, Gran Bretaña. --**

Gran Bretaña llegó a los Países Bajos por mar. ¿De qué?

Poseía más recursos industriales vitales (pensemos en el carbón) que Holanda.

En Inglaterra había más protestantes de diversas sectas (véase, por ejemplo, el capítulo 33: los calvinistas (puritanos) eran financieramente más progresistas que los católicos e incluso que los luteranos; piénsese en la cuestión de los tipos de interés).

Inglaterra poseía más barcos que, por ejemplo, Francia: podía construir un imperio en ultramar ("England rules the waves"). --

Especialmente: Inglaterra (con Escocia) ya había tenido su revolución social y sobre todo religiosa hacia 1688. -

**En consecuencia**, sólo "Gran Bretaña fue capaz de movilizar la industria del algodón, las minas de carbón y la industria siderúrgica; fue capaz, de inmediato, de valorizar la máquina de vapor. Después de todo esto, podría desarrollar su comercio exterior.

**En conclusión**, todos estos elementos juntos constituyeron la apuesta -entre 1780 y 1800- del proceso de crecimiento definitivo". -

**Conclusión.** Ahora disponemos de los antecedentes necesarios para comprender mejor el alcance exacto -muy revolucionario- de la Segunda Revolución Industrial, -- por comparación.



### **C -- *La segunda revolución industrial - la información .***

Ya hemos tocado este tema indirectamente, cf. 94, -- 127, 129. Allí utilizamos el término "postindustrial". Consideramos que este término es totalmente infructuoso. ¿Por qué? Porque da la impresión de que vivimos tras la "industria sin más". Lo cual está muy mal.

El carbón y el acero han perdido -como nos ha dejado claro la crisis del carbón y del acero de las últimas décadas- gran parte de su valor subyacente. Eso es cierto.

Los textiles, incluso después de la crisis textil, siguen siendo un sólido factor de la vida económica. -- Pero han surgido nuevos tipos de industria, que se denominan ganar "laboriosidad" (industria). Pero sí, se utiliza el nombre de era postindustrial.

**Mecanización.** -- kf 94 vimos que la mecanización fue fundamental tanto en la primera como en la segunda revolución industrial. Este es un argumento más para evitar el término "postindustrial". -

Pero lo que se mecaniza difiere fundamentalmente. Lo que se mecaniza -en la Segunda Revolución Industrial- es la información. O más bien los signos, las señales o símbolos materiales o tangibles de la información (conocimiento, perspicacia, - - mensaje, información) -.

**Nota** -- También se dice con demasiada frecuencia que, en la Primera Revolución Industrial, la energía se mecanizó. Eso es correcto. La energética, la teoría de la energía como algo distinto de la "materia", se desarrolló simultáneamente.

Pero mire la historia económica de las últimas décadas: ¿acaso no existió la "crisis energética"? Los gobiernos a veces se arriesgan al borde de la guerra para pensar en los Estados del Golfo, para asegurar el suministro de energía. Pero esta energía se sigue procesando mediante métodos muy clásicos, aunque actualizados por los ordenadores, propios de la Primera Revolución Industrial. -

Razón de más para no utilizar el término "postindustrial". Porque hay más similitudes que diferencias, bajo ese punto de vista, por supuesto. Está y sigue estando claro: ¡sin energía, no hay mecanización! Aunque, a veces, se necesite mucha menos energía.

**Las principales características.** -- J. Peperstraete, *El empleo en la sociedad de la información*, en *Nuestra Alma Mater* 1987: 2, 67/79. -

### ***La tecnología de la información como elemento de crecimiento económico. -***

La transición de la "sociedad industrial" a la "sociedad de la información" se rige por una triple premisa.

#### ***1.1.- La teoría de la información. -***

Como he dicho, no es el conocimiento en sí, la "información", lo que está en nuestra mente, sino los signos, "símbolos", de ella, llamados "señales", que se transmiten, retransmiten, fuera de nuestra mente, para que surja la comunicación. Esto sucede técnicamente, mediante un circuito eléctrico, biológico, es decir

a. A través del genotipo (el conjunto de "información" que determina genéticamente a un ser vivo),

b. por la descarga nerviosa (= impulso). -

De este modo, se transfieren cantidades variables y, en principio, mensurables de "información" (señales) que se pueden utilizar.

#### ***1.2.- La informática. -***

Es la ciencia profesional que analiza el tratamiento automatizado de la información, en particular: los métodos de tratamiento. Piensa en el término "automatización".

#### ***2.1.- La microelectrónica. -***

Este término abarca todas las técnicas que permiten crear microestructuras electrónicas mediante la electrónica y la radioelectricidad.

#### ***2.2.- Las telecomunicaciones. -***

Esta asignatura analiza todas las técnicas eléctricas y electromagnéticas - inalámbricas o no- que hacen posible la comunicación a distancia ("tele").

El papel económico. -- Ahora relea kf 87 (el concepto económico básico de crecimiento). -- El progreso técnico, debido a los temas mencionados, es la fuente del crecimiento económico real. -

Se puede comprobar su tamaño. En 1980, la técnica de tres sectores en cuestión se encontraba entre los diez primeros subsectores (kf 93) de la industria. Unas cuidadosas predicciones sugieren que, en 1990, ocupará el cuarto lugar y, en el año 2000, el segundo después del sector energético.

### ***A.II.-- Notas explicativas sobre microelectrónica e informática. -***

#### ***a. microelectrónica. -***

La microelectrónica se refiere a los circuitos electrónicos miniaturizados, que contienen cantidades elementales (irreductibles) de información -llamadas "bits"- y se utilizan para la producción de componentes electrónicos.

y almacenarlos en la "memoria" mediante un ordenador (ordenador).

#### ***(1)-- El chip. -***

a.1. La miniaturización es una aplicación del principio de economía (conservación). El material o la energía necesarios para un producto se reducen al máximo. Aquí: cuanto más un dispositivo electrónico

Cuanto más se miniaturice la herramienta, más "bits" podrá contener ("integrar").

**a.2.** La invención del transistor en 1948, el perfeccionamiento de las técnicas fotográficas y el uso de métodos de grabado químico dominan la miniaturización. -

El avance se produjo hacia 1960: en una sola lámina de silicio se "integraron" multitud de transistores. -- Con el tiempo, esto condujo a la "integración a muy gran escala" (= VLSI): se colocan varias decenas de miles de transistores en una superficie ('chip').

Los expertos prevén un "progreso ilimitado": quizás, en el año 2000, produzcamos chips con 10 o 12 transistores de potencia. Esto equivaldría a +/-1/100 del número de neuronas (= células nerviosas) de nuestro cerebro, --.

Ahora relea kf 78v: progreso, buscamos a tientas, aquí, por enésima vez, la esencia de la modernidad.

**Nota:** El término "transistor" es la contracción inglesa de "transfer resistor". Se trata de un dispositivo (sustituto del tubo electrónico) fabricado con semiconductores. Puede amplificar las corrientes eléctricas, generar oscilaciones eléctricas y realizar tareas de modulación y detección.

#### **(2).-- El microordenador. -**

En cuanto se hizo factible el uso de 10.000 transistores por chip, nació el microordenador (que, a su vez, puede producirse en grandes series). Es un tipo de ordenador (máquina que procesa la información (señales) numéricamente).

**Nota** -- Usabilidad. -- El microordenador es un ordenador que se entrega sin "predestinación": el propio usuario -mediante programación- lo hace apto para un fin.

#### **B.-- Informática. -**

El rápido desarrollo ("crecimiento") de la tecnología microelectrónica es la vanguardia del progreso rápido. - Obsérvese la modernidad - de la informática.

La tecnología industrial ("industrial" en sentido estricto), uno de los principales factores de la llamada "Sociedad Industrial", necesita materias primas (carbón, hierro, etc.) y requiere una gran cantidad de energía.

**Consecuencia:** La idea de "energía" ha sido central desde el siglo XVIII (cf. 136: Gran Bretaña). -

La tecnología informativa, "postindustrial", no procesa prácticamente nada de materia (materias primas) y requiere muy poca energía. -

**El primer enfoque.** -- Esto se sitúa alrededor de 1830. -

**1.1. Aspecto de la máquina.** -- Ch. Babbage diseñó, en torno a 1830, con subvenciones del gobierno, una máquina de calcular (que funcionaba, mal, muy inexactamente).

**1.2. Aspecto logístico.** -- G. Boole, conocido por su álgebra de Boole, diseña el aspecto del razonamiento, en su *The Laws of Thought* (1854). La idea de "inteligencia artificial" surge inmediatamente.

***El transistor (1948)***

y los circuitos integrados de transistores (1960) hacen posible una máquina de razonamiento de alto rendimiento (máquina de procesamiento de señales).

**Resultado:** el ordenador puede hacerse cargo de tareas intelectuales, hasta ahora sólo realizadas por un ser vivo que actúa de forma razonada. y esto, por cierto, mejor que los humanos. -

**Modelo de aplicación.** - Hacia 1985 se comercializó en Japón un robot ("robótico") que podía tocar el órgano. Un "hominoide" mecánico (ser humano artificial) lee la partitura, controla las teclas (con sus "dedos" mecánicos) y los pedales (con sus "pies" mecánicos).

**B.I. -- *El papel de los humanos en la economía de la información.***

El día que se inventó el chip" cambió profundamente nuestra cultura. Lo que antes se consideraba "imposible" se convirtió de repente en un hecho: calculadoras de bolsillo superrápidas (por unos cientos de francos), ordenadores portátiles, relojes a los que ya no hay que dar cuerda cada día. -

**Nota.--** Los inventores del chip -Bob Noyce y Jack Kulby (en 1958)-, a pesar de ser los fundadores de un enorme avance, han permanecido prácticamente desconocidos para el público, que celebra a otros científicos como celebridades.

***Fiesta de Navidad 1989 una fiesta informática. -***

Las herramientas electrónicas -ordenadores, gadgets- están transformando nuestra Navidad "tradicional". Los juguetes tradicionales -muñecas, Lego, Duplo- se ven en parte eclipsados por los electrónicos, que están aumentando de forma espectacular.

Los niños y los jóvenes no sienten la "aversión" de algunos adultos a las nuevas tecnologías. Los empresarios cuentan ya con niños de dos años entre los posibles "consumidores" de ordenadores. Una empresa japonesa hace la siguiente publicidad: "Educar es preparar para la vida. Padres, es vuestro deber favorecer los talentos de vuestros hijos".

**De hecho,** un número cada vez mayor de trabajos están informatizados, y preparar a los niños para ello, a través de juguetes, parece justificado. -

**El resultado** son obras como *Carl Mitcham* (Nueva York)/ *Alois Hunirg* (Düsseldorf), *Philosophy and Technology II (Information Technology and Computers in Theory and Practice)*, Dordrecht, 1985. -

Los pensadores en cuestión discuten, en primer lugar, el carácter metafísico (entiéndase: ontológico (kf 1)) y epistemológico (científico) de la información.

A continuación, discuten la interacción entre las personas y los ordenadores. Por último, discuten las consecuencias éticas y políticas de la tecnología de la información. Nosotros decimos: las consecuencias culturoológicas.

### ***Silicon Valley. -***

California es la sede del imperio de la microelectrónica, Silicon Valley, que se ha convertido en "un nombre familiar". Hewlett-Packard fue la primera empresa que se instaló allí, en 1937.

*J. Dumoulin, trad. / adapt., Les diables de Silicon Valley, en: Express No. 1573*

(04.09.1981), 44/47, destaca la importancia de la siguiente manera: "Las consecuencias de la revolución microelectrónica no se limitan a los relojes digitales, las calculadoras de bolsillo y los juegos de ciencia ficción. Además, esta revolución no ha hecho más que poner patas arriba la propia naturaleza de las armas estratégicas que componen el arsenal de Estados Unidos y de la Unión Soviética". (A.c.,45). -- Aquí uno está, por así decirlo, probando las estacas con el dedo. No sólo económicamente.

### ***Los tecnólogos del conocimiento. -***

Consideremos, a grandes rasgos, la estructura de una empresa de información:  
equipos (I y D; Investigación y Desarrollo),  
software (teleproceso),  
servicio ("servicio"). -

La tarea gira en torno a la información. Los departamentos de I+D que analizan los equipos en las empresas (y en las universidades) están trabajando en ello. Los anglosajones llaman a los que trabajan allí ingenieros del conocimiento o, con una metonimia, golden collars (véase kf 82, el análogo en finanzas). -

### ***El centro de gravedad se ha movido.***

En las industrias clásicas, en las que se procesa ante todo la materia y/o la energía, las "materias primas" se encuentran casi siempre fuera de las personas, en la naturaleza;

En las industrias de la información, la fuente de lo que se procesa, la información, está en el propio ser humano, en su mente, fuente de toda información, antes de convertirla en signos (señales). -

***Enseguida:*** las empresas de información dependen, como todas las demás, del capital, las materias primas, las máquinas y la mano de obra (kf 86, 89). Pero hay una gran diferencia: la contribución humana, en forma de investigadores, buscadores, y con un fuerte compromiso personal (motivación)

## **B.II -- La Unión Soviética y la revolución informativa. -**

Ya hemos aludido a ello (kf 134), -- como trasfondo de la "glasnost", circulación de información, en el sistema comunista. - Pero hay más: también está la "perestroika", la reestructuración. -

*J. Baynac, La révolution gorbatchévienne*, 38, cita entre otros, de la carta de programa de los científicos mundialmente conocidos Toertshin, Sakharof (Andrei Dimitrijevich Sakharof (1921/1989)), Roy Medvedef, lo que sigue. -

"Estamos por delante de los EE.UU. (*nota*: firmamos el 19.03.1970) en la extracción de carbón. -- pero nos quedamos atrás en la extracción de petróleo, la producción de gas y la energía eléctrica; --

Estamos diez veces por detrás en química e infinitamente por detrás en tecnología de ordenación.

Este último retraso es particularmente importante, ya que la introducción de las calculadoras eléctricas en la economía soviética es decisiva: este fenómeno, después de todo, equivale a un cambio radical del sistema en su conjunto, del modo de producción.

Fue calificada, con razón, como la "segunda revolución industrial". -- bueno, la capacidad general de los coordinadores soviéticos es cientos de veces inferior a la de los Estados Unidos.

En lo que respecta a su uso en nuestra economía soviética, el retraso es tan grande que es sencillamente inconmensurable: estamos viviendo en una época anterior".

### ***La máquina como principal factor de riqueza. -***

Ya no era el obrero-proletario quien era, en cierto sentido, el actor principal del Capitalismo. *Pero K. Marx, Las capas de la economía* (1857/1858), citado por J. Baynac, o.c., 255s., tuvo una premonición de lo que estamos viviendo hoy, en la Economía de la Información.

Es posible que haya una época futura en la que el factor

El "trabajo humano" se convierte simplemente en un impedimento para el propio proceso de producción (el elemento hasta ahora necesario se vuelve redundante). --

¿Cómo es posible esta mutación? Tal transformación del modo de producción, dice Marx, es una característica del "capital fijo" (es decir, de las máquinas), que se diferencia del trabajador vivo. --

**Consecuencia:** en lugar de estar en el centro de la producción, como actor principal, el trabajo vivo es, con el tiempo, marginado: ya no es la principal fuente de riqueza. -- cf. kf 128.

***Una decimocuarta muestra: Japón como elemento del mundo.***

"Made in Japan": ¿Quién no ha visto estas palabras escritas en alguna parte de lo que ha comprado?

***A. El Grupo de los Siete (países industrializados más ricos).***

La decimosexta Cumbre de los Siete, en 1990, tendrá lugar del 09.07.1990 al 11.07.1990 en Houston, Texas. Desde 1975, los Estados Unidos, Canadá, la República Federal de Alemania, Francia, Italia, Gran Bretaña y ... Japón se han reunido regularmente...

De los 50 mayores bancos del planeta, es decir, los bancos internacionales, hay 24 japoneses, 7 alemanes, 5 británicos, 4 franceses, 3 suizos, y los estadounidenses tienen 3 (en los puestos 22, 48 y 49).

Así lo dice L'impact (CH), nº 241 (nov. 1988), 64. En menos de diez años, Japón se convirtió en el primer prestamista del mundo. -

En Berlín -en presencia de varios miles de ministros, banqueros e instituciones de crédito internacionales- el Sr. Sumita, en nombre del alto papel de Japón, se escabulló del patrocinio de Estados Unidos y Gran Bretaña, cuyas economías sólo representan una pequeña quinta parte de la economía mundial: reclamó, para sorpresa de todos, en la asamblea general anual del Fondo Monetario Internacional (FMI; kf 134) y del Banco Mundial (ibíd.), el papel que corresponde a la posición de poder de Japón, --apoyado por Francia.

***-- B.-- La expansión japonesa.***

¡Hablando de "crecimiento" (kf 87, 97, 125, 136, 138)!

Japón ha acumulado una riqueza extraordinaria: increíbles superávits comerciales, fenomenales demandas de deuda, enormes dividendos (beneficios de "acciones" o liquidaciones de empresas) de países extranjeros, poderoso sistema de ahorro. -- Japón ha invertido en investigación como ningún otro país.

**a.2.** Ahora está desarrollando una nueva actividad: compra de empresas extranjeras, implantaciones masivas en todo el planeta, -- comercialización de un montón de nuevos productos. -

En todo tipo de sectores: ocio, turismo, inmobiliario, banca, seguros, -- cinematografía, -- uno se encuentra con "esos hombrecillos del Este" en todas partes.

**b.** Saben, de paso, en qué ramas de la economía se sitúa el pico. En todos los ámbitos de la electrónica (kf 138, 142), Estados Unidos ha perdido prácticamente su liderazgo. Entre los veinte mayores productores de semiconductores (componentes, memoria) hay diez japoneses; desde 1985 Hitachi, NEC y Toshiba ocupan firmemente los tres primeros puestos. -

Hay más: de forma calculada, los japoneses intentan controlar las principales empresas de Silicon Valley (véase 141) en algún lugar. Por ejemplo, Hitachi posee el 80% de National Advanced Systems; Canon invierte 100 millones de dólares en Next; Kubota Ltd. compró el 44% de Ardent Computer y el 21% de Mips Computer Systems; Fujitsu posee ahora el 31% de Poqet Computer. -- Tomamos prestados estos datos de *Karen Benchetrit, Japon (L' empire contre-attaque)*, en: VSD n° 635 (02.11.1989), 75/81. -

Un "detalle" más: en el transcurso de 1987, los japoneses tomaron 320.000 licencias, tres veces más que los Estados Unidos y diecisiete veces más que Francia. Ningún país del mundo -repetimos con Karen Benchetrit, a.c., 78- gasta más tiempo y dinero en investigación e innovación.

Ya lo vimos - arriba, kf 141: la 'Post-industrial' o 'Era de la Información' se sostiene o cae con la 'información', proporcionada por los tecnólogos del conocimiento. Algo que nuestro sistema educativo deberá tener en cuenta desde la más tierna infancia: una empresa japonesa ya comercializa "ordenadores" para niños de dos años (cf. 140). Al menos, si no queremos quedarnos, como los soviéticos, kf 142, "anclados en la época anterior". Lo que un hombre como Sakharof, en marzo de 1970, ya denunció.

**Nota.**-- El viernes 01.12.1989, el Ministerio de Finanzas, Tokio, anunció: la inversión japonesa en Europa aumentó un 90%, durante el primer semestre de 1989 (en comparación con el mismo periodo de 1988); alcanzó ... 7.690 millones de dólares. Una cifra que habla por sí misma.

**La declaración.** -- La pregunta que se plantea es "¿Qué elementos controlan -y hacen comprensible- el enorme Wirtschaftswunder (= "boom" económico) que Japón, a nivel mundial, está desplegando?". -

*Y. Verbeeck, dir., A la découverte de l'histoire*, París, 1981, 146/147 (*Le grand bond du Japon*), nos da, de forma muy elemental, pero muy perspicaz, una visión global de la dialéctica histórica que interviene en nuestra explicación del crecimiento económico de Japón.

**Nota - La tradicional dialéctica platónica. -**

Sócrates y Platón, por ejemplo, se paseaban por Atenas como cultores. Siguen de cerca - 'akribos' - las mentalidades y sus cambios.



***Mientras pasean, charlan, discuten,...***

están buscando muestras. Esto se conoce como inducción socrática (kf 3,-- 18, 30, 55, 71, 72, 87). La realidad total -sobre la que Sócrates y Platón no dejaron ninguna duda- nunca puede ser captada por el hombre terrenal, con su intelecto (= aspecto intuitivo de la mente humana) y su "razón" (capacidad de razonamiento), salvo vagamente. Sólo las muestras, con "akribeia", exactitud, razonadas, dan percepciones o "informaciones" comprobables.

***Mientras Sócrates, Platón están caminando, charlando, investigando -***

Cada muestra implica una posible generalización o inducción - están, al mismo tiempo, buscando hipótesis (kf 2, -- 4,20, 38, 50, 71, 133), -- en holandés: voorvoorstellingen. Estas hipótesis o "archai", principia, "principios", pueden ser, por ejemplo, verdades generales. Pero una "hipótesis" o premisa puede ser igualmente un hecho histórico. Aquí comienza la dialéctica histórica, en el espíritu platónico.

**Nota** -- Un Hegel, con su dialéctica idealista, o un Marx, con su dialéctica materialista, son demasiado "dogmáticos", es decir, parten de presupuestos, que hacen en el mejor de los casos probables, nunca apodícticamente ciertos (cf. 50: Ni tú -ni yo- damos la prueba absoluta; "Eleatismo"). - Un platón -demasiado inseguro de las premisas aunque sean sus ideas- por lo tanto nunca se aventura en obras sistemáticas, como lo hizo especialmente un Hegel, pero también un Marx. La ontología de Platón es sólo una ontología inductiva. Nada más.

**Muestra de bibl.** E.O. Reischaver, *Histoire du Japon et des Japonais*, París, Seuil, 1973; -- F. de la Mure/ M. Pontillon, *Vivre au Japon*, París, Hachette, 1981. -

Sabemos que, por ejemplo, Inglaterra envió un enviado formal e impresionante al emperador chino en 1793, con el resultado de que, creyéndose el centro del universo, el emperador rechazó a los ingleses "como bárbaros" (es decir, a ojos chinos, "sin cultura").

Pero ya podrían haber explorado toda China. -- A lo largo del siglo XIX, las potencias occidentales intervinieron activamente en China y Japón en busca de mercados y zonas de colonización (cf. 86: Estructura).

Hacia 1900, los occidentales, apoyándose en su supremacía económica, adquirieron por tanto la supremacía en Extremo Oriente.

## **I -- La afirmación: premoderno (país en desarrollo).**

### **A.1.a. Empresarios**

prestar maquinaria a los agricultores,  
comprar la mercancía por poco dinero. Como resultado, surgen hilanderías de seda y algodón, fábricas de papel, talleres de cerámica y refinerías de azúcar. -

### **b. el gobierno -**

miedo al cambio (= tradicionalismo) -  
prohíbe a los empresarios contratar a demasiados agricultores;  
limita (cuotas) el número de sus máquinas. -

**En consecuencia**, la economía sigue estando subdesarrollada. Se basa, en general, en la agricultura a pequeña escala.

### **A.2.- Los grandes señores,**

Con su servicio, los samuráis (= guerrero, vasallo de un Daimyo, "señor" feudal), siguen siendo, al menos en teoría, los amos (poseedores) del dominio, en el que trabajan sus campesinos y donde reclutan a sus soldados, por orden del Emperador. -

De hecho, son para el Shogun (Shogun,-- literalmente, comandante en jefe contra "el bárbaros" (kf 145: análogo chino)).

Podemos occidentalizarlo utilizando el término "amo de palacio" o "usurpador de la corte". Éste parece estar sometido al Mikado, el Emperador, pero de hecho, posee el poder... desde 1185.

El Shogun es elegido invariablemente -durante dos siglos- de la misma familia y gobierna como "el protector del Mikado". -

Además, en su "omnipotencia", el Shogun también quita mucha autoridad a los señores feudales. Él los controla.

**Modelo de aplicación.** -- Cada "Señor", dueño de domanías, debe enviar a un miembro de su familia al palacio del Shogun, donde reside. Si los Señores cometen una rebelión, por ejemplo, los miembros de la familia de los Señores sirven como rehenes. Entonces, simplemente se les mata.

### **B. -- Sin embargo, hay levantamientos.**

Cada vez más. -- La razón: el pueblo debe pagar -tanto en las ciudades como en las haciendas- las deudas de los señores.

Los agricultores renuncian cada vez más a sus cosechas;

Los habitantes de la ciudad ven subir el precio del arroz (sí, los grandes almacenes no están siempre llenos).

## **II.-- La explicación: moderno (país industrial).**

### **A... la señal.**

La chispa que enciende el súbito cambio se encuentra en la llegada de los occidentales, primero los estadounidenses y después los rusos. Bombardean los puertos y exigen la apertura del comercio. -

**Consecuencia:** el gobierno se derrumba. Bajan los aranceles aduaneros; se permite a los extranjeros instalarse en Japón para cualquier actividad,- sin control del gobierno japonés. -

**Nota** -- releer kf 87: "La violencia es el capitalismo por otros medios".

### **A. -- La modernización radical-autoritaria.**

Anotamos 1868: el Shogun se retira. Le da su poder - al menos en teoría - al joven emperador, Mutsu-Hito.

Ahora se produce el "milagro" de que Mutsu-Hito` haya entendido a "Occidente": etiqueta su reinado con el nombre japonés Meiji; traducido: "gobierno ilustrado-racional". Cfr. kf 44.

Mutsu-Hito se rodeó de nuevos colaboradores, un gobierno. La justificación es: "La mejor manera de luchar contra la dominación extranjera - se redujo a eso - es la modernización". Uno se convierte entonces, en su propio campo, en el igual, quizás con el tiempo, en el superior de los occidentales. Lo cual fue profético: hoy, apenas un buen siglo después, Japón es igual e incluso, en cierto modo, superior a Occidente.

**Modelo de aplicación.**-- Mutsu-Hito, apodado "Meiji Tenno" (1852/1912) inaugura la Edad Moderna, la "Era Meiji" que nos recuerda a nuestros "déspotas ilustrados". -- El resultado llega rápidamente: en 1872 Japón ya ha asimilado un poco el Meiji, la occidentalización.

Continúa la revolución industrial (que ya se veía en esos días, por ejemplo, en la hilatura). - Cf. kf 135v, (Inglaterra), donde vimos el primer ejemplo a gran escala.

### **B.1.-- Ilustración política. -**

Mutsu-Hito aplica una serie de medidas. -- Se suprimen las divisiones arcaico-feudales del país y se introducen prefecturas en su lugar.

*Se* puede comparar con lo ocurrido en Francia: la nueva división de los departamentos. Objetivo, como en la Francia ilustrada: la unificación. - El ejército pasa a estar bajo la dirección del gobierno (en otras palabras: los señores y sus samuráis pierden su poder). -- Medida de gran alcance: los campesinos podrán, a partir de ahora, abandonar sus tierras y ejercer otra profesión.

### **B.2. - Iluminación económica. -**

Como ya se ha dicho, está progresando rápidamente. -- El gobierno suprime la propiedad tradicional de la tierra; consecuencia:

Se puede vender un terreno;

Pueden cultivar en él lo que quieran. -- Se promueve el comercio: se suprimen los derechos de aduana entre las "provincias" tradicionales. -- Monetario: Una moneda única, el yen, ahora la moneda más conocida del mundo -- Industrial: El gobierno crea fábricas modelo para que se difundan las técnicas occidentales, --

### ***El resultado.***

Maquiavelo, en su tumba, debe haber sonreído (cf. 75): Realpolitik es:

política, **(ii)** en una con economía y ... necesidad militar): en menos de treinta años Japón es una superpotencia. Destruye los tratados injustos con toda su fuerza: en mayo de 1905, la flota japonesa aplasta a la flota rusa, en pocas horas.

### ***C.-La revolución ilustrada. -***

Es a la vez premoderna y moderna. Lo que, tal vez, constituye su poder. -

Los verdaderos líderes del Meiji son

**i.** la pequeña nobleza y los empresarios, que administran las tierras de los "Señores", **ii.** los samuráis, que se convierten en comerciantes o artesanos.

**Nota.--** Están muy apegados a los valores **1.** arcaicos, **2.** el orden feudal ('pensamiento jerárquico'), **3.** el sistema imperial. Llamativamente, no quieren compartir los grandes beneficios obtenidos con el sudor de los campesinos.

Los agricultores no tienen una solución real para la modernización Meiji.

En la mayoría de las prefecturas, durante veinte años, los agricultores sólo tuvieron acceso al veinte por ciento de su cosecha. El 80% se destinó a los citados propietarios de allí, así como al Estado. -

**Conclusión:** **(i)** La llamada revolución vino de arriba. **(ii)** Las formas tradicionales de la sociedad siguen vivas. -- Así que es una mezcla de tradición y modernidad. **(iii).** - La explicación: las tradiciones sagradas.

**Muestra de bibl.** Michio Morishima, *Capitalisme et Confucianisme*, París, 1986, -- J. Attali, *L' électronique de Confucius*, en *Le Nouvel Observateur*, 30.01.1987, 84/85, resume las tesis de Morishima de la siguiente manera.

El puritanismo (cf. 33/35), al anteponer la iniciativa individual, dio origen al capitalismo.

Las religiones asiáticas (Kf 60, 62), al anteponer el sentido común del trabajo ordenado, hicieron prevalecer la empresa (japonesa).

El japonés Michio Morishima es uno de los principales economistas matemáticos de la actualidad. Es profesor de la London School of Economics. Es conocido por su formalización, es decir, por su capacidad lógico-matemática: las teorías clásico-liberales y marxistas fueron plasmadas por él en el lenguaje de las matemáticas más avanzadas. Pues bien, Morishima presenta su propia explicación para el rápido ascenso japonés.

**Idea principal:** si se pone en primer lugar la forma en que la mentalidad religiosa - un hecho metabólico, eso es- surgió en Japón, hace catorce siglos, entonces lo que vemos del Japón de hoy (los hechos), se hace comprensible. -

Cf. 144v. hemos tocado brevemente el giro de la dialéctica platónica clásica a una dialéctica histórica. Aquí nos encontramos con una aplicación: la hipótesis (premisa), introducida por Morishima como explicación, es un hecho histórico-cultural.

**Más explicaciones. -**

El ascenso económico de Japón no es el resultado del supuesto triunfo de una revolución occidental a finales del siglo XIX, como afirman muchos historiadores, incluso japoneses.

Sin embargo, esta subida es el resultado de una serie de acontecimientos sagrados. En particular, cuatro religiones han contribuido a conformar la cultura japonesa. El taoísmo (cf. 60), el budismo y el confucianismo (ibíd.) se introdujeron en Japón en el transcurso del siglo VI (500-600). El cristianismo se introdujo en el siglo XVI. -

**La crítica de Morishima a Max Weber. -**

Max Weber (1864/1920) es un sociólogo alemán. La idea de que existe una estrecha relación entre el calvinismo (= puritanismo) y el capitalismo llegó a Weber a raíz de un trabajo de uno de sus alumnos. Había estudiado las opciones profesionales de los distintos grupos religiosos. Encontró un alto porcentaje de protestantes entre los jefes industriales. A raíz del descubrimiento de este estudiante, Weber vio la importancia de que el puritanismo y la economía fueran de la mano. --

**La razón:** para el calvinista, el trabajo (cf. 86, 89, 90) es una forma de oración; para el calvinista, el resultado del trabajo -la riqueza- es el signo indirecto que el Dios bíblico da de la gracia electiva. Tal es la tesis de *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus*.

Max Weber afirma lo siguiente respecto al confucianismo:

- (i) Al igual que el protestantismo, es una "religión racional".
- (ii) Pero representa la adaptación de ese "hombre racional" a la realidad universo, mientras que las religiones modernas-rationales abogan por el "sometimiento racional del universo".

**La conclusión de Weber:** una cultura regida por el confucianismo como la de la China tradicional no puede convertirse en capitalista y, de inmediato, desarrollarse económicamente. En otras palabras: el confucianismo seguirá haciendo de un país como China un país en desarrollo. -

La posición de Morishima;

a. Es cierto: en Japón, el confucianismo es un factor cultural extremadamente fuerte.

b. ¿Cómo, entonces, pudo Japón, en esas condiciones, desarrollarse con la velocidad del rayo? La respuesta: el confucianismo japonés se diferencia del chino en que otras ideas sagradas lo han cambiado en su esencia.

### ***Confucianismo chino y japonés. -***

#### ***El confucianismo chino. --***

Para Confucio, el fundador, las virtudes éticas son los preceptos de una sociedad sana. En particular: lealtad, sinceridad, justicia, "sabiduría", "fe". -

Si cada individuo, en el marco de su familia (cf. 63), quiere convertirse en un ser humano de alto nivel, es decir, viviendo estos valores éticos en la praxis cotidiana, entonces el orden social se hará realidad. -

***La consecuencia:*** de ello resulta un sistema social sin intervención del poder (la ley, el Estado). Sí vemos lo siguiente: un "Iluminado" (***nota:*** en el sentido sagrado; cf. kf 110: revelación por parte de seres extraterrestres; kf 113: información) Emperador gobierna por medio de dicha ética y controla ese gobierno por medio de ritos (geólogos religiosos).

#### ***El confucianismo japonés.***

En Japón, el confucianismo es la religión de los círculos dirigentes. Estos ven rápidamente surgir otras dos religiones junto a ellos.

El taoísmo - llamado "sintoísmo" - se convierte en la religión del Mikado, el emperador.

El budismo se convierte en la religión del pueblo llano. -

***Consecuencia.*** - No la bondad, como en China, sino la lealtad, el respeto a los padres y a los mayores, y el sentido de la obligación hacia la nobleza, se convierten en los principales valores.

#### ***Desde el 604. -***

Comienza en el 604. El príncipe Shotoko Taishi está alarmado por el poder cultural de China. Emite una constitución, en 17 artículos...

Influido por la ética china (confucianismo) y por el budismo, plantea una dicotomía.

-

El mikado el emperador, tiene la precedencia.

todos los demás ciudadanos son iguales. -

***Principales valores:*** apego leal, "armonía", comportamiento benévolo y rectitud consciente.

Hasta la fecha

Desde entonces, el patrón básico de la sociedad japonesa se ha mantenido prácticamente fijo hasta hoy.

Un Mikado -aunque no haya sido realmente el gobernante durante sólo un tercio de todos estos siglos- gobierna Japón;

Japón es una "sociedad de grados" y no una sociedad de clases, -- acompañada de un sistema burocrático, -- dominada por una autocracia moderada por la Constitución, -- centrada en la gloria del Estado.

***Desde 1868.***

A mediados del siglo XIX, todo está preparado para una especie de Capitalismo. -

Las "virtudes" confucianas son adoptadas por el pueblo llano, -- excluyendo cualquier "individualismo".

Una élite burocrática se abre paso en todas las técnicas. -

***Resultado:*** "El capitalismo japonés comienza como capitalismo de Estado". -

***Nota:*** J. Attali señala que -según J. Raynouard- los empresarios italianos de la Edad Media fundaron en el siglo XIV un capitalismo de Estado en Venecia, basado en supuestos católicos, que se asemeja en cierto modo al capitalismo japonés.

***La empresa.*** -

kf 95,- - 125, 128, nos recuerdan: el/los empresario/s con su/s empresa/s son la piedra angular. - El doble espíritu, el de 604 y el de +/- 1850, si se quiere antiguo y moderno, que domina Japón, es confuciano. Lo explicamos con más detalle.

***Modelo praxeológico:***

***Armonía.*** - Kf 92 nos enseñó que uno de los enfoques de la economía es la teoría de la Decisión. Pues bien, no se trata del "modelo de medida de fuerza", tan agresivo aquí en Occidente (a veces), en el que los sindicatos plantean exigencias de tal manera que la propia empresa (en su mejor momento o incluso en su existencia) se ve amenazada, sino del "modelo de armonía" que rige la empresa japonesa. -- Aquí está el diagrama praxeológico.

Toda decisión es a largo plazo. -- se consulta a cada parte de la empresa y a cada individuo que la compone, -- incluso si, en la cima, la decisión ya se ha tomado. ¿Cuál es entonces el objetivo de esta "consulta"? Es para informar (cf. 134): todo el mundo debe saber de qué se trata.

El consenso genera una ejecución rápida. -- Como todo el mundo, de arriba a abajo, sabe de qué se trata, no hay contratiempos. -

***El*** sindicato también se considera parte de la empresa, aunque intenta sacar el máximo provecho para sus afiliados.

***Una decimoquinta muestra: el comunismo dentro de la multicultural india.***

La India es, para muchas personas de la Nueva Era, la tierra de los yoguis y las experiencias místicas. Pero la India también es diferente... **Bibl. st.:** *Kim Gordon-Bates, L'Inde au seuil du IIIe millénaire (Enrichi, le pays retrouve ses démons)*, en: *Journal de Genève* (22.11. 1989). -

***Mahatma Gandhi*** (1869/1948),

Apóstol de la ahimsa, la no violencia, fue el alma del movimiento independentista. - pero la verdadera acumulación -- kf 73 (el ethos político de Maquiavelo) -- comenzó sólo con Jawaharlal Nehru (1889/1964; Primer Ministro 1947/1964), del partido del Congreso.

Después de él vino Shastri (1964/1966). Indira Nehru (1917/1984), casada con el desconocido Feroz Gandhi, fue Primera Ministra 1966/1977 y 1980/1984, -- también del Partido del Congreso.

***India, 1947***

India -en realidad "Bharat" (Unión India)- se convierte en un Estado laico (kf 42), pero Pakistán se convierte en un Estado islámico. -- En la actualidad (1989), la India es un estado de 830 millones de habitantes. 21 estados son independientes desde 1947, una república federal desde 1950. Bharat es "la mayor democracia del mundo", con 500 millones de personas con derecho a voto. Actualmente, el +/- 83% son hindúes y el +/- 11,3% musulmanes.

***I.-- 1984. -- el asesinato de Indira Gandhi. -***

Indira Gandhi-Nehru es asesinada en su jardín por los sikhs bajo sus guardaespaldas. El 31.10.84.

***El impulso comunal primario se enciende inmediatamente:*** para vengarse de la comunidad sij ('comunidad', -- de donde 'comunismo') hindú en Nueva Delhi, por ejemplo, mata a miles de personas ante la prensa internacional.

Los sikhs, hombres, mujeres y niños, fueron quemados vivos. -- la clase política estaba aterrorizada. Afortunadamente, en la persona de Rajiv Gandhi, hijo de Indira, repentinamente famoso por completar el círculo sagrado alrededor de la pira funeraria de su madre, el Partido del Congreso ganó 415 de los 518 escaños en las elecciones generales de diciembre de 1984. La estabilidad se ha salvado.

***Antecedentes.*** -- Sikh" - literalmente "discípulo" - es un seguidor de la religión fundada por el Gurú (maestro de sabiduría) Nanak Dev (1469/1538) en el Punjab. Quería reconciliar a los hindúes y musulmanes enfrentados.



unirse dentro de una comunidad. Quiso desterrar todos los ritos hindúes y musulmanes e introducir en su lugar un monoteísmo estricto, que hace hincapié en las experiencias místicas, -sin vuelo mundano, eso sí-.

El objetivo se llama "Mukti" (liberación). -- Los sikhs resistieron la conquista británica hasta que fueron subyugados a mediados del siglo XIX. -

En 1947, en el momento de la independencia, la nueva frontera atravesaba su tierra natal.

**Consecuencia:** casi el 40% de los sijs tuvieron que huir de su región natal para escapar de las persecuciones de los musulmanes (integristas; kf 46 (45)). Desde entonces han formado un avispero comunalista en la India, muy amargado por su destino.

## **II.-- 1989.-- el escenario comunalista. -**

Un escenario típico "comunista" es el siguiente. -

**R.-- Se celebra** una ceremonia religiosa -una procesión, un desfile, una peregrinación- de hindúes, musulmanes, sikhs. En un momento dado, el grupo se adentra en el hábitat de los no creyentes. -

**B. -** Los desafíos, -- las reacciones a los desafíos ocurren. Consecuencias: se incendian casas, hay disturbios sangrientos... Tal es la estructura de los hechos.

### **Explicación 1. -**

La opinión de Romila Thapar, historiadora. -- Considera que el comunalismo indio ha experimentado un profundo desarrollo. Así es, desde 1947, aumentó en todo el país y sobre todo, mucho más organizado.

En 1947, en las primeras semanas se produjeron disturbios comunales que se cobraron alrededor de medio millón de vidas. Pero fueron estallidos espontáneos, provocados por los cambios de frontera y demás.

## **II. En 1989 -**

Las organizaciones que abogan por la "autodefensa cultural" y que quieren preservar su "identidad" preparan de antemano un escenario comunalista.

persistencia arbitraria  
contra los disidentes en

- cf. kf 73, 118v, por medio de la polarización (= impulsando la oposición) del odio.

--

**Nota** -- Aquí recordamos kf 50: Aunque los hindúes, islamistas, sikhs, etc., presentan sólo pruebas probables para sus premisas (hipótesis), sin embargo las interpretan como si fueran absolutamente ciertas (apodícticamente probadas) y pudieran ser forzadas a otros. Sólo el Eleatismo de Zenón de Elea da, aquí, una salida puramente lógica.

### ***Declaración 2. -***

Otra opinión dice lo siguiente. -- El éxito de otras creencias (hipótesis) se interpreta como una amenaza a la propia identidad del grupo. -

Los hindúes, por ejemplo, ven el resultado de los cristianos, los sijs, los budistas, -- especialmente, sin embargo, del 11,3% de islamistas (que ocupan puestos clave) piensan en los trabajadores islámicos, que vienen de los Estados del Golfo.

Desde el encuentro con la modernidad, diversas figuras y movimientos han buscado un *aggiornamento* (término famoso desde el Papa Juan XXIII), una modernización, una actualización, de la tradición.

Hoy, sin embargo, un número creciente de hindúes quiere un renacimiento hindú militante

(es decir, un movimiento de renacimiento). - Incluso está arraigando en toda una serie de partidos políticos de la oposición.

Hasta dónde puede llegar la politización lo demuestra, por ejemplo, la conversación con un filósofo indio que, sin embargo, fue educado en Occidente: éste afirmó con rotundidad que sólo -nótese el típico exclusivismo (cf. 51)- el hinduismo puede ofrecer los "verdaderos" fundamentos de la "laicidad" y que las minorías religiosas tienen que asumirlo.

Esto, evidentemente, despoja a la "Laicidad" de su esencia. -- Según Romila Thapar y otros, esta es la materia del fascismo hindú.

### ***Declaración 3.***

Inder Mohan, ex-militante de Derechos Humanos, que desde 1947 ha vivido casi todos los escenarios del comunismo, pone en primer lugar, en gran medida, el rápido auge económico. -

Especialmente desde que Rajiv Gandhi - mediante una serie de reformas (cf. 54: Paralelo a las reformas de Deng-Xiaoping; 124 (Triunfo del liberalismo) - fundó una economía de libre mercado "un nuevo orden económico"), la sociedad de consumo ha inundado el país.

Nombres como Suzuki, Sony (kf 143: posición japonesa de poder), -- perfumes como los de Dior, símbolos del modelo occidental conquistador, -- la emancipación de la mujer que trabaja fuera de casa, que ... propio salario, -- todo esto se presenta como una amenaza a la propia identidad cultural.

Se rechazan los "nuevos valores" de la economía de libre mercado. -- más aún: "el nuevo orden económico" fomenta las desigualdades sociales. Algunos se enriquecen, mientras que otros no participan de la nueva riqueza. -

***Volvemos a*** las viejas tradiciones. -- Romila Thapar está incluso alarmada

por el resurgimiento de algo como el Sati, es decir, la costumbre sagrada por la que, con el cadáver del marido muerto, se quema viva a la esposa (algo que, en principio, está prohibido).

#### ***Declaración 4. -***

Última opinión: sobre el "nuevo orden económico", de nuevo, pero una consecuencia de él.

(i) La sociedad india estaba, hasta 1950, dividida en castas - la triple división, que se encuentra un poco entre otros pueblos indoeuropeos: los "brahmans" (sacerdotes), - los "kshatriya" (soldados). - los 'vaiçya' (empresarios), los 'çudra' (agricultores y trabajadores manuales). Fuera de este sistema de castas establecido estaban los "sin casta" ("asprçya"), los intocables o, en europeo, "parias". Aunque se haya abolido en el marco de la democracia, el atavismo sigue vigente (kf 42). -

La sociedad india, como resultado del sistema neoliberal, ve surgir una nueva clase. Bharat se está convirtiendo en una tierra de "riqueza" ("Wealth" en el lenguaje de Adam Smith).

Está surgiendo una nueva clase media, entre el 15% y el 20% de la población. La posesión de un televisor en color, por ejemplo, es uno de los símbolos, llamados "símbolos de estatus", --

Pues bien, como en China, como en la Unión Soviética, dondequiera que haya "liberalización", esta nueva clase económica también quiere tener influencia política. Especialmente en el exterior. -

Ahora el Partido del Congreso, en cierta medida, tiene el monopolio del poder político. Según algunos observadores, es el partido de los indios anglófonos, bien educados y, por tanto, ricos. -

La nueva clase media, para asegurarse un electorado políticamente eficaz, está movilizando, entre la gente, las cuestiones comunales. Que es una nueva fuente de comunalismo.

#### ***Las religiones de la India. -***

Desde principios del siglo XIX, se ha convertido en costumbre llamar "hinduismo" a todas las religiones del subcontinente indio. -- Las otras religiones tradicionales son entonces, (1) el Budismo, (2) el Jainismo, -- El Islam con el tiempo recibió una

Las otras religiones bíblicas -el judaísmo y el cristianismo- tienen poca importancia. Las otras religiones bíblicas -el judaísmo y el cristianismo- tienen poca importancia.

**Nota** - Este no es el lugar para discutir el hinduismo en detalle. Sin embargo, esto se puede notar. Comienza con el período védico (n.-India) el período dravídico (z.-India) que dura de -2000 a -600 (*Nota*: Tales de Mileto, (-624/-545)). Luego llega la época de Buda y Mahavira (jainismo).

### ***Una decimosexta muestra: el elemento fascista.***

Cf. 154 se aventuró, en un momento dado, en el contexto indio, a llamarlo "hindú-fascismo"; -- El término, más bien evitado durante años, se está utilizando cada vez más en los últimos años, -- a veces en un sentido demasiado amplio (es decir, ausencia o incluso rechazo de la "democracia"), -- hasta el punto de que incluso el nacionalsocialismo de Hitler (nazismo) se incluye en él. -- Usamos el término, aquí, en el sentido estrictamente histórico.

#### ***I.-- La actualización del fascismo italiano.--***

En 1946 -dos años antes de la nueva constitución italiana, que prohibía tanto la monarquía como el fascismo- un tal Giorgio Almirante (1911/1988), un "líder carismático", fundó el M.S.I. (literalmente: Movimiento Social Italiano). -

En diciembre de 1987, le sucedió Gianfranco Fini (1952/...), representante de un ala moderada del Partido Neofascista que es, de hecho, el MSI.

No el régimen, ya que dominó Italia de 1922 a 1945, sino su ideología, -- aquí, según Fini -- es lo que el MSI debe poner en primer lugar. En resumen: la lucha contra los excesos de la democracia parlamentaria italiana, a la que quiere sustituir mediante reformas. Más adelante se hablará de ello. --

Dice Fini sobre la mentalidad de la Italia actual: "No veo qué tendría de malo intentar actualizar los valores perdurables del fascismo.

Lo que rechazo, en el fascismo, es todo lo que es "moho": el saludo fascista, la camisa negra.

(ii) Pero el propio término "fascismo" no me asusta. Creo que la palabra ya no asusta a nadie. De hecho, nadie puede referirse al fascismo como "el avance del infierno en Italia".

***Nota:*** No es tan sencillo. -

**A.** -- 01.01.1948: entra en vigor la nueva Constitución italiana. Rechaza la realeza con el fascismo y pone el "trabajo" en primer plano. -- Desde +/- 1980 Italia experimenta su Wirtschaftswunder ('boom', kf 144: Japón): ocupa el quinto lugar entre las potencias industrializadas (kf 143). Es

Conquistando Europa. -

**B.--** Sin embargo, hay una cierta crisis de identidad. Con la demanda de "reformas". Efectivamente: ¡los gobiernos de Italia se parecen más a las setas que a los robles centenarios! Una Comisión - la Bozzi - prueba la crisis.-- Esto juega en el

tarjeta de la MSI, por supuesto. ¿Quién no ha oído hablar de la serie de escándalos de los "partidos parlamentarios"? ¿Quién no sabe cómo estos incluso tienen vínculos con la mafia en alguna parte? -

**Nota.--** La "Maf(f)ia" es una "sociedad secreta" italiana, -de origen siciliano-, combatida por el sistema fascista (1925/1929). La Mafia sobrevive, es más, se expande, especialmente en Estados Unidos, donde desarrolla un sistema de criminalidad -un verdadero estado dentro del estado- que controla partes de la economía, la política, --'la magistratura y la policía incluidas. -- De hecho, la Mafia se ha convertido en un sistema internacional. -

**Opm.--** La crisis de identidad se reflejó en la revista milanesa *Corriere della Sera* en 1987. -

Renzo De Felice, que dedicó toda su vida a la historia del Fascismo y a la personalidad de Mussolini, entre otros, escribió: "El impulso antifascista de la Constitución ya no tiene sentido en este momento (1987)". -- De paso: esto habla por el líder del MSI, Fini, por supuesto. --

(ii), Paolo Spriano, también historiador, respondió en la misma revista: "La Constitución, al rechazar explícitamente el fascismo, distingue entre libertad y dictadura, entre democracia y tiranía. Esta distinción es igual de válida hoy en día". -

Cfr. **Muestra de bibl.** *Jeanclaude Berger, Italia: el fascismo bon teint de Fini*, en: *Journal de Genève* (15.12.1987), donde se mencionan los datos, aquí tratados, sobre la posición de Fini.

**Nota --** Fascismo. -- No vamos a perdernos en explicaciones detalladas. -

Como sistema de enseñanza, el "fascismo" se puso en marcha en 1919. Benito Mussolini

(1883/ 1945) en Milán elaboró. -

Como sistema de trabajo, dominó Italia desde 1922 (la Marcha sobre Roma) hasta 1945 (la victoria de los Aliados). Dos características destacan en la evolución:

El fascismo se convirtió gradualmente en totalitarismo (= el estado controlado por el Duce, Mussolini; KF 77);

**b.** Acercamiento gradual con Hitler - Alemania (ambos estados entraron juntos en la Segunda Guerra Mundial (1939/1945)). --

**Nota -** Según un antiguo fascista, Curzio Malaparte (en realidad: *Kurt Erich Suckert* (1896/1957)), *Technique du coup d'état* (1931), tanto Trotzky como Lenin y, por otra parte, Mussolini y Hitler eran muy similares en la técnica del golpe de Estado.

### **La "hipótesis" fascista -**

He aquí, muy brevemente, los elementos que dominan el fascismo italiano.

**Negativo.** -- Mussolini opta por el socialismo y especialmente por el comunismo (que es el "enemigo número 1"). -- El liberalismo sigue siendo, en cierto modo, central. -- En otros palabras :

El fascismo es una de las salidas de la oposición "Socialismo/Liberalismo". Una tercera vía. -

**positivo. 1.** El estado de partido único. -- La democracia parlamentaria, con sus partidos, considerada como uno de los grandes males de la época, queda desterrada. -

El nacionalismo. -- El "estado nacional" (KF 65), uno de los logros modernos, es también una característica central. -

El corporativismo. -- Hablamos de "tercera vía".

**a.** El "corporativismo" es la doctrina que defiende las "corporaciones" (asociaciones profesionales) dotadas de poderes económicos, sociales y políticos. Una "corporación", ahora, es un "gremio" o "asociación profesional" La palabra viene del inglés: "corporation" -el francés "corporation"- llegó del otro lado del Canal de la Mancha en el transcurso del siglo XVIII. Denota: una asociación de personas que ejercen la misma profesión. Esto era así antes de la Revolución Francesa, que los abolió en 1791.

**b.** El corporativismo -en contraste con el socialismo real (comunismo)- no suprime la economía de libre mercado, sino que introduce un correctivo a fondo, la empresa.

### **II.-- Leonardo Sciascia, sobre el fascismo actual.**

Ahora pasamos a un "Completo" (Verstehende; kf 54v. (Metodología hermenéutica)) descripción de la vida real dentro de la sociedad fascista.

**Nota** -- Leonardo Sciascia (1921/1989), llamado en su día "la conciencia" de Italia, no era fascista. Sin embargo, aporta las condiciones necesarias y suficientes para describir la materia. -- He aquí una serie de extractos de una entrevista (**Muestra de bibl. Maura Formica, Entretien: Leonardo Sciascia à batons rompus, en Journal de Genève** (01.12.1989)).

#### **II.A.-- El sistema brillante. -**

Para mí, de pequeño, el fascismo era lo más bonito que existía.

El mundo entero nos envidiaba. Mussolini, Italia era "grande" en todo y en todas partes, -- en las competiciones deportivas, en los logros aeronáuticos (...). Todo era perfecto y magnífico.

**2.** Pero está claro que, inevitablemente, en algún momento tuve que alcanzar cierta madurez y llegar a los años de comprensión. --

Algo así no era posible en la Italia de la época: no se disponía de material de lectura antiguo ni nuevo.

Por ejemplo, me familiaricé con algunos de los conceptos del marxismo por accidente, cuando encontré un libro de *Mondolfo, Sulle orme di Marx* (1919; Tras las huellas de Marx), que explicaba un poco el marxismo.

### **II.B. -- El amargo despertar.--**

En cuanto a mí, me di cuenta de lo que era realmente el fascismo durante la Guerra Civil española (1936/1939). Esto también me llegó por casualidad.

Mi generación, en concreto, era aficionada al cine, especialmente al americano. Pues bien, en algún momento, las revistas fascistas presentaron una lista de actores y directores de Hollywood que expresaban abiertamente su simpatía por la República en España: había que boicotarlos. -- Se me abrieron los ojos: para un joven de 16/17 años, era simplemente impensable que un Gary Cooper estuviera en el lado equivocado. ¡Imagínate! (...).

### **II.C. - El estado policial.**

1. Fui diputado durante cuatro años. Formé parte de la Comisión de Investigación que tuvo que esclarecer la muerte de Aldo Moro (1916/1978; líder del Partido Democrático Cristiano, asesinado por los Brigate Rosse).

Pude comprobar con absoluta certeza que, si nuestra policía italiana hubiera sido más inteligente y mejor dirigida, Moro podría haber sido encontrado vivo (...).

2. Bajo el fascismo, en Italia, había una muy buena fuerza policial. Pero fue abolida con la "buena" burocracia fascista.

### **II.D. - Años de consenso.**

*De Felice, Historia del Fascismo*, define acertadamente esos años como "los años del consenso".

Para la gran mayoría de la gente, la "libertad" es un valor de poco importancia.

Entre las razones por las que existía tal consenso en la Italia fascista estaba el hecho de que los ciudadanos se sentían seguros, tanto en el interior como en las calles. Para la gran mayoría de los ciudadanos, bajo el fascismo, era posible moverse con seguridad por las calles durante el día y la noche.

En ese régimen se podía, además, contar con un salario adaptado a las exigencias de la vida cotidiana. Las seiscientas liras que ganaba un empleado del Estado, por ejemplo, como maestro o profesor, cubrían totalmente los gastos de manutención. Nunca antes las liras habían representado tal poder adquisitivo. -- La seguridad y el poder adquisitivo ya lo resumen.

Además, no había huelgas salvajes, como ahora, cuyas consecuencias tiene que tragar la población, y que siempre afectan a los pobres emigrantes que vuelven a Italia por las fiestas. -

La huelga es un elemento de incertidumbre e inseguridad. -- Así, es evidente que el fascismo ha creado una situación deseable para la mayoría de los italianos.

Por cierto: los hechos están ahí. Algunos de mi generación, que no son especialmente aficionados a la libertad o que no se esfuerzan demasiado en reflexionar sobre el sentido de la vida, siguen afirmando hoy que, si Mussolini hubiera podido limitarse a la conquista de Etiopía (la guerra de Abisinia 1935/1936), su sistema habría sido "el mejor del mundo".

Por supuesto, hay una minoría de personas para las que la libertad es el valor que eclipsa todos los demás valores. Yo mismo no estoy de acuerdo con el elogio al régimen de Mussolini, prefiero cualquier desorden al orden fascista.

*Nota.*-- Que algunos italianos, como dice Sciascia, recuerden con nostalgia la época del fascismo puede estar justificado por los siguientes datos, entre otros. -

Virginio Rognoni, Ministro del Interior, declaró en julio de 1982, ante el Parlamento: Desde que surgió el terrorismo político en Italia, en 1969, ha habido un número increíble de atentados, con 315 muertos y 1.075 heridos.

Desde 1974 -añadió- han sido asesinados 11 magistrados y 72 miembros de las fuerzas de seguridad. En ese momento -a principios de julio de 1982- había 1.477 personas en prisión, consideradas "terroristas de izquierdas", mientras que 451 orientales de derechas estaban encarcelados. -

*Nota* -- Una democracia demasiado laxa es una oportunidad ideal para que las hipótesis, es decir, en este caso, la extrema izquierda o la extrema derecha, que, aunque sólo presentan argumentos probables, sin embargo se consideran absolutamente válidas (kf 153: 50: eleatismo) y para afirmar su propia identidad (1), de forma autodeterminada (2), contra el entorno (3) - kf 73 -, se desborden.

*Nota:* Sciascia tipifica el comportamiento real de la gran mayoría.



Quizás un libro como *J.L. Beauvois/ R, Joule, Soumission et idéologie (Psychosociologie de la rationalisation)*, París, Puf, 1981, pueda ofrecernos una de las explicaciones.

El tema es: la relación entre las concepciones ("ideología") y el comportamiento real, entendido como personas que actúan bajo presión. Esa "presión" puede venir de fuera (por ejemplo, la gente en un estado policial) o, alternativamente, puede ser causada por la propia elección libre (una persona se compromete por algo (un ideal, un compañero). – El autores distinguen dos teorías.

La teoría de la elección racional dice que el hombre convierte sus ideas en práctica. La teoría de la racionalización dice que el hombre adapta sus ideas a las circunstancias de su praxis.

Historia (cf. 83, 96, 99, 114): los teóricos examinaron el comportamiento real de las personas que actúan bajo presión, por ejemplo, las que están sometidas a una u otra autoridad. -

Logos: observan que las personas, que están bajo presión, cambian su comportamiento real

Justificar" por la racionalización, por la retrospectiva. -

**Aplicación.-- La** mayoría de la gente no procesa que su vida actual se llama fracaso. Pues bien, la mayoría de la gente del sistema fascista no pudo evitar esa impresión. Entonces, "racionalizan": siempre encuentran los argumentos probables necesarios para afirmar que "no es tan malo", que, "si no fuera por esto o aquello, el régimen sería el mejor del mundo". Y esas "racionalizaciones" más.

Por cierto: mucha gente espera de la vida, después de cierta madurez, nada más que lo que puede dar. Sólo los "insatisfechos" como un Sciascia, que piensa en "el sentido de la vida" o quiere más "libertad", esperan más de ella. -

En cualquier caso: los "satisfactores" son la base de los sistemas dictatoriales o, al menos, autoritarios. Porque estos están en paz con ellos.

**Una lista viciosa.** -- Ha estado en circulación durante años, una lista de nombres de personas, que fueron bautizadas y criadas como católicas y ...que eran de extrema derecha, Ver aquí: Hitler (Alemania), Mussolini (Italia), Franco (España), Salazar (Portugal), Pétain (Francia), Pilsudski (Polonia), Horthy (Hungría), Dollfus (Austria), Schusznigg (Austria), Tiso (Eslovaquia), Degrelle (Bélgica), Pavelich (Croacia). -

Sin más investigación, uno no sabe nada más de esta lista, en términos de información real, que el hecho de haber sido bautizado y criado como católico no impidió que los doce ultraderechistas se convirtieran en uno.

**Razón:** los "elementos" (cf. 4, 8, 73) que dominan la vida de la extrema derecha son numerosos. Se puede, igualmente, hacer listas que insinúen una causalidad análoga (pues de eso se trata) en sentido contrario. -- Sin embargo, para todos los que piensan y viven el catolicismo, esta "combinatoria" (conexión) es motivo de reflexión.

**¿La "doctrina de los valores" como salida? -**

*P. Schotsmans, De waardeleer als uitweg uit onze beschavingscrisis, en: Onze Alma Mater 1986: 2, 107/120; en particular: 114/116 (Reacción al autoritarismo en la psicología), 117/119 (Signo de una sociedad secularizada).* -

Razonamos, ahora, por analogía. -- El autor explica cómo la psicología estadounidense evolucionó desde una psicología sin valores (puramente positivista) - pensemos en la psicología conductista o conductista de B.F. Skinner (Walden Dos (1948)) a una psicología axiológica (= basada en valores) (pensemos en A. Maslow o C. Rogers). -

El análisis psicológico de lo que se llama "la personalidad derechista y fascista" que es sumisa y jura ciegamente a la autoridad fue, en algún momento, aplicado por los psicólogos humanistas a los psiquiatras americanos-skinnerianos o freudianos que ...controlaban autoritariamente a sus pacientes en el servicio de salud.

La sumisión "fascista" que tales médicos "autoritarios" presuponían en sus pacientes (de nuevo: hipótesis), malinterpretaba -según los psicólogos humanistas- la unicidad (singularidad) en la personalidad humana.

Inmediatamente, las potencialidades humanas, potencialmente presentes en cada ser individual, fueron ignoradas. -

Sin embargo, dado que la mayoría de los humanistas-psicólogos anteponen algún tipo de Existencialismo (Heidegger, Sartre) al diseño de la singularidad en el hombre (y sus posibilidades), este correctivo al Autoritarismo condujo a otra deficiencia, a saber, el hecho de que todo vínculo, en conciencia, a:

datos objetivos, la primera base de información, y  
autoridad-sin-más,  
se puso en duda.

Esto equivalía, en la praxis, a un anarquismo individualista-egocéntrico ("desparrame radical" (a.c.,116)). Lo que personas como Maslow y Rogers, con el tiempo, vieron.

Esto condujo a otro correctivo: una teoría o axiología de los valores, ciertamente puramente psicológica, pero no obstante incipiente. Si se quiere escapar de la arbitrariedad radical, una salida es remitirse a los "valores".

Cfr. kf 17 (tipo tradit.), 33 (el par "Permisivismo/Rigorismo"), 149 (el par "Adaptación al Cosmos/Sumisión del Cosmos"), 150 (valores principales). -

En el contexto humanista, entonces, se plantearon (hipótesis): la justicia, la simplicidad, la bondad, la belleza, la verdad, el juego, la versatilidad, -- la totalidad (holismo), que se aplican a cada persona(s) como ideales, vinculando la libertad (sin restricciones) en algún lugar, en la conciencia.

Cf. kf 72 ("valores" ciceronianos frente a "valores" maquiavélicos); kf 120v: la crisis de valores protosofista, que conduce tanto a la democracia excesiva como a los antidemócratas.

### ***La transferencia a toda nuestra sociedad, --***

El psiquiatra-skinneriano o freudiano o humanista-psicólogo, en tanto que "autoritario" o "antiautoritario" ("misárquico" dice el P. Nietzsche, despreciando literalmente toda autoridad), muestra, en su ámbito, una amplia problemática culturológica. -

Que Schotsmans, a.c., expresa de la siguiente manera. -- La profunda crisis cultural, en la que todos vivimos, lleva a que los jóvenes, hoy en día, ya no tienen ningún asidero en los valores, que existen en sí mismos y - lo que es más - son "inviolables" ("sagrados", "tabú").

Existe el hecho de que "nuestros jóvenes, a la deriva, en una supuesta multicultural pluralista, ya no son capaces de determinar su propio valor". -

A este respecto, Schotsmans señala el movimiento de clarificación de valores (*L. Raths/ S. Simon, Values and Teaching (Working with: Values in the Classroom)*, Columbus, 1966-1, 1978-2), que introduce un sistema de valores en el propio sistema educativo.

El educador inculca un profundo respeto por el valor de la persona, la personalidad y su desarrollo basado en "valores". -

**Nota.--** Tales nociones evocan lo que *H. Redeker, Existencialismo (Un paso por un frente filosófico)*, Amsterdam, 1948, 197, ya reconocía muy claramente: "A través de un Hitler, el pensamiento alemán nihilista llegó a sus últimas consecuencias".

El pensamiento alemán libre de valores o crítico con los valores -en otras palabras- ya había preparado el terreno para el fascismo nazi. Hitler se encontró en una especie de "vacío".

### ***Una decimoséptima muestra: el elemento nazi.***

**Muestra de bibl.** Alfred Grosser, dir., *Dix leçons sur le nazisme*, París, 1964 nos da - sobre la base de siete colaboradores - las principales fechas: 1923 (el "Putsch" (= toma del poder (kf 157)) en Múnich; 1930: Las declaraciones de 1933 (toma del poder); 1936 (fundación de las Juventudes Hitlerianas), 1937 (arreglo de las relaciones entre "das Reich" y el Vaticano); 1938 (Conferencia de Múnich); 1940 (Hitler ataca directamente a Occidente); 1941 (Hitler ataca a la Unión Soviética); 1942 (Conferencia de Wannsee, que decide "die Endlösung" (el exterminio de los judíos)); 1945 (la derrota). -

Para todos aquellos que, por ser demasiado jóvenes, no vivieron para ver esos días llenos de acontecimientos, esas fechas parecen "sumas secas". Pero, de hecho, son una tragedia sin parangón. Una tragedia que aún produce secuelas. Por lo tanto, unas breves palabras sobre el nacionalsocialismo o nazismo.

### ***El fascismo italiano no es nazismo, --***

Ni mucho menos. -- **Muestra de bibl.** P. Ayçoberry, *La question nazie (Essai sur les interprétations du national-socialisme* (1922/1975)), París, Seuil, 1979.

Ya lo hemos dicho muy claramente, kf 56: el fascismo no es el nazismo. Muchos, bajo la influencia de los marxistas en particular, utilizan el término "fascismo" en un sentido históricamente incorrecto. -

Como queremos justificar esto, esto es lo que sigue. P. Ayçoberry, o.c., 57/59 (*Nazisme et fascisme Italien*), da la palabra a las grandes figuras del nazismo. -

Los propios nazis no quieren saber nada de la igualdad.

Cuando -a finales de los años 20- algunos alemanes se autodenominaron "fascistas", no pertenecían al Partido Nazi, sino que hacían un ala del "Stahlhelmen" de. --

**a.** 1934: Tras el golpe de estado de 1933, el Dr. Göbbels (1897/1945; Ministro de Propaganda) un artículo sobre "Los resultados prácticos del fascismo". Elogia a los "hermanos italianos", Identifica un "entusiasmo" común.

Apoya la "lucha común" contra el marxismo y el liberalismo (kf 158), -- contra el pacifismo, contra la "democracia" (entendiendo por tal sus formas degeneradas) y "la reacción" (aquí: contra lo que los hitlerianos llaman "die Reaktionären", es decir, los que quieren restaurar una etapa obsoleta en la política, etc.). --

Uno lo ve: sólo se menciona lo que se opone a ambos.

b. 1935: El propio Adolf Hitler adopta el mismo "estilo cortés" (P. Ayçoberry) que su ministro, en el prefacio de un libro italiano.

Se limita a señalar que "ambos sistemas tienen puntos de vista similares en el estado y sobre el socialismo". -

**Conclusión.** -- Como se observa, tanto el Dr. Göbbels como Hitler ocultan totalmente el racismo, sin duda una de las premisas básicas del nazismo.

**Nota** -- S. Altink, *De myth van de minderheid*, Utrecht/ Antwerpen, 1985, 174vv, habla, más o menos, en la misma frase. -

"Por cierto, la propia izquierda ha contribuido mucho al caos que rodea al concepto de "fascismo" en el pasado. Para muchos izquierdistas, el "fascismo" era una parte del capitalismo.

"La interpretación comunista del fascismo como una consecuencia del capitalismo no estaba del todo equivocada. Las grandes corporaciones fueron importantes pilares de la política fascista.

Pero cómo exactamente el adagio de Horkheimer (*nota*: Max Horkheimer fue una de las figuras principales de la Frankfurter Schule, un movimiento neomarxista):

"Los que no hablan del capitalismo también deben callar sobre el fascismo",

Nunca se ha aclarado cómo debe interpretarse exactamente esta frase. Ningún marxista dedicado ha sido capaz de señalar esa influencia capitalista.

Aunque la política fascista atraía a los grandes industriales, no es fácil que se pueda atribuir a una forma de capitalismo. Los fascistas no trabajaron de forma suficientemente planificada para ello. Los partidos fascistas incluso trabajaron en contra de los grandes empresarios a veces. (...). (O.c., 176).

### **La "información" guiada en niños y adolescentes.**

M. Danthe, *Comment fabriquer de bons petits nazis*, en: *El Journal de Genève* (04.02. 1989), dice lo siguiente sobre el proceso de información sobre la educación infantil y juvenil.

Se refiere a una fuente, concretamente a *Erika Mann, Dix millions d'enfants nazis*, - un libro que ha aparecido recientemente traducido al francés. -

1938.-- La víspera de la 11ª Guerra Mundial (1939/1945). Erika Mann es hija de *Thomas Mann* (1875/1955; conocido por *Buddenbrooks* (*Verfall einer Familie* (1901))). Publicó, en Nueva York, un libro sobrio pero informativo: *Escuela para bárbaros* (La educación bajo los nazis).

En él, describe en qué se convierten los niños alemanes una vez que se ven atrapados en las garras del Dritte Reich. En ese libro, se ve una dictadura (kf 77: totalitarismo) en funcionamiento en el más mínimo detalle.

Una dictadura nazi, que

La orientación religiosa,

la familia, la escuela, el movimiento juvenil -- con el objetivo de que el niño, el joven, se una a la voluntad de "der führer" (el líder).

En el libro de 1938, E. Mann afirma: "Ninguna parte de la sociedad en su conjunto ha quedado tan marcada por las reformas a las que el nacionalsocialismo ha sometido a sus súbditos como el grupo social de los niños".

*Adolf Hitler* -y esto se confirma firmemente al leer su *Mein Kampf*, Munich, 1943-17, 30ss. (*Der Mangel aan 'Nationalstolz'; der Leidensweg des Arbeiterkindes; Junge Autoritätsverächter*) - ha captado, al parecer, inmediatamente la importancia de la educación.

No se descuida nada -alma, cuerpo, voluntad- para someter a los niños y jóvenes al sistema. -- Cf. sobre el control del proceso de información, kf 158v. ("para mí como un pequeño escolar"); kf 61 ("... la precipitación de una serie de ideologías"); kf 64 (la educación de 32.000.000 de niños chinos). Esto demuestra que un Curzio Malaparte, en 1931, donde equiparaba mucho el totalitarismo de la izquierda y de la derecha, no pensaba tan mal (kf 157).

### ***Tres círculos concéntricos. -***

Erika Mann divide al grupo nazi en tres círculos.

#### ***A.-- La colectivización de la familia --***

Se crea sistemáticamente un ambiente de chivatazo generalizado: los niños, los jóvenes cuentan la actitud de sus padres y familiares, etc.

***Consecuencia:*** el padre desconfía de la madre, la madre de sus hijos, los hijos entre sí. Se crea una atmósfera difusa de miedo. -

Pero hay más: la intimidad cerrada -segura- de cada familia se desgarrar; las "autoridades", a través del sistema informativo, acceden directamente (información) a las familias. La familia, en una sociedad así, ya no es una comunidad básica, inviolable, cerrada a la mirada de la comunidad: está colectivizada. -

***Resultado:*** entre dos potencias, cada niño es apartado:

su familia y (ii) el "colectivo" de la comunidad nazi (especialmente a través de la dirección de la juventud, sobre la que se hablará más adelante). Algo en lo que suelen fallar sobre todo los padres.

#### ***B.-- Racialización y militarización de la escuela.***

Según la hipótesis nazi (= conjunto de premisas), todos los programas

transformado. **1.** La catequesis, la **2.** historia, la literatura e incluso las matemáticas se están reescribiendo sobre la base de supuestos racistas y militaristas. Así, se enseñan "los valores de la cultura aria".

**La racialización.** -- Este es un extracto de la carta de un lector, que la pequeña Erna envió a la revista nazi *Der Stürmer* (1935). -- "Querido Stürmer. - El Gauleiter Streicher nos ha enseñado tantas cosas sobre los judíos que los odiamos como es nuestro deber.

**Modelo de aplicación** sobre el tema de la "literatura". -- La pequeña Erna, en su nota para el lector, revela el método. "En clase hemos hecho una redacción sobre los judíos, cuyo título es: "Los judíos son nuestra perdición". Le pido que publique mi texto".

**Militarización.** -- Todo el sistema educativo es un método elaborado para crear un clima duradero de entusiasmo bélico. -

**Modelo de aplicación** sobre el tema de las matemáticas. -- En un libro de texto de "Matemáticas", se dice lo siguiente. "Dada: Un avión vuela a una velocidad media de 240 km por hora. Tiene que lanzar su conjunto de bombas a una distancia de 210 km. Se tarda 7 minutos y 30 segundos en lanzar las bombas. -

Preguntado.- - ¿Cuándo volverá a aterrizar el avión exactamente?". -

**Appl. mod.** sobre el tema del dibujo. -- En un manual de dibujo "Las máscaras de gas se prestan mejor a la representación gráfica. Simplifican mucho, después de todo, el contorno de la cabeza humana, que, de por sí, es difícil de captar".

**Nota** -- El autor señala con razón: la axiología nazi sitúa el conocimiento escolar sólo en cuarto lugar.

La herencia genética (que es, por supuesto, racista en su máxima expresión),  
el personaje,  
el cuerpo,  
educación escolar. -

**Nota.--** El vitalismo, - el culto a 'das Leben', en el sentido racista-biológico, es abundantemente claro en esta escala de valores, *J.P. Stern, A Study of Nietzsche*, Cambridge, 1979, da una reconstrucción crítica de lo que el 'sistema' (que nunca pretendió) podría haber sido, si Nietzsche hubiera querido pensar sistemáticamente-lógicamente.

Es una larga lucha contra lo que Nietzsche llama "el pensamiento que odia la vida". Ahora bien, es bien sabido que los nazis se basaron en gran medida en el pensamiento de Nietzsche.

*H. Arvon, la philosophie allemande*, París, 1970, 17/67 (*L' irrationalisme*), también está de acuerdo con la tesis: *Alfred Rosenberg* (1893/1946), el pensador del nazismo, con su *Der Mythos des 20. Jahrhunderts* (1931) identifica la vida como el hecho central,

por lo que esa "vida", en su núcleo más profundo, es el mito, en agonía con el "logos" (pensamiento lógicamente estricto).

Sólo el paso del "mito" en el hombre (ario) dará lugar a "un nuevo tipo de hombre". Cfr. o.c.,54. Aquí el "mito" no se interpreta como la forma arcaica de pensar, sino como la forma arcaica-primitivista de pensar y como la contrapartida radical del pensamiento lógico.

Nos referimos al kf 28/30 (*Primitivismo alemán*). -- Un poco más lejos, o.c., 57/59 (*Le national-socialisme*), H. Arvon menciona a Ernst Krieck (1882/1947; *Ein Volk im Werden* (1933), -- *Die deutsche Idee des Staates* (1934)).

Este último afirma que el "mito", en el sentido nazi del término, tiene prioridad absoluta sobre todas las ciencias, incluso la biología. Las ideas de "raza" y "sangre" surgen del terreno primordial "mítico" del hombre (ario).

La "sangre" supera "el razonamiento puramente formal". También se menciona a un segundo pensador nazi, *Carl Schmitt* (1888/1985), conocido entre otras cosas por su obra *Der Begriff des Politischen* (1932), en la que acusa al liberalismo de crear un abismo entre la nación (el pueblo) y el Estado.

El "Estado" incluye, en su lengua, la religión, la economía, la educación, es decir, toda la cultura del pueblo, que es el portador del mito. -

Hasta aquí una breve explicación del mítico irracionalismo inherente al nazismo. El irracionalismo, que sitúa a la escuela como "educación cerebral" en el cuarto lugar de la escala de valores.

### **C.-- Cuidado final del niño y del adolescente.**

E. Mann también se detiene en el tercer círculo de la vida, los movimientos juveniles, que llevan la herencia genética, el carácter y el cuerpo a su pleno desarrollo. La familia sigue siendo un ámbito demasiado privado.

La escuela sigue viviendo demasiado de las tradiciones voornazistas. Los movimientos juveniles, sin embargo, son totalmente obra del nazismo de Hitler. Sólo en medio de esta vida uno se convierte en un verdadero "nazi". -

Los objetivos más concretos, en los que se expresa ese nazismo, son (i) el futuro soldado y (ii) el futuro dirigente.

**Conclusión general.** -- Lo que podría llamarse "un mercado libre de información" está, en principio, excluido tanto en el fascismo como en el nazismo. Porque todo se hace para inhibir la "información inconveniente".



De ahí la profunda impresión de "opresión y encierro" que sufren las poblaciones en esos sistemas. Cf. kf 134: ni las instituciones (por ejemplo, los sistemas fascistas-nazis) ni el mercado puramente libre, sino la información factual disponible, deciden sobre la racionalidad. La "información" se llama tradicionalmente "verdad". Esa verdad de la Antigüedad y la Edad Media puede actualizarse, pero sigue siendo la norma.

### ***Información guiada e intelectualidad alemana. -***

*Monique Lebedel, trad., Karl Löwith, Ma vie en Allemagne avant et après 1933, París, 1988. -- K. Löwith (1897/1973) -conocido, entre otras cosas, por su obra *Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen* (1928)- se presentó como voluntario en el ejército del Kaiser en la Primera Guerra Mundial (1914/1918).*

Tomó clases, entre otros, con el pensador existencialista M. Heidegger, de quien obtuvo su Habilitación. Por muy brillante que fuera como intelectual, después de 1933 se convirtió rápidamente en un paria, ya que no era un "ario", sino medio judío.

Obligado a exiliarse, primero fue a Italia, -- para acabar en Estados Unidos vía Japón. En 1952 volvió a dar clases en Heidelberg. En Japón, Löwith se enteró de que la Universidad de Harvard organizaba un concurso para todos aquellos que conocieran "Alemania antes y después de la subida al poder de Hitler".

En 1940, escribió su *La vida en Alemania antes y después de 1933*, un libro -que había sido relegado al olvido- lleno de anécdotas y breves análisis.

Löwith describe

Cómo las universidades se convirtieron gradualmente en nazis,

Cómo la intelligentsia -incluso los intelectuales más entendidos- se deja llevar por el sistema de pensamiento nazi. -

Sin embargo, Löwith vuelve al pasado (kf 145, 149) para explicar todo el asunto. Describe el caos intelectual y ético-político que reinaba en Alemania después de la Primera Guerra Mundial (1914/1918): los intelectuales tienen la impresión de que, como los generalmente desanimados, son testigos de la gran decadencia. Para decirlo en términos freudianos: una especie de Todestrieb (pulsión de muerte) lleva a la intelectualidad a este tipo de pensamiento catastrofista.

### ***Los "compromisos". -***

Con gran amargura, Löwith desenmascara la política de clemencia de sus colegas, que se tragan las ideas nazis e intentan "racionalizar" el hecho de adherirse al nacionalsocialismo. (kf 151). Hubo "intelectuales", por ejemplo, que aceptaron la divergencia política (*op.*: Teoría del Racismo), con sus porcentajes raciales, como algo evidente.

Löwith también denuncia las falacias lógicas de algunos teólogos protestantes. Los peores son, para él, algunos judíos, que siempre se han sentido alemanes y se habrían unido al nazismo, si no les hubiera impedido el hecho de pertenecer a la raza judía.

***Löwith profundiza en la ceguera de Martin Heidegger***

Esto sobre el sistema nazi, -- sobre su falta de cortesía elemental hacia los judíos, -- sobre su continuo pensamiento "filosófico", -- sobre su participación política. -

**Nota** -- La posición de Löwith está, entretanto, confirmada por toda la discusión provocada por *Victor Farias, Heidegger et le nazisme*, Verdier, 1987. -- Este trabajo puede resumirse como sigue:

Desde 1910 (sobre Abraham a Sancta Clara, que odia a los judíos) hasta 1964, Heidegger sigue manteniendo una serie de creencias básicas, en las que están presentes una dosis de autoritarismo (cf. 162), antisemitismo y ultranacionalismo.

La entrada general de Heidegger en el nacionalsocialismo en 1933/1934 es un hecho conocido. V. Farias intenta demostrar que este compromiso no se debió a un oportunismo pasajero (= falta de principios fijos para aprovecharse de las circunstancias), sino que fue la expresión de convicciones explícitas, que defendió toda su vida. -

La "ruptura" parcial con la política universitaria nazi se debió a la eliminación de un grupo dentro del nazismo, a saber, Rhöm y la S.A., que, para Heidegger, representaba "la verdad interior y la grandeza" del nazismo. Impulsaron un cambio demasiado radical en las universidades.

**Consecuencia:** no Heidegger, sino Rosenberg y Krieck (KF 168) se convirtieron en los "filósofos oficiales" del sistema. -

**Nota** - El libro del fariseo es, en algunos aspectos, discutido. Sin embargo, la tendencia principal de la obra parece mantenerse. Entre las numerosas obras que han aparecido desde entonces, señalamos a *J.-Fr.P. Lyotard, Heidegger et "les juifs"*, París, 1988 (Heidegger no olvidó el "ser", pero sí olvidó a los judíos); -- además: *L. Ferry/A. Renaut, Heidegger et les modernes* (Grasset);-- *P. Fédier, Heidegger (Anatomie d'un scandale)* (R. Laffont); -- *Ph. Lacoue-Labarthe, La fiction du politique* (Chr. Bourgeois).

### ***La posición de Jeanne Hersch. -***

J. Hersch (1910/2000), suiza, natural de Ginebra, es discípula del pensador existencialista Karl Jaspers; es difícil de clasificar pero es una experta. A principios de 1988 expuso su posición en la Société Genevoise de philosophie.

La autora calificó el trabajo de Ferias como un libro sólido, a pesar de sus deficiencias.

Se basa en su amplia lectura, en su conocimiento personal (asistió a la clase de M. Heidegger durante un trimestre en 1933), en su práctica como filósofa "comprometida".

-

Niega rotundamente cualquier "grandeza" del hombre Heidegger. Sostiene que su nazismo está estrechamente ligado a los fundamentos mismos de su pensamiento.

**(4). a.** Los hechos. -- Heidegger no es un gran pensador, sino un pensador de nivel ordinario. -- Las razones. -

**i.** Su "hostilidad" a la racionalidad como tal hace que, en los escritos de Heidegger, filosofía y poesía se fusionen. Esto está en relación con su desmantelamiento "condenatorio" (deconstrucción) de toda la filosofía occidental, después de los Voorsocratiekers (*nota:* Heidegger se pasea con los fragmentos de los Voorsocratiekers, -- en su propia interpretación, por supuesto). --

**ii.** Su "hostilidad" hacia las ciencias profesionales confirma su "irracionalismo". -

**Nota:** Se lee ahora el cap. 167 (Irracionalismo vitalista), donde aparece una aversión análoga al pensamiento lógico y científico estricto. --

Su rechazo de todas las lenguas, excepto el griego antiguo (cf. 26 (Primitivismo clásico)) y el alemán heideggeriano, como lenguas válidas para expresar problemas filosóficos profundos, apunta a un exclusivismo poco inteligente y poco científico.

**(4).b.** La explicación. -- Los "elementos" que rigen las características que acabamos de mencionar son:

**a.1.** La "hipótesis" de Heidegger se sostiene o cae con el culto al bosque como su hábitat amado;

**a.2.** esa hipótesis puede formularse en dos términos "Blut und Boden";

**b.1.** el factor decisivo es el inmenso desprecio de Heidegger por lo que es común a todas las personas (en otras palabras: una especie de elitismo);

**b.2.** este desprecio se aplica especialmente a la democracia (cf. 158 (Fasc.), 154 (Göbbels)).-.

- J. Hersch especifica:

Algunos de los valores defendidos por el nazismo eran también los de Heidegger;

Al ingresar en el N.S.D.A.P. (el partido nazi), Heidegger esperaba alcanzar una posición social que le permitiera hacer oír sus "cantos proféticos";

Su dimisión de la Universidad de Friburgo de Brisgovia no estuvo motivada por un desacuerdo general con el partido, del que siguió siendo miembro hasta 1945, sino por el hecho de no haber obtenido el nombramiento deseado. -

*Muestra de bibl. Charles Widmer, Heidegger, un filósofo singular, según Jeanne Hersch, en: Journal de Genève (21.04.1988).*

**¿Cómo se explica entonces la enorme influencia de Heidegger? -**

El prestigio de Heidegger es increíble, al menos en ciertos círculos filosóficos y no filosóficos, principalmente europeos-continetales. Además: el hecho de que se haga hincapié en su inconfundible (e innegable) nazismo inquieta a muchos seguidores.

**a.** Algunos afirman entonces que se puede ser un "gran" pensador y, sin embargo, cometer errores políticamente groseros (*nota:* esto no era ciertamente lo principal en la antigua Hélade, donde el aspecto ético-político (ahora sustituido por el de "humanidades") pesaba mucho; -- piense en nuestro curso de segundo año sobre el platonismo).

**b.** Es cierto: como fenomenólogo, junto con su Fundamentalontología (investigación fundamental -a su manera irracionalista- de la ontología tradicional), se ha hecho un nombre; en esto no es en ninguna parte claramente nazi; al contrario: destaca un punto de partida lo más claramente apolítico posible y que se sitúa ante toda posible "hipótesis".

Pero en sus obras más pequeñas, su "hipótesis" (punto de vista) - fuertemente influenciado por Nietzsche, entre otros - sale a relucir muy claramente. A menudo se presentan como enfoques preliminares, aparentemente sin participación de la sociedad. Pero se crea un clima de algo así como un "verstehen", una "iluminación" de la realidad total, situada antes de cualquier actividad racional, que puede ir bien con el nazismo, pero de tal manera que la "razón" está y permanece sujeta a él.

### ***El discurso "inconsciente" del estructuralismo. -***

Los estructuralistas franceses lucharon contra los existencialistas.

En el existencialismo francés, el hombre como sujeto, es decir, como ser independiente y de libre actuación, era central.

**Consecuencia:** Sartre, por ejemplo, su protagonista, pudo publicar un folleto titulado "*L'existentialisme est un humanisme*". Humanismo" en el sentido de hacer florecer lo que distingue al hombre de los animales (cf. 110), -- por lo que lo que distingue al hombre de los animales se sitúa sobre todo, es más, sólo, en la identidad que él impulsa con la mayor determinación posible, contra todo elemento que esté o se considere en conflicto con ella (cf. 119).

Ese sujeto de pensamiento humanista tiene historia ("Estamos lanzados a la vida") y hace historia ("Diseñamos nuestras vidas"). Esa es la famosa historicidad. -

**Muestra de bibl.** J.M. Broekman, *Structuralism* (Moscow/Prague/Paris), Amsterdam, 1973, 1; -- G. Schiwy, *Der französische Strukturalismus* (Mode/ Methode/ Ideologie), Rowohlt, 1969, 210 (*der Begriff 'Subjekt'*); -- G. Schiwy, *Neue Aspekte des Strukturalismus*, Kösel, Munich, 1971, 58f. (*Strukturalismus und Existentialismus*).

Ahora bien, resulta sorprendente, al leer a un Sartre, por ejemplo, que "la liberté", la "libertad", tan central en su sistema de pensamiento -más bien diríamos, "hipótesis"-, surja de una "choix préreflexif", una "elección" situada antes de cualquier "reflexión", es decir, del pensamiento consciente. En definitiva, pero menos aprendido y claro: una elección inconsciente, que, eso sí, puede ser analizada, puesta a prueba, por el pensamiento consciente ("reflexión") posterior.

El pensamiento inconsciente también desempeña un papel destacado en el estructuralismo (francés), pero no tan "irracionalista" como con Heidegger o Sartre. Como un pensamiento real, pero prerreflexivo.

Dice Helga Gallas, *Strukturalismus*, en: G. Schiwy, *Der fr. Strukt.*, 229, que sigue.

-  
Cl. Lévi-Strauss, una de las máximas figuras del estructuralismo francés, analiza los parentescos (por ejemplo, en las culturas tradicionales) o las mitologías como sistemas.

Por "sistema" se entiende aquí un conjunto de elementos contenidos en una estructura permanente (donde "estructura" (según Roman Jakobson) es el conjunto de relaciones (= relaciones permanentes), que hace de un conjunto de elementos un todo coherente). De ahí el nombre de "estructuralismo", precisamente porque la "estructura" es, según Levi-Strauss, inconsciente.

Según Hella Gallas, el esquema de pensamiento, que es una estructura de este tipo, establece las formas en que tienen lugar las operaciones mentales humanas conscientes.

"Die Struktur der Geistestätigkeit wird als Natur aufgefasst und ist dem Individuum unbewusst, obgleich es sie bestend benutzt". (La estructura de la actividad mental es concebida como naturaleza y es inconsciente para el individuo, aunque haga pleno uso de ella), La "estructura" o esquema, al que obedecen todas las partes de la cultura, -- no sólo las afinidades o las mitologías, (en cuanto al "elemento" o preposición, por el que se rigen), es concebida como "naturaleza", es decir, como base que precede a las actividades (conscientes).

El individuo es, en eso, un "uno" (es decir, con cualquier otro elemento, aquí individual, intercambiable) elemento o pieza. Así, *C.P. Bertels, Michel Foucault*, en: *C.P. Bertels/ E. Petersma, Filosofen van de 20-ste eeuw*, Assen/ Amsterdam/Brussels, 1972, 211, donde se cita la definición de estructura, dada por Roman Jakobson (que debería saber). - En otras palabras: en lugar de sujeto viene sistema. Pero ambos están en algún lugar, "inconscientes" en su esencia o ser raíz.

Volvamos ahora a Heidegger. -

Hay una "Verstehen", una iluminación de la realidad, que él llama "das Sein", que actúa antes de todos nuestros actos reflexivos conscientes.

Está claro: Heidegger ha desarrollado una ontología, una teoría del ser, que puede llamarse estructuralista o existencialista. O nazi. Así de poco comprometida es su ontología.

Es decir, puede ... una multitud de corrientes de pensamiento que están cerca del inconsciente en nosotros. -

Esto, -- esta actitud no comprometida, con su erudición idiosincrática, que nadie puede, con toda honestidad, negar, es quizás la razón por la que, a pesar de su nazismo, ejerce tal influencia. -

Pero esto es también una prueba de que el nazismo bebe precisamente de la misma fuente, una ontología al estilo de Heidegger, lo que hace que este nazismo que, sin embargo, es rechazado por los intelectuales y artistas (la intelligentsia), sea opresivamente cercano a las corrientes culturales contemporáneas.

Por eso, quizás, tantos intelectuales y artistas alemanes "picaron" con tanta facilidad en el "mito" (entiéndase ideología mítica o "hipótesis") del nazismo, -- para consternación de Karl Löwith, cf. 169v. ¿Qué misterioso factor o elemento del mundo (kf 8) controla nuestra intelectualidad?

***Una muestra dieciochesca: el fusionismo juvenil.***

***Muestra de bibl. M. Danthe, Société: la g n ration "bleu   l'  me", en: Journal de Genève (01.07.1939).*** -

El autor, que es un científico de la cultura -como se desprende de sus artículos-, ha llevado a cabo una investigación sobre el inusual éxito de una película reciente, Le Grand Bleu, de Luc Besson. El artículo puede considerarse un modelo de análisis cinematográfico.

Los "medios de comunicación", en una sociedad de la información (kf 94, 127, 129, 137,-- 168), desempeñan un papel no despreciable, especialmente en la educación de los jóvenes.

Después de Le Grand Bleu, en una primera versión, ahora el "enorme" azul, es decir, la película de Luc Besson en versión extendida. Aquí estamos, tal vez, ante una obra de arte que representa un rasgo clave de nuestra cultura, -- tanto que nuestros jóvenes están absortos en ella.

El año pasado, en Cannes, Le Grand Bleu fue "asesinado" por los críticos de cine. Lo que no impide que unos siete millones de personas -en su mayoría jóvenes- apoyen esta película, --de forma "rabiosa", y la conviertan en la película de una generación. -

M. Danthe se tomó la molestia de entrevistar **(i) a jóvenes, (ii) pero también a distribuidores de películas, psicólogos y psiquiatras** sobre el tema.

***El escenario. -***

Enzo Molinari y Jacques Mayol crecieron en una isla griega. Juntos comparten la misma pasión: el buceo en apnea (sumergirse en el mar a la mayor profundidad posible aguantando la respiración el mayor tiempo posible). - A esto se suma, para Mayol, su gran familiaridad -convivencia- con los delfines.

Son prácticamente su única familia. Casi lamenta no ser él mismo un delfín. -

***La tragedia. -***

Enzo y Jacques preparan un enfrentamiento real, pero extremadamente amistoso:  cu l de los dos saldr  victorioso, el "campeón"?

Y así, de repente, la vida me viene a la mente. Jacques, aunque sorprendido, se siente atraído por una experiencia límite: poseído como está por el mundo del agua, elige deliberadamente morir con su amigo. -

"Das sein zum tode", -- M. Heidegger (KF 170vv.), en *Sein und Zeit I* (1927), para caracterizar el "existir" humano (la existencia real en el mundo), lo describe como un "ser" que, ante la experiencia de la nulidad, se rinde ante la muerte. Es "ein Sein zum Tode".

Que Heidegger es más de lo que J. Hersch, que lo evalúa desde un punto de vista más bien "racional-científico", ve en él podría

puede verse en el efecto de Le Grand Bleu. Heidegger, con su "iluminación" irracional del "ser" (la realidad global), lo "ilumina" de tal manera que "todo" parece surgir de la muerte, -- de "das Nichts", que recorre como un abismo el ser en su "plenitud".

#### ***El caso de J.-P. Sartre (1905/1980). -***

Defensor de un "Humanismo" que eleva al hombre por encima de los animales, por su sentido ético, pero que no tolera una deidad por encima del hombre ("Humanismo ateo"; cf. 122v.), Sartre publicó una obra principal titulada *L' être et le néant* (1943), -- "una obra maestra" a muchos ojos.

Y efectivamente: como descripción fenomenológica -incluyendo "le regard", la mirada -la mirada más bien destructiva- de nuestros semejantes- es a veces brillante. Pero, culturológicamente hablando, parece... un poco diferente.

Escuchemos a uno de sus alumnos más famosos, *Alfred Tomatis* (1920/2001), especialista de renombre mundial en el campo de los trastornos auditivos. En su *L'oreille et la vie (Itinéraire d' une recherche sur l' audition, la langue et la communication)*, París, 1977, 37ss., Tomatis nos presenta a otro Sartre no genérico.

"He conocido, entre mis profesores de Neuilly, a figuras extremadamente capaces. Pero uno de ellos, a pesar de su fama y su talento "carismático", no tuvo la menor influencia en mí, J.-P. Sartre. (...). Sartre era extraordinariamente brillante. Pero su estrella se vio oscurecida, en su momento, por la tarea que había asumido de "convertirse en un existencialista". Lo que, al principio de su carrera filosófica, no era.

Nunca dejó de hablarnos, a lo largo de sus clases, de las teorías heideggerianas, sin mencionar, por cierto, sus fuentes. (...).

Sartre causó tal impresión que algunos de mis compañeros de clase tomaron todo lo que decía al pie de la letra, sí, literalmente, con el resultado de que se hundieron en la desesperación (*nota*: le désespoir, en el sentido satriano: autonomía radical, sin Dios; cf. 118).

Llegaron a buscar "una solución" o una salida al miedo (*nota*: l'angoisse es otro tema satriano, es decir, el hecho de que el ser humano radicalmente autónomo no tiene ninguna base (ideas, ideales, valores) sobre la que "diseñar" su vida) en la droga o, en algunos casos, en el suicidio. -- Así, literalmente, Tomatis.



***El actual "fusionismo" (experiencia entrelazada).***

M. Danthe resume el escenario una vez más. -

Sólo un reto la apnea. (2) Dos héroes, Enzo y Jacques. Ambos están implicados en la misma búsqueda y ansia de viajar, queriendo "fusionarse" con los animales. (4) Con un solo detalle destacable -para hacerlo más verosímil-: una fugaz historia de amor con una joven estadounidense. -- Toda la técnica cinematográfica está al servicio de esto.

***La visión de la realidad. --***

Las costas griegas, los paisajes marinos, las extensiones azules del mar... todo ello llega al espectador en forma de imágenes brillantes.

***El acompañamiento musical. -***

La partición artística de Eric Serra es similar al tipo de música que se utiliza para evocar experiencias máximas de relajación y/o expansión de la conciencia (*nota*: ambos fenómenos son típicos de la Nueva Era; kf 11). -

Que tanto las imágenes como el acompañamiento musical han tenido su efecto retórico lo demuestra lo que Isabelle Roos (20) le dijo a M. Danthe: "El escenario me parece un poco tonto. Pero las imágenes y la música me parecen tan excepcionales que fui a ver la película por segunda vez".

***Las interpretaciones. -***

La película es ambigua. -

Los jóvenes de entre 15 y 25 años lo consideran "una obra divina".

Para los mayores, es "un fracaso". -

Robert Palivoda (50 años), antiguo distribuidor de películas de Walt Disney, dijo:

"(i) Vi *Le Grand Bleu* en una sala llena. Pero no entendí nada del frenesí del público en ese momento. Pensé que era "una película que dura para siempre".

Pero mi hijo (23 años) y mi hija (18 años) -mi hija fue a verlo tres veces- estaban encantados. A través del disfrute de la música y de las imágenes, un mensaje que se me había escapado llegó a los dos en alguna parte. Un mensaje de desesperación, de desafío llevado al extremo, un mensaje, también, de retorno a la naturaleza (kf 26). --

En resumen, me encuentro con una división entre generaciones". -- Esta división, por cierto, se confirma.

***Algunos de los jóvenes. -***

Grégoire (16 años), collégien, dice: "La música me llevó, al compás. Me entusiasmé de inmediato, más allá de mí mismo. -- Por no hablar de las imágenes, los actores, los inesperados efectos cómicos de Enzo, la sonrisa de Jacques.

Florence Gaillard (18 años), colega: "Cuando salí del cine, casi me dieron ganas de tirarme al lago (Lac Lemán): dejarse llevar así debe ser maravilloso". -

Nota: Florencia no tiene nada de "desesperada", con la consiguiente tendencia al suicidio. En segundo lugar, cuando habla de Le Grand Bleu, da argumentos muy precisos para explicar su juicio de valor: la ferocidad de la vida a la deriva, el mar como telón de fondo, la excepcional riqueza cromática del "azul", los paisajes, que serían casi paisajes lunares, -- y luego: esos infames delfines, que resultan tan simpáticos.

**Conclusión:** incluso con este estudiante de razonamiento más bien "racional", el fusionismo -dejándose llevar así- resulta extremadamente sugerente.

***Un testimonio, todavía, de la generación más antigua. -***

Ya hemos oído cómo lo ve un tal Robert Palivoda, Pierre Biner (50), productor de la Televisión Suiza Romana: "Pero, ¿qué es esta película enfermiza y decadente? Exalta una competencia mutua que es un puro disparate. Por cierto, la única forma de "comunicación" que puede calificarse de exitosa es el tratamiento de los cetáceos por parte de los seres humanos".

***El principal problema: la "sugestión" del fusionismo. -***

Volvamos por un momento: ¿cómo es que una niña responsable como Florence, que puede analizar racionalmente, casi quiere sumergirse en las aguas del lago Lemán? Debe ser esa búsqueda apasionada y, al final, mortal, y vagar. -- M. Danthe consultó a los expertos.

***1.-- "Algo tántrico". -***

Elizabeth Dominick-Johnson, psicóloga. -- "Esto es totalmente característico de la actitud de los niños y adolescentes, que no procesan las obras de arte con las que se enfrentan 'racionalmente'. -

Se dejan llevar por su intuición, -- acogen lo que les dice algo, repelen lo que no les toca. Pues bien, la música de Le Grand Bleu te arrastra a la clandestinidad. Es realmente convincente y toca capas ancestrales en nosotros, que son casi tántricas".

**Nota --** El tantrismo es un movimiento místico-mágico que se originó en la India alrededor del año 400, tanto en el hinduismo como en el budismo (kf 155). El centro de este movimiento es "la diosa", o la gran diosa. Se la llama repetidamente "Shakti" (energía vital).

El tantrismo puede describirse como una religión mística, es decir, un sistema interno, de bebidas embriagantes, carne, pescado, gestos rituales y, sobre todo, "maithuna" (= maithuna) o unión sexual ritual.

Algo en lo que las diosas -aparte de la Gran Diosa, por supuesto- las mujeres (de un tipo especial) juegan un papel decisivo. No es que el hombre no desempeñe un papel. Pero es y sigue siendo subordinado. -

Pues bien, los iniciados, cuando se les pregunta sobre esto, te dirán que, durante el ritual erótico central, se funden con la(s) pareja(s) y con la gran diosa y con todo el cosmos. Pero no como un 'sein zum tode', al contrario: como un acto que da vida.-- Debe ser algo parecido a lo que quería decir la señora Dominick-Johnson.

-- "*Fusion living*" --

Elisabeth Kehrler, psicóloga. -- "Mayol parece por el deseo de hacerse uno con los delfines. -- "Algo así está muy cerca de lo que es característico de los adolescentes: el gran deseo de "fusión", de fundirse. Una "unión" tal que, para hacerse entender o entender a los demás, no hace falta ni siquiera gastar palabras. Una "fusión", también, que les libera de la tarea, siempre dolorosa para esa edad, de interpretar las cosas de la vida cotidiana, de darles un lugar.

Si todo transcurre "normalmente", el adolescente aprende a situarse en relación con los demás (los padres, el conjunto de la sociedad), -- intenta definir su propia naturaleza (identidad). Esto no está exento de tensión, incluso de miedo. Pero es algo necesario para la vida.

¿Pero qué vemos en Le Grand Bleu? Una vuelta al "magma" indiferenciado (polvo entrelazado). --

Para los psicólogos, esto equivale a una "regresión", es decir, una recaída del psíquico a un estadio psico-social anterior. -

Como confirma el psiquiatra Jérôme Ottino: "Es un magma, dentro del cual el héroe (en) carece de cualquier punto fijo desde el cual él/ella y la cultura que lo rodea puedan situarse o definirse claramente. -

Aquí en la película: la madre, ausente; el padre: muerto. Nadie sustituye en modo alguno a esas dos figuras parentales". -- Esto confirma indirectamente el elemento "tántrico".

### **3.-- "Pulsión de muerte eufórica". -**

Euforia" significa "una sensación de inmenso (inconmensurable) bienestar". El propio M. Danthe define, psicológicamente, *Le Grand Bleu* como "une course euphorique et volontaire vers la mort" (una carrera eufórica y voluntaria hacia la muerte). -

Jacques Sans (19 años), collégien, cuando se le pregunta si lo que hacen los dos "héroes" en la película puede llamarse "suicidio", dice: "¿Suicidio? ¡No! Pero lo es: la muerte voluntaria. Y eso como la exaltada coronación del intento de elevarse por encima del nivel cotidiano de la vida y hacer realidad "el propio ideal". -

Francis Loser, educador: "¿No aparece esa pulsión de muerte también en algunos deportes de desafío a la muerte, -- parapente, salto de goma, -- algo que atrae a un número creciente de personas?" -

La Dra. Annie Mino, toxicóloga. -- En *Le Grand Bleu*, el coqueteo con la muerte me hace pensar no en la toxicomanía en general, sino en una serie de pacientes cuya característica principal es la sobredosis repetida. En este tipo de consumidores de drogas se encuentra la necesidad de una especie de "euforia", que se funde con la experiencia de la muerte. El cuerpo muere. Pero al mismo tiempo el alma vive un estado de confort. A riesgo, por supuesto, de sucumbir a tal desafío. -

*Es más*, si estos drogadictos se encuentran con compañeros a los que quieren devolver a la realidad cotidiana, se negarán rotundamente a hacerlo. Prefieren el estado de euforia experimentado subjetivamente. -

*Nota* -- Con esta última crítica, entramos en lo que podría llamarse "subjetivismo" juvenil.

### **4.-- "Un mundo idealizado". -**

Dr. J. Ottino, psiquiatra. -

Me llamó la atención el comportamiento observable de los dos "héroes". En realidad, Enzo y Jacques ya no son "adolescentes". Y sin embargo, se comportan y viven en un mundo que sigue siendo el de la adolescencia. Piensa en la soledad de Mayol. Piensa en las figuras entrelazadas del grupo, en las que

Molinari se siente como en casa.

A esto se añade el hecho de que todo está ferozmente idealizado, tanto los paisajes como las relaciones entre los actores.

Jacques vive una historia de amor "romántico" con Johanna, que se convierte casi en una "experiencia mística".

Jacques y Enzo viven una sólida amistad masculina, pero, en contraste con la vida real

en el que siempre hay algún grado de "agresividad" en juego (cf. 72: Maquiavelo nos lo enseñó en el ámbito político), ambos viven su amistad sin el menor atisbo de espíritu de ataque. Lo cual es irreal.

Otra cosa: en la película, la "agresividad" es prácticamente inexistente: todo el mundo es "dulce" y, por tanto, ofrece una especie de "seguridad", incluso los pantaneros". -

**Nota.**-- "Morena" o "anguila morena" es **a.** un bulto o puchero (*Zoarces viviparus*), **b.** en plural, una familia de peces en su mayoría tropicales, con forma de serpiente (*Muraenidae*),-- aquí en el sentido irónico-metonímico de delfines o animales acuáticos.

Otro aspecto de la idealización, del que adolece la película, es el hecho de que los héroes se niegan radicalmente a participar en el mundo de los adultos. De hecho, un niño o un adolescente vive invariablemente involucrado en el mundo de los adultos.

### ***Autocomplacencia (narcisismo).***

Dice J. Ottino: "Tanto Jacques como Enzo están hinchados de una enorme prepotencia. Esta arrogancia -los psicólogos de hoy en día prefieren hablar de "narcisismo"- domina la mayor parte de su vida real.

En particular, tanto uno como otro quieren dejarnos claro: "No necesitamos a nadie"; -- Pero llegar a ser una verdadera "persona" (una personalidad), de forma equilibrada, - salir de la adolescencia, -- implica estar dispuesto a admitir que se necesita a los demás, -- que se quiere y se puede aceptar al prójimo, -- que se le tiene en cuenta.

### ***Conclusión general.***

Los adolescentes de hoy en día, para una parte sensible, viven como se ha señalado anteriormente, especialmente por los psicólogos y psiquiatras. En parte, esto es normal, en el sentido de que la "adolescencia" es una fase de crecimiento.

Los personajes de la película viven en este mismo mundo.

**Por ello**, muchos "adolescentes/adolescentes" se dejan llevar por la película. Se reconocen en ella. Está hecho a su medida. -- Siempre que se analice adecuadamente, *Le Grand Bleu* contiene, por tanto, una valiosa información (conocimiento, verdad; cf. 138, 165).

### ***Análisis comparativo.*** -

*M. Danthe, Nouveau film culte: Les dauphins avec l'eau du bain*, en *Journal de Genève* (01.07.1989), precisa el análisis anterior. --

Películas como *La fureur de vivre*, *Easy Rider*, *Harold et Maud*, *The Rocky Horror Picture Show*, -- *Le Grand Bleu*, son, cada una a su manera, películas célebres (des films cultes).

Es decir: expresan, a través de un escenario (historia), grabado ("codificado") en imágenes y música adecuadas, los sueños -deseos, lujurias, pulsiones, pensamientos- de toda una generación. -

### **2.1. *La fureur de vivre***

Esta película es una expresión de las dificultades que tenían los jóvenes de finales de los años 50 (más de 1955) para asimilarse a una sociedad que mostraba poca o ninguna comprensión hacia ellos (es decir, sus creencias culturales).

### **2.2. *Un jinete fácil.***

expresa la revuelta que recorrió todos los países occidentales a mediados de los sesenta (1965+).

### **2.3. *Harold y Maud.***

Expresa la introspección del individuo, pero atemperada por un compromiso crítico y a la vez cordial (benevolente) con la cultura circundante (impregnada del "baba-cool" de la época). -

### **2.4. *El espectáculo fotográfico del horror rocoso.***

1975.-- Es, en sentido contrario, un gran espectáculo pirotécnico libertario, -- comprensible en el contexto de nuestra cultura actual, en la que todas las experiencias están permitidas, -- en la que todos los tabúes se consideran rompibles con ligereza. -

### ***Le grand bleu.***

Esta película parece ser una ruptura. Se interrumpe todo "diálogo" (encuentro) con la cultura circundante. Ese diálogo, por muy agrí dulce que sea a veces, se encuentra en todas las películas anteriores. -- En este sentido, Le Grand Bleu parece -al menos para M. Danthe- caracterizarse por algo que queda en el aire.

El individuo, absorto en su propia personalidad, en sus propios talentos, en sus propios placeres, sólo busca vivir sus propias pasiones, sin preocuparse por la sociedad -según la fórmula, cada uno se resuelve como quiere" (cf. 119).

La (i) identidad propia, individualmente,  
se está impulsando de forma unilateral,  
Si es necesario, contra todo el entorno (y su sistema de valores).

La identidad, la afirmación de la identidad, la negación del prójimo. Tal -nos parece- es la representación esquemática de lo que M. Danthe trata de hacer realidad de forma elaborada y bien documentada (piensa en la historia de Herodotos).

### ***Una muestra decimonónica: la modernidad como libertad.***

Como acabamos de ver, los héroes de Le Grand Bleu viven su "libertad" moderna en forma de temeridad y suicidio. -- Hasta ahora hemos intentado aclarar el concepto de "modernidad" desde varios ángulos. Ahora vamos a escuchar a varios pensadores sobre lo que podría ser la libertad en el sentido contemporáneo.

#### ***Parte I. -- Libertad positiva, pero también negativa.***

*M. Danthe, La liberté et ses collisions*, en *Journal de Genève* (04.10.1989), es el relato - fue observador - de una de las conferencias pronunciadas durante los XXXIIes Rencontres internationales de Genève (octubre de 1989), con el tema "Usages de la liberté" (Cómo se puede hacer uso de la libertad). -

El segundo ponente fue el pensador italiano Salvatore Veca, conocedor tanto de I. Kant, el gran Aufklärer, como de la filosofía anglosajona. Veca identifica dos tipos de libertad en nuestra cultura. Parte de una dicotomía introducida en 1958 por Isaiah Berlin.

#### ***A. La libertad negativa. --***

Nosotros -yo, tú, cada uno de nosotros en principio- elegimos, por nuestra cuenta, lo que deseamos. lo que cuenta es lo que sentimos que es valioso. Con una restricción: no dañar al prójimo. Esto último es un deber. -

En otras palabras, este punto de vista supone que sólo la propia persona está realmente informada sobre el "valor".

***En consecuencia***, ética y políticamente "bueno" es todo lo que favorece nuestra supervivencia, limitado por la necesidad de no perjudicar al prójimo. Las instituciones - económicas, sociales, políticas - son "buenas" en la medida en que permiten ese tipo de libertad. -- Veca añade: esa libertad es característica del liberalismo tradicional.

#### ***B. La libertad positiva. --***

Nosotros -yo, tú, todos nosotros- sólo somos realmente libres en la medida en que podemos elegir lo que, en conciencia, debemos desear, es decir, en la medida en que podemos cumplir un destino, un propósito. -

Esta interpretación presupone que actuamos "racionalmente", según Veca. poner los ideales en primer lugar.

Al hacerlo, no nos limitamos a abordar nuestros deseos individuales: los evaluamos desde un punto de vista superior, un punto de vista "racional". Lo que puede llamarse la interpretación "anagógica" (orientada hacia lo superior) de la libertad.

Recuerda lo que hemos visto en el Segundo Año (Platonismo): las ideas platónicas, que operan como modelos en los fenómenos de la naturaleza, llegan a la mente humana ('nous', intellectus) como ideales (superiores). -

Aquí, el individuo o el grupo sólo están verdaderamente informados si han captado el verdadero destino (objetivo de la vida) y tratan de realizarlo como un ideal. -

**En consecuencia**, esas instituciones -económicas, sociales, políticas- son "buenas" en la medida en que crean las condiciones necesarias y suficientes para la realización de los individuos en sintonía con un ideal superior.

## **Parte II. - La historia de la idea de libertad en los Estados Unidos.**

*Ant. Maurice, La más noble conquista del mundo*, en *El Journal de Genève* (05.10.1985), nos da cuenta de la siguiente oradora, Judith Shklar, profesora de la Universidad de Harvard, una liberal acérrima.

Nos ofrece una pequeña "dialéctica", una dialéctica histórica (kf 149 (144)):

El concepto de libertad de Estados Unidos está dominado por dos hechos históricos, la esclavitud como institución y

El poder de los tribunales, que debe ponerse en primer lugar si se quiere entender esta idea.

### **II.A. La esclavitud como institución. -**

El Kf 34 ya nos puso en contacto con la esclavitud (Tituba), en EEUU entre otros.

En los estados del sur, esta opinión estaba tan arraigada que La guerra de secesión (1861/1865) fue necesaria para suprimirla.

Con Jackson (1829/1837), por tanto dos veces presidente, surgió el Partido Demócrata: defendió la esclavitud. En 1856, el Partido Republicano adoptó una postura radical contra la esclavitud.

Bueno, la "esclavitud", como institución, tiene como premisa

(i) "libertad" para los amos ("caballeros"), una minoría,

(ii) la "falta de libertad" de los esclavos/esclavas, una mayoría. -

En otras palabras, aquí la "libertad" es sólo privada, válida para un subconjunto de la población total.

Su abolición se basa en el derecho natural: todos los seres de naturaleza humana - incluidos los esclavos- tienen los mismos derechos.

Sólo así la "libertad" se convierte en universal, válida para toda la población. -- Shklar señala que, incluso después de la abolición en 1865+, la idea de "esclavitud" sigue resonando, consciente o inconscientemente. Incluso hoy en día



Los liberales estadounidenses están dominados por ella y no acabar en la esclavitud -se piensa en las inimaginables crueldades asociadas a ella- es un "valor" fijo en los Estados Unidos.

**Comentario.** -- Basil Davidson es conocido por su serie de televisión de ocho capítulos "África". El primer episodio de la BRT 1 data del 15.06.1984, con el título "*Different but equal*" (que contiene una interpretación bastante posmoderna). -

Durante más de cuatro siglos, África ha sido asolada por la esclavitud y la trata de esclavos (¡las dos!). Davidson analiza sus premisas. Demuestra que David Hume (1711/1776) máxima figura del movimiento ilustrado inglés) - cf. cf. 44 - y otros pensadores del gran movimiento ilustrado asumieron erróneamente que "África" no producía ni artesanía ni obras de arte ni ciencias. -

**Nota** - En 1921, el antropólogo A. Lefèvre escribió -en su obra *La religion*, París, 1921, 82- "La raza de los negros africanos es susceptible de ser civilizada. Pero por sí solo, no consigue superar los logros intelectuales de un niño de ocho a diez años". -

**Nota** - No hay que hacer demasiadas suposiciones sobre la "intelligentsia": cf. 169ss.

### **II.B. La función jurisdiccional del poder judicial.**

Los conocemos: la separación de poderes, -- el legislativo (el parlamento, por ejemplo), el ejecutivo (el gobierno, por ejemplo), el judicial. -

La Guerra de la Independencia dura de 1776 a 1783: trece colonias inglesas vencen a la madre patria. En 1787, la Constitución entra en vigor en 1789. -

Pues bien, desde ese principio -dice Shklar- el pueblo respalda el papel de los tribunales. - Deben velar por el respeto de los derechos de las personas en la aplicación de las leyes. Esto se llama legalismo americano.

Como dijo A. Ch. de Tocqueville (1805/1859; *La démocratie en Amérique* (1836/1839)): "En Estados Unidos, todo asunto político se convierte en un asunto jurídico". -

La razón: el poder legislativo (y más aún, el ejecutivo) se limita a hacer valer la voluntad de una mayoría (cf. 102: M. y R. Friedman) y a veces la voluntad de una tiranía. Una mayoría, a fortiori una tiranía, sólo representa una libertad privada, no universal.

**Nota** - Vemos una aplicación análoga de la tiranía de la mayoría en el curso mismo de la Revolución Francesa.

El 27.08.1789, la Asamblea Nacional, con poder constituyente, emite *la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen*.

De mayo de 1793 a julio de 1794, con tal constitución, se llevó a cabo un reino del terror, la Terreur (kf 100), -- como explica *M. Gauchet, La révolution des droits de l'homme*, Gallimard, París, 1989 (que afirma que esto era, por así decirlo, necesario).

**La conclusión.** -- Shklar dice: La "libertad" en los EE.UU. se mantiene o cae con los derechos, principalmente del individuo (derechos humanos), que pueden ser impulsados a través de los tribunales.

***El liberalismo americano.*** -

Shklar respalda a I. Berlin (kf 183):

existe la libertad negativa ("hago lo que quiero, mientras no perjudique a mi conciudadano"),

También existe -en su opinión, cada vez más- la libertad positiva ("controlo mis impulsos más bajos, tratando a los demás seres humanos como 'seres inferiores'").

***El sistema de empuje.*** -

Sin embargo, este liberal no es tan entusiasta. ¿Por qué no? Porque defiende la libertad universal. Pues bien, en Estados Unidos el individuo no puede contentarse -al menos no todo el tiempo- con el disfrute pasivo de la libertad. Tiene que perseguirlo activamente en el momento oportuno: con la máxima energía, dice, el individuo tiene que hacer valer sus derechos a través de los tribunales (cf. 108 ss.).

¿Qué ocurre con los ciudadanos que ni siquiera tienen recursos intelectuales para hacer intervenir a los tribunales?

Como liberal, Shklar no está satisfecho con las condiciones actuales, que sólo generan libertad privada.

***Modelo de aplicación.*** -- *Muestra de bibl. P. Sigaud, Washington: la révolte des sans-abri*, en

*Journal de Genève* (10.10.1989). -

El presidente R. Reagan, republicano, llevó a su "administración" a reducir el presupuesto de vivienda de 26 a 8 millones de dólares (70%).

Debra Haley, de California: "Soy republicana, pero me siento avergonzada en mi partido. George Bush, el nuevo Presidente, prometió "una nación fraternal". Pues bien, los hechos son lo contrario".

La protesta de los sin techo. -- En octubre de 1989

a Washington. Había entre 150.000 y 200.000. Durante horas, el desfile fue desde el obelisco hasta el Capitolio. Vinieron de Nueva York, Miami, Chicago, Los Ángeles. Algunos a pie. Otros en autobús o tren. Contra la política de vivienda de la "administración": "Todo ciudadano tiene derecho a un techo bajo el que vivir". Como compañeros, tenían asociaciones benéficas y sindicales (cf. kf 133: en situaciones).

i. Muchos llevaban un "cadillac" delante, en el que exhibían sus posesiones generales: ropa, cuernos.

ii. Otros agitaban carteles: "¡Basta de escándalos! Reformas". "¡Traednos viviendas, no bombas!". -- "La vivienda es un derecho humano". -

Barry Zigas, uno de los organizadores: "Exigimos que el gobierno ("ejecutivo") detenga sus oscuros recortes al presupuesto de vivienda social, -- que actualice la parte federal (*nota*: nacional) de los programas de construcción para los económicamente débiles".

### ***Explicación histórico-cultural. -***

Estábamos hablando kf 185 sobre las esclavas/esclavas africanas. Nos referimos aquí a una novela: *Barbara Chase-Riboud, La virginienne*, A. Michel, París, 1983. -

Thomas Jefferson (1743/1836) fue dos veces Presidente de los Estados Unidos. Una noche, en París, Sally Hemings (°Monticello, Virginia) le besó la mano. Ella tenía 15 años, él 38.

Enamorada de él, quiere convertirse en la amante de Jefferson. Funciona - Jefferson había perdido a su esposa en el parto pero se convierte, para ella, en una emboscada. Sally era "quadron" (cuarterón), es decir, hija de un blanco y un tercón o viceversa.

(*Nota*: terciario(s) es cualquier hijo de mulato (blanco x negro) y mestizo (blanco x indio)).

La emboscada: Jefferson siempre vivió con el temor de que ella lo dejara, si actuaba "libremente". Sally, a pesar de todo, se queda con él. Él, en su lecho de muerte: "¿Me amaste?"

Cuando esta novela se dio a conocer en Nueva York, los críticos se negaron a tomarla en serio: "Se dice que este santo político, este liberal, erudito, amante del arte, etc., que estaba lleno de derechos humanos, frenó la abolición de la esclavitud por ser ... enamorado de una persona negra, -- por miedo a perderla. Sin embargo, la novela se basa en hechos históricos (por ejemplo, los descendientes siguen vivos). -- La "Alledagsgeschichte" ("Historia de todos los días") a veces arroja una extraña luz sobre la historia.

### ***Una vigésima muestra -- El racionalismo moderno.***

Hemos visto, después de las culturas tradicionales (incluidas las más antiguas, las primitivas o arcaicas), en funcionamiento -lo que se llama- la cultura moderna.

En ella -no lo ocultamos- prevalece el racionalismo ilustrado o, en definitiva, la ilustración (enlightenment, lumieres, aufklärung). -- por lo tanto, ahora una breve definición de la misma.

### ***Racionalismo general.***

Kf 24 nos mostró que una actitud inicial ante la vida, elaborada o no en un conjunto de afirmaciones ("pruebas", argumentos), puede ser calificada de escéptica.

El escéptico no duda de todo:

Da por sentado todo lo que se da inmediatamente;

Sin embargo, sí cuestiona todo lo que no se da de forma inmediata (lo transfenoménico, es decir, lo que excede a todo lo que se manifiesta de forma inmediata y, por tanto, de alguna manera debe ser se "pruebe").

En la antigüedad se llamaban "dogmatismos" todas las actitudes no escépticas ante la vida, es decir, las que, aparte de los hechos inmediatos u "obvios" (aquí los "dogmáticos" coinciden con los escépticos), aceptan otras "realidades" como ciertas o al menos probables.

Estas realidades no inmediatamente dadas se presuponen en afirmaciones básicas, "dogma-ta", "dogmas". De ahí el nombre de "dogmatismo". Un término más reciente podría ser "foundation(al)ismos", es decir, sistemas de afirmaciones que presuponen "frases o afirmaciones fundadoras", "fundamentos" (bases). Sin contar, por supuesto, las realidades inmediatamente dadas, que el Escéptico también acepta.

***Appl. mod.*** -- El racionalismo moderno, sea o no moderno, es, en este sentido, un dogmatismo o un fundacionalismo. Plantea algo más que las puras evidencias. -

En lenguaje platónico, incluso el racionalismo moderno, sea o no moderno, no es más que una hipótesis entre muchas posibles (cf. 4), que o bien trabaja "sintéticamente", es decir, deductivamente (saca conclusiones de las proposiciones) o bien trabaja "analíticamente" (lemático-analítico), es decir, reductivamente (a partir de realidades dadas, busca las proposiciones o hipótesis que hacen comprensibles esas realidades). -

Así, lo que se llama Racionalismo (moderno) está lógicamente bien situado: es una de las muchas "hipótesis" que el hombre terrenal puede plantear. Nada más.

### ***De nuevo, racionalismo general. -***

Acabamos de exponer el racionalismo general frente al escepticismo. Ahora trataremos de definir en qué se distingue. -- Como punto de partida tomamos *M. Müner/A. Halder, Herders Kleines philosophisches Wörterbuch*, Basilea, 1959-2, 141/143, que distingue un racionalismo general y otro especial.

### ***Racionalismo general. -***

Para introducir...

Aristóteles de Stageira (el 'Estagirita', -384/-322; Il. de Platon) definió al hombre como "zo.on logon echon" un ser vivo, poseedor de logos, espíritu.

Tomás de Aquino (1225/1274; máxima figura de la escolástica medieval; aristotélico) define al hombre como un "animal racional", un ser vivo dotado de "racionalidad" (se nota la tradición aristotélica, que pervive en la Edad Media cristiana). -- El "racionalismo" es aquí una definición humana.

G. Fr. W. Hegel (1770/1831; máxima figura del llamado Absoluto o Alemán

El idealismo) dice entre otras cosas: "Alles menschliche ist menschlich dadurch und dadurdg allein dasz es durch das Denken bewirkt ist" (Todo lo humano es sólo humano por el hecho de haber sido trabajado por el 'pensamiento'). --

De nuevo: una definición del Hombre Moderno. Pero esta vez enlaza con René Descartes (1596/1650; fundador de la Filosofía Moderna), con su "Cogito; ergo sum" (pienso; luego existo), así como con Immanuel Kant (1724/1604: figura cumbre del racionalismo alemán), para quien el "Ich denke" (pienso) es también el punto de partida del filosofar.

### ***Conclusión.***

Logos", mente, o "yo pienso" son los dos términos clave. Al parecer, Occidente tiene una dura tradición racionalista. Esto no significa en absoluto que, aparte del espíritu o la razón pensante, no se reconozca la mente, la percepción sensorial o lo que sea en el ser humano. No.

Pero la mente o la razón pensante son decisivas para lo humano, para lo que el hombre en cuanto hombre contrasta con lo infrahumano (cf. kf 110 (Hesíodo), 117 (Profilosofía), 173 (Irracionalismo)).

### ***Conceptualismo, esencialismo. -***

El concepto, la comprensión, es fundamental para el racionalismo antiguo-medieval y moderno. Ante todo, salvo para Hegel (para quien el singular-concreto -según el modelo romántico- tiene prioridad), el concepto universal-abstracto, que desprende, de los ejemplares singulares, la forma general del ser ('ser(heid)').

--

El mundo de los conceptos, para el racionalista, es también un mundo preconcebido ("un ciel intelligible", un mundo de contenido de pensamiento, -- como J.-P. diría Sartre), que representa la "esencia", la forma válida de toda la realidad. Desde hace algunos años, esto se llama "esencialismo". Esto regula, "dirige", el pensamiento y la acción.

***La visión racionalista del mundo. -***

El racionalismo es, de hecho, una ontología o teoría de la realidad: (i) el ser humano Racionalismo: (ii) ampliado a

a. Racionalismo cosmológico (todo el cosmos o la naturaleza que nos rodea muestra las huellas de un "orden racional") y

b. Racionalismo teológico (Dios también es un ser "racional"). --

**Nota** - Como señalan Müller/Halder, el racionalismo sigue siendo la fuerza principal incluso en las contra-objeciones - resumidas en el término "irracionalisme" - al argumento.

Lo racional en el hombre y en su entorno es innegable. Sin embargo, es posible afirmar, por ejemplo, que esta "racionalidad", cuando se mira más de cerca, surge de una irracionalidad más profunda y, por lo tanto, es sólo una "falsa realidad". Uno quiere "demostrar" que, como irracionalista, tiene razón... con argumentos "racionales" (lo que no deja de ser racionalismo aplicado).

***El racionalismo moderno.*** - El mundo de Platón, Aristóteles y Tomás de Aquino -el mundo antiguo-medieval- se diferencia del mundo moderno, entre otras cosas, por la ausencia del individualismo moderno. Pero sí nos detenemos en las principales características del racionalismo moderno.

**1.-- *Los planteamientos de mediados de siglo.*** E. Coreth, *Einführung in die Philosophie der Neuzeit, I (Rationalismus /Empirismus: Aufklärung)*, Friburgo, 1972, 11, dice que, para el racionalismo moderno, queda por delante un largo período de transición, cuyos "antecedentes se remontan a la Edad Media". -

Después de lo que hemos visto - kf 79, 135;-- 80 (hacia 1350), 84 (1367) - especialmente en el ámbito económico, esta afirmación no nos sorprende en absoluto. - No entraremos ahora en ello, pero la escolástica tardía (1300/1500) caracterizada por el nominalismo (kf

nominalismo conceptual) es el prelude directo de una parte del pensamiento moderno (que es similar al protosofismo).

**2.-- *Lo esencial.***

***Muestra de bibl.*** G. und I. Schweikle, *Metzler Literaturlexikon*, Stuttgart, 1984, 29/31 (*Aufklärung*) .

a. El nombre de "racionalismo" se le da a la Ilustración por el hecho de que se apoya en

optimismo sobre la razón. Como hemos visto una y otra vez, el ser humano típicamente moderno razona, ya sea a partir de datos predefinidos de forma puramente lógica (axiomas, hechos) o a partir de datos que hay que explicar (para hacerlos comprensibles a partir de datos predefinidos).

Todos los problemas posibles se abordan según este esquema lógico y racional: "problem solving", como dicen los anglosajones. Lo dado y lo preguntado, como en un problema matemático, se abordan de esta manera.

**b.** La secularización. Vimos, de esto, un ejemplo griego antiguo (kf 112/123 especialmente kf 115vv,-- especialmente kf 120 (autónomo, porque libre de religión)).

Siguiendo el ejemplo de la francmasonería francesa, que se menciona en el capítulo 47 y siguientes, un modelo típico es de carácter moderno (véase el capítulo 123 (Alianza Humanista)).

La mente ilustrada radicalmente moderna piensa de forma tan "autónoma" (sin autoridad ni tradición) que incluso toda religión, por muy exaltada que sea, se "pone entre paréntesis" (es decir, no participa en la solución de un problema).

**c.1.** La idea de "progreso". -- cf. 78, 84, 83, -- especialmente cf. 87 (crecimiento econ.), -- cf. 135 (147: Japón), -- también cf. 115 (Protosofística), -- todos estos pasajes nos han dado

Ya nos hemos familiarizado a fondo con los conceptos modernoracionalistas de progreso, por lo que creemos que no necesitamos más explicaciones.

**c.2.** La iluminación. -- El nombre "Ilustración" (Aufklärung, Enlightenment, Lumières) es un término que utiliza la metáfora de la luz. Proviene del ámbito de la educación de finales del siglo XVIII. A partir de ahora, "educación" significa:

Examen crítico de la tradición, por ejemplo, de la llamada "Edad Media" (también "oscurantismo"). Normalmente, la mente ilustrada mira con desdén las épocas anteriores; son "primitivas", (KF 12v) o "tradicionales" (KF 19), es decir, pre.racionales.

La gracia encuentra, pues, parte de la Antigüedad, de modo que la Edad Media, con su "oscurantismo" clerical, representa sólo un período intermedio. La cultura antigua se valora sobre todo como modelo de educación racional.

**d.** Revolución Cultural. -- El racionalismo ilustrado moderno quiere "revolucionar" sistemáticamente todas las esferas de la vida -- la economía, la sociedad, el arte, la ciencia, la filosofía, el derecho, la religión -- sobre todo a partir del siglo XVII, y aún más desde el agresivo siglo XVIII. El concepto de "cultura occidental" data de entonces.

**Concepto básico:** empoderamiento, como I. Kant lo expresó tan bellamente.

### ***Una muestra del veintiuno: el racionalismo cartesiano.***

**Bibl. punto pr.:** E. Coreth, *Einführung in die Philosophie der Neuzeit*, I (Rationalismus / Empirismus: Aufklärung), Friburgo, 1972.

René Descartes (nombre latino: Cartesius; 1596/1650) es, en medio de un hervidero de pensamiento moderno, el hombre que, de repente, fundó la filosofía moderna. A continuación, esbozaremos cómo lo hizo, porque es una autoridad para una gran parte de nuestra cultura.

#### **A. -- Autonomismo y crítica de la tradición.**

##### **1. La Baja Edad Media**

Estos muestran el colapso de la cultura, que se estableció bajo el liderazgo del clero. Esto iba acompañado de un estado de ánimo general de duda. Descartes también comparte esta duda: considera que todo el conocimiento tradicional (teología, filosofía y ciencia profesional, -- sin mencionar la retórica) es una ruina. -

Ya vimos, regularmente, que la crítica a la tradición es y sigue siendo uno de los valores fijos de la Modernidad. Uno quiere invariablemente algo moderno, es decir, algo nuevo (neologismo).

#### ***El periodo del Renacimiento (+/- 1450/1640),***

Ve el surgimiento del individualismo moderno. I. Kant, el gran Aufklärer alemán, lo resumió en una ocasión de forma muy bella:

"La iluminación es el trabajo del hombre para salir de su propia privación, de la que es responsable.

La "incompetencia" es la incapacidad de utilizar la propia mente sin la guía de un compañero". (Kant, en: *Berliner Monatsschrift* (1783)).

Esta tendencia "ilustrada" surge en el periodo de transición entre la Edad Media y la Ilustración propiamente dicha del siglo XVIII. Esto puede llamarse "autonomismo", es decir, la tendencia persistente a pensar por uno mismo, sin ninguna notificación" (tradición, autoridad). Cogito, Ich denke, creo. Coreth precisa: "Lo nuevo que está surgiendo se sitúa en el intento de establecer la filosofía como una ciencia estricta.

Las ciencias naturales -especialmente la física y la astronomía- habían realizado en esa época, a través de Copérnico (1473/1543: heliocentrismo), Johannes Kepler, (1571/1630; leyes de Kepler sobre los planetas alrededor del sol) y Galileo Galilei (1564/1642; ciencia natural exacta, es decir, experimental-matemática), un progreso sin precedentes. -

Esto se debe a que han descubierto, desarrollado y aplicado el método adecuado a su forma de ser. Así, habían alcanzado el estatus de conocimiento estricto y metódicamente seguro.



Por el contrario, la filosofía de aquellos días mostraba una visión diversa y confusa; (O.c.,33). -

Coreth subraya que, en aquella época, había dos actitudes principales:

El escepticismo (cf. 188), que a menudo adopta la forma de nominalismo;

La ciencia, es decir, la opinión científica especializada. Este es el camino

Descartes: "Cuatro años después de la condena de Galileo (1633) -porque, sin pruebas suficientes, defendía el heliocentrismo de Copérnico de una forma que incluso el Papa debió considerar un insulto- Descartes publicó su *Discours de la method.* (1637).

Sólo se puede entender el éxito de esta obra, que se encuentra en la raíz de toda la filosofía y la ciencia de los tiempos modernos, si se ve que finalmente sentó una base fiable para la nueva racionalidad científica". (E. Vanden Berghe, "Hevigorously Suspected of Heresy", en: *Collationes (Vlaams Tijdschrift v. Theologie en Past.)*, 13 (1983): 3 (octubre), 328). -- Ya hemos señalado el aspecto metódico en la cf 80.

### **B.-- La razón cartesiana.-**

Ahora vamos a exponer los puntos principales.

#### **B.1.-- El discurso matemático de Descartes. -**

Descartes fue ante todo un matemático, interesado en el álgebra y la geometría. Así, nos cuenta que una mañana descubrió la intuición central de la geometría analítica.

En su *Discours de la méthode*, dice que se interesó por las matemáticas principalmente por la certeza y la obviedad ('évidence') del razonamiento matemático.

A partir de un pequeño número de definiciones (nocións básicas) y axiomas (proposiciones) -es la hipótesis inicial de las matemáticas- deduce un sólido conjunto de consecuentes (teoremas). -

Hemos visto brevemente en la Metodología del Primer Año la esencia del método axiomático-deductivo. (cf 3).

#### **B.I. bis. -- El discurso mecanicista de Descartes. -**

Descartes era más que un matemático. Él mismo dice, en su *Discours*, que el método matemático aplicado a "les arts mecaniques", los datos mecánicos. -

En efecto, siguiendo los pasos de Galileo (exacto = experimental + matemático), Descartes veía la naturaleza, la materia, como una máquina ("mecanicismo"). Más adelante, I. Newton dirá de Descartes que él, con Galilei a.o., es uno de los gigantes sobre cuyos hombros se levantó. --

Como dice E. Coreth, o.c.,34: "Por un lado, está la observación, realizada metódicamente en la observación y la experimentación; por otro lado, está la aplicación del pensamiento matemático exacto, que capta los procesos físicos y formula las leyes de los mismos." -

Con Descartes, por tanto, se encuentran actividades relacionadas con la biología (anatomía y fisiología), aunque en el estilo, en gran medida anticuado, del siglo XVII.

El movimiento, principal atractivo de los procesos mecánicos, atrajo la atención de Descartes. -

**Nota.--** A. Weber, *Histoire de la philosophie européenne*, París, 1914-3, dice: "Descartes, interesado en la anatomía y la fisiología (...), pone la experiencia en primer lugar como elemento principal: con amor estudia "el libro de la naturaleza" (*Discours I:15*); sólo la ignorancia de ese punto puede hacer de él, bajo ese punto de vista, la antítesis de Francis Bacon o de Verulam (1551/1626; defensor del método reductor)".

Y Weber añade: "Incluso el Positivismo francés no se equivoca al situar a Descartes entre sus precursores en la medida en que quiso hacer de la propia filosofía una ciencia exacta". En otras palabras: el verdadero científicismo es el pensamiento cartista.

### **B. II. El discurso armológico de Descartes. --**

Como dice kf 1/2: la 'harmología' es la teoría del orden. -- En algún momento de su vida, Descartes se da cuenta de que algo así como una matemática generalizada -mátesis universalis-, entendida como una teoría general del orden, debe ser posible y, tal vez, la base de una ontología (metafísica) lo más exacta posible. Todos los dominios de la realidad deben, en algún lugar, estar matemáticamente entrelazados.

Así, quiere elaborar la filosofía "más geométrica" (según el método geométrico; lo que B. de Spinoza (1632/1677; *Ethica more geometrico demonstrata*) intentará aplicar a la ética, en espíritu cartesiano).

**Nota --** E.W Beth, *De wijsbegeerte der wiskunde (Van Parmenides tot Bolzano)*, Antw./ Nijmegen 1944, 141, dice: "La idea de una 'mathesis universalis', una 'scientia generalis' (una ciencia general),

por I, Kant fue ferozmente contestado, (ii) por Fichte, Schelling y Hegel (*op.*: los tres grandes idealistas) retomados".

**Conclusión.--** También aquí las matemáticas siguen siendo paradigmáticas, metodológicas, -- pero ampliadas, como subraya M. Foucault, para otro (en *Les mots et les choses*, París, 1966).

### **B.II.bis. -- *El discurso reflexivo de Descartes.* -**

Un método se llama "reflexivo" en la medida en que realiza un retorno en bucle ("reflexivo") sobre el pensamiento mismo. -- También es común el término "introspección". -

Efectivamente: Descartes es conocido por su introspección psicológica-introspectiva.

*Nota:* En algunos círculos está de moda descartar la introspección como algo no científico, incluso ridiculizarla.

Sin embargo, hay, por ejemplo, P. Ricoeur y, aún más rigurosamente científico, Paul Diel (1893/1972), un austriaco, que defienden con razón el método reflexivo.

En su *Psychologie de la motivation*, París, 1947-1, 1969-3, Diel defiende un punto de vista con el que estaba de acuerdo Albert Einstein (1879/1955; el hombre de la teoría de la relatividad):

"No puedo más que coincidir con lo que expones en cuanto a tu método (la auto-observación). Como enfermedad de moda, en el sentido actual, deploro la tendencia a suprimir la introspección como principal fuente de conocimiento psicológico". Así, Einstein. -

Con Diel, que terminó en Francia, hay una condición principal, a saber, que lo que se percibe a sí mismo, destierra toda vanidad, -- en todas sus formas claras y especialmente astutas.

### ***La "hipótesis" filosófica.* -**

Después de todo, ¿qué razón tenía Descartes para ser tan fuertemente introspectivo?

La matemática - lo vimos - parte de un conjunto de axiomas (la matemática hipotética), de la que luego deduce, con certeza".

La ontología también necesita su propia hipótesis, un conjunto de verdades básicas, sobre las que pueda construirse constructivamente, con gran certeza.

Pues bien, Descartes piensa que puede encontrar estas concepciones básicas en "le sens intime" (el propio interior del sujeto pensante), sobre el que se puede construir una metafísica, análoga a la geometría, por ejemplo.

### ***Las tres "sustancias".***

El alma, el ser interior, la conciencia, es una sustancia que "piensa": no capto las cosas del mundo exterior tan directamente (mediatismo) como lo que ocurre en mi vida anímica (inmediatismo). Son dudosos.

Pero el hecho de que dude es la prueba apodíctica de que existo, porque pienso (Cogito; ergo sum). Lo capto inmediatamente (inmediatismo). Mi autoconciencia es irrefutable.

Capto el concepto de "ser infinito" (Dios) inmediatamente (inmediatismo). Este pensamiento es tal que capto directamente el hecho de que Dios existe

Hay algo místico en tal punto de partida: Dios como presente en el alma y, en el alma, susceptible como existente apunta a una experiencia religiosa. Nos encontramos aquí con un trozo de agustinismo (Agustín de Tagaste (354/430; el mayor padre de la Iglesia de Occidente; puso el acento en el contacto inmediato o directo del alma con Dios en su interior).

Esto perduró, entre otras cosas, en la Congregación de los Oratorianos (fundada en 1564 por Filippus Neri; introducida en Francia en 1611 por de Bérulle). -- Esto revela inmediatamente el católico devoto que Descartes siempre ha sido. -

Dios - l' infini - es la sustancia que es infinita. -- Con el alma y, en ella, Dios, estamos en el inmediatismo, es decir, en el ámbito directamente (inmediatamente) susceptible de nuestro razonamiento reflexivo.

El hecho de que el mundo externo exista es, según el mediatismo de Descartes sobre las cosas no internas, incierto: puedo engañarme en mis impresiones sensoriales externas. Sin embargo, tengo "una tendencia natural" a creer en ella.

La única garantía real y, por tanto, la certeza, es que Dios, que es verdadero y todopoderoso, no dejará que me engañe respecto al mundo exterior. -- en particular, el cuerpo es una especie de "Fremdkörper" (cuerpo extraño) para el alma.

Se trata del notorio dualismo cartesiano (alma/cuerpo-junto), que se confunde, muy erróneamente, con el platonismo.

El cuerpo humano, toda la naturaleza material, que es una gran máquina (mecanicismo), es una sustancia expansiva.

Jacques Maritain dijo una vez, con razón, que la filosofía de Descartes puede resumirse como "un ange dans une machine" (el hombre es un ángel en una máquina).

-

**Nota:** la "sustancia", en el lenguaje cartesiano, es algo que, para existir, no necesita otra cosa. Algo autónomo.

**Conclusión.** -- *Richard Rorty*, un neo-pragmático, en su *Filosofía y el espejo de la naturaleza*, hace que la típica filosofía "moderna" comience con Descartes y la caracteriza como un tipo de epistemología, que tiene como propósito principal los "fundamentos", bases radicalmente incuestionables para que sean distinguibles los juicios absolutamente verdaderos de los absolutamente falsos. En otras palabras: foundation(al)ism (cf 168). -- Esto parece muy cierto.

Aunque el hecho es que, por ejemplo, el concepto de Dios de Descartes está muy abierto a la duda: el ateo, por ejemplo, no puede hacer las paces con él.

**Una vigésima segunda muestra: el racionalismo empírico de John Locke** (1632/1704), el fundador de la ilustración anglosajona.

**Bibl. st.:** a excepción de las obras mencionadas anteriormente: A. Weber, *Hist. d. l. Phil. Européenne*, París, 1914-8, 336v. (*Edad de la crítica*).

#### **A.-- El preludio empirista. -**

Empirismo" significa la preferencia por (lo que los antiguos griegos llaman) "empeiria", experiencia, con la subordinación de (lo que los antiguos griegos llaman) "logismos", razonamiento.

Kf 144v, nos enseñó lo que es la "dialéctica histórica", es decir, aprender a entender algo a partir de hechos históricos. Pues bien, Locke se hace realmente más comprensible, si uno lo sitúa en la tradición empirista inglesa. --

#### **El nominalista Guillermo de Ockham (= Occam) (1290/1350). --**

Es una de las principales figuras de la escolástica tardía (1300/1500). -- Conceptos que él llama "termini" (términos, es decir, sonidos de palabras, que representan nuestras ideas). De ahí que su Nominalismo (cf. 118) se llame "Terminismo". Aunque era franciscano, siguió un camino muy autónomo.

#### **2.1. Roger Bacon (1210/1292). -**

R. Bacon quería "liberar" las matemáticas y las demás ciencias profesionales de lo que él llamaba el método teológico. Lo que equivale a una forma de científicismo (kf 193) en plena Alta Escolástica (1200/1300). --

#### **2.2. Francis Bacon de Verulam (1561/1626; kf 194)**

Es el reformador de las ciencias de la materia. -- Lo explicamos con más detalle. Trabajo principal: *Novum organum sciëntiarum* (1620), que alaba el método reductor (kf 3; 4 ("método analítico")).

Ch. Lahr, *S.I., Logique*, París, 1933-27, 601/604 (*L'idée et les faits dans les sciences de la nature*), expone claramente el experimentalismo de Bacon. -- Estas son las principales características.

#### **A.1. Los hechos (fenómenos, datos). -**

La "razón empírica" insiste en los hechos. Bacon compara a los empíricos con las hormigas: acumulando material fáctico, ¡sin mucha coherencia! -- En este sentido, I. Newton (1642/1727; famoso por su teoría de la gravedad), que se situaba en la tradición empirista, decía: "Hypotheses non fingo" (no me limito a inventar 'hipótesis') sino que me baso ante todo en los hechos.--

#### **A.2. Las "hipótesis" (explicaciones a priori). -**

La razón apriorística o especulativa martillea la mente con sus explicaciones provisionales. Sin embargo, el padre Bacon reduce la hipótesis a una "prudens interrogatio", una

cuestionamiento cauteloso, de la "naturaleza" (en los hechos que se observan). Llama a la hipótesis "dimidium scientiae", la mitad de la ciencia. -- Bacon compara a los aprioristas (especuladores), con sus hipótesis, con las arañas: al igual que la araña construye de su abdomen una tela hermosa, fina y simétrica, el especulador construye una hipótesis a veces hermosa.

**B. -- El ensayo o prueba experimental.**

La "razón experimental" comete "con.nubium mentis et rei", el matrimonio de la mente y el hecho. Procede empíricamente, pues parte de los hechos. Sin embargo, también trabaja de forma hipotética, pues elabora proposiciones, las hipótesis, que tratan de hacer comprensibles los hechos.

Sobre todo, trabaja por ensayo y error: pone a prueba, a partir de los nuevos hechos que concibe, de acuerdo con la explicación provisional, la hipótesis que se originó a partir de los primeros hechos. -

Bacon equipara a los experimentadores con las abejas:

Estas pequeñas criaturas obtienen sus materiales (// hormigas) de la naturaleza circundante

sino que los procesan en el producto final, el néctar, a partir de su propia naturaleza (// hilado). La síntesis, la fusión de ambos, es lo que cuenta.

**B.-- El racionalismo empirista lockiano. -**

Locke es un corrector de Descartes: es, hasta cierto punto, un verdadero cartesiano, pero es un crítico feroz de Descartes.

**B.1.-- Descartes sí, Descartes no. -**

En *el Libro iv* de su *Ensayo sobre el entendimiento humano* (1590) Locke es, claramente, cartesiano. El "saber", el conocimiento (la información real), es la percepción.

Pero en absoluto la percepción sensorial, sino la percepción intelectual o intuición".

**Nota** -- Este aspecto de la vida del conocimiento es lo que los antiguos llamaban "nous" (intellectus) o razón (en oposición a "dianoia", ratio, razón). -

Ahora bien, Locke distingue dos tipos de intuición:

**a.** la intuición directa, que procede sin ningún razonamiento ni prueba;

**b.** intuición indirecta: cuando construimos una prueba, percibimos cada parte de forma intuitiva. -

Locke es indudablemente cartesiano cuando plantea las certezas incuestionables de la razón matemática (cf. 193) como el ideal del conocimiento.

En los *libros i, ii, iii*, Locke es mucho menos directamente cartesiano (a menos que se considere el empirismo de Descartes (cf. 193: La razón mecanicista)).

## **B.II. -- La razón empírica.--**

Damos, ahora, lo esencial.

### **B.II.A. -- Crítica a la autonomía y a la tradición.**

Aunque el "yo pienso" es menos conspicuo en las obras de Locke, está claro: su crítica, feroz crítica, a los modos de pensar antiguos-medievales (exceptuando a los empiristas), -- su crítica a Descartes lo demuestran. Locke piensa de forma autónoma, 'de boquilla', y enseña a pensar de boquilla.

*La razón prioritaria.* -- La especulación a priori (propia del platonismo, el aristotelismo, - la escolástica), la meditación (por ejemplo, con Descartes), -- todo razonamiento puro es, para el especulador, fuente de información. Descartes habla incluso de innatismo: según él, tengo información innata, ideas. Así, el yo, el sujeto, es una especie de capacidad para conjurar la información.

**2. La razón empírica.** -- Gracias a sus estudios médicos en particular, en los que la percepción verdadera/experimentación y la inducción (kf 3,-- 18, 30, 55, 71, 72, 87,145) jugaron el papel principal ya entonces, Locke descubre otra fuente de información, la percepción externa y la percepción interna. "Sentido-experiencia y reflexión",

*Modelo de aplicación.* -- Los niños recién nacidos, la gran masa de gente actual, los idiotas, -- todos ellos no muestran ningún signo de conocimiento "innato" en sus almas.

*Nota.--* Esta "prueba" será ciertamente cuestionada ahora, al menos por algunos pensadores (cf. 173vv: la "razón inconsciente"), incluso si rechazan el innatismo de Descartes.

### **La "contradicción" en Descartes. -**

Locke admira a Descartes, pero le acusa de "inconsistencia".

Lo encuentra coherente consigo mismo, donde "cierra los ojos, taponan los oídos" para descuidar los sentidos, el interior y sobre todo el exterior.

Lo encuentra incoherente cuando quiere sumergirse en las ciencias de la experiencia, como la anatomía y la fisiología (cf. 154).

*Nota.--* Locke pasa por alto el hecho de que Descartes no es en absoluto un a-priori unilateral.

### **B.II.B. Origen e, inmediatamente, limitación de nuestra información. -**

Weber hace que la filosofía crítica comience con Locke. En efecto, la crítica del conocimiento está a la orden del día para Locke y para todas las mentes ilustradas. El *Ensayo sobre el entendimiento humano* hace hincapié en los límites de la razón.

***El proceso de devenir de la razón empírica. -***

Locke observa -o cree observar- que el alma pasa por un proceso de toma de conciencia.

**1.-- Modelo de aplicación.** -- El niño recién nacido, por ejemplo, comienza con la percepción (externa). Sólo así adquiere -no de forma innata- las primeras ideas, que Locke denomina "idea". -

**Nota** -- En el platonismo, los términos "eidos", forma de ser, e "idea" se refieren a una información objetiva, que actúa como (modelo) en los fenómenos de la naturaleza.

Si, por ejemplo, un constructor quiere hacer un buen trabajo, debe dirigir la mirada de su nariz, de su intelecto, de su mente, hacia la idea que tiene que realizar en un solo caso. No crea esta idea, ya está ahí antes de que pueda pensar en construir una estructura.

-

Sin embargo, entre 1500 y 1600, el término "idea" comenzó a utilizarse en el sentido de información subjetiva -por ejemplo, un ideal- o simplemente de concepto (idea). Esto nunca se hizo en la antigüedad. -

Volviendo al desarrollo infantil, sólo más tarde el niño empieza a desarrollar una percepción "reflexiva" -ahora diríamos introspectiva (kf 195)-.

**Nota** -- Conciencia Lockeiana. -- Locke razona de la siguiente manera: por un lado, según los cartesianos, el niño tendría información inconsciente; por otro lado, no tendría en absoluto conciencia (conocimiento) de ella. O el conocimiento consciente (y entonces está realmente ahí) o el conocimiento inconsciente (y entonces no está en absoluto) esa es la contradicción del innatismo. -

**Nota** de nuevo: los psicólogos profundos, que postulan el inconsciente como un poder (a veces grande), cuestionarán las afirmaciones de Locke a este respecto.

**2.-- Modelo de aplicación.** -- En *el Libro iii*, donde habla del lenguaje, Locke cree encontrar la confirmación. -

**a.** El "lenguaje" es, para él, un conjunto de signos acordados (convencionales). Además, la "referencia" (como se denomina ahora), es decir, el valor significante, no se refiere a las cosas en sí, sino sólo a los signos, a las "ideas", a nuestras concepciones de las cosas.

De nuevo: una especie de "Conciencialismo", en el sentido de una creencia interior. Piensa en el "Mediatismo" de Descartes. El yo típicamente moderno se experimenta a sí mismo como encerrado en su mundo interior.

**b.** El primer significado (referencia) de todas nuestras palabras es el que se refiere a los datos percibidos. --