

Opslag på Facebook 14. april 2023

På vegne af Klostervejgruppen.

I dag kan man i den lokale avis læse nedenstående læserbrev fra Klostervejgruppen på baggrund af teknik- og miljøudvalgets skrinlægning af det projekt, der har været arbejdet på vedr. trafiksikring og forskønnelse af Klostervej.

Derudover kan man også [læse en artikel - bag betalingsmur -, som er skrevet på baggrund af læserbrevet](#) hvor man bl.a. kan læse om udvalgets begrundelse:

'Gruppen har foreslået at etablere et fortov med fortovskant og cykelsti på to meters bredde i hver side af vejen. Samtidig skal der placeres chikaner på vejbanen, som vil tvinge bilister til at sænke farten og vige for cyklisterne, særligt de steder, hvor hushjørnerne rager langt ud mod vejen.

På det seneste møde i teknik- og miljøudvalget ventede der Klostervejgruppen en overraskelse. Her fortæller administrationen politikerne, at "den seneste udvikling i forhold til Klostervejgruppens projektforslag er, at der ikke er samlet enighed om projektet".

Administrationen skriver, at "landbruget i Kloster ønsker således ikke de foreslåede ændringer af vejens profil, fordi de blandt andet ser udfordringer med cyklisterne, som bliver presset op mod kantstenen, når de store landbrugsredskaber skal passere".

I læserbrevet giver vi klart udtryk for en meget stor forundring over denne udmelding, tidligere udmeldinger og samarbejde med forvaltningen taget i betragtning.

Læs hele læserbrevet herunder og læs hele artiklen via linket her:

<https://dbrs.dk/.../vejgruppes-forslag-skudt-ned...>

Læserbrev, som fremsendt til avisen.

Man kan undre sig...

Frivilligt arbejde i Kloster er med et knips med fingrene lagt i graven.

Flere 100 timers grundigt arbejde af frivillige, utallige møder med Forvaltningen, og ikke mindst 100.000 af skatteydernes kroner er spildt, fordi man ifølge Forvaltningen 'ikke kan nå til enighed'...

Vi har på Holmsland været meget optagede af ordentlighed og grundighed. Vi har gennem mere end et år arbejdet hårdt og lagt endog mange frivillige timer i, at lave et udkast til en ny vejprofil på Klostervej, som både skulle sikre de bløde trafikanter gennem byen og skabe sikre overgange bl.a. ved skolen. Vejprofilen er en del af den helhedsplan der er lavet for Kloster. Vi henviser til RKSJ's aktivitet ifm. at erklære Kloster til omdannelseslandsby/helhedsplan

<https://www.rksk.dk/.../hover-gaar-foan-som...y>

Vi har, synes vi selv, haft et godt og konstruktivt samarbejde med Forvaltningen og vi har sikret os maksimal støtte fra lokalsamfundet.

Gennem hele processen har 'Klostervejgruppen', som bestod af repræsentanter fra landbruget, beboere på Klostervej, beboere, som færdes i Kloster til fods og i bil, og beboere, som nærer et stærkt og stort ønske om at få gjort Kloster kønnere og ikke mindst sikrere at færdes i, delt deres tanker og ønsker om vejens forløb med borgerne i byen, så alle var informerede om arbejdet, der var i gang og alle kunne komme med forslag hertil.

Opslag på Facebook 14. april 2023

Derfor er det også med stor undren og ikke mindst utrolig stor skuffelse, at vi modtager et brev fra Forvaltningen, hvor de melder ud, at de ikke (som de hidtil har sagt) støtter vores bestræbelser på at få optimeret Klostervej i henhold til det store arbejde der er lagt, og som sagt er udbredt støtte til, med henvisning til, at der ikke er fuldstændig enighed i Kloster. Endvidere skriver Forvaltningen at de mener det vil skabe splid i lokalsamfundet at gennemføre projektet - mon ikke lige nøjagtig det at tage parti og forkaste projektet kan skabe splid? Det frygter vi. Forvaltningen kommer i stedet med en række anbefalinger, som er i direkte modstrid med ønskerne i udkastet, som er gennemarbejdet og udformet i samarbejde med NETOP Forvaltningen samt en vejingeniør fra ViaTrafik.

Da der i august 2022 var fremvisning af skitseudkastet, som både Forvaltning og Klostervejgruppen var enige om, var der taget hensyn til alle erhverv og taget højde for, de problematikker, der kunne opstå. Noget, der var talt meget om og som vejingeniøren netop havde taget med i sine tegninger, som var lavet på rette mål og med de lovkrav, der måtte være. Og som altså både Forvaltning og Klostervejgruppen havde nikked ja til.

Derfor kommer Forvaltningens pludselige holdningsskifte meget bag på os. Hvordan kan nogle få borgeres indsigelser betyde at det store flertals ønsker skal forkastes og erstattes med nye ikke nærmere beskrevne tiltag, som ikke er fremlagt, og som vi ikke får de samme muligheder for at reflektere på, før en afgørelse blev truffet på det nu afholdte Teknik- og miljøudvalgsmøde den 28. marts. En besked vi fik med kun en uge til dette møde. Hvor er det demokratiske i det?

Forvaltningen skriver til Klostervejgruppen, at der er lyttet til begge parter (uden at der skrives hvem den anden part er, og hvilke indsigelser de er kommet med), og vurderer at deres forslag tilgodeser flest muligt. Hvordan kan det lade sig gøre, når den ene part (os) repræsenterer absolut størstedelen af Holmsland/Kloster? Vi har spurgt Forvaltningen og Teknik- og miljøudvalget, hvor mange og hvem den anden part repræsenterer, da vi stort set kun ser andre løsninger i Forvaltningens forslag end vores. Men har ikke fået svar.

Motivationen, i Klostervejgruppen, for det enorme arbejde der er blevet gjort er, dels at trafiksikre vejen da der, ud fra (af kommunen) dokumenterede målinger ses, at vores by i stigende grad udsættes for voldsom megen - og tung - trafik. Dels at forskønne Kloster, så vi både for holmboere og for turister har en attraktiv by. Dels at skabe en attraktiv by for børnefamilier.

Vi undrer os over Forvaltningens forslag som beskriver;

At vejen skal reableres generelt set i 1:1 – med sti og gangareal lagt sammen. Hvordan kan det trafiksikre at blande trafikken yderligere? Det var netop en del af vores plan at få det adskilt, så bløde trafikanter blev sikret.

At der bliver sat forudsætninger op for at omlægge rundkørslen, så den kan begynde at fungere som en hastighedsdæmpende foranstaltning. Forudsat at Klostervejgruppen finder midler til omlægning af Johanne Høkers Plads inkl. stier og fortov. Sogneforeningen har allerede påtaget sig at vedligeholde Johanne Høkers plads, herunder selv stå for fremtidige tiltag for at forskønne stedet. Vi forstår ikke at vi skal bekoste anlæggelse af stier og fortov, da det vil være under reetableringen af vejforløbet, og vi ikke har mulighed for at søge fondsstøtte til kommunale anlæg. Det er i vores øjne et urimeligt krav og en utidig pression imod vores lokale samfund.

Der foreslås et mindre antal hastighedsdæmpende foranstaltninger, som vi ikke kan få indsigt i ud fra det tilsendte, og som vi trods henvendelse herpå, endnu ikke har fået nogen indsigt i. Det oplyses

Opslag på Facebook 14. april 2023

dog, at disse foranstaltninger ikke er dem, som er foreslået fra vores arbejdsgruppe. Vi bliver ikke gjort bekendt med hvorfor de foreslåede ikke kan bruges, eller hvordan det så skal se ud.

Vi har ikke fået mulighed for at reagere konstruktivt, som vi ellers synes vi har gjort hele vejen igennem, da vi mangler en masse oplysninger og begrundelser.

Forvaltningen afslutter med at ønske at vi fortsat vil deltage i det fremadrettede samarbejde. Det vil vi da gerne, men det kræver da i høj grad, at der er et samarbejde.

Vi står lige nu tilbage med et skrinlagt projekt om at gøre Klostervej sikker, både for vores børn, der dagligt cykler til skole og for vores turister og borgere, som færdes som bløde trafikanter gennem byen, uden at kunne få lov at komme til genmæle.

Projektet er uden videre skudt til hjørne og os, som har lagt så meget tid og arbejde i projektet, har i den grad spildt vores tid. Det får da en til at tænke nærmere over, om man en anden gang ønsker at gå ind i frivilligt arbejde, når man kan snigløbes på den måde.

Det lange seje træk gruppen har taget, alle de møder, alle arbejdstimer, der ligger heri og så kan man bare lukke det ned, fordi en enkelt gruppe er imod. Det fremgår at udvalgets dagsorden, at det er landbruget som har gjort indsigelser. Det kunne have været interessant at have været kaldt til dialogmøde, da kommunen havde modtaget indsigelserne, men vi må konstatere at dialog og samarbejde ikke har været en prioritet fra Forvaltningens side, siden indsigelserne.

Det får os til at stille spørgsmålstegn til værdien af ordet 'enighed' for, hvis man skal være 100% enige i et samfund, før noget kan ændres, så må der da være nogle store projekter rundt omkring i kommunen, som bør skrinlægges. Her kan nævnes rensningsanlæg i Tarm, Megaton, Vesterhav Syd vindmøller og diverse biogasanlæg. Eller er det kun udvalgte grupper, som må være uenige og får deres vilje?

Ja, vi spørger bare. For vi står fuldstændigt uforstående overfor den beslutning, der er truffet og ikke mindst den meget vage besked, vi har fået herom.

Perspektiverne i at bruge penge og kræfter på at lave helhedsplaner i landsbyerne er dystre, hvis man uden at blinke hælder barnet ud med badevandet ved første bump på vejen.

På vegne af Klostervejgruppen

Tovholder, Tom Lund Poulsgaard

Og

Ursula Bækkegaard Formand, Holmsland Sogneforening