

# GRUNDEJERFORENINGEN HJORTESPRINGPARKEN

07-12-2014

Til Teknik- og Miljøudvalget i Herlev Kommune.

Udover tidligere fremsendt udtalelse til udvalget i august 2013 og høringssvar efter vej mødet d. 22. oktober har Bestyrelsen for Grundejerforeningen Hjortespringparken følgende punkter at fremføre for udvalget.

- 1) Ved behandlingen i 2013 tog Teknik- og Miljøudvalget i Herlev Kommune udgangspunkt i en beslutning i lokaludvalget fra 1989, hvorfra vi citerer: "Såfremt trafiksaneringen medfører trafikklager fra naboer over væsentlige ændringer i trafikmønsteret, vil lokaludvalget forlange, at Hjortespringparken etablerer en bom ved Byskovvej/Hjortespringparken. Teknisk forvaltning vil forestå en trafiktælling før og efter" Citat slut.

I udkastet fra forvaltningen i 2013 er den sidste del af beslutningen udeladt, altså at teknisk forvaltning vil forestå en trafiktælling før og efter.

Som bestyrelsen læser beslutningen i 2013 er den tredelt: 1) en væsentlig ændring trafikmønsteret, 2) Hjortespringparken skal etablere det og 3) forvaltningen skal lave en trafiktælling før og efter.

Udvalget traf beslutningen i 2013, uden at man havde adgang til trafiktællingen fra før vejoplægningen, da teknisk forvaltning aldrig har lavet en. Hvordan kan udvalget så afgøre, at der er sket en væsentlig ændring i trafikmønsteret?

Hvordan kan det være, at første del af lokaludvalgets beslutning om vejlukning står ved magt, mens udvalget ignorerer den 3. del af beslutningen – nemlig kommunens ansvar for at foretage en trafiktælling før?

Endelig er punkt 2 udgået pga. lovændring i privatvejsloven, så kommunen skal finansiere ændringen.

Vi konkluderer derfor, at beslutningen om en vejlukning i 2013 blev taget **i modstrid med** de argumenter, der er lagt til grund for beslutningen i lokalrådet.

I øvrigt oplyste kommunens jurist på vej mødet d. 22. oktober 2014, at Herlev kommunalbestyrelse kan omgøre beslutningen i lokaludvalget. Dette opfordrer bestyrelsen for Hjortespringparken på det kraftigste kommunalbestyrelsen til at gøre.

- 2) I trafiktællingen i 2001 tælles 7 biler i tidsrummet mellem 7.30 og 8.30 og 3 biler mellem kl. 16.00 og 17.00, som bruger Byskovvej/Kippingevej som ind- og udkørsel fra Hjortespringparken. Altså i alt 10 biler i myldretiden, eller 5 biler i timen.

I den trafiktælling, der er foretaget i efteråret 2014, er der ifølge forvaltningen 17 biler der kører igennem vejstykket mellem kl. 6 og 9, samt 8 biler i tidsrummet 15-17. Det giver 25 biler over 5 timer. Dette er 5 biler i gennemsnit pr. time.

Altså var trafikken 5 biler i timen i 2001 og 5 biler i 2014, vel at mærke i myldertiden. Dette kan absolut ikke kategoriseres som en væsentlig stigning.

I tallene fra vejtællingen i 2014, som varede en uge, er der i gennemsnit 33 biler pr. døgn, der bruger vejen. Hvis vi antager, at de fleste er hjemme 8 timer om natten, betyder det at gennemsnitlig 2 biler i timen kører ad Byskovvej/Kippingevej. Dette mener bestyrelsen er et relativt lavt antal som grundlag for at kunne beslutte en vejlukning. Disse 33 biler kører med en gennemsnitsfart på 24 Km/t, hvilket man må antage er acceptabelt i et 40 km/t område.

Forvaltningen har flere gange behandlet sagen gennem de sidste 13 år. Hver gang er sagen blevet afvist grundet det lave trafiktal fra tællingen i 2001. **Nu 13 år efter er trafikken steget med 0 biler i timen i myldertiden.**

- 3) I kommunens tidligere trafikplan, der sluttede i 2012, har vejlukningen mellem Byskovvej og Hjortespringparken aldrig været nævnt.

Bestyrelsen har gennem årene deltaget på de årlige møder mellem Borgmesteren, formanden for Teknik- og Miljøudvalget, forvaltningen og repræsentanter for kommunens ejer- og andels foreninger. Vi har på disse møder erfaret, at vores kollegaer i andre foreninger har haft stort fokus på trafikplanen. De må føle sig noget snydt, hvis den vejlukning, der skal behandles i dag, (hvor der kører 2 biler i timen) bliver vedtaget.

I punkt 3 i udkast til afgørelse skriver forvaltningen: "Uanset tilladelsen til trafiksanering af private fællesveje og udviklingen i trafikbelastningen kan Herlev Kommune som vejmyndighed træffe afgørelser om vejlukning hvis det vurderes hensigtsmæssigt".

I punkt 4 i udkast til afgørelsen skriver forvaltningen: "Ved afgørelsen har Herlev Kommune blandt andet lagt vægt på at reducere gennemkørende trafik på boligveje og at lav hastighed øger trafiksikkerheden. "

Hvis vejlukningen beslutes på grundlag af de citater fra udkastet, **tilsidesætter man fuldstændig lokaludvalgets beslutning** om væsentlige ændringer i trafikmønsteret.

Derimod går udvalget mod mere generelle regler for vejlukninger i Herlev kommune. Hjortespringparkens bestyrelse går således ud fra, at hvis udvalget på mødet i dag vedtager udkastet til lukning af Hjortespringparken mod Byskovvej, at forvaltningen vil meddele de øvrige grundejerforeninger i kommunen, at det nu kan lade sig gøre at få lukket vejen, hvis der kører 2 biler i timen med en gennemsnitsfart op til 24 km/t, fra et boligområde til et andet.

- 4) Herlev kommunen har som oplæg til den kommende trafikplan, bedt skoleelever, forældre, grundejerforeninger og kommunes borgere udtale sig om, hvor der var problemer i trafikken. I det indsamlede materiale er **en vejlukning mellem Hjortespringparken og Byskovvej, ikke nævnt, som et positivt tiltag for forøget trafiksikkerhed** i Herlev Kommune. Så bestyrelsen for Hjortespringparken mener, at midlerne kan bruges bedre og mere effektivt andre steder i kommunen. For eksempel, der hvor Herlevs borgere ønsker det og som de har tilkendegivet i undersøgelsen.
- 5) Vi har i Hjortespringparken gennem de ca. 9 måneder i 2013 hvor vejen har været lukket været vidner til **væsentlig dårligere trafiksikkerhed**.

Vi har nu dagligt bakkende lastbiler, på et område udlagt til lege- og opholdsområde. Det har vi aldrig haft før. Vi ved, at det lå flere medlemmer af 2013 udgaven af udvalget samt borgmesteren meget på sinde, at vi ikke skulle have bakkende lastbiler i Hjortespringparken.

Endvidere har vi oplevet lastbiler, som har været over 20 minutter om at vende på vejen. Dette har bestyrelsen påtalt over for Politiet, og de har lovet bestyrelsen, at tage kontakt til kommunen angående dette. I sidste ende er det jo Politiet der godkender, hvilke veje der er lege- og opholdsområder. Bestyrelsen håber ikke at en eventuel vejlukning besluttet af dette udvalg gør at Politiet trækker tilladelsen til lege- og opholdsområde tilbage.

- 6) Bestyrelsen skal opfordre udvalget til at træffe en beslutning, enten konkret begrundet i lokaludvalget beslutning fra 1989, hvor en væsentlig ændring i trafikmønsteret skal dokumenteres, eller ud fra nye generelle principper for hvornår og på hvilke grundlag man lukker veje mellem boligområder.

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Hjortespringparken:

Poul Dahl	Formand	(Hjortespringparken 14)
Knud Erik Madsen	Næstformand	(Hjortespringparken 45)
Leif Larsen	Kasserer	(Hjortespringparken 21)
Janne Bay	Bestyrelsesmedlem	(Hjortespringparken 38)
Kim Goderum	Bestyrelsesmedlem	(Hjortespringparken 26)
Tom Sund	Suppleant	(Hjortespringparken 23)
Karin Eriksen	Suppleant	(Hjortespringparken 40)