

GRUNDEJERFORENINGEN HJORTESPRINGPARKEN

1.9.2014

Referat af:

Ekstraordinært bestyrelsesmøde mandag d. 1. september 2014 kl. 20.00 i hus nr. 14

Til stede:	Poul Dahl	Formand	(14)
	Knud Erik Madsen	Næstformand	(45)
	Kim Goderum	Bestyrelsesmedlem	(26)
	Janne Bay	Bestyrelsesmedlem	(38)
	Tom Sund	Suppleant	(23)
	Karin Eriksen	Suppleant	(40)
Afbud:	Leif Larsen	Kasserer	(21)

DAGSORDEN:

Punkt 1: Begrundelse for mødet

Bestyrelsen har modtaget referat fra forvaltningen fra mødet den 16. juni 2014 mellem repræsentanter for Hjortespringparken og forvaltningen. Mødet var indkaldt på basis af "Udtalelse vedrørende vejlukning", som generalforsamlingen vedtog i marts måned 2014. Endvidere har Bente (56) og Finn (34) modtaget svar fra kommunen på den klage de fremlagde på samme møde.

Punkt 2: Referat af mødet 16. juni 2014.

Som bilag 1 til dette referat vedhæftes referat af møde på Herlev kommune d. 16. juni 2014. Mødet var indkaldt på basis af udtalelsen fra generalforsamlingen. Fra bestyrelsen deltog Poul (14) i mødet og som repræsentanter bag udtalelsen deltog Finn(34) og Bente(56). Fra kommunen deltog 2 embedsmænd.
Der er 5 bilag til dette møde:

Referatet fra mødet – Bilag 1 (kommunens reference 163-2014-81820).

Vores klage – Bilag 2 (kommunens reference: 163-2014-60105), som vedtaget på generalforsamlingen.

Bestyrelsens følgebrev – Bilag 3 (samme reference)

Borgmesterens svar – Bilag 4 (kommunens reference 163-2014-42648)

Bente(56) og Finn (34) klage – Bilag 5 (kommunens reference 163-2014-78479)

Punkt 3: Svar på klage fra Bente (56) og Finn (34).

Som bilag 6 er vedhæftet kommunen svar på klagen.

Som bilag 7 er vedhæftet Bentes svar på kommunens svar.

Som det fremgår af svaret, har Herlev kommunes forvaltning lavet fejl i sagsbehandlingen. Der henvises til privatvejslovens §87. I denne paragraf står der følgende:

Kapitel 13

Klager og søgsmål m.v.

Klager

§ 87. Kommunalbestyrelsens afgørelser om ekspropriation efter § 29 og § 72, stk. 3, kan påklages til transportministeren.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsens øvrige afgørelser efter denne lov kan påklages til transportministeren, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Stk. 3. Transportministeren kan fastsætte regler om adgangen til at klage over afgørelser, der er truffet efter denne lov, herunder om, at afgørelserne ikke skal kunne indbringes for ministeren.

Stk. 4. Klagefristen er 4 uger, der regnes fra den dag, afgørelsen er meddelt. Klagefristen regnes dog fra offentliggørelsen, hvor en beslutning efter loven skal bekendtgøres offentligt.

Stk. 5. Klagemyndigheden kan efter høring af kommunen se bort fra overskridelse af klagefristen, hvis der er særlige grunde til det.

Stk. 6. Afgørelser, som kan påklages, og som ikke fuldt ud giver den pågældende medhold, skal indeholde oplysning om klagemyndighed og klagefrist, jf. stk. 1-3.

Stk. 7. Klage over en afgørelse fritager ikke klageren for at efterkomme denne. Klagemyndigheden kan dog tillægge klagen opsættende virkning.

Med udgangspunkt i bilag 6, har bestyrelsen besluttet følgende:

- 1) At informere forvaltning om, at bestyrelsen er forundret over at forvaltningen ikke har fulgt de gældende procedurer for vejlukning med de dertil knyttede konsekvenser
- 2) At informere forvaltningen om, at bestyrelsen ønsker bommen fjernet nu.
- 3) At bede forvaltningen om at fremlægge en køreplan for, hvordan de ser sagen skal køre fra nu af.

Som bilag 8 er vedhæftet bestyrelsen svar på kommunens svar.

Punkt 4: Eventuelt

Intet.

Mødet sluttede kl. 21.00

Bestyrelsen