

## Referat af info-møde d. 4. december 2022

Fremmødte medlemmer: 33

Referent: Charlotte Vestengård

Formand Karsten Jelstrøm byder velkommen, og giver ordet til det medlem der har henvendt sig på baggrund af nogle rygter hun har hørt, og som har givet anledning til at kontakte bestyrelsen.

Pgl. medlem fremlægger sit oplæg, og baggrunden for at kontakte bestyrelsen. (Bestyrelsen er i besiddelse af oplægget i sin skriftlige form).

Herefter giver formanden ordet videre til best.medl. Carsten Duus, som takker medlemmet for oplægget. Dernæst ridser Carsten Duus rammen op for mødet, og orienterer om rækkefølgen af best.medl. der skal redegøre for resortområder.

Carsten Duus giver desuden en uddybende redegørelse for baggrunden af den bekymringshenvendelse som bestyrelsen har fået:

Torsdag den 24. november 2022 modtog bestyrelsen en henvendelse fra et af havens medlemmer - som satte spørgsmålstejn ved bestyrelsen håndtering af foreningens midler. Herunder vurderinger og udvalg, kontor lønninger, byggelønninger, mødeudgifter mv.

På baggrund af den alvorlige henvendelse tog Carsten Duus, Karsten Rasmussen og Charlotte initiativ til at indkalde til ekstra ordinært bestyrelsesmøde, søndag den 27. november 2022, som det blev fremført på Enghavens gruppe på Facebook.

Det er vigtigt at understrege, at en sådan henvendelse, tager vi meget alvorligt.

Charlotte fik forud for det ekstraordinære møde undersøgt, hvad hvor og hvorfor – altså hvad der var op og ned i selve henvendelsen:

- Manglende transparens i byggeproces, og økonomistyring (holder byggebudgettet)?
- Hvorfor er der så mange samlet på "byggepladsen" der drikker øl – hvor mange er reelt tilknyttet det byggeri?
- Er der reelt sparet noget af betydning, og i givet fald hvor meget?
- Bestyrelsens prioritering af byggearbejdet på kontoret er skæv, når kontoret stadig ikke står færdigt, og medlemmerne samtidig kan se at "**bestyrelsen**" bygger for private rundt om i foreningen.
- Af hvem, og hvordan forvaltes de penge der kommer ind for vurderinger?

- Hvorfor er det kun én mand der styrer fælleshuset – hvorfor er medlemmerne ikke i højere grad inddraget i driften?

Der har været delte meninger blandt medlemmerne om hvorvidt det var nødvendigt at behandle den konkrete problemstilling så tæt på en generalforsamling. Det er bestyrelsen nået til enighed om var nødvendigt.

Når vi indkalder til ekstraordinært bestyrelsesmøde, melder offentligt ud på Facebook, indkalder til informationsmøde i dag, så er det fordi vi tager denne henvendelse dybt alvorligt.

Der må aldrig slås eller være tvivl om håndteringen af foreningens midler. - selv ikke 3 måneder før en generalforsamling

På generalforsamlingen i år blev der givet udtryk for mere gennemsigtighed af bestyrelsens arbejde, herunder gennemsigtighed af regnskabet.

Det må vi bare erkende, det har vi ikke levet op til – og slet ikke i byggeprocessen.!

Vi har ikke levet op til at involvere jer medlemmer nok i hvor langt vi er, og den økonomiske ramme herom.

Vi kan derfor godt forstå, at der bliver stillet spørgsmålstegn til, hvor mange der er med til at bygge kontoret, hvor mange der får løn for det, og hvor dyrt det bliver.

Der har flere gange - mange gange - hen over sommeren, stået et hav af mennesker i- og omkring værkstedet og kontorbygningen, som intet har med byggeriet at gøre, men som har stået og drevet bajer.

Dette har uden tvivl sendt forkert signal – både ift. antallet af personer på byggeriet, men også bare generelt. Dette har bestyrelsen taget til efterretning og den byggeansvarlige, Lars Brylle, vil fremadrettet sørge for at det ikke gentager sig.

I forhold til mandetimer på byggeriet, så er det sådan, at der som udgangspunkt er 2 på byggeriet, som får aflønnet sine timer. Der har været og der vil, i få tilfælde blive købt ekstra arbejdskraft ind, ved særlige behov.

Det er formand, Karsten Jelstrøm, som godkender antallet af forbrugte timer, og kassereren Wolfgang som udbetaler pengene.

Bestyrelsen er hen over byggeprocessen, blevet briefet et par gange på bestyrelsesmøderne, med en status på byggeriet og økonomien i det.

Her skulle vi have været bedre til at orientere jer medlemmer. Det skal vi beklage – det vil komme til at ske fremadrettet!

Et eller flere bestyrelsesmedlemmer bygger også privat for nogle af haven medlemmer.

**Bestyrelsen er enige om, at vi ikke vil blande os i, hvad det enkelte bestyrelsesmedlem laver i sin fritid.**

Når det så er sagt, erkender bestyrelsen, og heriblandt den byggeansvarlige, at kontorbyggeriet har trukket ud, grundet andre private projekter rundt i haven. Man har ikke prioriteret kontorbyggeriet højt nok. Og det er ikke godt nok.

Når der bygges privat i haven, af nogle af havens bestyrelsesmedlemmer, har det i nogles øjne set ud som om det er **bestyrelsen** som er ude og bygge for medlemmerne. Det er ganske enkelt ikke korrekt – men vi kan godt forstå, at det har set sådan ud, idet der bliver taget udgangspunkt i værkstedet hvor man kører ud fra om morgenen, og afslutter der igen til fyraften. Det skal ses i lyset af, at stort set alt det værktøj, som der bliver brugt til kontorbyggeriet, befinder sig på værkstedet. Langt det meste, så godt som næsten alt - håndværktøj, batteridrevne maskiner mv., er privat ejet af den byggeansvarlige - som han stiller til rådighed, til byggeriet af kontorbygningen. Så der bliver altså ikke bygget ude ved nogle af havens medlemmer med foreningens værktøj. Det er vigtigt at slå fast. Det skal også slås fast, at vi er glade for at Lars stiller sit værktøj og sine maskiner til rådighed. TAK.

Der er blevet begået alvorlige fejl i forbindelse med byggeprocessen - men det skal lige siges, at det er opdaget internt i bestyrelsen, længe før bestyrelsen har modtaget denne konkrete henvendelse, som vedrører dagens møde.

Det vil man kunne se af et tidligere referat fra et bestyrelsesmøde.

Den byggeansvarlige, Lars Brylle, som står for byggeriet af kontoret og som har bygget flere steder rundt i haven for nogle af medlemmerne, har brugt foreningens konto som byggekonto.

Det vil sige, at der er blevet købt materialer ind på foreningens konto, til andre byggeprojekter i haven, som intet har med foreningen at gøre. Kassereren, Wolfgang, har betalt disse regninger. Den byggeansvarlige har løbende krævet pengene ind, ved de pågældende medlemmer som får bygget, og betalt dem til kassereren. **Der er altså ikke lidt noget tab – det er vigtigt at understrege!**

Flere gange har byggeansvarlig fået krævet pengene ind, før kassereren har betalt regningen.

Dette er i en rum tid foregået uden resten af bestyrelsens viden herom.

Det blev omgående stoppet, da den resterende del af bestyrelsen blev bekendt med forholdet.

Det er sket i lyset af, at ved at handle stort ind kunne der fås samlerabat, samt spares penge på fragt – så det har været gjort i en god tanke.

Bestyrelsen kan under ingen omstændigheder acceptere, at foreningens konto bliver brugt som byggekonto og skal lægge penge ud for medlemmerne. Vi ville kunne have i en situation hvor et medlem ikke betalte.

Foreningens konto er ene og alene til transaktioner der vedrører foreningen.

Hele byggeprocessen har været, og er forsat en enorm opgave.

Det har på mange måder været et ømt punkt, og dannet grobund for mange af de diskussioner vi har haft internt i bestyrelsen. Når det er sagt, så var det strengt nødvendigt at få renoveret kontoret. Der bliver brugt mange timer dernede på bestyrelsesarbejde, og kontoret var i en forfatning der var decideret sundhedsskadelig at være i.

Med det sagt, så bliver resultatet godt, til glæde og gavn for bestyrelsen, den til enhver tid kommende bestyrelse og dermed selvfølgelig for alle medlemmerne.

Vi tror umiddelbart ikke på, at vi kunne have fået lavet det billigere af virksomheder ude fra. Bestyrelsen er dog enige om, at hvis der skulle komme et større byggeprojekt igen, så er det ikke nogen fra bestyrelsen der kommer til at stå for byggeriet.

Der vil i givet fald blive indhentet tilbud fra et eksternt firma.

Som forsamlingen nok kan høre, og måske se, er vi langt fra altid en enig bestyrelse, og vi har i hvert fald ikke været det i denne her proces.

**Men vi er enige om**, at mødet i dag er en nødvendighed for at komme jeres tvivl til gode, og sikre at I kan få besvaret jeres spørgsmål.

Slutteligt - vil jeg bare sige - der er ikke fundet tegn på at der skulle være forgået noget bedrageri med foreningens midler.

Der vil være revision af regnskabet sidst i december, hvor kassereren fremlægger regnskabet for vores bilagskontrollanter, som vil gennemgå alle bilag.

Ved revisionen deltager desuden formand Karsten Jelstrøm, Carsten Duus og Charlotte.

Wolfgang får ordet, og redegør for regnskabet, og forklarer ligeledes håndteringen af sammenblandingen af medlemmers og foreningens indkøb af byggematerialer. Carsten Duus understreger at han selv og Charlotte har udtrykt uenighed i håndteringen. På den baggrund har bestyrelsen besluttet at vi fremover skiller tingene ad. Wolfgang pointerer, at oprettelse af kontoen "kontorbyggeri" i regnskabet er et væsentligt instrument for at efterkomme medlemmernes ønske om gennemsigtighed i kontorprojektet. Der er i lavet et ekstra regnskab/ omkostningsopstilling ang. kontorbyggeri, som er ajourført, er blevet præsenteret på informationsmødet, og som bliver vedlagt årsregnskabet som bilag.

Wolfgang understreger at budgettet bliver **overholdt** og sandsynligvis gennemført med plus, fordi vi har noget ekstra med i projektregnskabet, eksempelvis køkkenet, som har kostet os ca. 30000 dkk.

Vi har brugt den samme fremgangsmåde ifb.m. bestilling af grus. Hvis nogle medlemmer skal bruge grus, har det kunne leveres i samme ordre som den ordre der er afgivet af foreningen. Et problem mener nogle af de medlemmer der er til stede ved dagens møde. Medlemmernes indkøb bør skarpt adskilles fra foreningens, gives der udtryk for blandt et flertal af medlemmerne, også når det handler om grus eller perlesten eller andet.

Et medlem udtrykker tvivl om hvorvidt der er overensstemmelse mellem de arbejdstimer der fremgår af regnskabet, og de arbejdstimer der reelt er brugt. Samme medlem udtrykker, at de timer der er betalt løn for svarer til 37 timers arbejde pr. uge i 24 uger, hvilket ikke vurderes helt i overensstemmelse med det der faktisk er nået på nuværende tidspunkt.

Der har været problemer med div. leverancer som følge af Corona og krigen i Ukraine, hvilket har ført til forsinkelser i byggeriet. Medlemmet mener dog ikke at dette er en plausibel forklaring på kontering af arbejdstimer og status på byggeriet. Rasmus Brylle minder om, at man skal huske, at nedbrydning og bortkørsel også skal medregnes som mandetimer.

Karsten Langhår forklarer hvordan kontorrenoveringen har været inddelt i etaper, fordi det har været nødvendigt at der undervejs i processen var behov for et nogenlunde funktionelt kontor. Det faktum har også været med til at forlænge processen. Alt sammen for at spare medlemmerne for penge. Derfor giver han udtryk for ærgrelse over at bestyrelsen mødes af denne her modstand.

Wolfgang orienterer afslutningsvis (for dette punkt) om, at ethvert medlem til enhver tid kan kontakte Wolfgang mhp. at få indsigt i foreningens regnskab.

Rasmus Brylle orienterer om vurderinger, og redegør for at de penge der betales for en vurdering (kr. 600,-) deles ligeligt mellem de 3 vurderingsmænd. Det er helt som det skal være, jf. Kolonihave Forbundet Danmarks bestemmelser. Vurderingsudvalget er et, af bestyrelsen, helt og aldeles uafhængigt udvalg. Derfor er det også vigtigt at vurderingsudvalgets økonomi er uafhængig af såvel foreningens- som fælleshusets økonomi. Nogle medlemmer overraskes over at der overhovedet kan stilles spørgsmålstejn til det rimelige i at vurderingsfolket tjener 200,- pr. mand pr. vurdering. Så går man i meget små sko udtrykkes der.

Karsten Jelstrøm understreger for de fremmødte, at ALLE er velkomne til at lave arrangementer i Fælleshuset. Det har altid været sådan, og det er det stadig! Hvis problemet er at nogle medlemmer mener at Fælleshuset skal have en selvstændig bestyrelse, så minder Karsten Jelstrøm om, at dette har været forsøgt af flere omgange, uden succes. Det har været (og er et fortsat) et stort og tidskrævende arbejde at holde fælleshuset i gang. Vi har et fælles hus der kører, og hvor der bliver taget initiativ til- og gennemføres mange forskellige arrangementer. Udover at tjene "sin egen drift" ind, genereres et overskud som tildeles div. arrangementer. Bestyrelsen har (og vil altid have) det overordnede ansvar for fælleshuset, og erfaringen har vist at det kører bedst med én koordinator. Siden den forrige koordinators afgang har Karsten Jelstrøm haft stafetten, og det fungerer ret godt.

Et medlem giver dog udtryk for, at der bliver brugt meget energi på et hus der mest minder om et værtshus til gavn for et mindretal af havens medlemmer. Samme medlem ytrer også utilfredshed med at der er tale om en udvidelse af Fælleshuset. Bestyrelsen understreger at dette ikke vil blive besluttet udenom en generalforsamling, hvor det vil være en demokratisk beslutning om der er en god idé at udvide fælleshuset.

Et andet medlem (som ikke er "fast bruger" af fælleshuset) glæder sig over at Fælleshuset har givet et socialt løft. Hun synes det er glædeligt at køre forbi og se at der er aktivitet og glade mennesker.

Mødet slutter i god ro og orden.