

Fra: "Martin Vixø Dufke"
Sendt: 3. april 2023 13:28:49
Til: "'Forenede Grundejere Herringløse'" <forenede Grundejere herringlose@gmail.com>
Kopi: "mortenndg@live.dk" <mortenndg@live.dk>; "Anne-Marie Larsen" <aml@bakkehuset.info>; "winther1234@mail.dk" <winther1234@mail.dk>
Emne: SV: Gadejord i Herringløse og mulighed for at udskille vejarealer
Bilag: 17-299655F-97 Anmodning om aktindsigt 10088022_8750224_0.pdf

Kære Morten og Christine.

Tak for jeres mails af 22. marts 2023 og 30. marts 2023.

I anmoder i jeres mail af 30. marts 2023 om aktindsigt i alt materiale, der vedrører Herringløse Landsbyråd og gadejord-problematikken i perioden oktober 2020 til i dag. Se vedhæftede svar på jeres anmodning. Grundet akternes størrelse vil jeg fremsende dokumenterne i et par separate mails.

I jeres mail af 22. marts 2023 opfordrer i desuden Roskilde Kommune til at overveje at udskille vejene i Herringløse Landsby.

Som vi tidligere har oplyst, så er det vores opfattelse, at uenigheder mellem Forenede Grundejere Herringløse og Landsbyrådet er et privatretligt spørgsmål, som vi ikke skal eller kan tage stilling til.

Det fremgår af vejlovens § 61, stk. 1, at vejmyndigheden skal sørge for, at offentlige veje udskilles i matriklen som offentlige vejarealer, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Borgerne har efter bestemmelsen ikke et retskrav på, at vejmyndigheden udskiller sine veje. Men bestemmelser indebærer dog, at vejmyndigheden bør sørge for, at det sker.

Vi kan oplyse, at begrebet "udskillelse" af vejareal i matriklen i vejlovgivningen alene findes i vejlovens § 60 og 61, men ikke i privatvejsloven. Der følger derfor ikke en pligt for vejmyndigheden til at udskille private fællesvej i matriklen.

Som udgangspunkt retter vi uoverensstemmelser i matriklen, når vi finder tilfælde, hvor offentlig vej ikke er udskilt. Det vil sige, at vi løbende arbejder på, at reducere denne andel, men det er ikke en højprioriteret opgave. Herudover er opgaven betydeligt begrænset af, om der er afsat midler.

Vores svar er på den baggrund, at vi noterer os at der er offentlig vej, der ikke er udskilt i matriklen i Herringløse. Vi vil overveje, at gå videre med en udskillelse, når vi når til disse veje ud af de mange veje, vi i forvejen er bekendt med.

Hvis I har spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Martin Vixø Dufke

Landinspektør

Veje og Grønne områder

Roskilde Kommune
Rådhusbuen 1
4000 Roskilde

T 46313726



**ROSKILDE
KOMMUNE**

#ALLE TIDERS ROSKILDE

Roskilde Kommune passer godt på dine personoplysninger. Vi behandler dine oplysninger efter den lovgivning, som din henvendelse vedrører samt efter databeskyttelsesforordningen. Du kan læse om persondata, og hvordan kommunen behandler de oplysninger, som vi modtager, på roskilde.dk/databeskyttelse

Fra: Forenede Grundejere Herringløse <forenedegrundejereherringlose@gmail.com>

Sendt: 30. marts 2023 12:19

Til: Martin Vixø Dufke <martinvd@roskilde.dk>

Cc: mortenndg@live.dk; Anne-Marie Larsen <aml@bakkehuset.info>; winther1234@mail.dk

Emne: Re: Gadejord i Herringløse og mulighed for at udskille vejarealer

Hej Martin

Så kom der lidt skred i sagerne, og her er udmeldingen fra Herringløse Landsbyråd, som agter at søge ejendomsdom selvom det forekommer ganske uklart, hvad intentionen egentlig er.



Herringløse Landsby - "Dueslaget"



Bjarne Melander

Administrator · 13 t. · 🌐

...

Landsbyrådet har nu færdiggjort sin optælling af de indkomne stemmer vedrørende den fremtidige administration af gadejorden i Herringløse.

92 grundejere har stemt. Heraf har 71 grundejere tilkendegivet ønske om at gadejorden fortsat ejes i fællesskab og administreres af Landsbyrådet. En stor tak skal lyde for stor valgdeltagelse.

Vi skal her uddybe og kommentere valget.

Der er mindst 92 lodsejere, som interesserer sig for gadejorden på den ene eller den anden måde. Efter Landsbyrådets opfattelse er dette antal ganske højt, eftersom ejerlavet omfatter et meget stort område med mange husstande, der ikke nødvendigvis kan forventes at have et forhold til gadejorden.

De to spørgsmål i spørgeskemaet lød som følger:

- Skal lodsejerne i Herringløse fortsat eje gadejorden i fællesskab?
- Skal Herringløse Landsbyråd fortsat administrere gadejorden?

67 lodsejere har stemt ja til begge spørgsmål. Yderligere 3 har stemt ja til ét af de to spørgsmål og har samtidig undladt at besvare det andet spørgsmål. En enkelt lodsejer har stemt ja til det første spørgsmål og har herefter krydset både ja og nej til det andet spørgsmål. I alt er der således 71 lodsejere, som har stemt ja til ét eller begge spørgsmål.

21 lodsejere har enten stemt blankt (17 stemmer) eller nej (2 stemmer) eller neutral (2 stemmer) til det første spørgsmål. Disse 21 lodsejere har dernæst stemt enten blankt (17 stemmer) eller nej (4 stemmer) til det andet spørgsmål.

Forenede Grundejere i Herringløse oplyste til brug for sagen i landinspektørnævnet, at foreningen havde 41 medlemmer. Der er imidlertid ikke nogen lodsejere, som har angivet på stemmesedlen, at de ønsker, at gadejorden skal administreres af Forenede Grundejere i Herringløse.

Landsbyrådet konkluderer, at mindst 2/3 af de lodsejere, som har en holdning til gadejorden, ønsker at bevare den fælles ejendomsret til gadejorden og ønsker, at Landsbyrådet fortsat skal administrere gadejorden på fællesskabets vegne.

Landsbyrådet tolker dette som en klar opbakning til at søge ejendomsdom.

Landsbyrådet vil søge ejendomsdom for at sikre, at lodsejerne bevarer deres fælles ejendomsret til gadejorden. Landsbyrådet understreger endnu engang, at en ejendomsdom ikke vil ændre ejendomsretten til gadejorden: Matrikelnummer 64 vil forblive "byens gade" og vil derfor fortsat tilhøre alle lodsejerne i ejerlavet i fællesskab. Sådan som det altid har været.

Målet med en ejendomsdom er at få præciseret direkte i tingbogen, at det er Landsbyrådet, som administrerer gadejorden og håndhæver ejendomsretten på vegne af lodsejerne. Sådan har det også altid været. I løbet af de sidste fire uger er der tilmed fremfundet flere gamle optegnelser og dokumenter, der viser, hvordan Borger- og Grundejerforeningen (nu Landsbyrådet) udlejede gadejord helt tilbage i 1961 og solgte et større stykke gadejord i 1972.

Landsbyrådet søger altså ejendomsdom for at bevare tingene, som de altid har været. Formålet med en ejendomsdom er udelukkende at undgå, at der igen opstår en situation, hvor en landinspektør kommer i tvivl om, hvem der har kompetence til at administrere gadejorden på vegne af lodsejerne.

Det skal samtidig nævnes, at i henhold til vedtægterne skal enhver fremtidig ændring (leje eller salg) godkendes af et borgermøde, hvor naturligvis alle lodsejere under Herringløse, Hvedstrup Sogn er stemmeberettigede.

Afstemningen viser, at vi ikke alle er enige. Landsbyrådet håber imidlertid, at de lodsejere, som ikke er enige med flertallet, kan acceptere, at Landsbyrådet vil agere i overensstemmelse med

Har du haft lejlighed til at se på vores forespørgsel om udskillelse af vejarealerne fra matr. nr. 64?

Vi vil i samme øjemed gerne bede om aktindsigt på alt, hvad der vedrører Herringløse Landsbyråd og gadejord-problematikken siden oktober 2020 og til d.d.

Venlig hilsen

[Forenede Grundejere i Herringløse](#)

samt

Christine & Morten Nielsen
Herringløse Bygade 23

Den ons. 22. mar. 2023 kl. 19.02 skrev Forenede Grundejere Herringløse
<forenedegrundejereherringlose@gmail.com>:

Hej Martin

Vi skriver til dig dels på vegne af Forende Grundejere i Herringløse, dels som private borgere. Som du sikkert allerede har erfaret, kæmper vi nu på 7. år med problematikker om Herringløses gadejord, [matr.nr.](#) 64.

Herringløse Landsbyråd har efter mange års tovtrækkerier endelig erkendt at de er nødt til at få tinglyst ejendomsretten til [matr.nr.](#) 64 tinglyst, hvis de vil administrere jorden i den forstand det bliver fremlagt i rådets vedtægter, i hvert fald siden 2019.

Der har netop pågået en borgerafstemning iværksat af Herringløse Landsbyråd. Vi kender ikke udfaldet endnu, og vi ved heller ikke om alle husstande i ejerlavet Herringløse By, Hvedstrup har været inviteret til at deltage (det kan vi ikke få oplyst). Til orientering vedhæfter jeg afstemning og oplæg, som er skriftlige, idet man ikke har ønsket at afholde et borgermøde om sagen.

Vi har en reel bekymring for, hvad det medfører af besværligheder og omkostninger ved at lade matr.64 tinglyse til Landsbyrådet. Vi er dybt bekymrede for, at det vil opskalere konflikter mellem grundejerne yderligere (og det kan næsten ikke blive værre end det er), og skabe fordyrende omkostninger til landinspektører (skelforretninger), som kan lægge Landsbyrådet ned økonomisk. Og hvor skal økonomien til vedligehold så komme fra?

Vi tror ikke at Landsbyrådet, som frivillig forening (ikke tinglyst grundejerforening) overhovedet har gjort sig det klart, hvad det er for økonomiske risici de løber.

Alt i alt mener vi at der er rigtig mange uhensigtsmæssigheder i det, som Herringløse Landsbyråd har gang i. Det er ikke en bæredygtig og holdbar løsning i længden.

Vi er også klar over, at hverken vi eller Roskilde Kommune kan gøre noget ved det.

Når det så er sagt, så vil vi høre om, Roskilde Kommune kunne overveje at udskille vejene (private fællesveje og offentlig vej), som en form for "damage control"? På den måde kunne alle parter imødekommes, uden uoverskuelige konsekvenser. Vi er klar over, at en ejendomsdom til fordel for Roskilde Kommune sandsynligvis ikke kommer på tale - desværre.

Vi glæder os til at høre nærmere, og vi stiller gerne op til et møde, om nødvendigt.

Venlig hilsen

[Forenede Grundejere i Herringløse](#)

Christine & Morten Nielsen
Herringløse Bygade 23