

Referat af borgermøde om gadekær 12.9.2016 – refereret efter bedste evne.

Henrik Lauridsen, AMBA's festlokale. 12.09.2016

Mødet starter med at Claus gengiver episode om :

"Vi har her til aften indledt borgermødet med en meddelelse af noget træls karakter. På baggrund af en episode i går, hvor en Facebook-tråd på "Herringløse på godt og godt" løb af sporet og nogen har følt sig truet med et "man jo aldrig ved, hvad der sker", vil Landsbyrådet KRAFTIGT opfordre til at ALLE tager et godt kig på sig selv i spejlet og tænker sig om mindst to gange inden man skriver på vores sociale medier. Om vi vil det eller ej, er vi naboer og skal eksistere sammen i det der nødvendigvis skal være om ikke evigt venskab så dog gensidig respekt. Tænk dig om !

Som ordstyrer giver Christian Gervø (CG) introduktion til mødets indhold og det konstateres at formalia omkring afholdelse af borgermøder er overholdt.

Anders Göricke (AG) laver oplæg om at Camille fra kommunen nu vil fremlægge sine skitser og ideer, som landsbyen så må plukke fra.

Camille (C) introducerer problematikken omkring grøden i vandet og sine ideer om at lave en plads omkring den eksisterende bænk afgrænset med en hæk og nogle højere træer (10-12m) og eventuelt et flydedæk i vandet hvorfra der kunne fiskes. Der var enighed om at det vigtigste aspekt var vandkvaliteten. Jens Winther (JW) fremførte at for at komme til bunds i forureningen var det nødvendigt at fjerne sive og ikke bare skære dem ned. Desuden havde JW læst sig frem til forskellige andre metoder hvormed man kunne forbedre vandkvaliteten.

Jens Hansen (JH) fremførte at man først og fremmest burde lave en kemisk undersøgelse af vandet.

C fremførte at man først og fremmest skulle stoppe tilførslen af næringsstoffer. Desuden fortalte C at der måske kunne laves en paragraf-3 dispensation i forbindelse med bortgravning af siv. Jens Christensen (JC) fremførte at man burde bortgrave sivene, hvortil C bemærkede at det var en bekostelig affære.

JH spurgte til hvor meget overfladevand og vejvand, der blev ledt til gadekæret. C sagde at det afhang af antallet af vejbrønde, som man ikke nødvendigvis havde et klart overblik over.

Med hensyn til sikring af gadekæret blev det diskuteret (C) at lave et rækværk som i Tågerup idet det eksisterende rækværk vurderes som grimt.

Leo Holm (LH) spurgte til hvor meget vand der ledes fra det østre til det vestre gadekær.

Christine Nielsen (CN) mente at vandkvaliteten havde været bedre indtil den seneste reovering for 6-8 år siden. Det var der en del enighed om, om C nævnte at man i hvert fald ville kunne gå 10-15 år tilbage og finde hvad der var lavet i den periode, men at opsplittning af forskellige kommune vej og vandtjenester sidenhen kunne besværlige tilvejebringelsen af en sådan dokumentation.

AG stillede forslag om at samle en lille gruppe og diskutere den videre løsning med kommunen. JW, JH, Jørgen Bubandt (JB) og AG tager den videre dialog med kommunen.

Lillian Sørensen (LS) fremførte at sikkerhed skulle være en førsteprioritet, hvortil C fremførte at man næppe kan lave et hegn som et barn ikke ville kunne kravle over hvis det absolut ville. Louise (L) mente at sikkerheden omkring gadekæret skulle opgraderes f.eks. med redningskrans og en stige. AG lagde opgaven over til LR.

C gennemgik herefter vejregler for forskellige vejtyper, hvoraf den hyppigst forekommende ikke-offentlige vejtype i Herringløse er private veje, hvor man som matrikelejer har ansvaret for vedligehold ud til midten af vejen i hele ens matrikeludstrækning.

Lars-Ole (LO) mente at man ikke skulle vedligeholde vejene alt for godt, idet der så bare blev kørt for stærkt. AG foreslog om man skulle lave en fællesordning til vedligehold af veje. Det var der ikke stemning for.

Lillian spurgte til krav om klipning af hække og C gennemgik reglerne for at man skulle vedligeholde sin hæk ind til skel. Ved eventuelle problemer med dette kan man give kommunens tilsyn et praj på <http://roskilde.dk/giv-et-praj> eller ved at downloade en app til sin telefon til samme formål.

LS spurgte til bredden på cykel/gang-stien fra byen ned til skolen, hvor LS mente at græsset havde bredt sig og nu dækkede mere og mere af stien. C ønskede sig også her et praj til kommunen.

JC spurgte til tilsyn med hække og buske langs vejen. C nævnte at kommunen har en enkelt mand til opgaven og at han primært kom forbi hvis der forelå et praj.

Mht vestligt gadekær spurgte CN om kommunen havde noget principielt imod at fjerne stenene og stammer. Dertil svarede C at det havde kommunen ikke men at der jo var foregået en beslutningsproces om at lægge dem der i første omgang. Ved krav om for intensiv drift (hyppig klipning) ville kommune afvise at betale regningen for denne. Kommunen påtager sig et vedligehold at visse grønne arealer da kommunen betragter det som "vores park".

LO ville vide om kommunen ville overtage byjorden, hvis diskussionen om denne gik helt op i røg. Dertil svarede C klart nej, da jorden ikke ville kunne udstykkes og videresælges.

CS mente at kommunen jævnfør udstykningsloven (?) var ansvarlig for byjorden. C var ikke enig om fremførte at man som matrikelejer i Herringløse automatisk var medlem af det ejerlaug, som ejede jorden.

AG foreslog et udvalg som skulle se på problematikken omkring byjord

Morten Nielsen (MN) var ikke enig i at konklusionen af et sådant udvalgs arbejde skulle godkendes på en generalforsamling. Claus Nørgaard (CN) gav MN ret og som sådan blev det aftalt at et borgermøde ville være det sted at søge en sådan godkendelse.

Henrik Lauridsen (HL) spurgte ud i forsamlingen om der var enighed om at et sådant udvalg var en god ide. Der nikkedes.

LS fremførte at alle dele af byen burde repræsenteres i et sådant udvalg

Christina Winther (CW) spurgte hvad LR ville. CG forklare at LR ønskede at få overblik over hvem der havde byjord og at foreslå en ensartet behandling af byjord for hele byen. Enten betaler alle ellers betaler ingen, og de eksisterende aftaler skal (med JH, Finn Alm og Golman) må så revurderes.

JW gennemgik en korrespondance han havde haft med en landmåler om sværhedsgraden i at bestemme nøjagtig hvor de forskellige skel er da de stammer fra gammel tid.

Gurli Hansen (GH) fortalte at dengang de havde fået lavet carport i 2001 havde landmåleren givet op og kunne ikke lave en eksakt opmåling.

JW mente ikke det var muligt at lave en opmåling og foreslog at droppe det hele.

JH forstod ikke hvorfor det skulle være et problem at betale for byjord til den fælles kasse.

Bjarne Leed mente at det var vores fælles jord, og at det som sådan var en underlig diskussion at høre hvordan man skulle dele den.

Der blev nedsat et udvalg til at behandle problematikken.

JW, CW, Louise Jørgensen, Sune Jørgensen, Lotte Vangsgaard, AG og HL har meldt sig