

Janne Bredahl Nielsen
Herringløse Bygade 48
4000 Roskilde
Danmark

Sendt med Digital Post

28. oktober 2020

J.nr. 2019-31-2667
Dok.nr. 270303
Sagsbehandler
Cecilie Spendrup
Slagslunde

Afgørelse

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor du den 15. december 2019 har klaget til tilsynet over Herringløse Landsbyråds behandling, herunder offentliggørelse, af din adresse og oplysninger om sagen vedrørende gadejord i Facebookgruppen "Herringløse Landsby – Dueslaget".

Datatilsynet skal bemærke, at tilsynet alene kan tage stilling til databeskyttelsesretlige spørgsmål. Datatilsynet har derfor også alene orienteret sig i de mange akter, der ikke relaterer sig til nærværende klagesag. Datatilsynet har i den forbindelse således ikke taget stilling til Herringløse Landsbyråds kompetence i sagen om gadejord, idet det ikke er et anliggende af databeskyttelsesretlig karakter.

1. Afgørelse

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet ikke grundlag for at udtale kritik af Herringløses Landsbyråds behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelsesforordningen¹ artikel 6, stk. 1, litra f.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets afgørelse.

2. Sagsfremstilling

Det fremgår af sagen, at Herringløse Landsbyråd i forbindelse med en sag vedrørende gadejord har behandlet oplysninger om dig, herunder offentliggjort din adresse og oplysninger om sagen vedrørende gadejord i Facebookgruppen "Herringløse Landsby – Dueslaget".

Den 15. november 2019 bad du om at få slettet det pågældende opslag på Facebook, hvilket Herringløse Landsbyråd samme dag afslog.

Den 15. december 2019 rettede du henvendelse til Datatilsynet med din klage over Herringløse Landsbyråd.

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Datatilsynet anmodede den 17. februar 2020 og 25. juni 2020 Herringløse Landsbyråd om udtalelser til sagen, som du efterfølgende har fremsendt dine bemærkninger til.

Side 2 af 6

2.1. Dine bemærkninger

Du har overordnet anført i din klage, at I har søgt hævd over et stykke gadejord i Herringløse Landsby. Den 16. september 2019 lavede formanden for landsbyrådet et opslag på en offentlig Facebook-side "Herringløse Landsby – Dueslaget", hvor han skrev jeres adresse samt oplysninger, som du mener er urigtige. Ligeledes har du anført, at I bad formanden slette de pågældende oplysninger, hvilket ikke blev respekteret. Du oplyser, at du ad flere omgange har henvendt dig til den dataansvarlige med anmodning om sletning, og at opslaget først efter 2 måneder blev anonymiseret, men ikke fjernet.

Du har endvidere anført, at du ikke er enig med Herringløse Landsbyråd i, at der er tale om en lukket Facebook-gruppe, og at gruppens medlemmer bl.a. inkluderer adskillige personer, som ikke bor i Herringløse.

Ligeledes har du anført, at der efter din vurdering er tale om et specifikt og ondsindet ønske om at hænge netop dig og din familie ud i pågældende Facebook-gruppe. Du anfører, at denne vurdering underbygges af, at der 2 uger efter igangsættelsen af jeres matrikulære sag blev igangsat en helt identisk, men væsentlig større sag, på naboejendommen, og at denne grundejer ikke blev udsat for Herringløse Landsbyråds procedurer.

Ligeledes har du anført, at Herringløse Landsbyråd er en fritidsforening og ikke en tinglyst grundejerforening, ligesom du ej heller er medlem. Endvidere, at jeres matrikulære sag med tilretning af skel på baggrund af hævd ikke er et anliggende, der vedrører "almenvællet", men derimod er et privat ejendomsretligt anliggende mellem jer som grundejere, Roskilde Kommune og den praktiserende landinspektør. Du har anført, at Herringløse Landsbyråd er helt uden for indflydelse, da rådet ingen ejendomsretlige eller samfundsmæssige beføjelser har, og at der derfor ingen legitime grunde foreligger til behandlingen af personoplysninger om dig i Facebook-gruppen.

Yderligere har du anført, at den dataansvarliges legitime interesse i at blive inddraget i en sag, som den dataansvarlige ingen indflydelse har på, umuligt kan vejere tungere end de legitime samfundsmæssige og offentligretlige interesser, der er forbundet med netop disse sager, og som kommer det danske samfund til gode i form af øget ejendomsbeskatning.

2.2. Herringløse Landsbyråds bemærkninger

Herringløse Landsbyråd har anført, at der ikke er tale om en offentlig Facebook-gruppe, men en lukket gruppe med 200 medlemmer primært bestående af byens borgere.

Landsbyrådet har ligeledes anført, at formålet med det pågældende opslag var at informere landsbyens beboere om den igangværende hævdsag vedrørende et stykke gadejord i Herringløse. Det er anført, at det netop er opgaven med at orientere og inddrage alle medejere af gadejorden i sager om ejendomsberigtigelse som følge af hævd over den fælles gadejord, som bestyrelsen har varetaget med det pågældende opslag i Facebook-gruppen.

Herringløse Landsbyråd har i den forbindelse henvist til landsbyrådets vedtægter, hvoraf det følger, i relation til ejendomshævd over et gadejordsareal, at opfordringen til blandt andet at fremkomme med synspunkter, offentliggøres på de relevante sociale medier, i lokale blade og/eller gennem lokale opslag. Bestyrelsen fastsætter en passende frist, der ikke må være under to måneder, for at fremsætte synspunkter og fremlægge dokumentation.

Formålet med opslaget var således at orientere og inddrage alle medejere af gadejorden i sagen om ejendomsberigtigelse som følge af hævd.

Herringsløse Landsbyråd har endvidere anført, at høringen af de øvrige medejere af gadejorden ikke meningsfyldt kunne gennemføres uden at identificere det gadejordsareal, som ejeren af Herringløse Bygade 48 påstod ejendomshævd over, og at oplysningerne i opslaget var tilstrækkelige, relevante og begrænset til det, som var nødvendigt for at identificere det pågældende gadejordsareal.

Endvidere har landsbyrådet anført, at høringen rent praktisk ikke kunne gennemføres på anden måde end ved et opslag i Facebook-gruppen, fordi 1) kredsen af medejere omfatter omkring to hundrede husstande, 2) det ikke har været muligt for landsbyrådet at fastlægge præcis hvilke husstande, der er tale om, og 3) et opslag i den pågældende Facebook-gruppe er egnet til at sikre, at alle medejerne af gadejorden i hvert fald har adgang til at blive orienteret, uanset om de betaler kontingent til landsbyrådet og dermed af kendt af foreningen. Bestyrelsen for landsbyrådet sikrede sig, at det ikke var muligt at identificere klager i et længere tidsrum end nødvendigt, ved at anonymisere opslaget, straks da høringsfristen på to måneder var udløbet.

Herringsløse Landsbyråd har peget på, at behandling af klagers personoplysninger i forbindelse med opslaget efter landsbyrådets opfattelse er sket med hjemmel i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra b, c, d og f.

3. Begrundelse for Datatilsynets afgørelse

Datatilsynet lægger til grund, at Herringløse Landsbyråds behandling af oplysninger om dig er oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6, og at offentliggørelse af oplysninger derfor kun kan ske i det omfang, at der er hjemmel hertil i forordningens artikel 6.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f, kan behandling ske, hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor (interesseafvejningsreglen).

Det er Datatilsynets opfattelse, at f.eks. grundejerforeninger eller landsbyråd generelt må anses for at have en berettiget interesse i at kunne informere foreningens medlemmer og beboere i lokalområdet om aktuelle forhold i lokalområdet, f.eks. fordi de kan have betydning for foreningens medlemmer eller med henblik på at indhente synspunkter til brug for verserende sager hos kommunen.

Datatilsynet finder på den baggrund ikke grundlag for udtale kritik af Herringløse Landsbyråds offentliggørelse af oplysninger om dig i form af din adresse og den verserende sag om hævd i landsbyrådets Facebook-gruppe. Datatilsynet har herved også lagt vægt på karakteren af de oplysninger, som blev offentliggjort.

Datatilsynet har endvidere noteret sig, at pågældende opslag på Facebook ses at være fjernet.

Som allerede anført indledningsvist, har Datatilsynet med sin afgørelse ikke taget stilling til Herringløse Landsbyråds kompetence i sagen om gadejord, idet det ikke er et anliggende af databeskyttelsesretlig karakter.

4. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet bemærker, at tilsynets afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed jf. databeskyttelseslovens § 30.

Datatilsynets afgørelser kan imidlertid indbringes for domstolene, jf. grundlovens § 63.

Kopi af dette brev sendes dags dato til Herringløse Landsbyråd via advokat Charlotte Bach Ryhl til orientering.

Datatilsynet anser hermed sagen for afsluttet og foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Cecilie Slagslunde

Bilag: Retsgrundlag.

Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

Artikel 2, stk. 1. Denne forordning finder anvendelse på behandling af personoplysninger, der helt eller delvis foretages ved hjælp af automatisk databehandling, og på anden ikkeautomatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Artikel 4. I denne forordning forstås ved:

- 1) »personoplysninger«: enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person (»den registrerede«); ved identificerbar fysisk person forstås en fysisk person, der direkte eller indirekte kan identificeres, navnlig ved en identifikator som f.eks. et navn, et identifikationsnummer, lokaliseringsdata, en onlineidentifikator eller et eller flere elementer, der er særlige for denne fysiske persons fysiske, fysiologiske, genetiske, psykiske, økonomiske, kulturelle eller sociale identitet
- 2) »behandling«: enhver aktivitet eller række af aktiviteter — med eller uden brug af automatisk behandling — som personoplysninger eller en samling af personoplysninger gøres til genstand for, f.eks. indsamling, registrering, organisering, systematisering, opbevaring, tilpasning eller ændring, genfindning, søgning, brug, videregivelse ved transmission, formidling eller enhver anden form for overladelse, sammenstilling eller samkøring, begrænsning, sletning eller tilintetgørelse

[...]

- 7) »dataansvarlig«: en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighed, en institution eller et andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilke formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af personoplysninger; hvis formålene og hjælpemidlerne til en sådan behandling er fastlagt i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret, kan den dataansvarlige eller de specifikke kriterier for udpegelse af denne fastsættes i EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret
- 8) »databehandler«: en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighed, en institution eller et andet organ, der behandler personoplysninger på den dataansvarliges vegne

[...]

Artikel 6. Behandling er kun lovlig, hvis og i det omfang mindst ét af følgende forhold gør sig gældende:

[...]

- f) Behandling er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor, navnlig hvis den registrerede er et barn.

Første afsnit, litra f), gælder ikke for behandling, som offentlige myndigheder foretager som led i udførelsen af deres opgaver.

