



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΝΑΚΡΙΤΕΣ Ν.4022/2011

Κτίρια Πρώην Σχολής Ευελπίδων
Κτίριο 6 – Γραφείο 226
Τηλέφωνο-Fax: 210 8811049

Αριθ.πρωτ.: 23

Αθήνα, 31.1.2017

ΠΡΟΣ

Τον κ. Εισαγγελέα Έφετών Αθηνών

κ. Σταμάτιο Δασκαλόπουλο

Επόμενη Ανακριτικών Τμημάτων του Πρωτοδικείου Αθηνών

Με τις υπ' αριθ. 2/2016 και 444/2016 πράξεις του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών και κατ'εφαρμογήν των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του Ν.4022/2011 «Εκδίκαση πράξεων διαφθοράς πολιτικών και κρατικών αξιωματούχων, υποθέσεων μεγάλου κοινωνικού ενδιαφέροντος και μείζονος δημοσίου συμφέροντος και άλλες διατάξεις» έχουμε ορισθεί Ανάκριτες στις δικογραφίες με αριθμό ΑΒΜ ΕΔ 2014/105 και ΕΔ 2016/118. (υπόθεση «Φρεγάτες του Πολεμικού Ναυτικού», Κύρια Σύμβαση και Συμβάσεις Α/Ω).

Κατά τη διεξοδική μελέτη όλων των εγγράφων των ως άνω δικογραφιών, που μας εστάλησαν σταδιακά από την Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών, προέκυψαν τα αναφερόμενα αναλυτικώς στο υπ' αριθ. πρωτ. 20/24.1.2017 έγγραφό μας προς την Κα Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, το οποίο Σας υποβάλλουμε συνημμένως. Ειδικότερα, Σας αναφέρουμε ότι από τη μελέτη της δικογραφίας προέκυψε ότι κατά την έρευνα και κατάσχεση που είχε

διενεργηθεί στην οικία του Λουκά Ρωμανού του Σταματίου, Προέδρου της εταιρίας «THALES INTERNATIONAL GRECE» (θυγατρική εταιρία της υποκατασκευάστριας εταιρίας «THALES NEDERLAND BV» στην υπ' αριθ. 010B/2003 Σύμβαση με αντικείμενο τον Εκσυγχρονισμό Μέσης Ζωής έξι Φρεγατών τύπου S του Π.Ν.) κατασχέθηκαν οι αναφερόμενοι αναλυτικώς στο ως άνω έγγραφο μας δύο Η/Υ και ένας εξωτερικός σκληρός δίσκος, οι οποίοι στη συνέχεια διαβιβάστηκαν στην αρμόδια Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (7^ο Τμήμα – Τομέας Εξέτασης Ψηφιακών Πειστηρίων) και έγινε αντιγραφή των δεδομένων τους σε εξωτερικούς σκληρούς δίσκους, σε συμβατή μορφή ανάγνωσης προς επεξεργασία. Όλα τα ανωτέρω στοιχεία (πείστηρια και εξωτερικοί σκληροί δίσκοι) διαβιβάστηκαν στην Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς προς επεξεργασία και μελέτη, προκειμένου να συνταχθούν από τους αρμόδιους Ειδικούς Επιστήμονες τα σχετικά πορίσματα και να ασκηθεί η σχετική ποινική δίωξη. Ωστόσο, στις ως άνω ποινικές δικογραφίες που μας διαβιβάστηκαν τμηματικά δεν περιέχεται κανένας ψηφιακός δίσκος/ψηφιακός υλικός φορέας, που να περιέχει τα ανωτέρω αναφερόμενα κατασχεθέντα ψηφιακά αρχεία, ενώ από τη μελέτη των πορισματικών αναφορών του ανωτέρω Επικούρου Εισαγγελέως Εγκλημάτων Διαφθοράς και των εκθέσεων του Ειδικού Επιστήμονα κ. Φ. Σηφάκη δεν προκύπτει καμία αναφορά σε έγγραφο ψηφιακής μορφής που κατασχέθηκε κατά τα ανωτέρω. Δεδομένου ότι η εταιρία «THALES» (μητρική και θυγατρικές αυτής) εμπλέκεται όχι μόνο στις ως άνω αναφερόμενες ποινικές δικογραφίες (υπόθεση «Φρεγάτες του Π.Ν.»), αλλά και σε άλλη μία δικογραφία στρατιωτικών εξοπλιστικών προγραμμάτων που εκκρεμεί στο ανακριτικό μας γραφείο (υπόθεση «SUPER PUMA»), απευθύναμε ερώτημα προς την ως άνω Εισαγγελία όχι μόνο για το αν έχει προβεί σε επεξεργασία του περιεχομένου των σκληρών δίσκων, αλλά και αν αυτό έχει αξιολογηθεί νομικά και αν έχει ληφθεί υπόψη τόσο κατά τη σύνταξη του πορίσματος του Ειδικού Επιστήμονα όσο και κατά την άσκηση της ποινικής δίωξης, ή οποία αφορά μόνο στο αδίκημα της κακουργηματικής απιστίας. Κατόπιν της προσωπικής τηλεφωνικής επικοινωνίας της Εισαγγελίας Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών, μέσω μόνο του Γραμματέως κ. Βασιλείου Αθανασόπουλου, με την Ανακρίτρια

του Ν.4022/2011 Ηλιάνα Ζαμανίκα, Πρόεδρο Πρωτοδικών και του υπ'αριθ.πρωτ. 20/24.1.2017 εγγράφου μας προς την Κα Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, με το υπ'αριθ.224/27.1.2017 έγγραφό του, το οποίο επίσης επισυνάπτουμε στην παρούσα, ο Επίκουρος Εισαγγελέας Εγκλημάτων Διαφθοράς, Αντώνιος Ελευθεριάνος, Εισαγγελέας Πρωτοδικών, μας γνωστοποίησε ότι η ως άνω Εισαγγελία δεν έχει προβεί σε νομική αξιολόγηση του περιεχομένου του ως άνω προανακριτικού (και νυν ανακριτικού) υλικού, και ως εκ τούτου τα στοιχεία αυτά, τα οποία είναι ογκώδη, δεν ελήφθησαν υπόψη κατά τη σύνταξη των πορισμάτων και κατά την άσκηση της ποινικής δίωξης στις δικογραφίες με αριθμό ΑΒΜ ΕΔ 2014/105 και ΕΔ 2016/118 (υπόθεση «Φρεγάτες του Πολεμικού Ναυτικού», Κύρια Σύμβαση και Συμβάσεις Α/Ω) και μας διαβίβασε όλο το προαναφερόμενο ηλεκτρονικό υλικό.

Αξιότιμε Κύριε Εισαγγελέα,

Δεδομένου ότι, όπως σας ενημερώσαμε και προφορικά κατά την επιθεώρηση του Ανακριτικού μας Γραφείου στις 22.12.2016, σοβαρότατες ελλείψεις κατά τη διαβίβαση, μετά τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, από την Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών διαπιστώθηκαν και στις δικογραφίες που αφορούν στις Συμβάσεις των Ελικοπτέρων ΝΗ190 με ΑΒΜ Ω204/13 (Κύρια Σύμβαση - ήδη περαιωθείσα, αρχικά, από τον Ανακριτή Ν.4022/2011 κ.Γ.Μαλλή δυνάμει του υπ'αριθ.πρωτ.344/30.7.2015 εγγράφου του και στη συνέχεια, αφού επέστρεψε με Β' Παραγγελία από την Κα Εισαγγελέα Εφετών την 2.8.2016, για διενέργεια περαιτέρω κύριας ανάκρισης, περαιώθηκε με το υπ'αριθ.πρωτ. 335/22.11.2016 έγγραφό μας) και ΕΔ 2013/255 (Συμβάσεις Α/Ω των Ελικοπτέρων ΝΗ190), η οποία εισήχθη στο ανακριτικό μας γραφείο την 13.12.2016, θεωρούμε πλέον επιβεβλημένο καθήκον μας να σας ενημερώσουμε και εγγράφως για τα ανωτέρω. Ειδικότερα, κατά τη μελέτη της δικογραφίας με ΑΒΜ ΕΔ 2013/255 που αφορά στη Σύμβαση Α/Ω των Ελικοπτέρων ΝΗ190 διαπιστώσαμε ότι ουσιώδη έγγραφα της προκαταρκτικής εξέτασης που διενεργήθηκε από τον αρμόδιο Οικονομικό Εισαγγελέα Αθηνών κ.Παναγιώτη Αθανασίου και αφορούσαν τόσο στη Σύμβαση Κύριας Προμήθειας των ως άνω

Ελικοπτέρων όσο και στη Σύμβαση Α/Ω αυτών και είχαν διαβιβαστεί αρμοδίως στην Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς Αθηνών από τον ως άνω Οικονομικό Εισαγγελέα, δεν περιέχονταν και στην δικογραφία που μας διαβιβάστηκε στις 13.12.2016, αλλά μόνο στην υπ'αριθ.ΑΒΜ Ω04/13 δικογραφία, η οποία ήδη είχε περαιωθεί πριν λίγες ημέρες. Δεδομένου, δε, ότι είχαμε χειριστεί τη δικογραφία ΑΒΜ Ω04/13 (Κύρια Σύμβαση) κατόπιν της επιστροφής της με Β' παραγγελία από την Εισαγγελέα Εφετών Καλλιόπη Νταγιάντα αντιληφθήκαμε άμεσα την απουσία των ως άνω εγγράφων της προκαταρκτικής εξέτασης, καθώς και τη σπουδαιότητά τους για την υπ'αριθ. ΙΕΔ 2013/255 (Συμβάσεις Α/Ω των Ελικοπτέρων ΝΗ190) ποινική δικογραφία, γεγονός το οποίο δεν θα είχε συμβεί αν η εν λόγω δικογραφία είχε χρεωθεί σε άλλο ανακριτικό γραφείο του Ν.4022/2011.

Κατόπιν αυτών παραμένουμε πάντα στη διάθεσή σας και σας βεβαιούμε ότι η εν λόγω αναφορά μας σκοπεύει αποκλειστικά στην ενημέρωσή σας, ως εποπτευόντος Επιθεωρητή της Ανάκρισης και πλέον αρμοδίου για τα ανωτέρω θέματα.

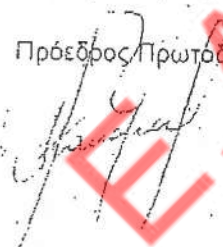
Μετά πηής,

Η Ανακρίτρια Ν.4022/2011

Ο επίκουρος Ανακριτής Ν.4022/2011

Ηλιάνα Ζαμανίκα

Πρόεδρος Πρωτοδικών




Γεώργιος Ευαγγέλου

Πρωτοδίκης

